



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Administrerende direktør

29. april 2016

Sagsnr.

2016-0215199

Dokumentnr.

2016-0215199-2

**Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet den 27. april 2016 af  
Simon Strange vedrørende Bevillingsnævnets varsel om stop for  
nye nattiladelser i dele af Nørrebro.**

**Spørgsmål**

For fuldstændighedens skyld: Altså der er kun tre personer der har været imod. Hvor bor de og hvilket argument har de fremført?

**Svar**

Ifølge den offentlige høringsportal fremgår følgende oplysninger på de tre personer, som er imod forslaget, idet det bemærkes at det ikke er obligatorisk at opgive sin fulde adresse for at indgå i høringen:

- #175 Erika Sarah Panduro (2200)
- #219 Bo Sand (2300)
- #229 Jørgen Elgaard Larsen (2200)

Dvs. at to respondenter formodes at have bopæl i 2200 København N og én respondent i 2300 København S.

Respondenternes argumenter kan sammenfattes som følgende:

- Nørrebro er ved at udvikle sig. Flere butikker og flere restaurationer åbner og skaber hygge og liv.
- Der kan ikke dokumenteres en sammenhæng imellem restaurations åbningstider og genernes påvirkning af omgivelserne.
- Når man flytter til Nørrebro, må man indstille sig på, at der er støj i området. Man kan frit vælge et andet sted at bosætte sig.

Til svaret vedlægges høringssvarene i deres fulde længde.

Med venlig hilsen

Carsten Haurum

/Merete Evers Dewilde

**Rådhuset**

1. sal, vær. 83

1599 København V

Telefon

3366 2331

E-mail

haurum@kff.kk.dk

www.kk.dk

#175

---

Indsendt af: Erika Sarah Panduro , 1990 (2200)

Dato: 04.04.16

Jeg støtter ikke op omkring forslaget.

Nørrebro er ved at udvikle sig. Flere butikker og flere restaurationer åbner og skaber hygge og liv i gederne.

Hvis folk vil bo et stille sted, skal de nok ikke bo i byen.

Nørrebro er endelig begyndt af få ændret sit image, fra farligt og skummelt, til en bydel med hyggelige gader fyldt med fede butikker og gode bare.

Det ville være en skam at sætte en stopper for det.

#219

---

Indsendt af: Bo Sand (2300)

Dato: 29.03.16

Et flertal i Københavns Bevillingsnævn har besluttet, at begrænse restaurationernes natbevillinger, i et område på Nørrebro.

Det er beundringsværdigt, at et flertal i nævnet bekymrer sig om befolkningens velfærd.

Ifgl. En netop udkommet rapport ang. støj-og-møg problemer i Indre By, slås det fast, at det største problem er Fest-i-gaden, altså støj fra mennesker der bevæger sig i gaderne, og ikke støj fra restauranterne.

Men Center For Miljø (CFM), en afdeling under Teknik-og-Miljø forvaltningen, der bl.a. behandler klager over støjgener undrer sig, for de har på 1½ år kun modtaget ca. 30 klager, som kun delvist kan relatere til problemet, hvilket vil sige mindre end én pr. måned.

Man kan undre sig over, at flertallet er så forhibbet på at begrænse restaurationernes lukketider, for samme rapport slår fast, at begrænsninger af restaurationernes åbningstid ikke har nogen effekt på problemet med Fest-i-gaden (ref. Rapporten, Perspektivering, side 14).

Endvidere nævnes det i samme rapport side 4 at:

Initiativer, der kræver lovændringer fx i Lukkeloven,

Restaurationsloven eller i Miljø Beskyttelses Loven er ikke medtaget.

Som bør noteres, for det betyder, at man ikke kan begrænse Fastfood forretninger og Natkioskers åbningstider, hvilket betyder, at de gæster der bliver jaget tidligt ud af restauranterne har fri adgang til at fortsætte festen på gaden, som netop vil forøge de problemer man søger at begrænse ved at lukke restauranterne.

Personligt synes jeg, at det er udtryk for topmålet af naivitet, at tro, at folk går hjem fordi restaurationen tilfældigvis lukker.

Flertallet burde have læst rapporten noget grundigere, for den indeholder adskillige gode råd til begrænsning af de problemer som, de mener, eksisterer.

Jeg skal ikke bestride at der kan være problemer med støj fra nattelivet især i weekenderne, men det mindste man kan forlange er bedre dokumentation for at de foreslåede restriktioner vil løse evt. gener i stedet for at overse, at de øger problemerne.

Bo Sand  
Medlem af Københavns Bevillingsnævn

#229

---

Indsendt af: Jørgen Elgaard Larsen (2200)

Dato: 17.03.16

Nørrebro har længe været præget af et aktivt natteliv. Det har været kendt på forhånd af alle tilflyttere til bydelen - flere har netop valgt at flytte til Nørrebro for at nyde nattelivet. Det var også medvirkende til, at jeg selv flyttede til Nørrebro.

At flytte til Nørrebro og klage over støjen er som at flytte på landet og klage over, at der lugter: Man kunne have valgt et andet sted at bosætte sig.

Det vil være ærgerligt, hvis det dejlige natteliv skal begrænses af, at nogle tilflyttere er blevet ældre og ikke længere sætter pris på det.

Jeg bor selv en opgang fra et velbesøgt værtshus på Nørrebro. Der er naturligvis en smule støj, men ikke mere end hvad er naturligt for en by. Det eneste tidspunkt, jeg lægger mærke til støj, er når alle værtshusene i gaden lukker på samme tid. Så er der pludselig en masse mennesker på gaden, som allesammen skal diskutere, hvor de nu skal hen.

Støjmessigt ville jeg foretrække, at værtshusene kunne holde så længe åbent, at gæsterne gik hjem på forskellige tidspunkter.