



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsborgmesteren

Til
Cecilia Lonning-Skovgaard, MB

E-mail: Cecilia_Lonning-Skovgaard@br.kk.dk

29-05-2015

Sagsnr.
2015-0118966

Dokumentnr.
2015-0118966-2

Kære Cecilia Lonning-Skovgaard

Tak for din henvendelse af d. 20. maj 2015, hvor du har stillet spørgsmål til forvaltningen vedrørende mulighederne for at stille en tidligere direktør retsligt til ansvar.

Spørgsmål

Hvad er mulighederne for, at stille en tidligere direktør til ansvar rent retsligt? Og er det et skridt borgmesteren vil overveje? Og påvirker det borgmesterens overvejelser om dette, at den tidligere direktør også var ansvarlig for Farvergade, som også kostede kommunen et millionbeløb?

Beskæftigelses- og Integrationsborgmesterens svar

Alt hvad der sker i en forvaltning, er ultimativt den til enhver tid siddende direktions ansvar.

Da denne sag har en så alvorlig karakter, har den nuværende direktion aktuelt iværksat en intern undersøgelse, som skal afdække, hvad enkeltpersoner vidste hvornår.

Der er to muligheder for at drage en tidligere ansat retsligt til ansvar: enten efter erstatningsansvarsloven eller efter straffeloven.

Ansvar efter erstatningsansvarsloven

For at en tidligere ansat kan blive ansvarlig efter erstatningsansvarsloven, er det et krav, at kommunen har lidt et økonomisk tab *som følge* af den tidligere ansattes uforsvarlige adfærd, og at tabet skal være endeligt opgjort. Kommunen kan kun kræve tabet betalt af en tidligere ansat i det omfang, det findes *rimeligt* under hensyn til den ansattes udviste skyld, stilling og omstændighederne i øvrigt, jf. erstatningsansvarslovens § 23.

Et af de vigtigste momenter i vurderingen af, hvorvidt en tidligere ansat kan gøres ansvarlig, er, om pågældende har handlet culpøst, hvilket vil sige forsætligt eller uagtsomt. Efter traditionel opfattelse handler man uagtsomt, hvis man ikke udviser forsigtighed og omhu i sine handlinger. I praksis bedømmer man adfærden ud fra, hvad der anses for acceptabelt for et givent område, og hvad der er korrekt optræden.

Der skal yderligere være årsagssammenhæng mellem handling og tab.

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
33 66 28 51

E-mail
borgmester@bif.kk.dk

www.bif.kk.dk

Det er derfor kun undtagelsesvist, at en arbejdsgiver (kommunen) vil kunne gøre et krav gældende mod en ansat (tidligere direktør). Der findes ingen fortilfælde i Københavns Kommune, hvor en direktør er blevet gjort erstatningsansvarlig for kommunens tab.

Det vil kræve en uvildig advokatundersøgelse at finde ud af, hvorvidt der kan iværksættes en erstatningssag mod en tidligere direktør. Skulle en sådan undersøgelse vise, at en tidligere direktør *var* skyld i kommunens tab, vil det efterfølgende kræve, at kommunen gør et erstatningskrav gældende mod den pågældende, hvilket kan ende i en sag ved domstolene.

Ansvar efter straffeloven

Såfremt en tidligere direktør i Københavns Kommune har gjort noget strafbart, kan anklagemyndigheden rejse tiltale.

Eksempler på strafbare handlinger kunne være groft mandatsvig og embedsmisbrug i sager om optagelse af lån, misbrug af repræsentationskonti, overskridelser af budgetter m.m.

På nuværende tidspunkt er det for tidligt at konkludere, hvorvidt en tidligere direktør vil kunne drages personligt til ansvar for de eventuelle tab, som Københavns Kommune måtte lide i forbindelse med jobrotationsagen. Samtidig er det ikke opgjort, om direktionen havde nogen andel i kommunens tab i forbindelse med Farvergadesagen. Vi kan derfor ikke sammenholde disse eventuelle tab.

Med venlig hilsen

Anna Mee Allerslev
Borgmester