



## Referat

MØDEDATO	26. juni 2020
TID	14:30-16.00
STED	Hovedkassen, Rådhuset
MØDEDELTAGERE	Charlotte Nielsen (Center for Selvstændige Boformer og AST), Erik Olsen (Center for Selvstændige Boformer og AST), Bitten (Center for Selvstændige Boformer og AST), Helle Cleo Borrowman (SPOR), Lizzie Sørensen (SIND), Chilie Thode (SIND), Inge Jessen (LAP), OC Christensen (Center for Specialiserede Botilbud), Vita Gülsen (Center for Specialiserede botilbud. Deltager på Teams) Eva Stokbro Jensen (Socialforvaltningen), Mia Bjørnø (Socialforvaltningen), Helena Juul Kanafani (Socialforvaltningen), Nadja Lodberg Andersen (Socialforvaltningen)

4. august 2020

Sagsnummer  
2020-0139858

Dokumentnummer  
2020-0139858-9

## Referat af møde den 26. juni 2020

### 1. Velkomst og godkendelse af dagsorden og referat

Eva Stokbro Jensen byder velkommen til et ekstraordinært møde, hvor medlemmerne skal drøfte formandskabet i Dialogforum.

Mødet startes med en kort præsentationsrunde, fordi der er kommet mange nye medlemmer til.

Efter runden spørger Eva, om medlemmerne kan godkende dagsorden for mødet og referatet fra sidste møde, som er tilsendt i mødepakken. Referat og dagsorden godkendes uden bemærkninger.

### 2. Diverse orienteringer

Inden drøftelsen af formandskabet begynder gives et par korte orienteringer.

Eva minder medlemmerne om de spørgeskemaer, der er blevet sendt ud omkring Socialforvaltningens tilgængelighed for borgerne. Dem må medlemmerne gerne udfylde og sende til sekretariatet senest tirsdag den 30. juni.

Herudover orienterer Eva om, at forvaltningen ovenpå dialogmødet med Frank Jensen har modtaget en skriftlig bestilling fra

Socialpolitik og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052

Overborgmesteren på en oversigt over madordningerne på Socialforvaltningens botilbud. Forvaltningen arbejder på et notat til overborgmesteren, som bliver sendt efter sommerferien.

### **3. Drøftelse og evt. valg af formand/forkvinde for Dialogforum**

Eva starter med at fortælle, at det er Socialudvalget, der træffer det endelige valg om, hvad de vil anbefale overfor Borgerrepræsentationen. Derfor er der ikke tale om en egentlig valgproces. Dialogforum skal blive enige om, hvad de ønsker, at Socialforvaltningen skal indstille for Socialudvalget. Hvis ikke medlemmerne kan blive enige, indstilles alle de kombinationer af formandskab, som der er opbakning til.

Herefter gennemgår Eva, hvilke muligheder Dialogforum har for at søge indflydelse både hos politikere, organisationsfolk og embedsværk, uanset hvilken formandskonstruktion der vælges.

Hun fremhæver, at det fremgår af vedtægterne, at alle medlemmer af Socialudvalget inviteres til Dialogforums møder. Desuden har Socialudvalgets medlemmer selv aftalt mellem sig, at de har en intention om at være repræsenteret på alle Dialogforums ordinære møder med mindst ét medlem.

Det fremgår desuden af vedtægterne, at Socialborgmesteren skal deltage i møderne 1-2 gange årligt.

Herudover fremgår det af vedtægterne, at Dialogforum én gang om året skal holde fællesmøde med et politisk udvalg.

Dialogforum inviteres desuden to gange om året til hhv. budgetmøde og budgetseminar med Socialudvalget.

Herudover har Dialogforum mulighed for at invitere gæster til møderne, det kan være organisationsfolk eller embedsmænd f.eks. vicedirektøren i Borgercenter Voksne.

Dialogforum har også altid mulighed for at skrive henvendelser, debatindlæg, hørings svar o.l.

Herefter præsenterer sekretariatet et eksempel på et årshjul for Dialogforums aktiviteter, hvor man kan se de forskellige muligheder for indflydelse. Årshjulet er både på PowerPoint og som handout.

Eva supplerer, at der uanset hvilken formand/kvinde som vælges, vil være sekretariatsbetjening fra Socialforvaltningen, som vil stå til

rådighed og understøtte den valgte formand/forkvinde og næstformand/kvinde.

Efter gennemgangen tages der hul på diskussionen om formandskabet.

Eva fortæller, at medlemmerne indtil nu har forslået en række forskellige modeller for formandskabet, som sekretariatet har illustreret ved hhv. en gul model, en lilla model og en blå model.

Den gule model var oprindeligt Erik som formand og Charlotte som næstforkvinde. Da Charlotte ikke er blevet valgt som repræsentant til Dialogforum i Center for Borgere i Egen Bolig og AST frafalder hun sin opstilling som næstforkvinde. Derfor er gul model nu ændret til at være Erik som formand, hvorefter Dialogforum konstituerer en næstformand/forkvinde ved næstkommende møde.

Den blå model er foreslået af SIND og er Karen Stæhr som forkvinde og Chile som næstforkvinde. De stiller op som et samlet kandidatur og kan kun vælges samlet.

Den lilla model var oprindeligt Mogens Seider som formand og Charlotte som næstforkvinde. Mogens Seider er dog kort inden mødet vendt tilbage, efter at have overvejet, om han ønskede at være kandidat til formandsskabet. Han er glad for at være blevet bragt i spil til posten. Han er dog bange for at få en dobbeltrolle, fordi han er direktør for en organisation, der modtager midler fra Københavns Kommune. Derfor melder Mogens Seider, at han ikke ønsker at være kandidat til formandsskabet.

Eva gør opmærksom på, at Mogens Seider kan inviteres ind som oplægsholder, hvis medlemmerne ønsker det.

Eva fortæller, at der også har været bragt andre navne i spil, som sekretariatet har været i kontakt med. De har alle været glade for tilbuddet om at blive sat i spil, men har følt at de havde andre ting, som de måtte prioritere deres tid på.

Derfor er der nu to muligheder for formandskabet, hhv. den gule model og den blå model. Eva foreslår at der tages en runde, hvor medlemmerne kan tilkendegive deres holdning.

Inge får ordet og siger, at hun tilslutter sig Knuds udmelding om, at der ønskes en intern repræsentant. Derfor peger hun på Erik som formand.

Ordet går til Charlotte, som giver udtryk for, at hun er ked af, at Chile og Karen Stæhr stiller op som et samlet kandidatur. Hun ville gerne have peget på Erik som formand og Chile som næstforkvinde. Men da det ikke er muligt, tilslutter hun sig Erik som formand.

Chilie får ordet og siger, at hun allerede har givet udtryk for, hvilken model hun foretrækker.

Lizzie supplerer at SINDs repræsentanter peger på Chile og Karen Stæhr.

Birgitte er ikke afklaret med hvilken model hun foretrækker.

Vita siger, at hun støtter valget af én repræsentant fra Dialogforum og én udefra. Hun giver dog opbakning til Erik som formand.

Vita giver udtryk for, at der efter hendes opfattelse vil være tale om en ekstern formand/forkvinde, uanset om der peges på Erik eller Karen Stæhr, da man som medlem ikke er personligt valgt. Hun mener derfor heller ikke at formand/forkvinde vælges personligt. Hun tilføjer, at det er vanskeligt at vælge mellem de to kandidaturer.

Eva tilføjer, at hun ikke er sikker på, at det forholder sig sådan som Vita siger, men at sekretariatet kan undersøge det.

Erik får ordet og mener, det er en interessant diskussion Vita rejser. Han foretrækker at blive valgt som ekstern kandidat for at være mere uafhængig. Han synes desuden det er vigtigt, både at have et bruger- og pårørendeperspektiv repræsenteret, og foreslår at f.eks. Birgitte kunne blive næstforkvinde.

OC ønsker et medlem af Socialudvalget som formand/kvinde. Men hvis det ikke er muligt, bakker han op om Erik som formand.

Bitten forklarer, at hun ikke kender dem der stiller op, men synes det vigtigste er, at der bliver plads til brugererfaring.

Eva siger, at hun ikke fornemmer, at nogle af kandidaterne nedlægger deres kandidatur.

Vita er med til mødet på Teams og har efter overvejelse har besluttet, at hun gerne vil stille op som enten forkvinde eller næstforkvinde.

Vita får ordet og fortæller, at hun i mange år har været involveret i bestyrelsesarbejde og derfor har en erfaring hun kan trække på.

Eva supplerer, at Vita ikke kan stille op som næstforkvinde, fordi hun er suppleant. Næstformands- eller næstforkvindeposten skal ifølge vedtægterne være et ordinært medlem af Dialogforum. Derfor kan hun i stedet stille op som forkvinde, der kan vælges eksternt.

Eva opsummerer, at der stadig ikke er nogle enkeltstående kandidater til næstformand/forkvinde. Men at der nu er tre kandidater til formand/forkvinde. Kandidaterne er Erik, Vita samt Karen Stæhr i fællesskab med Chilie som næstforkvinde.

Eva forklarer, at medlemmerne kan vælge at gå to veje. De kan drøfte videre og se om de kan nå til enighed. Eller de kan bede forvaltningen om at forelægge alle tre modeller for Socialudvalget, som kan tage stilling. Eva foreslår, at der tages en ny runde, hvor medlemmerne tilkendegiver om de ønsker at diskutere sig til enighed.

Bitten får ordet, men mener ikke at hun kan give et bud på, om der kan nås enighed.

Ordet går til Lizzie. Hun synes det er et svært valg, fordi hun også har kendt Erik i mange år. Hun mener, det er vigtigt at huske, at formanden skal kunne formidle og komme igennem mange steder. Karen Stæhr er god til at viderebringe det hun hører og har lavet imponerende arbejde i Etisk Råd. Men Lizzie kan også tilslutte sig, at bruger og pårørende erfaring er vigtigt.

Chilie forklarer at hun stiller sig til rådighed som næstforkvinde for Karen Stæhr, fordi det er næstforkvindens rolle at stille op til forskellige opgaver, hvis forkvinden ikke ønsker at stille op. Chilie føler sig ikke tryk ved f.eks. medieoptræden og da hun ved, at Karen kan varetage den slags opgaver, vil Chilie kun være næstforkvinde, hvis Karen Stæhr er forkvinde. Desuden mener hun, at Karen Stæhr er god til at få ting igennem.

Charlotte byder ind og siger, at hun mener at Dialogforum internt skal blive enige.

Inge siger, at hun håber, at Dialogforum kan blive enige om en model. Hun tilføjer, at hun og Knud stadig står samme sted og peger på Erik.

Vita fortæller, at hun gerne vil være med til at sikre, at alle bliver hørt.

Birgitte mener også at Dialogforum internt skal blive enige. Birgitte supplerer, at hun bliver nødt til at takke nej tak til posten som næstforkvinde, fordi hun allerede er involveret i mange projekter.

Cleo siger, at hun synes at både Karen Stæhr og Erik er gode kandidater. Hun forholder sig neutral.

Erik siger, at han ikke er sikker, at medlemmerne kan nå til enighed, derfor mener han, at man må indstille de forskellige modeller.

Eva samler op og foreslår, at der holdes en kort pause.

#### **4. Pause**

Efter pausen får Eva ordet. Hun har talt med OC, som peger på Erik som formand.

Eva understreger, at en næstformand/kvinde ikke skal vælges af Socialudvalget, men kan konstitueres af Dialogforum på et møde.

Konklusionen bliver, at der skal lægges tre modeller frem til Socialudvalget. Den ene model er Erik som formand, hvor en næstformand/kvinde konstitueres på næstkommende møde. Den anden model er Karen Stæhr som forkvinde med Chile som næstforkvinde. Den tredje model er Vita som ekstern forkvinde, hvor en næstformand/kvinde konstitueres på næstkommende møde.

Eva gør opmærksom på, at sekretariatet netop har modtaget en mail, hvor et medlem peger på et politisk medlem som formand forkvinde eller på en embedsmand. De forslag vil blive nævnt i indstillingen til Socialudvalget.

Charlotte spørger, om Socialudvalget vil få fremlagt den nødvendige information som f.eks. formandskandidaternes CV og lignende, når de skal tage stilling til sagen.

Eva svarer, at der vil være mulighed for at indsende et CV, hvis man ønsker at få det fremlagt i sagen.

Chilie tilføjer, at det er vigtigt for SIND, at en formandskandidat ikke er økonomisk afhængig af Københavns Kommune, samt at personen bor i kommunen.

Eva tilføjer, at det kan nævnes når sagen lægges op til Socialudvalget. Men hun gør opmærksom på, at der er mennesker, som bor på Københavns Kommunes tilbud, men som ikke bor i København.

Chilie svarer, at disse personer selvfølgelig bør kunne stille op. Erik erklærer sig uenig i Chilies betragtninger. Han mener ikke, at der skal være så mange restriktioner for, hvem der kan være formand/kvinde.

Eva fastslår, at de ting Chile fremsætter er en holdning og ikke et krav i Dialogforums vedtægter. Hun spørger, om medlemmerne har flere kommentarer.

Der er ikke yderligere kommentarer.

Eva opsummerer, at de tre forskellige bud på formandskonstruktioner vil blive lagt op til Socialudvalget, som vil tage stilling til sagen. Hun minder om, at det er muligt at søge om foretræde for Socialudvalget inden sagen behandles.

Lizzie spørger, hvornår Socialudvalget skal tage stilling til sagen.

Eva svarer, at det er svært at sige lige nu, hvilket socialudvalgsmøde sagen kommer til at ramme. Sekretariatet vil selvfølgelig informere om hvornår det bliver, så der er mulighed om at bede om foretræde og følge sagen.

Eva runder af og takker for et godt møde.