

Parkering København
Direktionen

21. november 2007

Journalnr.
2007-0524-913

/jbu

Vedrørende undersøgelse af Parkering København i forbindelse med blog fra Ekstra Bladets hjemmeside om forskelsbehandling af licenshavere og ikke-licenshavere.

Ved brev af 25. april 2007 iværksatte jeg på baggrund af omtale på Ekstra Bladets hjemmeside en konkret egen driftundersøgelse af forskelsbehandling mellem parkeringslicenshavere og ikke-parkeringslicenshavere.

I et brev til Parkering København anførte jeg blandt andet følgende:

”På en blog af 26. marts 2007 fra Ekstra Bladets hjemmeside har man kunnet læse om en forskelsbehandling af licenshavere og ikke-licenshavere.

I det følgende vil jeg gennemgå skribentens beskrivelse af den angivelige forskelsbehandling, der efter det oplyste skulle finde sted.

Af bloggen fremgår blandt andet følgende:

‘På vejen til mit arbejde, ser jeg to vagter i færd med at påsætte en parkeringsbøde på en ulovligt parkeret bil. Dette var en helt korrekt udførelse af P-Vagternes arbejde. De går så videre rundt om hjørnet – uden at påføre en afgift til den bil der stod foran den bil, som netop havde modtaget en afgift.

Det skal siges at bilen med afgiften stod ca. 100 cm fra hjørnet og dermed var afgiften korrekt. Denne bil er ca. 300-315 cm og mellem denne bil og den næste, var der ca. 20 cm. Det betyder at den næste bil i rækken, stod mindre end 10 meter fra hjørnet i hele bilens længde – men denne modtog ingen afgift. ‘

(...)

Man kan jo så tænke på hvorfor denne bil ikke fik en bøde...!

Det hænger sammen med at denne bil har en parkeringslicens til området og indenfor P-københavn er der en uskreven regel, der siger, at biler med parkeringslicenser skal have længere `snor`, men biler uden – skal forfølges.

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A
1552 København V

Telefon
33 66 14 00

Telefax
33 66 13 90

E-post
borgerraadgiveren@kk.dk

www.borgerraadgiver.kk.dk

Erfaringen siger da også, at i det øjeblik at der sidder en parkeringslicens i vinduet, faldet antallet af bøder dramatisk og jeg ved at i mit område er der mange der har sat en kopi i vinduet og 'vupti' har de meget længere snor til at holde på steder, hvor andre uden parkeringslicens, får bøder...?

Det er så endnu en lovovertrædelse og jeg mener den hører under lovgivningen om forvaltningsret...?'

Jeg har på baggrund af bloggen besluttet at iværksætte en konkret egen drift undersøgelse af Parkering Københavns praksis på området.

Til brug for min undersøgelse beder jeg om Parkering Københavns bemærkninger til det oplyste om, at der i praksis er udarbejdet en sådan uskreven regel om, at licenshavere skal have længere 'snor' i forhold til ikke-licenshavere."

Jeg bad om at modtage svar inden 4 uger.

Parkering København svarede ved brev af 4. juni 2007 blandt andet følgende:

" Vi skal indledningsvis beklage den sene besvarelse af Borgerrådsgiverens henvendelse - dette skyldes en fejl hos os opstået i forbindelse med implementering af elektronisk dokumenthåndtering.

Borgerrådsgiveren har ved brev dateret den 25. april rettet henvendelse til Parkering København om et påstået konkret tilfælde af forskelsbehandling mellem beboerlicensindehavere og ikke-beboerlicensindehavere. Påstanden er fremført anonymt i Ekstra Bladets 'blog'.

Parkering København gennemfører som bekendt parkeringskontrol i Københavns Kommune og er som offentlig myndighed underlagt de almindelige forvaltningsretlige krav og forpligtelser, der stilles til offentlige myndigheder i forbindelse med bl.a. myndighedsudøvelse.

Dette medfører bl.a., at Parkering København altid skal handle sagligt og i overensstemmelse med den såkaldte lighedsgrund sætning, der bl.a. betyder, at parkeringsvagterne gennemfører parkeringskontrol af alle køretøjer og som udgangspunkt ikke sonderer mellem de enkelte køretøjer. Det betyder, at der naturligvis heller ikke sondres mellem, hvorvidt køretøjet er forsynet med en beboerlicens eller ej.

Vores afgørelser om at pålægge en parkeringsafgift skal hvile på et sikkert grundlag og derfor arbejder vi med et overordnet forsigtighedsprincip, som alle parkeringsvagter inddrager i forbindelse med pålæggelse af afgifter.

Er parkeringsvagten i tvivl om en afgiftspålæggelse – og kan denne tvivl ikke umiddelbart afklares f.eks. ved drøftelse med en kollega eller en overordnet – bør forsigtighedsprincippet medføre, at der ikke pålægges en parkeringsafgift.

Forsigtighedsprincippet vil i relation til beboerlicenser, isoleret betragtet, eksempelvis kunne anvendes i følgende situation:

- Et køretøj, hvor beboerlicensen er udløbet dagen før den dag, hvor parkeringskontrollen finder sted, vil ikke blive pålagt en parkeringsafgift, idet situationen kan skyldes, at Parkering København ikke har nået at registrere, at en beboer har foretaget en indbetaling til fornyelse af licensen.
- Parkering København er grundet indførsel af ny parkeringsbetalingszone kombineret med en poststrejke på Købmagergade Postkontor ikke i stand til at udstede/udsende beboerlicenser i samme tempo som ansøgningerne kommer ind. Beboere, der i nævnte situation, i deres køretøjs forrude, anbringer kvittering for betalt beboerlicens eller kopi af elektronisk anmodning om beboerlicens, vil i en nærmere defineret periode ikke blive pålagt en parkeringsafgift.

I 'bloggen' omtales det, at der gives længere 'snor', hvis der sættes 'en kopi i vinduet'. Hvis skribenten mener 'kopi' jævnfør ovenstående eksempler på forsigtighedsprincippet i forbindelse med beboerlicenser, så er det korrekt. Hvis der tænkes på kopier af bilisters licenser, egne tidligere licenser eller lignende, betragter vi det som værende dokumentfalsk eller bedrageri - og det politianmeldes.

Ovenstående har imidlertid ingen betydning i forhold til Færdselslovsovertrædelser eller tilsidesættelser af bekendtgørelser m.v. Biler, parkeret for tæt ved eksempelvis fritages ikke for parkeringsafgifter, blot fordi de har en beboerlicens eller en kopi af en ansøgning om beboerlicens placeret i forruden. Indehavere af beboerlicenser instrueres konsekvent om, at licensen alene fritager for betaling, der hvor parkering i øvrigt kan foretages lovligt. Dette er selvsagt også udgangspunktet for parkeringskontrollen.”

Jeg må forstå på Parkering Københavns udtalelse, at Parkering København afviser, at parkeringskontrollen udviser særlige hensyn til licenshavere bortset fra de tilfælde, hvor det har saglig relevans.

Da jeg ud over de nævnte oplysninger fra Ekstra Bladets hjemmeside – som hidrører fra en anonym kilde og er forholdsvis ukonkrete – ikke har modtaget andre oplysninger, som dokumenterer det modsatte, har jeg ikke fundet anledning til at fremkomme med bemærkninger i anledning af den nævnte omtale på Ekstra Bladets blog.

Jeg foretager ikke yderligere i anledning af den rejste sag på det foreliggende grundlag.

Med venlig hilsen

Johan Busse
Borgerrådgiver