

Fra: Thomas SD <thomas@standsogdans.dk>

Sendt: 15. december 2020 20:21

Til: Stands&Dans <thomas@standsogdans.dk>; dansehuset44@gmail.com

Emne: Kommentar og uddybning af punkt 12 på dagsordenen til 17.12.20

Kære KFU.

Beskrivelsen af forløbet for Dansehuset#44 som det nævnes i punkt 12 er ikke helt korrekt. Arbejdsgruppen bag Dansehuset#44 er meget frustrerede og voldsomt skuffede over håndteringen.

Vi kan nu se at vi ikke bliver tilbudt at rykke ind i Ingerslevsgade 44 og årsagerne hertil er alle tilsnigelser, der ligner at 'man' ikke ville have os ind i det hele taget.

MEN HVORFOR SÅ SPØRGE OS og henvende sig til os?

Vi ved selvfølgelig godt at der kunne være flere aktører, der ville spille ind men ikke at vi som nu føler, at vi har spildt vores tid således at KFF kunne fremvise at Kulturen endnu en gang ikke virker til at kunne løfte en opgave.

Den tekst der står i oplægget er kun halv sand, for dem, der har skrevet det, har udeladt de sidste informationer, som vi har aftalt - nemlig at vi blev 'rådet til af udviklingsafdelingen' ikke at oprette en ny forening FØR vi vidste at vi havde huset. Så det kan ikke bruges som argumentation for at det ikke er muligt at se vores formål og vedtægter!

Tillige har vi skrevet at det er korrekt at ikke alle aktører, der byder ind med aktiviteter i Dansehuset 44 er folkeoplysende MEN det helt sikkert vil være FOLKEOPLYSENDE AKTIVITETER, der kommer til at foregå. Så det er heller ikke korrekt.... Og vi har allerede skrevet til både afdelingen og ledelsen for at gøre opmærksom på dette.....

Ydermere kan vi fortælle at vi har haft 4-5 uger til at finde partnere, definere organisation, udtænke formål, skrive ansøgning osv. OG det er vel at mærke i vores fritid.... Man kan ikke sige vi ligger på den lade side eller at vi ikke har passion for området.

Men det betyder at Stands&Dans har spildt tid og kræfter på Ingerslevsgade 44 - tidligere har vi spildt tid på Pladehallen og Huset 2450 (plus andre steder fx i Valby og på Carlsberg). Det mest frustrerende er egentlig at ingen ser ud til at ville gøre en indsats for at løfte danse miljøet for børn og unge - det findes simpelthen i så lille grad fordi os aktører ikke tages seriøst. Og når vi så skriver en reel ansøgning, så er undskyldningen at vi ser for kommercielle ud fordi kun 2 af de foreninger, der byder ind, er folkeoplysende.

Det vil være rart hvis KFF og KFU kunne vise en smule interesse, trække i nogle snore og fortæl os hvem vi skal samarbejde med for at komme videre og for at kunne tilbyde en værdifuld aktivitet for børn og unge på et ordentligt samlingssted. Hvis I læser ansøgningen vil I opdage at vi har stort netværk og mange andre typer samarbejder, der alle giver værdi til børn og unges liv i København.

Ingerslevsgade 44 ville have haft den store fordel at alle gulve allerede er optimale (affjedrende som et gammeldags gymnastikgulv) - placeringen er optimalt pga tæt på off. transport og i samling med Billedskolen, Musikskolen og Teaterbutikken.

Vi håber I vil tage dette med i jeres betragtning og at vi hører positivt tilbage fra jer efter mødet.

På Dansehuset#44's vegne

Vh

Thomas Nørskov
Foreningsleder

Stands&Dans
C/O Bodilsgade 4, [4.tv](#), 1732 Kbh V
CVR: 33 28 64 65
TLF: 42 92 84 24
www.standsogdans.dk



OBS PS: Når I ser på punkt 10 for ny rammeaftale for Dansehallerne, så er der en række ændringer ift den tidligere aftale som det voksne professionelle dansemiljø er meget skeptiske overfor og har stillet Dansehallerne spørgsmål til. Det drejer sig især om organiseringen af stedet. Dansehallerne vil ikke længere være et åbent hus for alle professionelle til fx den almindelige daglige træning. Dette er et meget vigtigt punkt da det er her alle professionelle (fx nyuddannede, der kommer hjem fra udlandet med ny spændende inspiration) har muligheder for at mødes, skabe idéer og udveksle. Der står at Dansehallerne vil tilbyde kurateret træning - og det er ikke det samme for de undgår at indskrive at der er HVER DAG! Kurateret er det samme som at der vil være enkelte workshops i ny og næ. Men det er den daglige træning og mødet, der er vigtigt. Og måske I tænker at Dansehallerne da skriver lidt om børn og unge. Jo med det er igen KUN kurateret arbejde - Ledelsen vil selv være smagsdommer hen over alle slags koreografiske opgaver for børn og unge. Så igen - det er ikke åbent og nysgerrigt. Det bliver et lukket miljø hvor nogle særlige bliver indbudt. Jeg sidder i Brancherådet for Scenedans i Danmark og vi har stillet ovenstående og alle mulige andre kritiske spørgsmål netop fordi Dansehallerne har det nationale opdrag og vi frygter det bliver en lukket elite.....