

På mødet 3/9 2020 blev identificeret følgende hovedpunkter, som er vigtige at holde øje med i det endelige oplæg og som vi foreslår kommer med i høringssvaret.

Bydelsplan:

- Fint den ligger i starten.
- Finansiering, er der ekstra sekretariatsmidler/hjælp centralt fra
- Hvilken status har bydelsplanen, skal den behandles på dagsorden i BR udvalgene
- Bydelsplan foreslås at være på projektniveau og kommunikerende
- Forventningsafstemning politikere og lokaludvalgsmedlemmer i forhold til processen. Det kan foregå midt i processen med et foreløbigt oplæg fra LU til BR. Så vi ikke farer i en retning, som er helt udenfor den politiske virkelighed på Rådhuset.
- Perioden der arbejdes med bydelsplan skal strække sig over et år
- Bydelsplan ikke kun fysisk planlægning

Skal der evt. følge penge med bydelsplanlægningen, som kan sikre at dele af planen bliver realiseret?

Det var der ikke enighed om blandt de fremmødte.

Oplægget lægger op til, at lokaludvalget skal stå for større rådgivning til borgerne.

Vi er bekymrede for at det vil kræve en del ekstra ressourcer og er derfor betænkelige ved det forslag.

Valg til lokaludvalg:

Ikke direkte valg.

Et flertal ønsker fordeling som nu med politisk udpegede og foreningsvalgte, et mindretal ønsker flere politisk udpegede

Foreningsvalgte: Sikre bred repræsentation ved valggrupper indenfor interesseområde, min 5-10 medlemmer af foreninger for at være opstillingsberettigede

Skal ledige pladser kunne besættes af andre?

Nej til rotationsprincip

Alle medlemmer skal bo i kommunen

Puljemidler:

Skal også kunne uddeles til anlæg

Et mindretal ønsker der bruges mindre tid på puljemidler

Yderligere kompetencer til LU?

Skal der uddelegeres flere kompetencer til lokaludvalgene?

Susanne Møller ref