

Seminar 17. november – Opsamling

Deltagere: Thomas W., Thomas E., Mikael, Frans, Jørgen, Pernille, Helle, Anja, Lars og Lone.

Referat: Julie

Oplæg

Ved Johan Galster fra: We do democracy – rejsende ud i demokrati. Hvordan kan man forstå demokrati i alle skalaer

Demokratiet – kort historisk rids:

Demokratiets begyndelse (Athen – bystatsdemokratiet – direkte demokrati ved lodtrækning (hvem der styrede i et år af gangen))

Ret og pligtbegreberne i forbindelse med byudvikling i Firenze, Venedig...

Det repræsentative demokrati i de 20 århundrede er næste skridt – det er lande der bygges, på baggrund af forfatninger m.v. det indirekte demokrati, med ledelse, bureaukrati – den demokratiske deltagelse er dalene – der er omkr. 4 % af befolkningen, der er involveringen af styringen.

Undersøgelse: Tilliden til politikerne er faldet fra at 70 % af den danske befolkning havde tillid til politikerne i 2007 til kun 26 % i dag

Der er mange unge, der vil demokrati på en ny måde, man ved ikke nødvendigvis hvordan – vores system er ikke tidssvarende i forhold til det samfund vi har i dag.

Demokratiet er løbende blevet udviklet og designet gennem tiden og demokrati skal fortsat gentænkes og revitaliseres.

We do democracy kigger ud i verden og ser om der er nye løsninger, som kan være med til at gentænke og skabe nye måder at organisere det demokratiske virke på.

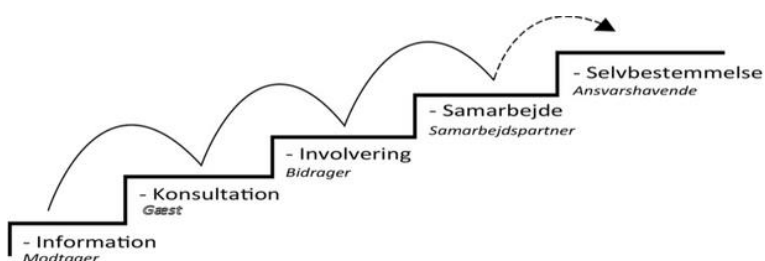
Der er udfordringer med repræsentativitet i de politiske systemer. Noget af det nye til at udbedre det er borgersamlinger med et repræsentative deltagere, der drøfter og går i dybden med en sag, som så kan understøtte parlamentet til at træffe beslutning – fx abort i Irland

Vi skal have et større repertoire til at handle demokratisk på.

Det er ude i lokalområderne, der sker mest nyt, hvor nye måder afprøves m.v. det er også der, der er kortest afstand.

Model fra Vordingborg – man brugte meget tid på høringsvar, men de blev aldrig rigtig brugt – hvis man i stedet for, skulle man involvere borgerne i processerne

Deltagelsestrappe: Nederste trin: Information → Mobilisering → Konsultation (fx borgermøder) → Samskabelse → Empowerment/ejerskab



Deltagelsestien på baggrund af Sherry Arnstein (1969)

Hvad kan vi have af aktiviteter de næste 3 år.

Fire overordnede temaer i de forskellige år:

2019: Socialt udsatte, Børnenes Vesterbro, Miljø/Grønne tiltag, Kommuneplan 19

2020: Socialt Udsatte, Miljø/grønne Tiltag, Bydelsplan, Otto Busses Vej

2021: Socialt udsatte, Børnenes Vesterbro, implementere Bydelsplan, Otto Busses Vej

Konklusioner

Det primære fokus er Otto Busses Vej

- Der skal foregå aktiviteter på området (kulturfestival, folkemøde/folkesamling mv.), der kan tiltrække folk
- Forskellige temaer kan komme i spil: fx fokus på Biodiversitet
- Bruge Oehlenschlägers gade skole, også som et sted der kan foregå aktiviteter, a la et forsamlingshus, mødelokale for lokale foreninger m.v. som skolen allerede bliver brugt til nu.
- Der skal arbejdes politisk
 - Et BR-spor
 - Et FT-spor
- Helhedsplan for området

Andre aktiviteter

(Skal også bruges til at sætte fokus på Otto Busses Vej, hvis man kan)

- Julepakker(alle år)
- Træstubben (2019)
- Undersøgelse omkr. Fritidsvaner (2019)
- Netværk bl.a. børn (påbegyndes i 19, og udvikles over årene)
- Netværk omkr. Gårdlaug – fokus på biodiversitet
- Bydelsplan (2020-2021)
- Åbning af Enghave Plads(marts 2019) og Enghave Parken(november-december 2019)
- Strategisk anvendelse af Puljemidler og statistik (2019) – puljeudvalget kigger på noget af det jf. beslutning på septembermødet
- Kommuneplan (2019)
- Netværk i bydelen (alle år)

Appendiks

Opsamling på gruppearbejde og drøftelse

Gr. 1 – 2019 – 2021

- primært fokus: Otto Busses Vej 2019-2021
 - Mål: herunder skal der være en kulturfestival, Lokaltival
 - Hvordan: Det skal der arbejdes med politisk, arbejdes for at få det defineret som grønt område og arbejde for at kommunen ol. Køber det med støtte fra fonde m.v. så fokus ændres
 - Man kan holde et valgmøde, der sætter fokus på området
 - Hvorfor: Biodiversitet, kultur og fritidsaktiviteter
- Julepakker, stærk tradition der skal føres videre-
- Biodiversitet, få naturen ind i byen, fx arbejde med gårdene, etablere et fællesråd for gårdlaug/biodiversitetsråd, der sætter fokus på biodiversitet med insekthoteller, bistader etc.
- afklaring omkring hvad vi vil omkring miljø – hvad vil vi med træstubben...

Gr. 2 – hovedtema: Otto Busses Vej 2019-2021

- Tiltrækker mennesker til området og øge kendskabet
- bruge at Oehlenschlägers gade skole er der.
- En trojansk hest
- Vesterbro skal blive ved med at være en bydel for børnefamilier m.v. lokaludvalget kan etablere et samarbejde med skoler m.v. med afsæt i fritidsundersøgelsen, så der sættes en ramme for samarbejde
- Erobre byrummet, skabe dialog og aktivitet på gaden ved at lukke fx Istedgade... Vi laver rammerne, men butikker m.v. skal være med til at bestemme indholdet
- Julepakker
- Enghave plads skal markeres, når den åbner. – hvor man tager byrummet tilbage
- Mere strategisk anvendelse af puljemidler – en årlig drøftelse af hvilken retning man gerne vil og så opfordre til at folk søger midler til arrangementer, der understøtter det. Lave noget statistik over, hvad vi støtter.

Gr. 3

- 2019
 - Vogter vs. Skaber af projekter.
 - Minifolkemøde (fokus på social udsatte) – prototype på stort folkemøde på Vesterbro i 2020.
 - Fokus på fritidsundersøgelsen, måske kan man lave noget samarbejde med skoler og institutioner
 - Otto Busses Vej, fokus på den voksende ulighed i boliger i forbindelse med Kommuneplan 19, kan man lave nogle alliancer med forskellige i forbindelse med KP19
 - Træstubben, noget vi har arvet, hvad vil vi med det
- 2020
 - Erobre byrummet, samskabelse og helhedsplan for Otto Busses Vej
 - Det er det sociale der binder os sammen
 - Byen i børnehøjde skal være perspektivet i helhedsplanen

- 2021 – i forhold til Otto Busses Vej
 - Samarbejde, netværk skal styrkes
 - skabe ejerskab og finde alliancer i forhold byens rum
 - få andre til at tage ejerskab og bruge byen

Plenum

Vi skal have input til helhedsplanen og lave partnerskaber

Vi er nødt til at tale til dem der kommer – lige mand til ligemand, folkemøder taler til eliten, så man skal tænke over, hvilke ord man bruger.

Aktører handler om foreninger, der skal aktivere deres brugere – der skal være autonomi

Der findes netværk på tværs af skolerne på Vesterbro, både på forældreniveau, lærerniveau og ledelsesniveau – hvad er det man vil med samarbejde

Det handler om at børn, unge og studerende der skal aktiveres

Hvad vil vi med helhedsplanen – er det den formelle plan, hvor kommuneplansstrategien laver kategoriseringen om til byudviklingsområde = boliger, hvor forvaltningerne så laver en helhedsplan, hvor vores visioner nok kobles fra, derfor skal vi have en drøftelse af, hvad vi vil, for vi kan nok ikke nå det til 2021, der er toget kørt.

Drøftelse af lokaludvalgenes fremtid vil også fylde noget i vores arbejde.

Hvad er det der kommer i centrum i de forskellige år i forbindelse med arbejdet med Otto Busses Vej – hvad skal stå i fokus, hvis vi formår at lave en bedre folkelig mobilisering – borgersamlinger, kan vi måske vinde noget,

Måske kan man lave et midlertidigt forsamlingshus på Otto Busses vej, så folk kan bruge området, og se det på skolens midlertidige lokaler

Hvis vi skal modsige os en helhedsplan, så skal det nok ske hurtigt.

Lad os få nogle alliancer på indholdet på området, så vi får større pondus til at påvirke området.

Det er vigtigt, at der er et ejerskab til at området bliver italesat som et grønt område

Vi skal så frø hos folketingsmedlemmerne, hos borgere m.v.

Hvordan håndterer vi kontakten til folketinget?

Tilbage i 2013, kaldte vi det for godsbaneparken, der er ikke noget der ligger nagelfast.

IDAN(idrættens analyseinstitut) har analyseret kommunernes faciliteter og KK ligger som nr. 98 af 98.

Er vores mål ikke at påvirke BR – at få dem til at sige, at det skal være et grønt område, således at priserne kan holdes nede og dem de så skal købe det og lave et grønt område med kultur og fritidsfaciliteter. Det er det, der arbejdes mod og påvirke BR – Socialdemokraterne og Liberal Alliance er dem, der bliver sværest at få til at flytte sig, i og med de har meldt ud om visionen om lille Vesterbro.

Virkeligheden er, at staten ejer området, derfor er det vigtigere at få Folketinget i tale end BR

Lokaludvalgets aktiviteter m.v. skal således relateres til Otto Busses Vej, der er det primære.

Det er rigtigt, at vi skal starte sporet med folketingsmedlemmerne og sporet med fonde.

Infrastrukturen er ikke særlig god i området, så det vil ikke være gratis at gå med byudvikling, så det skal også med, ikke kun fokus på fx biodiversitet.

Engagementet er vigtigt – vi kan ikke drive værket på et månedligt møde, hvordan får vi flere lokaludvalgsmedlemmer med – det koster noget at lokaludvalgsmedlem, vi skal være fælles om at løfte – dem der ikke er her skylder – der er ikke nogen fribilletter, hvis vi vil lykkes med noget.

Der mangler noget samhørighed om, hvorfor vi er i lokaludvalget, hvor man støtter op om det vi laver og hjælper hinanden.