



Kultur- og Fritidsforvaltningen

## **Borgerrådgiverens egen drift-undersøgelse af Folkeregisterets udstedelse af administrative bøder ved forsinket folkeregistrering**

Jeg iværksatte ved brev af 21. februar 2018 ovenstående undersøgelse. Undersøgelsen blev iværksat i forlængelse af en konkret borgersag, hvor en 97-årig dement kvinde, som var psykisk svækket, modtog et bødeforlæg i forbindelse med hendes flytning mellem to kommunale plejehjem. I denne sag fandt jeg, at loven ikke giver hjemmel til, at kommunen udsteder bødeforlæg uden at vurdere, om de subjektive betingelser er opfyldt. Forvaltningen erklærede sig enig i, at det var en fejl, at kvinden modtog et bødeforlæg.

Formålet med undersøgelsen var at belyse forvaltningens administration af området. Således som sagen forelå oplyst for Borgerrådgiveren, blev der ikke på noget tidspunkt i processen – fra konstatering af for sent anmeldt flytning til udstedelse af bødeforlæg – foretaget yderligere sagsoplysning eller sagsbehandling.

Der blev afholdt møde mellem mig, medarbejdere fra Folkeregisteret og forvaltningens advokat den 3. april 2018. Ved dette møde oplyste forvaltningens advokat, at man ikke var enig i min vurdering af retstilstanden på området. Efterfølgende modtog jeg et notat af 16. maj 2018 udarbejdet af Advokatfirmaet Nielsen Nørager, hvori der redegøres nærmere for, hvorfor man ikke er enig i min vurdering af retstilstanden. Det fremgår dog af notatets side 6, at det forudsættes, "at forvaltningen også fremover foretager en konkret vurdering af, om der på det foreliggende grundlag er grund til at antage, at der foreligger sådanne undskyldelige omstændigheder, at der ikke bør udstedes et bødeforelæg".

Det fremgår af notatet, at sådanne omstændigheder eksempelvis kan omfatte, "at den pågældende borger i den relevante periode har været indlagt på psykiatrisk hospital, et bosted for personer med fysiske eller psykiske handicap eller lignende", at "en borger har angivet forkert

**3. september 2019**

Sagsnr.  
2018-0048527

Dokumentnr.  
2018-0048527-53

Sagsbehandler  
Rikke Gredal

Borgerrådgiveren

Vester Voldgade 2A  
1552 København V

Telefon  
3366 1400

[www.kk.dk/borgerraadgiveren](http://www.kk.dk/borgerraadgiveren)

flyttedato grundet forskellige datoformater" samt " hvor fristoverskridelsen kan skyldes systemnedbrud".

Der blev, efter anmodning fra Kultur- og Fritidsforvaltningen, igen afholdt møde den 30. august 2018. Ved dette møde deltog repræsentanter for Kultur- og Fritidsforvaltningen og Økonomiforvaltningen. Ved mødet fastholdt jeg min tidligere vurdering af forvaltningens administration af området. Under mødet tydeliggjorde jeg, at der efter min opfattelse bør foretages en forvaltningsretlig oplysning af sagen, inden der udstedes bødeforlæg. På mødet kom det desuden frem, at forvaltningen havde udarbejdet retningslinjer på området. Da jeg ikke tidligere havde modtaget retningslinjerne, modtog jeg disse ved mail af 4. september 2018. Retningslinjerne er dateret september 2018.

Da forvaltningen havde et ønske om at drøfte deres retningslinjer, blev der afholdt møde igen den 6. september 2018. Ved mødet deltog repræsentanter fra Kultur- og Fritidsforvaltningen og Økonomiforvaltningen. Formålet med mødet var at give Kultur- og Fritidsforvaltningen en tilbagemelding på deres udkast til retningslinjer for udstedelsen af bødeforlæg ved overtrædelse af lov om det centrale personregister (for sent anmeldt flytning). Ved mødet oplyste Folkeregisteret, at de tidligere har administreret området i overensstemmelse med de retningslinjer, som blev drøftet på mødet, med udgangspunkt i lister over plejehjem, bosteder mv. Ved mødet oplyste jeg, at jeg finder det tilstrækkeligt, hvis forvaltningen udøver rimelige bestræbelser indenfor det mulige og kombinerer dette med en klar vejledning til borgerne. Jeg oplyste videre, at forvaltningen i retningslinjerne bør præcisere, at der ikke må udstedes bødeforlæg, hvis der foreligger undskyldelige omstændigheder, og at eksemplerne omkring dette i retningslinjerne burde udbygges. Jeg udtalte afslutningsvis, at forvaltningen efter min vurdering var rimelig tæt på målet.

Efterfølgende modtog jeg ved e-mail af den 13. september 2018 information om, at forvaltningen havde anmodet Ankestyrelsen om en forhåndsudtalelse om lovligheden af kommunens administration af tilkendegivelser af bødeforlæg efter § 58 i CPR-loven ved for sen anmeldelse af flytning. I sammenfatningen af kommunens retsopfattelse er det her blandt andet anført, at:

"Københavns Kommune mener ikke, at forvaltningen skal foretage en nærmere (strafferetlig) undersøgelse og vurdering af de bagvedliggende subjektive årsager til lovovertrædelsen i samtlige sager".

Jeg gjorde ved e-mail af 17. september 2018 igen forvaltningen opmærksom på, at jeg ikke mener, at der skal gennemføres en nærmere strafferetlig undersøgelse af de enkelte sager, uanset at notatet fra Nielsen Nørager kunne give indtryk heraf, men at jeg tværtimod på tre møder med forvaltningen havde tilkendegivet, at det er Borgerrådgiverens opfattelse, at kommunen i forbindelse med almindelig sagsoplysning skal vurdere, om der kan ligge en god forklaring bag forsinkelsen således, at forsinkelsen ikke kan bebrejdes borgeren som forsætlig eller groft uagtsom. Dette er efter Borgerrådgiverens opfattelse en sædvanlig forvaltningsretlig vurdering.

Forvaltningen oplyste ved e-mail af den 19. september 2018, at der i perioden fra og med januar 2017 til og med oktober 2017 blev registreret 4526 tilfælde af for sent anmeldt flytning, og at der i 634 af disse sager ikke var fundet grundlag for at udsende et bødeforlæg.

Ankestyrelsen vurderede ved brev af 28. juni 2019 følgende:

“Det fremgår af Københavns Kommunes beskrevne praksis, at kommunen alene tilkendegiver bødeforlæg, hvis der ikke er sket anmeldelse til folkeregisteret 14 dage efter flytningen, og der ikke er oplysninger i sagen om borgerens ophold på psykiatrisk hospital, plejehjem eller lignende undskyldende omstændigheder.

Ankestyrelsen vurderer, at Københavns Kommune ikke **derudover** [min fremhævnin] er forpligtiget til at foretage en undersøgelse af de nærmere subjektive omstændigheder forud for tilkendegivelser af bødeforlæg efter § 58 i CPR-loven ved for sen anmeldelse af flytning.”

Jeg finder efter modtagelsen af Ankestyrelsens afgørelse ikke grundlag for at foretage yderligere i sagen, da jeg kan konstatere, at alle involverede parter er enige om, at forvaltningen skal screene sagerne for undskyldelige omstændigheder, inden der udstedes bødeforlæg. Jeg lægger også vægt på, at forvaltningen allerede i 2018 igangsatte et arbejde med at formulere retningslinjer, forbedre vejledningen til borgerne om deres rettigheder og systematisere sagsbehandlingen i forbindelse med udstedelse af bødeforlæg.

Jeg har noteret mig, at der udestår et spørgsmål vedrørende en vejledningstekst, som Ankestyrelsen har bedt forvaltningen om at besvare.

Jeg står naturligvis til rådighed, såfremt forvaltningen ønsker yderligere drøftelser om sagen.

Venlig hilsen



Johan Busse  
Borgerrådgiver



Rikke Gredal  
Jurist