

## Hørings svar om stramninger af reglerne for altaner i København

Der er rigtig mange stramninger af retningslinjerne for at bygge altaner i København, de fleste af stramningerne er fornuftige og acceptable set ud fra hensynet til kulturarven, friarealer og dagslys. Det er også fint med mere faste regler, så både beboerne og altanfirmaerne ved hvad der kan blive godkendt og at forvaltningen har lettere ved at godkende ansøgninger.

Vi har i Vesterbro Lokaludvalg valgt at spørge beboerne på Vesterbro om, hvad de synes om de foreslåede stramninger. De fleste syntes at det stadig skal være muligt at få en altan, som giver en bedre livskvalitet, især hvis man kan opholde sig på altanen. Derfor vil nogle af forslagene især om at mindske dybden af altanerne i mange tilfælde gøre det næsten umuligt at benytte altanen til ophold. Det er sådan på Vesterbro at næsten 75% af boligerne er fra før 1920, så det vil ramme hårdt for mange foreninger, som gerne vil have altaner.

Vi foreslår derfor at det skal være muligt at få en dybere altan til gaden, hvis der er langt til genboerne. Dette gælder mange gader på Vesterbro, f.eks. Sønder Boulevard, Haderslevgade, Flensborggade, Letlandsgade, Estlandsgade, alle gader ud til Ingerslevsgade osv. Mange af disse gader har også meget lidt trafik og vil derfor være glimrende til opholdsaltaner. En maximal dybde på 90 cm vil gøre det umuligt at sætte et bord med stole op, dybden bør kunne være op til i hvert fald 130 cm, måske endda 150 cm.

Altaner inde i gårdene vil også blive færre og mindre, så vi synes at når der er langt over til genboerne, så bør man ikke reducere dybden med 20 cm. Hvis der er mere end 25 meter til genboerne, så er det OK med de nuværende 150 cm og fra 14-25 meter er det OK med de nuværende 130 cm. Derimod er stramningen på 20 cm i orden, hvis der er mindre end 14 meter til genboer.

Vi synes at forslaget om helt at forbyde altaner på ejendomme før 1856 er fint, men det alternative forslag om også at forbyde altaner på alle ejendomme før 1920 mod gaden ikke er acceptabelt. Forslagene om i de fleste tilfælde ikke at kunne sætte altaner op i stueetagen og i visse tilfælde også 1. sal er helt i orden, da de nederste etager virkelig får taget meget af dagslyset, når der sættes altaner op. At man samtidig kræver at stueetagen får trappe ned til gården eller en fransk altan, er det helt rigtige at kræve. At forbyde indbliksskærme inde i gårdene er også en rigtig god idé, da de er utrolig irriterende og grimme og det er utrolig sjældent, at man oplever at beboere benytter deres altaner til at glo ind til andre.

Forslagene W, X og Y under punkt 2.4 som omhandler at altanbunde skal være tynde, værn skal være simple og der må ikke være synlige konstruktioner mod gaden er formentlig OK, men sørg for at det ikke gør altanerne farlige, så de lettere kan falde ned, vi har set flere eksempler på det seneste, at altaner kan falde ned og med i værste fald dødelig udgang.

Det samme gælder punkt F under punkt 3.2. Sørg for at det ikke får altanerne til at blive farlige.

Der er flere forslag om at gøre altanerne mindre i længden, det er acceptabelt, men når man samtidig vil nedsætte f.eks. dybden med 30-40 cm hvis længden strækker sig over 2 vinduer, så er det for stor en stramning, da altanerne bliver for små til ophold, og man så næsten ikke kan bevæge sig rundt derude.

Forslag T under punkt 2.4 er også lidt for stramt, det bør være muligt at kunne dække 2 vinduer uden at afstanden mellem vinduerne har så stor betydning.

Men udover de nævnte ændringer til at stramme mindre, så er vi rimelig tilfredse med de nye retningslinjer.