

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Den 11. marts 2020 sendte Kultur- og Fritidsforvaltningen Kultur- og Fritidsudvalgets investeringsforslag til kommunens Budget 2021 i høring i lokaludvalgene med svarfrist den 4. maj 2020.

Pga. af Corona-restriktionerne har lokaludvalget ikke haft mulighed for at behandle sagen i et lokaludvalgsmøde. Dette høringssvar er baseret på min drøftelse på mail med lokaludvalgets medlemmer af et oplæg fra Biblioteksbrugergruppen under lokaludvalgets arbejdsgruppe om kultur, fritid skole, børn og unge. Så snart det er muligt, behandler lokaludvalget sagen og høringssvaret i et lokaludvalgsmøde. I får eventuelle yderligere bemærkninger fra lokaludvalget om sagen hurtigst muligt efter mødet.

Biblioteksdriften

Lokaludvalget påskønner, at der udarbejdes investeringscases til at få flere brugere på bibliotekerne og til at forbedre arbejdsgangene for de ansatte – men vi vil gerne udtrykke kritik af, at der samtidig skal ske besparelser på personalesiden, og at bibliotekets basisfunktion udhules.

Vi vil endnu engang udtrykke vores kritik af, at Københavns Kommune – en stærkt voksende del af Danmarks hovedstad – i forhold til landets øvrige kommuner fortsat hører til en af de kommuner, der anvender allerfærrest udgifter pr. indbygger til biblioteksdrift.

I høringsmaterialet tales der om, at forslagene kun er møntet på ”udvalgte biblioteker”, men da det ikke oplyses, hvilke biblioteker der er tale om, har vi valgt at vurdere alle forslag generelt.

Fælles arrangementer

Vi er enige i, at det kan være meget relevant at tilrettelægge fælles arrangementer, der behandler emner og begivenheder, der er i fokus hos befolkningen som helhed – og ideen med samarbejdet med f.eks. Danmarks Radio er god.

Men fælles arrangementskoncepter taler samtidig imod ideen om at fokusere på lokale forhold, som ellers er et af de bærende ideer i den

22. april 2020
J.nr. 2020-0097453

nyligt vedtagne biblioteksplan. Derfor er det vigtigt, at der også fremover afsættes ressourcer til rent lokale arrangementer.

I forslaget fremhæves det, at centralt udarbejdede arrangementer vil gøre dem mere professionelle og i højere grad afspejle borgernes behov. Her vil vi fremhæve Christianshavns Bogfestival som et godt eksempel på et arrangement af høj kvalitet, der i en årrække har tiltrukket besøgende fra hele København.

Det fremhæves i forslaget, at fælles arrangementer vil øge trygheden på bibliotekerne. Det vil glæde os, men vi har meget svært ved at forstå følgeslutningen, med mindre investeringscase'ene omfatter længere betjente åbningstider, som alt andet legio er afgørende for trygheden.

I forslagets opgørelser over fremtidige åbningstider kan det ikke ses, at der er afsat tider udenfor almindelig daglig arbejdstid. Det forstår vi ikke, da ideen med større fælles arrangementer har til formål at tiltrække nye brugere. Skal det lykkes, forudsætter det aften- og weekendåbninger i perioder.

Det nævnes også, at der skal ske et øget samarbejde med lokale frivillige kræfter. Det støtter vi helhjertet, men understreger, at det ikke er realistisk at forestille sig, at det samtidig vil medføre besparelser, da det er ressourcekrævende at opretholde et net af frivillige i lokalområdet.

Vi sætter også pris på forslaget om, at der skal bruges ressourcer til et generelt øget samarbejde mellem kulturhusene og bibliotekerne.

Værtskab

Et af forslagets hovedpunkter er at frigøre bibliotekets medarbejdere for forskellige praktiske opgaver, så de får mere tid til kontakt med brugerne. Men vi sætter spørgsmålstegn ved, om ændringen af arbejdsgangene reelt vil give medarbejderne bedre tid, da ændringen samtidig forventes at spare en del årsværk.

Vi ser også med bekymring på forslaget om at kompetenceudvikle medarbejderne under devisen "...biblioteksfaglig betjening skal gå hånd i hånd med god service og værtskab". Det vil være en falliterklæring for bibliotekerne, hvis kvalificeret faglig viden ikke fortsat skal være den primære kompetence hos medarbejderne. Specielt i nutiden, hvor fake news og ukontrollabel vidensdeling på de sociale medier kræver et godt fagligt overblik.

I forslagets omtale af værtskab er det forudsætningen, at der på bibliotekerne etableres mere plads til brugerne, nyt inventar og avanceret udstyr til forskellige aktiviteter. Vi ved, at det er en kendt sag for både Kultur- og Fritidsudvalget og Kultur- og Fritidsforvaltningen, at Christianshavns Bibliotek ikke kan leve op til de intentioner i de eksisterende lokaliteter. Derfor benytter vi endnu engang lejligheden til at slå fast, at en flytning af vores bibliotek til bedre lokaliteter fortsat er et højt prioriteret ønske.

Arbejdet med bogsamlingen

Vi synes, at forslaget om at ændre nogle arbejdsgange lyder som en god ide, så bibliotekets lokalt ansatte medarbejdere frigøres fra rutinemæssige opgaver såsom placering af bøger og administration af reserveringer. Men det er alfa og omega, at omlægningen af arbejdsrutinerne sker ved at inddrage bibliotekarerne i planlægningen.

Det er svært gennemskueligt for læsere af forslaget, hvilke andre nye opgaver der foreslås lagt i bibliotekernes centralsortering og hos ”det bydækkende materialeteam”. Det er lige så svært at gennemskue, hvilke opgaver der foreslås løst af enten servicemedarbejdere, bibliotekarer eller akademikere. Vi vil gerne slå fast, at vi mener, at opgaver som beslutninger om bogindkøb, kassation og flytning af bøger til centralsorteringen mm fortsat bør varetages af biblioteksfagligt personale.

I forslaget om flytning af bøger fra de enkelte biblioteker foreslås det, at det kan gøres via udlånsdata, så bøger, der sjældent udlånes, fjernes. Vi finder, at det er en risikabel fremgangsmåde, da det også bør være bibliotekernes opgave selv at udstikke en retning og ikke blot afspejle øjeblikkelige trends. At lade bogbestanden følge bøgernes popularitet via en database finder vi ikke er i tråd med biblioteksloven, der bl.a. stiller krav til uddannelse, oplysning og alsidighed. Det er inspirerende at finde usædvanlige bøger, der kan give usædvanlige oplevelser, og der er en stor værdi i at gå på opdagelse blandt ”store reoler med lange rækker af bogrygge”, som bogsamlingerne så nedladende bliver kaldt i forslaget.

Som en følge af de foreslåede flytninger af dele af bogsamlingerne vil vi gerne understrege, at det er afgørende, at søgedatabaserne bliver kraftigt forbedrede. I dag er det kun muligt at finde en skønlitterær bog, hvis brugerne søger på en korrekt stavet titel eller korrekt stavet forfatternavn. (F.eks. giver søgningen på ”John Steinbek” 0 resultater). Det bør derfor være en højt prioriteret opgave at optimere søgemulighederne. Derimod er der i dag gode

muligheder for at finde faglitteratur efter søgning på et emne – uanset om emnet findes i titlen eller ej.

I forslaget lægges der op til etablering af centrale bogudstillinger, der skal vandre fra bibliotek til bibliotek. Vi finder det vigtigt, at udstillingerne udformes af bibliotekarere, uanset hvor arbejdet udføres. Men der bør samtidig være ressourcer til, at de lokale biblioteker selv udarbejder bogudstillinger, f.eks. med lokalt islæt.

Rhodosvej

Vi antager, at lokaludvalget for Amager Øst kommenterer forslaget om biblioteket på Rhodosvej.

Borgerservice

Vi kan tilslutte os forslaget med at oprette en service specielt for udstedelse af pas og kørekort.

Lokaludvalget vil derudover opfordre til, at alle fremtidige borgerservice-kontorer også får åbningstider udenfor normal arbejdstid, samt at de placeres tæt ved kollektive trafikmidler.

Handlingsplan for ”Biblioteksplan 2019-2023”

Afslutningsvis vil Christianshavns Lokaludvalg minde om den lovede handlingsplan for ”Biblioteksplan 2019-2023” (jfr. korrespondance mellem formanden for Christianshavns Lokaludvalg Poul Cohrt, Kultur- og Fritidsforvaltningen og lederen af Kultur S Bjarne Fey omkring årsskiftet). I handlingsplanen forventer vi en udmøntning bl.a. af det højt prioriterede indsatsområde ”Børn og Unge”.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand