



Henvendelse fra Vesterbro Lokaludvalg til borgmestrene Lars Weiss, Jakob Næsager, Line Barfod og Mia Nyegaard vedrørende fællesindstilling til BUU, KFU, TMU, ØU og BR om skoleløsning i Jernbanebyen

Vesterbro Lokaludvalg har netop modtaget fællesindstillingen omkring fremtiden for Jernbanebyen, hvori der lægges op til, at der her og nu – af hensyn til fremdriften i lokalplanen – træffes en politisk beslutning om at vælge ét af to alternative scenarier for en skoleløsning i Jernbanebyen. Vi er af forvaltningerne inviteret til en gennemgang af sagen samt den videre proces indenfor den nærmeste fremtid – et tilbud vi selvfølgelig gerne tager imod.

Vi vil dog samtidig benytte lejligheden til at rette henvendelse til både jer borgmestre samt de berørte politiske udvalg, idet der efter vores opfattelse lægges op til at haste en politisk beslutning igennem om et af de allervigtigste elementer i Jernbanebyen. Desværre bygger denne henvendelse ikke på en bred forudgående dialog om den nye situation – det åbner fællesindstillingen jo slet ikke op til med under en uges varsel omkring beslutning.

Den vigtigste beslutning

Vi anerkender, at der kan være behov for at genbesøge tidligere beslutninger, når forholdene ændrer sig væsentligt. Men sker det uden tid til eftertanke, kan det resultere i forhastede beslutninger med vidtrækkende konsekvenser.

Skole- og kulturcentret i Vognværkstedet er udset til at være Jernbanebyens bankende hjerte, hvor børnene og de unge skulle være med til at sætte dagsordenen og præge livet i Centralen. Nu lægges der op til, at først Børne- og Ungeudvalget skal træffe beslutning om valg af scenarie – og dermed potentielt rykke på hele balancen i Jernbanebyen – blot en

3. oktober 2025

Sagsnr.
2025-0311511

Dokumentnr.
2025-0311511-1

Sagsbehandler
Rikke Stampe Wesch

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg

Ingerslevsgade 44
1705 København V

EAN nummer
5798009800473

lille uge efter, at fællesindstillingen foreligger. Og herefter de andre berørte udvalg.

De grundige og ambitiøse overvejelser om at skabe et sammenhængende skole- og kulturcenter, som vil udgøre fundamentet for udvikling af fællesskaber og et samlingspunkt for alle generationer i hele Jernbanebyen og de omkringliggende byområder, skal nu i hast gentænkes. Og måske ender det i en løsning, hvor skolen og kulturen begge kommer på skrump, kulturen lægges ude i det fjerneste hjørne af det nye byområde – og den største og helt centrale bygning i Jernbanebyen kommer til at rumme rækkehuse... Er konsekvensen af hele den mulige ændring tilstrækkeligt belyst i fællesindstillingen?

Ændrede forudsætninger

Der henvises i fællesindstillingen til ændrede befolkningsprognoser. Vi kan af materialet ikke se, hvad de viser. Vi kan til gengæld se, at "der er historisk større udsving i befolkningsprognoserne for byudviklingsområderne. Der er ikke overskydende kapacitet på skolerne i de tilstødende områder omkring Jernbanebyen, hvis prognoserne for skolebehov i området ændres og behovet for skolespor stiger."

Sporende fra de omkringliggende nyudbyggede områder på Vesterbro skrømmer. Vi har været vidne til samme historiefortælling omkring Carlsbergbyen, hvor prognoserne helt undervurderede udviklingen på børneområdet. Og vi har lige været igennem en proces, hvor skoledistrikter på Enghave Brygge skulle ændres til Skolen ved Dybbølsbro, da udviklingen i børnetallet ikke kunne rummes i Skolen i Sydhavnen.

Prognoserne for Jernbanebyen må have ændret sig dramatisk på kort tid. For to år siden blev det politisk besluttet, at "Godsbaneterrænet skal have fem spor med 0.-5. klasse og syv spor med 6.-9. klasse, og Bavnehøj Skole skal have tre spor med 0.-5. klasse. Det vil sige, at eleverne fra Bavnehøj Skole skal gå i skole på Godsbaneterrænet fra 6. klasse." Nu hedder det, at der kun er behov for tre spor. Og vi har ikke fundet overvejelser i fællesindstillingen, om der kan være behov for, at skolen i Jernbanebyen kan rumme bufferkapacitet.

Der henvises også til ændrede økonomiske forudsætninger og peges på andre placeringer for en tre-sporet skole. Vi er helt med på, at kommunen skal passe på pengene, men vi vil pege på, at det i fællesindstillingen vedr. en alternativ placering samtidig anføres, at "Estimatet er forbundet med betydelig usikkerhed, eftersom der endnu ikke er et klart billede af de stedsspecifikke udgifters omfang herunder udgifter til hhv.

jordoprensning, forsyning, kommende og endnu ukendte bygningsreglement-krav (BR29) til CO2 reduktion mv.”.

Vi anser det for problematisk, at der skal vælges scenarie på et så usikkert og ufuldstændigt grundlag, ikke mindst da tidligere miljøundersøgelser har vist, at der i scenarie B er tale om de allermest forurenede arealer på hele området. Kommunen kan komme til at købe katten i sækken. Og det er jo ikke at passe på pengene.

Københavnernes stemme

Det blev politisk besluttet, at der skulle gøres en ekstra indsats for at skabe nye former for demokratisk dialog og inddragelse forud for lokalplanen, en proces Vesterbro Lokaludvalg med glæde indgik i, og som vi igennem de sidste mange år har involveret mange vesterbroere i. Nu lægges der op til at gøre kort proces, hvor der ikke levnes meget plads politisk eftertanke eller til at inddrage hverken borgere eller kommende brugeres synspunkter forud for en så skelsættende beslutning.

Støj på linjen

Vesterbro Lokaludvalg har fuld forståelse for, at der arbejdes for en vedtagelse af en samlet lokalplan medio 2026. Men vi vil rejse tvivl om den forudsætning, som fællesindstillingen bygger på, nemlig at Banedanmark skulle levere løsninger for håndtering af støj i løbet af efteråret 2025, som kan indarbejdes i lokalplanen parallelt med lovgivningsprocessen.

Den 5. september i år blev der lavet ”Supplerende offentlig høring af udkast til forslag til lov om ændring af jernbaneloven og lov om DSB”, hvori der indgik forslag til at ”indføre en pligt for infrastrukturforvalteren til at gå i dialog med de pågældende kommuner med henblik på så vidt muligt at søge at begrænse støjgener i forbindelse af udpegede arbejdsbaser og større jernbaneinfrastrukturarbejder.” Loven forventes vedtaget ved årets udgang, og vi finder det tvivlsomt at basere helt tidsplanen på, at denne dialog skulle kunne gennemføres i efteråret 2025 (det er lige nu!) og levere endelige løsninger inden lovens vedtagelse.

Venlig hilsen

Lone Billehøj, forperson for Vesterbro Lokaludvalg