



**Til Børne- og Ungdomsudvalget**

06-02-2012

**KREVI og undervisningseffekt på københavnske skoler**

Sagsnr.  
2011-120853

### **Baggrund**

Dokumentnr.  
2012-16706

Børne- og Ungdomsudvalget ønskede i forbindelse med sin behandling af Kvalitetsrapport 2011 den 23. november 2011 (2011-120853) en uddybende beskrivelse af begrebet undervisningseffekt samt en nærmere redegørelse for KREVI's resultater i relation til de københavnske skoler.

Sagsbehandler  
Claus Detlef

### **Undervisningseffekt**

Undervisningseffekt er et udtryk for, i hvilken udstrækning det lykkes for en skole at få sine elever til at præstere i forhold til, hvad elever med samme socioøkonomiske baggrund i gennemsnit præsterer. Undervisningseffekten har måltallet 0, hvis skolen styrker lykkes med denne opgave på niveau med gennemsnittet af skoler. Måltallet er positivt, hvis skolen er bedre end gennemsnittet af skoler – og det er negativt, hvis skolen er dårligere end gennemsnittet af skoler.

Undervisningseffekten gælder således skolen som helhed, men den beregnes på baggrund af hver enkelt elevs resultater målt i forhold til den pågældende elevs socioøkonomisk baggrund.

### **KREVI**

KREVI (Det kommunale og Regionale Evalueringsinstitut) har i foråret 2011 offentliggjort en omfattende undersøgelse af skolernes indflydelse på sammenhængen mellem karakterer ved de afsluttende prøver og elevernes socioøkonomiske baggrund. Alle skoler i Danmark indgår med deres afgangskarakterer for 2007, 2008 og 2009.

Der er anvendt en såkaldt multilevel-model, der egner sig til at anslå, hvor stor en del af karakterforskellene der kan tilskrives forskelle mellem eleverne, og hvor stor en del der kan tilskrives forskelle mellem skolerne. Det sker ved at karaktererne successivt renses for et stort antal påvirkninger, der kan tilskrives forældrenes indkomst, uddannelse, jobstatus, om forældrene er samboende osv. Der er i alt set på 48 variable i korrektionen. Modellen korrigerer også for kammeratskabseffekten på skoleniveau.

Disse korrigerende baggrundsvariable tegner sig for ca. 28 % af variationen mellem eleverne. Modellen estimerer endvidere, at 93 % af den resterende varians skyldes individuelle forskelle mellem eleverne, mens i gennemsnit 7 % kan tilskrives forskelle mellem skolerne. Det er ikke meget, men dog signifikant. Modellen forholder sig ikke til, i hvilken udstrækning skolerne kunne have haft indflydelse på det, som her betegnes 'individuelle forskelle mellem eleverne'.

**Pædagogisk Faglighed**

Gyldenløvesgade 15,3  
1502 København V  
1502 København V

Telefon  
3366 4369

E-mail  
cd@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383730

www.kk.dk

De enkelte skoler er opdelt i fem grupper efter den gennemsnitlige socioøkonomiske baggrund hos forældrene. Hver skole er herefter sammenlignet med de øvrige skoler i samme gruppe. Placeringen i gruppen angives med en størrelse, der betegnes undervisningseffekten. Hvis den er 0 eller tæt ved, klarer skolen sig som gennemsnittet af skoler i deres gruppe. Er den - 1, klarer de sig meget dårligt i forhold til gruppen, og hvis den er + 1, klarer de sig meget fint i forhold til gruppen.

Undersøgelsen opererer med et såkaldt konfidensinterval, inden for hvilket man med rimelig sikkerhed kan regne med, at skolen befinder sig. Hvis gruppens gennemsnit befinder sig uden for skolens konfidensinterval, kan man sige at skolen (signifikant) afviger fra middelscoren. Dette taget i betragtning ser situationen således ud for de københavnske skoler:

### **Konklusioner relevant for København (perioden 2007-2009)**

#### **Skoler, hvis elever har svag baggrund (20 % svageste)**

Der er 20 folkeskoler i København, hvis socioøkonomiske forældrebaggrund placerer dem blandt de 20 % skoler i Danmark med lavest baggrund.

Af disse 20 skoler er der to, der klarer sig **signifikant bedre** karaktermæssigt end forventeligt ud fra elevernes baggrund (sammenlignet med landet som helhed):

*Amager Fælled Skole og Klostervængets Heldagsskole*

Der er fire skoler, der klarer sig **signifikant dårligere** karaktermæssigt end forventeligt ud fra elevernes baggrund (sammenlignet med landet som helhed):

*Hillerødgades Skole, Rådmandsgades Skole, Sundbyøster Skole og Vesterbro Ny Skole*

#### **Skoler, hvis elever har stærk baggrund (20 % stærkeste)**

Der er 10 folkeskoler i København, hvis socioøkonomiske forældrebaggrund placerer dem blandt de 20 % skoler i Danmark med stærkest baggrund.

Af disse 10 skoler er der ingen, der klarer sig **signifikant bedre** karaktermæssigt end forventeligt ud fra elevernes baggrund (sammenlignet med landet som helhed):

Der er seks skoler, der klarer sig **signifikant dårligere** karaktermæssigt end forventeligt ud fra elevernes baggrund (sammenlignet med landet som helhed):

*Brønshøj Skole, Hyltebjerg Skole, Katrinedals Skole, Sortedamskolen, Vibenshus Skole, Øster Farimagsgades Skole.*

#### **Skoler, hvis elever har middel baggrund (60 % i midtergruppen)**

Der er 24 folkeskole i København, hvis socioøkonomiske forældrebaggrund placerer dem blandt de 60 % skoler i Danmark med middel baggrund.

Af disse 24 skoler er der en, der klarer sig **signifikant bedre** karaktermæssigt end forventeligt ud fra elevernes baggrund (sammenlignet med landet som helhed):

**Åholm Skole**

Der er 7 skoler, der klarer sig **signifikant dårligere** karaktermæssigt end forventeligt ud fra elevernes baggrund (sammenlignet med landet som helhed):

**Bavnehøj Skole, Kirsebærhavens Skole, Korsager Skole, Kirkebjerg Skole, Rødkilde Skole, Skolen på Islands Brygge og Strandvejsskolen.**

#### **Kort fortalt:**

3 skoler i København klarer sig i perioden 2007-2009 **signifikant bedre** end forventeligt ud fra elevernes hjemmebaggrund

18 skoler i København klarer sig i perioden 2007-2009 **signifikant dårligere** end forventeligt ud fra elevernes hjemmebaggrund

De 10 skoler med stærkest socioøkonomi er dårligst til at hæve det niveau, elevernes baggrund indikerer ud fra landsresultaterne.

8 københavnske skoler ligger over landsgennemsnittet mht. at hæve niveauet – 16 ligger på landsgennemsnittet og 30 ligger under.

#### **Undervisningsministeriet**

For 2010 har undervisningsministeriet gennem UNI-C gennemført næsten samme undersøgelse, men nu kun baseret på én årgang og uden KREVI's opdeling i fem skolegrupper.

Billedet er samlet set det samme, men da undersøgelsen kun omfatter ét år, afviger færre skoler signifikant fra det nationale gennemsnit (om en afvigelse er signifikant, afhænger ikke kun af de numeriske forskelle men også af antallet af elever, undersøgelsen omfatter).

Det er imidlertid påfaldende, at det i vid udstrækning er forskellige skoler, der afviger positivt og negativt i de to undersøgelser. Kun **Kirkebjerg Skole** og **Vesterbro Ny Skole** er i begge undersøgelser signifikant under middel nationalt, mens alene **Amager Fælled Skole** i begge undersøgelser er signifikant over middel.

En nærliggende forklaring er nok, at man ikke blot må se på en skoleeffekt men måske i lige så høj grad en klasseeffekt. Således har undervisningseffekten 2007-2009 (KREVI) på Klostervængets Skole samlet set været signifikant over landsgennemsnittet, mens skolens 9. klasser i 2010 var tæt på at ligge signifikant under landsgennemsnittet.

Forvaltningen har beregnet et samlet måltal for undervisningseffekt ud fra de to undersøgelser. Ud over de samlede gennemsnit i de to undersøgelser indgår effekten specifikt i forhold til læsning, således at måltallet er et gennemsnit af de tre delværdier.

Skolenavn	Krevi		UVM				Måltal
	2007+08+09 (middel)	Signi- fikant?	2010 (læsning)	Signi- fikant?	2010 (middel)	Signi- fikant?	
Kirkebjerg Skole	-0,75	-1	-1	-1	-0,8	-1	-0,85
Blågård Skole	-0,16		-1	-1	-1,1	-1	-0,75
Sundbyøster Skole	-0,61	-1	-1,1	-1	-0,4		-0,70
Skolen på Islands Br.	-0,83	-1	-0,4		-0,5		-0,58
Hillerødgades Skole	-0,42	-1	-0,6		-0,5		-0,51
Vesterbro Ny Skole	-0,35	-1	-0,4		-0,7	-1	-0,48
Rødkilde Skole	-0,37	-1	-0,6		-0,4		-0,46
Rådmandsgades Skole	-0,56	-1	-0,4		-0,4		-0,45
Vigerslev Alles Skole	0,09		-0,6		-0,7	-1	-0,40
Langelinieskolen	-0,19		-0,3		-0,6		-0,36
Nørrebro Park Skole	0,03		-0,7		-0,4		-0,36
Christianshavns Skole	-0,05		-0,4		-0,6	-1	-0,35
Højdevangens Skole	-0,12		-0,7		-0,2		-0,34
Randersgade Skole	-0,22		-0,4		-0,4		-0,34
Strandvejsskolen	-0,5	-1	-0,4		-0,1		-0,33
Tingbjerg Skole	-0,1		-0,4		-0,5		-0,33
Bavnehøj Skole	-0,46	-1	-0,3		-0,2		-0,32
Katrinédals Skole	-0,29	-1	-0,3		-0,3		-0,30
Klostervængets Skole	0,4	1	-0,5		-0,7		-0,27
Guldberg Skole	-0,29		-0,2		-0,3		-0,26
Kildevældsskolen	0,21		-0,5		-0,5		-0,26
Sønderbro Skole	-0,18		-0,6		0		-0,26
Kirsebærhavens Skole	-0,67	-1	0,1		-0,2		-0,26
Sølvgades Skole	0,23		-0,6		-0,4		-0,26
Grøndalsvængets Skole	-0,02		-0,4		-0,2		-0,21
Hanssted Skole	0,08		-0,2		-0,5		-0,21
Lergravsparkens Skole	-0,12		-0,3		-0,2		-0,21
Lundehusskolen	0,23		-0,4		-0,4		-0,19
Lykkebo Skole	-0,06		-0,4		-0,1		-0,19
Tagsbo Skole	-0,02		-0,1		-0,4		-0,17
Husum Skole	-0,07		0,2		-0,6	-1	-0,16
Valby Skole	-0,04		-0,1		-0,3		-0,15
Dyvekeskolen	-0,16		-0,1		-0,1		-0,12
Brønshøj Skole	-0,31	-1	0,2		-0,2		-0,10
Peder Lykke Skolen	0,25	1	-0,4		-0,1		-0,08
Tove Ditlevsens Skole	-0,14		-0,3		0,2		-0,08
Øster Farimagsgade	-0,39	-1	0,5		-0,3		-0,06
Sortedamskolen	-0,28	-1	0		0,1		-0,06
Skolen ved Sundet	-0,01		0		-0,1		-0,04
Ålholm Skole	0,25	1	-0,1		-0,2		-0,02
Ellebjerg Skole	-0,02		0		0		-0,01
Gerbrandskolen	-0,06		0,3		-0,2		0,01
Holbergskolen	0		0,2		-0,1		0,03
Nyboder Skole	-0,19		0,3		0,1		0,07
Hyltebjerg Skole	-0,27	-1	0,3		0,2		0,08
Korsager Skole	-0,24	-1	0,5		0		0,09
Vibenshus Skole	-0,58	-1	0,9	1	0,3		0,21
Heibergskolen	-0,34		0,6		0,4		0,22
Den Classenske Legatskole	0,09		0,6		0,1		0,26
Oehlenschlægersgade	0,29		0,4		0,1		0,26

Vanløse Skole	0,09		0,4		0,3		0,26
Bellahøj Skole	-0,02		0,6		0,3		0,29
Utterslev			0,5		0,4		0,30
Sankt Annæ	0,07		0,5		0,8	1	0,46
Amager Fælled Skole	0,39	1	-0,1		1,2	1	0,50