



20. april 2018

Sagsnr.
2017-0357279

Dokumentnr.
2017-0357279-7

Sagsbehandler
Bo Lynge

Grundlæggende Juridiske forhold ved kommunal driftsoverenskomst med selvejende plejecentre

Baggrund

Historisk er selvejende plejehjem inddraget under kommunal drift af plejecentre ved først at etablere lovhjemmel til at indgå driftsoverenskomster mellem kommune og selvejende, og senere ophæve denne lovhjemmel og erstatte den med mulighed for at bringe pleje- og omsorgsydelserne i udbud. Denne udvikling er sket over en længere årrække.

Københavns Kommune har hele vejen ønsket at fortsætte med at have driftsoverenskomster med selvejende institutioner i stort omfang, og har i den forbindelse undersøgt og benyttet mulighederne for dette med stor inddragelse af alle relevante interessenter.

In-house-modellen

I dag kan der indgås driftsoverenskomst med selvejende plejecentre baseret på den såkaldte in-house-model. In-house-modellen bygger på en undtagelsesbestemmelse i udbudslovens § 12, der blandt andet medfører, at hvis kommunen bevarer en kontrol med det selvejende plejecenter, der svarer til den kontrol, kommunen har med egne plejecentre, skal der ikke ske udbud af plejecenterdriften, selvom driften varetages af en selvejende institution.

Denne undtagelsesbestemmelse skal efter praksis fortolkes indskrænkende. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har udtalt sig vejledende om muligheden for in house driftsoverenskomst på plejecenterområdet. Københavns Kommunes nuværende driftsoverenskomst baserer sig på denne vejledning.

Det er særligt kravet om kontrol med den selvejende institution, der er vigtigt i forhold til hvilke vilkår, der kan aftales i en in house driftsoverenskomst.

Kontrolkriteriet

Ved vurdering af om kommunen har tilstrækkelig kontrol indgår i hvert fald følgende elementer:

Bestyrelseskontrol, reguleret ved

- Formåls- og vedtægtskontrol, således at den selvejende institutions formål er knyttet til en bestemt kommune.
- Kommunen skal godkende ændringer af formål og vedtægter, hvorved den selvejende institution ikke selvstændigt kan

Juridisk Afdeling

Sjællandsgade 40, Bygning G, 1. sal
2200 København N

EAN nummer
5798009291004

ændre tilknytningen til en bestemt kommune, eller foretage afgørende ændringer af institutionens karakter.

Budgetkontrol, reguleret ved, at

- bevillingsrammen/budgettet er udarbejdet af kommunen eller betinget af kommunens godkendelse.
- institutionen er underlagt samme krav til budgetopfølgning og regnskabsrevision som kommunens egne interne afdelinger.
- institutionen er underlagt krav om brug af myndighedens styringssystemer vedrørende økonomi, lån, visitation/dokumentation.
- Institutionen er underlagt samme regler om overførsel af over/underskud som myndighedens egne enheder.
- Institutionens bevilges puljefølge på lige fod med myndighedens egne enheder.

Kontrol med kommercielle dispositioner reguleret ved, at

- institutionens selvstændige dispositionsret er afgrænset, hvilket giver myndigheden kontrol over dispositioner af større betydning.
- institutionen er forpligtet til at gennemføre de bestillinger, som overdrages institutionen af kommunen.
- institution har ikke mulighed for frit at fastsætte takster for institutionens foranstaltninger.

Yderligere kommunal kontrol, eksempelvis reguleret ved,

- at institutionen er underlagt samme faglige kontrol som kommunale institutioner fx for så vidt angår:
 - forhold vedr. særlige faciliteter og tilbud til specielle målgrupper.
 - pligt til at følge kommunale politikker.
- deltagelse i brugertilfredshedsundersøgelser og informationsmateriale.
- krav om overholdelse af kommunens kvalitetsstandarder mv.

Heroverfor skal det bemærkes, at såfremt aftalen mellem kommunen og de selvejende institutioner indeholder kontraktbestemmelser, der er møntet på at regulere forholdet til private kontraktparter, vil dette kunne svække argumentation for at in-house reglens kontrolkriterium er opfyldt.