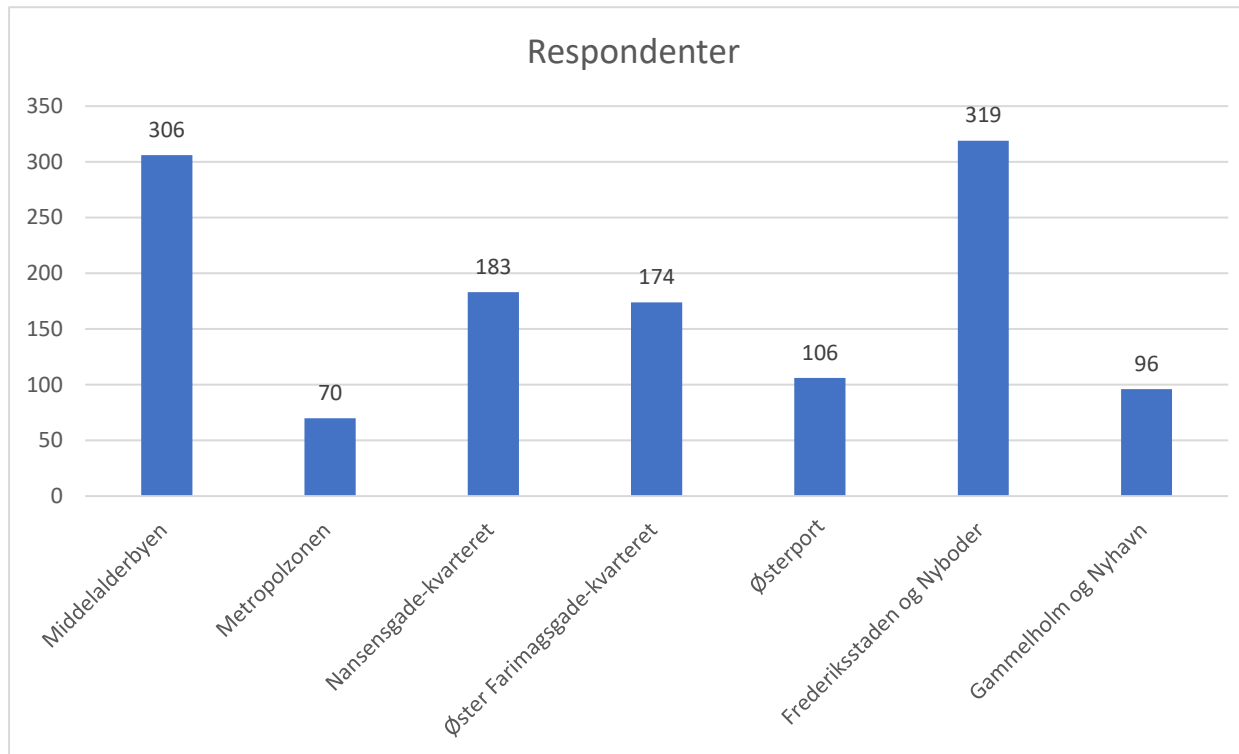


Opsamling på borgerpanelundersøgelse forslag til Kommuneplan 2019 "Verdensby med ansvar"

Baggrund:

- 1254 respondenter har gennemført borgerpanelundersøgelsen.
- Det svarer til 34 % af det samlede Borgerpanel.
- Nedenstående diagram viser, hvor respondenterne er bosat i Indre By.



Alder:

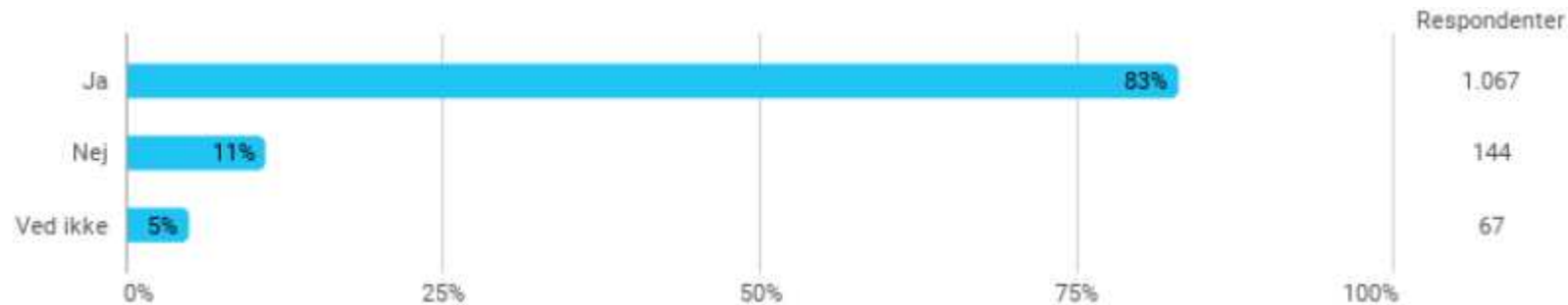
- 0 % af respondenterne er under 20 år.
- 8 % af respondenterne er 20 – 29 år.
- 11 % af respondenterne er 30 – 39 år.
- 17 % af respondenterne er 40 – 49 år.
- 26 % af respondenterne er 50 – 59 år.
- 12 % af respondenterne er 60 – 69 år.
- 17 % af respondenterne er 70 år eller derover.

Køn:

- 46 % af respondenterne er mænd.
- 53 % af respondenterne er kvinder.
- 1 % har angivet, de er andet.

5. Det fremgår af forslaget til Kommuneplan 2019 "Verdensby med ansvar", at der skal udarbejdes en trafiksaneringsplan, der har til formål at begrænse den gennemkørende trafik i bl.a. Indre By.

Er det en god ide at begrænse den gennemkørende trafik i Indre By?



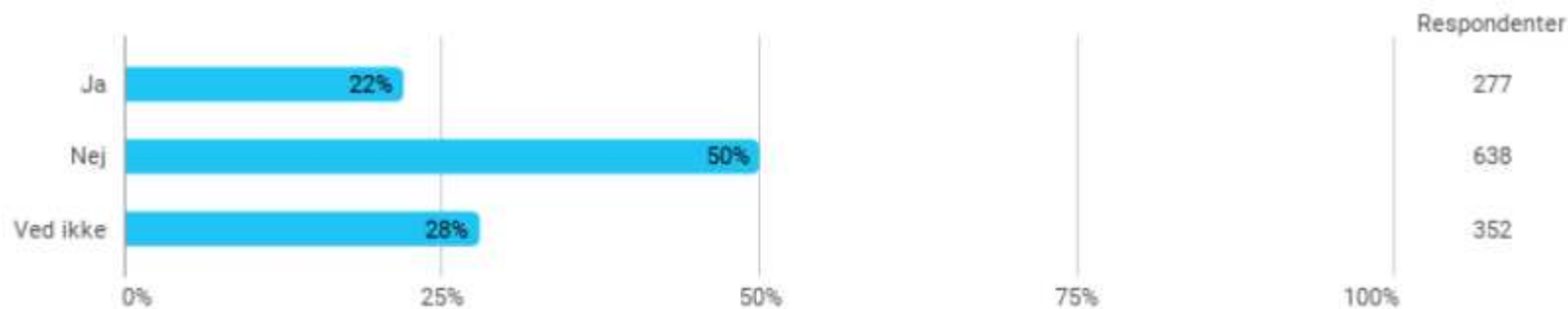
Uddrag af kommentarer:

- De tunge lastbiler er en katastrofe i indre by. Direkte farlige. De må i givet fald begrænses til trafik mellem kl 01 og 06 så dag-og aftentimerne, hvor der er børn og unge er uden tung trafik.
- Byen er ikke designet til bilkørsel. Alle gader og stræder er smalle (særligt i Middelalderbyen), og der er så mange turister, der ikke kan finde ud af at gå ordentligt på gaderne. Nogle steder er det decideret livsfarligt... Derudover tror jeg, at mindre bykørsel ville gøre det hyggeligere at færdes i gaderne, da de ville komme ordentligt til sin ret.
- Jeg synes det er en god ide at begrænse gennemkørende trafik i byen. Der skal selvfølgelig være plads til at større biler kan komme igennem med varer til butikkerne. Måske man kan give dem adgang i et bestemt tidsrum på dagen.
- Etablere gratis parkering ved indfaldsveje og videre kollektiv transport ind gennem/til byen.

- Vi har den fineste kollektive trafik i København - bus, tog og metro kører med korte intervaller. Færdsel i København kan begrænses, så privat transport foregår med de kollektive transportmidler. Undtaget er naturligvis erhvervstransport (fx varelevering til butikker og private), handikapkørsel mm. Ved bygrænsen kan placeres større parkeringsmuligheder, så pendlere med bolig udenfor og job i København kan skifte til den kollektive trafik. Ligeledes kan der laves en betalingsring, som vil gøre det mere attraktivt at køre kollektivt.
- Jeg er en skatteborger der vil have min bil der giver mig frihed og da jeg vil bo centralt i byen har jeg ikke brug for mindre trafik som nu.

6. Synes du, at en trafiksaneringsplan for bl.a. Indre By skal omfatte omlægning af de flersporede veje i Indre By til gennemkørende trafik, så man får mere plads på de samme veje til gennemkørende trafik, end der er i dag?

Forklaring: I andre lande har man flersporede veje med smalle kørebaner. Det giver plads til flere biler på det samme vejareal.

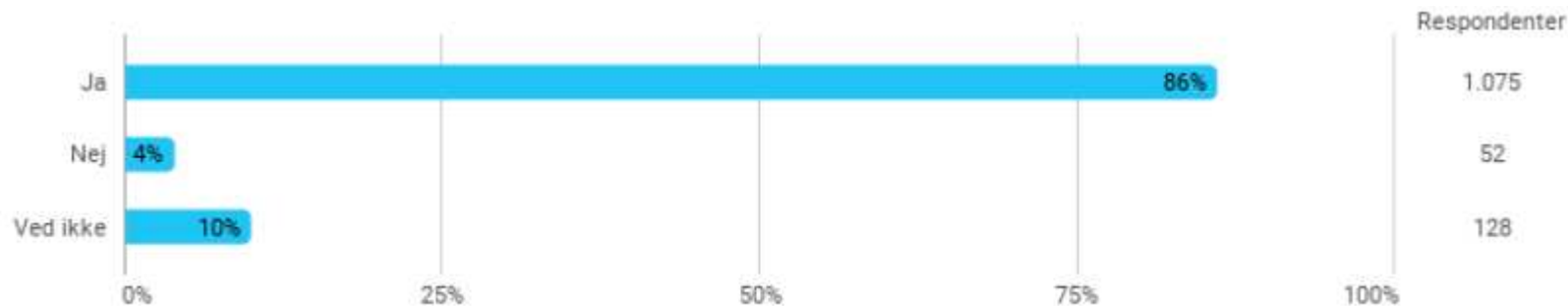


Uddrag af kommentarer:

- Det er i forvejen meget forvirrende at køre herinde som bilist grundet de mange ensrettede gader. Jeg ser hellere, at man lukker gader for gennemkørsel og beholder de flersporede veje.
- Den gennemkørende trafik skal ud på ydre ringveje.
- Det vil kun give mere gennemkørende trafik og færre parkeringspladser.
- Vi skal ikke have mere gennemkørende trafik i Indre By, så omlægninger skal begrænse trafikken, ikke øge den.
- Det vil blokere gaderne. Varevogne og lastbiler holder jo hvor de har lyst til når der sker af og pålæsning.

7. I forslaget til Kommuneplan 2019 "Verdensby med ansvar" omtaler man en Østlig Ringvej, dvs. en vejforbindelse i tunnel mellem Nordhavn og Refshaleøen udenom Indre By. Som det ser ud nu, skal der på sigt etableres en vejforbindelse via en ny ø, Lynetteholmen. To linjeføringer på Amager er i spil i øjeblikket. Se kortet!

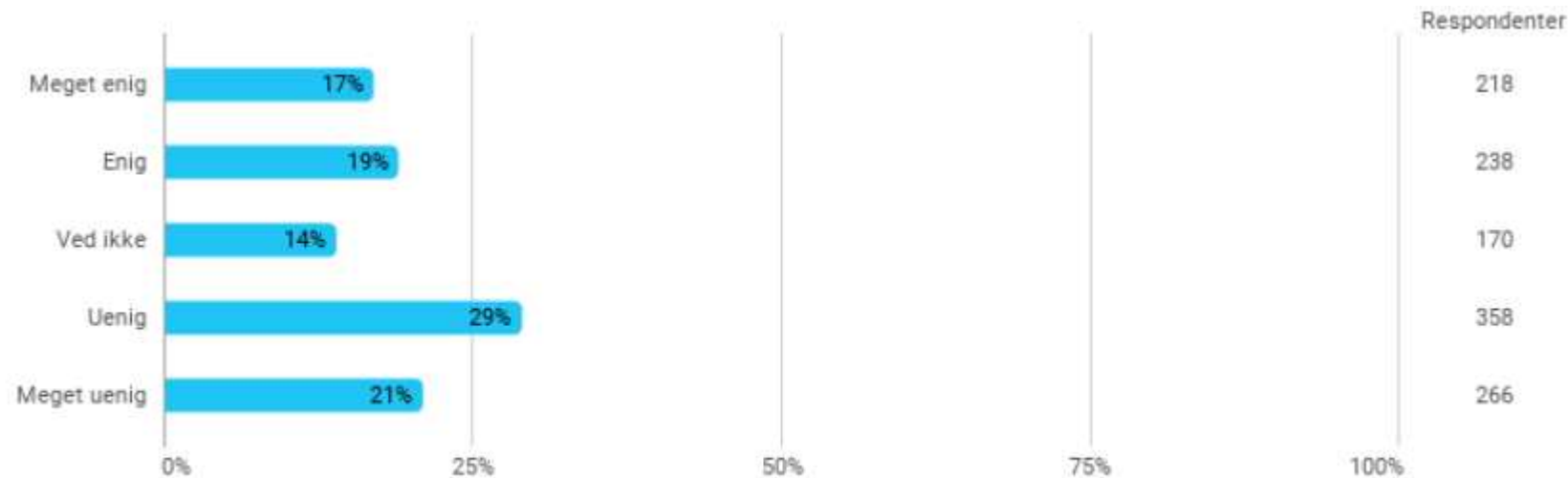
Er en Østlig Ringvej udenom Indre By en god ide?



Uddrag af kommentarer:

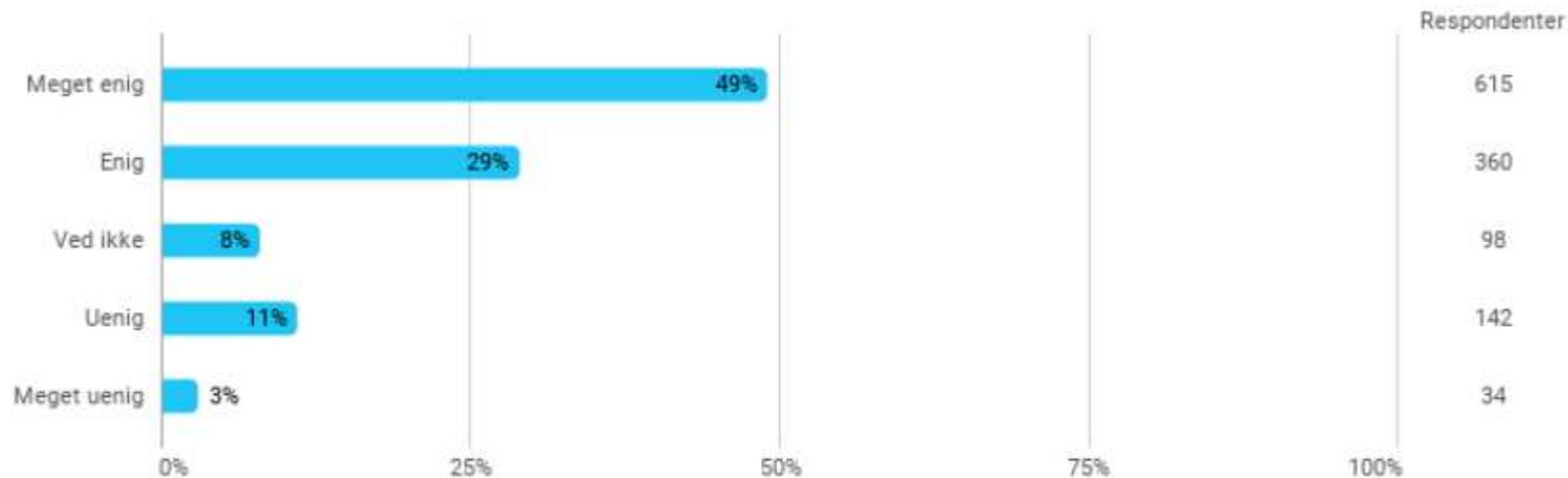
- Så længe den ikke går gennem naturskønne områder bl.a. På Amager. Og absolut ikke ødelægge kyststrækningen
- Jeg er personligt ikke klar over hvilke zoner der er mest overbelastet af trafik-prop, men en tunnel virker umiddelbart som en god løsning til at mindske trafikken på overfladen, og hurtigt få biler igennem byen.
- Byg gerne en vej beregnet til biltrafikken. Mange af Indre Bys veje er ikke oprindeligt planlagt til den massive trafik, vi har i dag. Det giver trængsel for alle typer trafikanter.
- Offentlig transport bør styrkes, ikke biltrafik.
- Ja, det er en god ide forudsat, at man ikke begrænser til- og frakørselsmulighederne for beboerne i indre by, herunder deres parkeringsmuligheder. Det giver god mening med en Ringvej til aflastning af tung trafik i indre by
- Det er ikke en løsning og vil blot øge trafikken og særlig privatbilismen i og omkring byen. Så hellere se på, hvordan mobilitet i byen kan understøttes ved andre ting end biler

8. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Færre borgere i Indre By skal eje egen bil".


Uddrag af kommentarer:

- Det er diskrimination hvis vi ikke må eje bil. Som ældre har man brug for at kunne transportere ting i bil fra tid til anden - og tage i sommerhus hvor offentlig trafik er håbløs.
- Det giver ikke mening at de lokale skal have færre rettigheder end resten af Danmark. Begræns i stedet udefrakommende trafik. Det er ikke urimeligt at forvente at folk finder anden transport når de skal ind og shoppe, gå i biograf, på restaurant, gå i byen og så videre. Jeg deler en bil med 4 forskellige hushold (6 personer) og er ekstremt skuffet over hvor svært det er og håbløst umuligt med parkering. Synes ikke det er urimeligt at man kan have adgang til en bil - og da slet ikke en bil delt blandt så mange.
- For indre bys borgere skal mobiliteten ikke forringes. Skal have mulighed for at eje bil og transportere sig ud af byen. Vi skal kunne hente/bringe børn, køre tur med vores gamle og komme ud i naturen udenfor byen.
- Men man kan måske få folk til at lade være med at anskaffe de helt store personbiler og firehjulstrækkere. De hører ikke hjemme i en by.

9. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Der skal skabes bedre gang- og cykelforbindelser i Indre By".

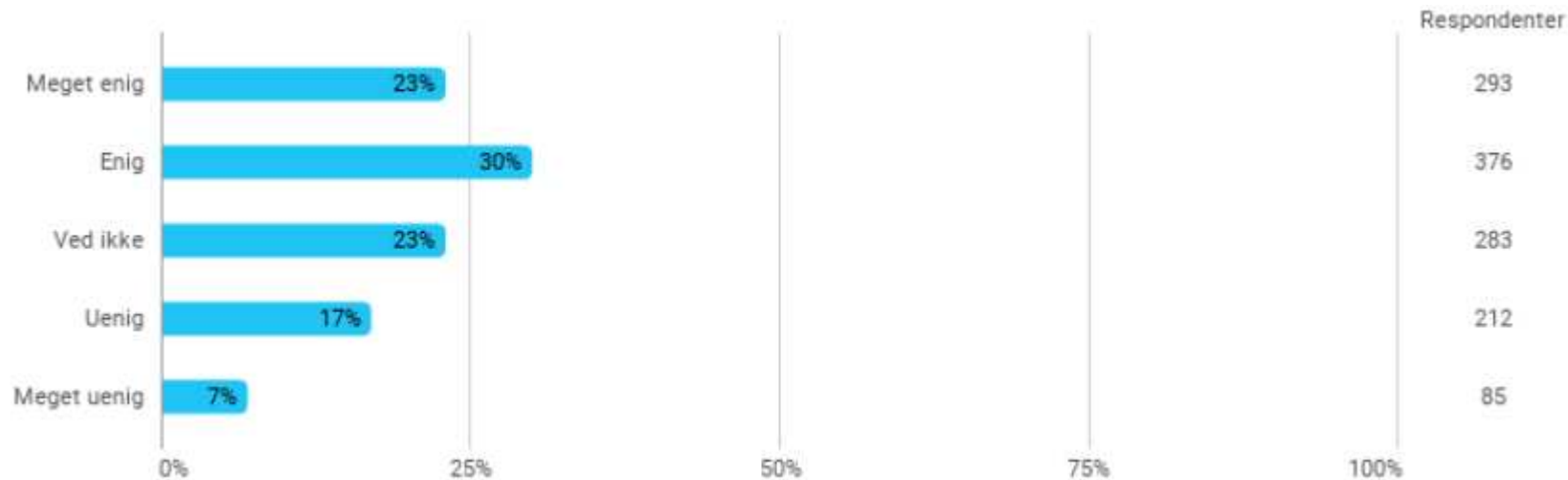


Uddrag af kommentarer:

- Der skal skabes adskilt trafik mellem cykler og gående. I øjeblikket vover jeg mig sjældent til fods gennem indre by eller byens parker - ikke på grund af biltrafikken, men på grund af vild cykel- og løbehjulstrafik, som gør livet usikkert for ældre dårligt gående borgere som mig.
- Der er allerede mange gode forbindelser. Jeg har boet i Indre by hele livet, og finder stadig "nye" forbindelser, jeg ikke kendte.
- Særligt hvis gode gangforbindelser kan skabes, så man kan gå lidt i fred for det hastigt stigende antal cyklister.
- Cykler og gående først - bilerne væk fra byen
- Der er helt klart et kæmpebehov for mere sikre og adskilte cykelstier, samt allerede nu ville en øget politikontrol af cyklist opførsel hjælpe betydeligt på sikkerheden.

- Jeg synes man i den grad skulle opdrage på cyklisters kørsel, det er mig mig mig først. Man skulle også skabe bedre cykelparkering ved at indskrænke pladsen som visse restaurationer optager på fortovet. De fylder det hele og man dårligt parkere sin cykel mere selvom man bor i huset. Man kan heller ikke komme forbi på fortovet.

10. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Hvis den kollektive trafik i Indre By bliver gratis, vil det løse trængselsproblemerne på vejnettet i Indre By".



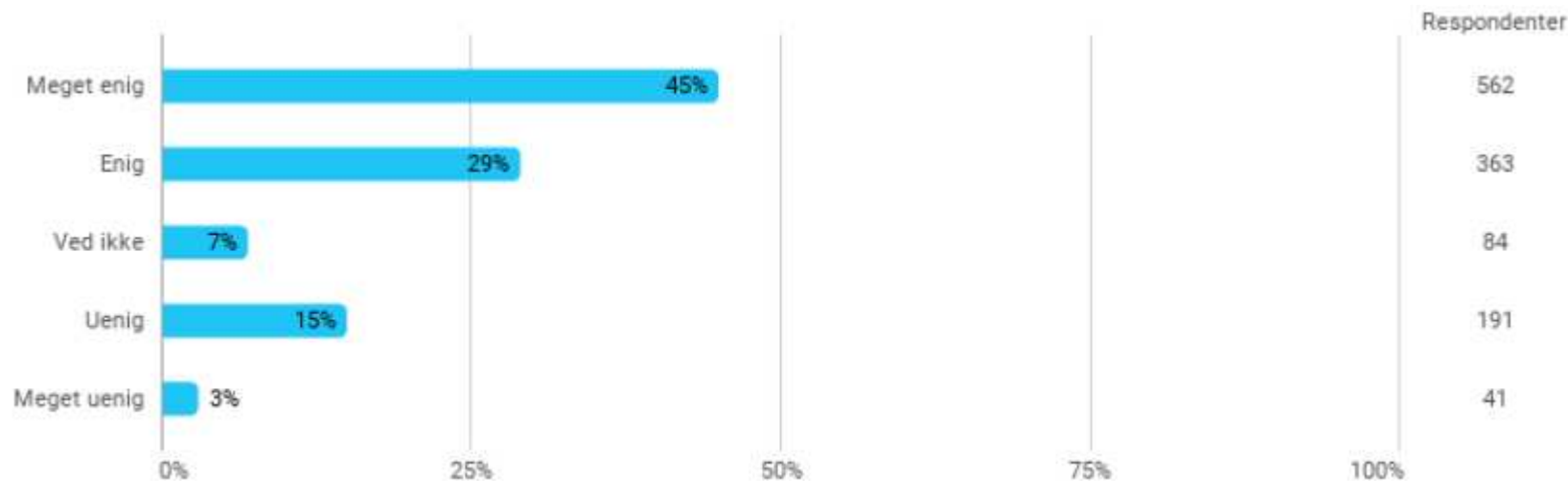
Uddrag af kommentarer:

- Den kollektive trafik skal være gratis generelt, før det letter på noget. Så stor er Indre By heller ikke, at jeg tror, det vil gøre den helt store forskel...
- Det tror jeg ikke. Den kollektive trafik i Indre By er begrænset og der kommer ikke færre biler af den grund
- Det har i mange år været ALT for dyrt at tage offentlig transport. Tror desværre at hvis de nuværende priser forbliver, så opnår man ikke effekten af metro banens muligheder. Derfor lav det gratis !!!!!!!
- Det siger sig selv, at flere vil benytte en gratis off. transport.
- Jeg synes det ville være en god ide med gratis transport, men tror ikke det vil få flere biler ud af byen. Dem der tager bilen er jo oftest folk, der skal bruge den til arbejde, fx varevogne osv.
- Det er en god ide, men jeg tvivler på det løser trængselsproblemerne. Der er mange privatbiler, og mange i den dyre ende. Jeg tvivler på at deres ejere skaffer sig af med eller holder op med at køre i deres teslaer (bl.a.) fordi det er billigere at køre kollektivt. Desuden tror jeg ikke gratis kollektiv trafik alene i indre by vil komme ret mange til gode, da

en del af trængslen jo kommer fordi mange rejser til og fra arbejde i denne del af københavn men ikke nødvendigvis bor der.

- mon ikke de trafikale problemer, så blot flyttes til andre dele af København. Vi kan ikke kun tænke på indre by i den sammenhæng.

11. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Turismen giver udfordringer for os, der bor i Indre By".

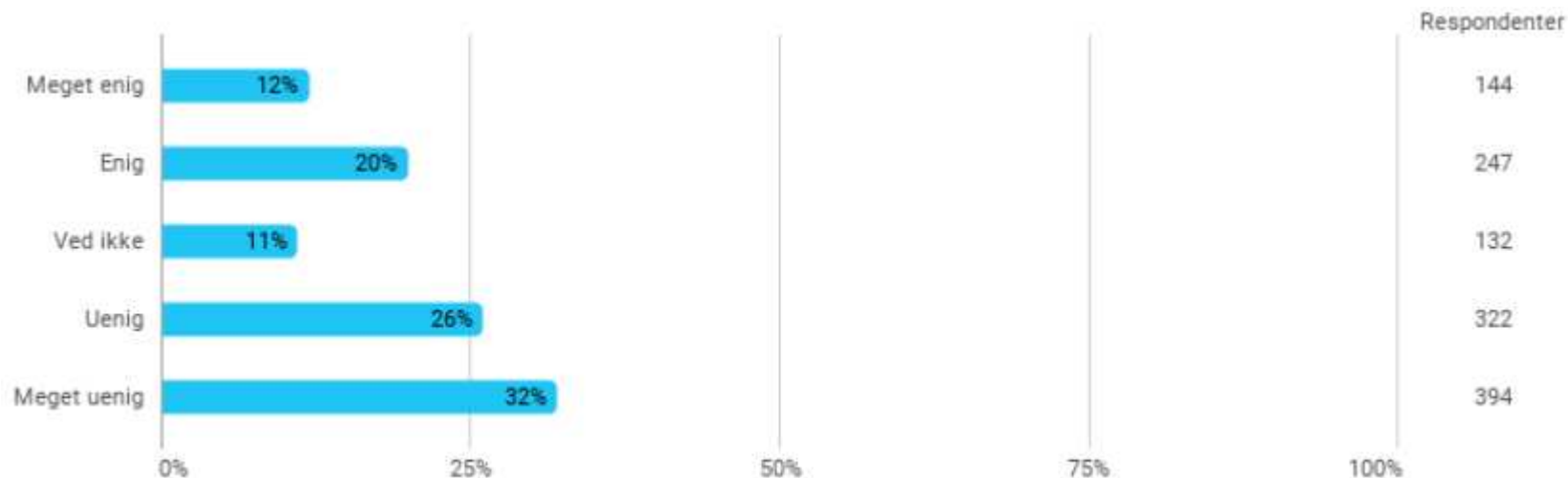


Uddrag af kommentarer:

- Jeg synes man skal begrænse alle disse turistbusser, som ødelægger al transport igennem Toldbodgade og specielt ved Langeliniehavnen, hvor der er ALT FOR MANGE BUSSE til meget begrænset plads. De oser - sviner og opfører sig idioter (undskyld udtrykket)! Turister må tage de offentlige transportmidler som alle andre - det har de tid til - det er billigere for dem og så langt er der ikke fra Østerport station til den Lille havfrue!
- Er stoppet med at handle i indre by, der er for mange mennesker, for meget trafik på cykelstierne og Christianshavn er det nye Venedig
- Vi er afhængig af turister, og syntes det er fantastisk at vi forbliver på verdenskortet. Der er mange penge i turisme, det handler blot om at finde løsninger som gør, at der er plads til dem.
- Det primære problem er Airbnb, som på ingen måde er begrænset til de lovlige 70 dage. Og som borger ved man ikke hvad man skal gøre.

- Der ER mange turister. Men det er primært deres transportmidler, der er til gene. Løbehjul! Og dieseldrevne dobbeltdækkerbusser, hvor ruterne pludselig går igennem små gader, hvor der kun er beboelse, for at sikre at turisterne kan sættes af luge ved deres billige hotel. For tænk hvis de skulle bevæge sig 50 m til fods i vores skønne by. Hvad nytter det at lave forbud mod dieseldrevne personbiler, når andre må bruge diesel.

12. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Jeg ser ikke noget problem i, at folk udlejer deres bolig via Airbnb eller tilsvarende udlejningstjenester".

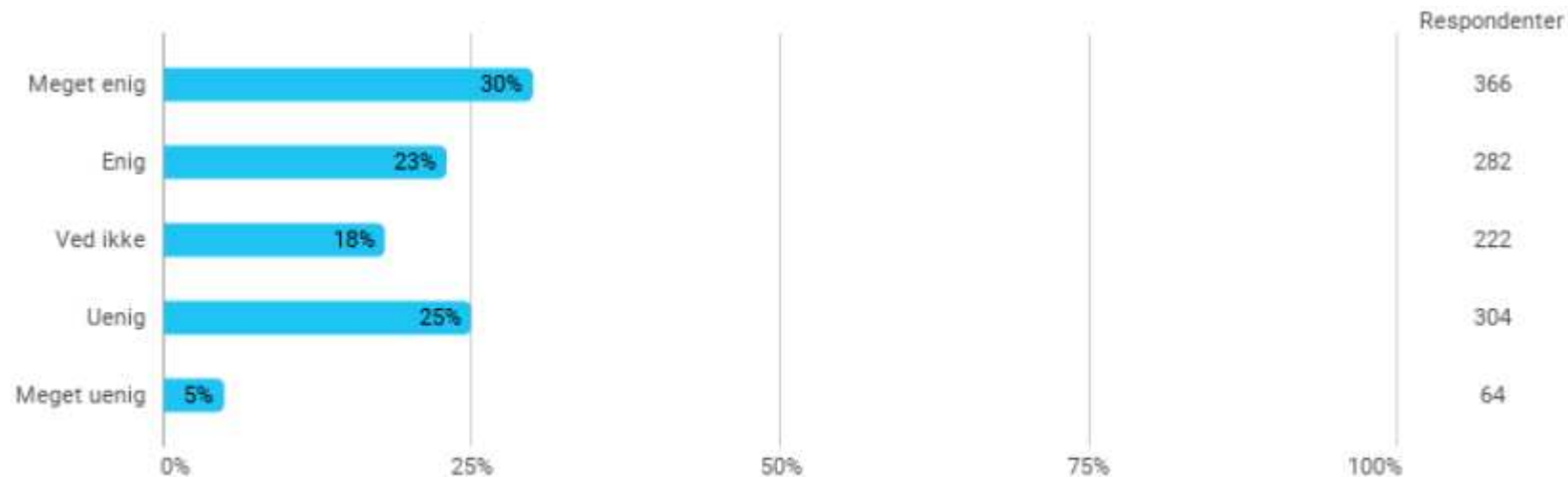


Uddrag af kommentarer:

- Det kommer an på hvor meget der bliver udlejet af den enkelte. Hvis udlejningen er moderat og beskattet rimeligt er det OK, men hvis det bliver en ren pengemaskine er det ikke OK. Det er også vigtigt at folk ret faktisk bor i deres lejlighed det meste af tiden og ikke bare lejer ud non-stop. Det slider på de faste beboere at have en konstant strøm af fremmede i en ejendom.
- Jeg synes det er et kæmpe problem. Jeg kender selv folk der lejer lejligheder kun med formålet at tjene penge på turister. Det presser boligmarkedet - både tilgængelighed og pris. Jeg synes det burde forbydes - eller reguleres så der ikke kan tjenes voldsomme summer på det. Jeg kender et par der lejer deres lille 3-værelses lejlighed ud i indre by til over 3000 kroner i døgnet. Det er en tredjedel af deres leje - per døgn.
- Til dels. Det skal være muligt, men under forhold, der sikrer, at det ikke generer naboer. Folk skal have lov til at gøre med deres lejligheder, som de har lyst, dog med mindst mulig gene for naboer til følge.

- Hvorfor skal de ikke kunne det. Lad dog ejerforeningen beslutte hvad de ønsker.
- Det er i orden at folk udlejer et ekstra værelse, men det er ikke i orden, at folk køber boliger med henblik på udlejning. Det forhindrer bl.a. studerende i at finde billige boliger,

13. Hvor enig er du følgende udsagn: "Mængden af turister i Indre By har nået bristepunktet".

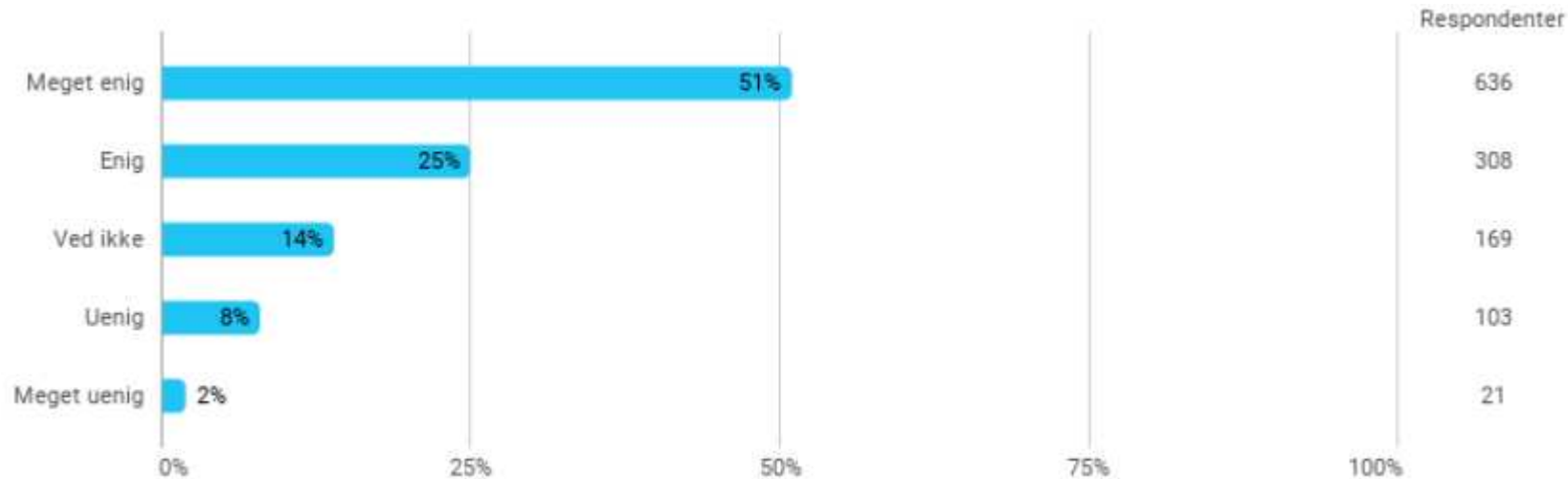


Uddrag af kommentarer:

- Turisternes antal må begrænses ellers flygter skatteyderne. Det skulle jo nødig blive en by bestående af turister og studerende. Og de bliver resultater, for vi kan ikke holde dette misbrug af vores smukke by ud.
- Jeg kunne ikke være mere uenig i ovenstående udsagn! Hurra for alle de turister som gider komme til lille Danmark og opleve vores smukke land og dejlige hovedstad!
- Indtil videre synes jeg at turisterne har bidraget positivt til Kbh med f.eks. utallige gode spisesteder, som ikke ville kunne løbe rundt, hvis det ikke var for turisterne. Største problem er turistbusserne, som bl.a. parkerer på Kgs Nytorv og ødelægger byrummet.
- Så mange er der altså heller ikke... Og man kan jo selv gøre noget for at undgå Nyhavn og Strøget på de værste tidspunkter. Det er vigtigt, at forretningslivet fremmes af turister.
- Det synes jeg der er mange indikationer på er tilfældet. bla. når det fremgår at visse rejseguides fraråder at besøge København pga. antallet af turister.

- Det er noget sludder, simpelthen. Det giver liv i byen og det giver beskæftigelse til mange københavnere.
- Overhovedet ikke! Vi skal være glade for og stolte over, at de interesserer sig for vores dejlige by. De giver et friskt og internationalt kick til os. Nu har vi brugt millioner på at få dem hertil og de lægger millioner. Så må vi finde ud af hvordan de skal være her og ikke bare sparke dem ud. Det er jo vores opgave, ikke deres.
-

14. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Antallet af turistbusser i Indre By skal reduceres".

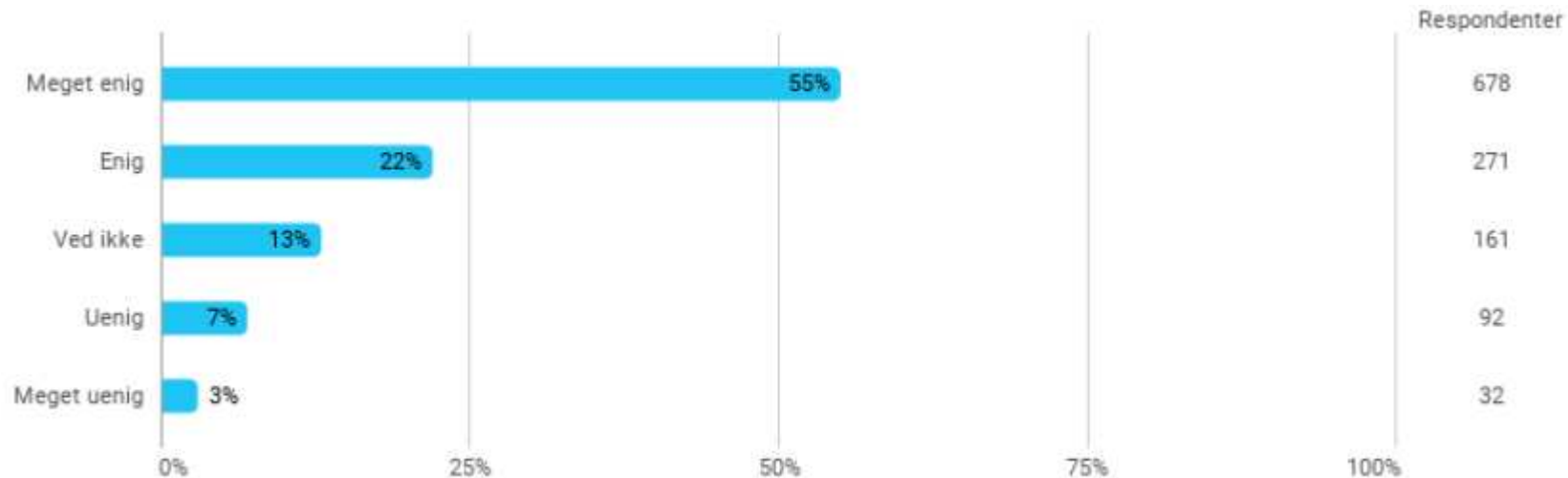


Uddrag af kommentarer:

- De skal helt ud! Også for turisternes egen skyld. Tænk hvilken fantastisk by København vil blive! Og de turister som vælger at fravælge København såfremt, der ikke kan køre turistbusser inde i byen, ja, de må jo vælge en anden destination.
- Reducér privatbilismen! Men lad turistbusserne være. Nu kan jeg ikke af udsagnet se, om der er tale om de busser, som transporterer turister til og fra hoteller? Eller om det er Hop-on-hop-off busserne, som nogen åbenbart har set sig sure på? Førstnævnte (transportbusserne) er nødvendige, hvis turisterne skal komme hurtigt og sikkert mellem fx lufthavnen og deres hotel. Og sidstnævnte (sightseeingbusserne) er på lige fod med kanlrundfarterne den fineste måde at 'møde' København på, før man begiver sig rundt på egen fod. Jeg har boet i København det meste af mit liv, og har nydt kanlrundfarterne sommer efter sommer. I år har jeg for første gang prøvet en sightseeingbus med familie fra hhv. Canada og Kenya, og det var både smukt og lærerigt at opleve København på denne måde.
- Hvis blot de kører i elbusser.

- Oplever ingen problemer i forbindelse med turistbusser.
- Det er modstridende at udbygge med metro, og så bevare turistbusser i byen. Turistbusser giver kun mening, hvis den offentlige transport er ringe. Derfor bør alle turistbusser (inkl. drukkbusser) ikke få forlænget deres kontrakter i København Kommune.
- De må anvende metro ligesom jeg gør det i London og Paris.
- Ved min bopæl er det gamle, støjende bybusser, der er problemet. Alle busser skal være elektriske

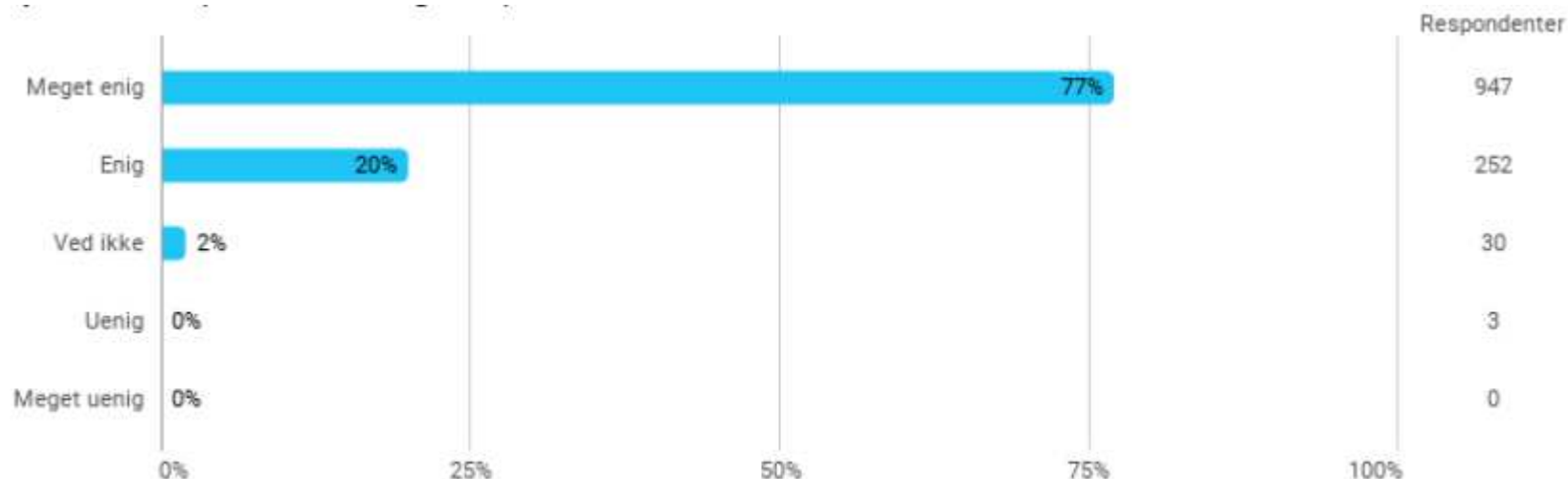
15. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Forurening fra krydstogtskibe, der ligger til i Københavns Havn, bekymrer mig".



Uddrag af kommentarer:

- Krydstogtskibe tilføjer ikke økonomi til København, skibene forurener, der sendes turister i massevis af forurenende busser ud i byen og turisterne bidrager ikke til madsteder og hoteller.
- Løsningen er ligetil og ventileret temmelig ofte. Forlang at skibene skal tilsluttes til byens elnet og ikke må bruge sine egne generatorer.
- Få så købt det landstrømsanlæg og forbyd skibe, der ikke anvender det!
- Det vil være helt oplagt og burde været et krav, at man etablerer et elanlæg, så det ikke selv skal producere strøm ved at kører deres egne motorer.
- Utroligt, at politikerne på Rådhuset, stadig accepterer den forurening.
- De forurener jo mere end biltrafikken. Nordhavn er jo ved at være den mest forurenede bydel.

16. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Bymiljøet i Indre By skal bevares og beskyttes".



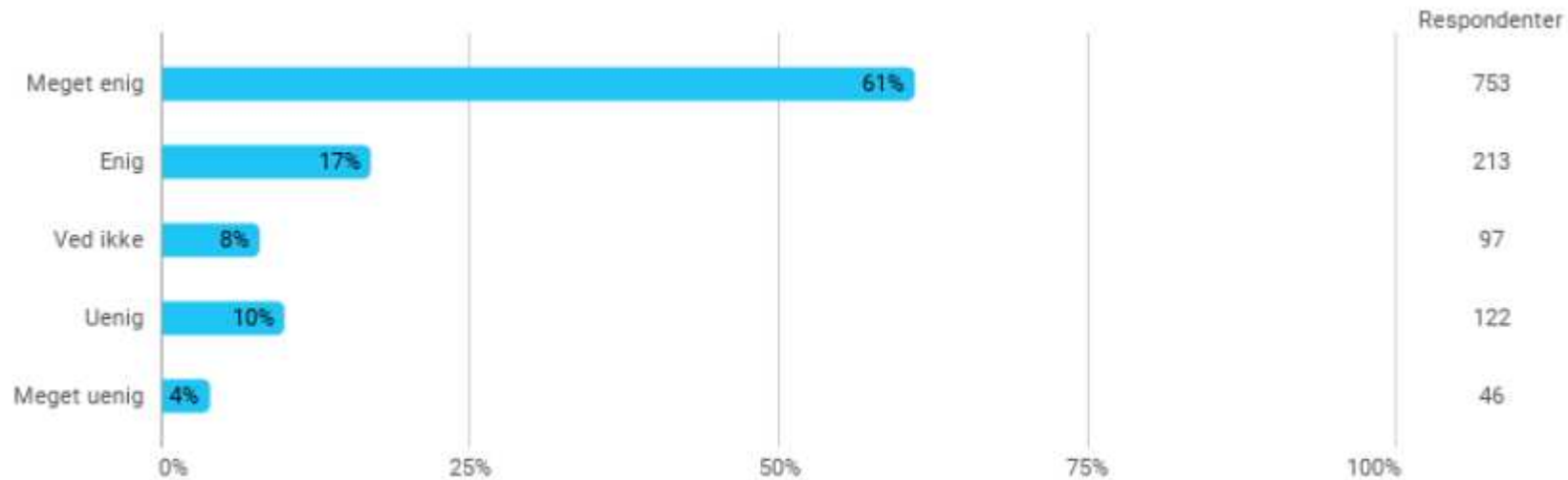
Uddrag af kommentarer:

- Vores miljø og vores smukke bygninger, beboelseshuse, skal vi bevare. Det er mest for os der bor her, de tiltrækkende og eftertiden.
- Men på en måde, hvor det ikke bliver et overfredet museum. At folk bor i indre by, er en del af kbhs charme.
- Det er unikt, "hyggeligt", autentisk og charmerende.
- Så vidt det er muligt, uden det går over gevind.
- Det skal huskes at der er mange af de ældre ejendomme der ikke er fredet eller kendt bevaringsværdige syntes man skal se lidt på det. Kun på den måde kan bymiljøet blive bevaret og beskyttet.
- Højere krav til valg af materialer og arkitektonisk udtryk på nybyggeri. Der bliver bygget alt for meget intetsigende firkantede kasser med elendige materialer.

- Bevares, beskyttes OG udvikles med respekt for de kulturelle værdier.

17. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Der skal ikke bygges flere højhuse i og omkring Indre By".

Forklaring: Når en bygning er over 40 meter høj, betegnes det som et højhus.

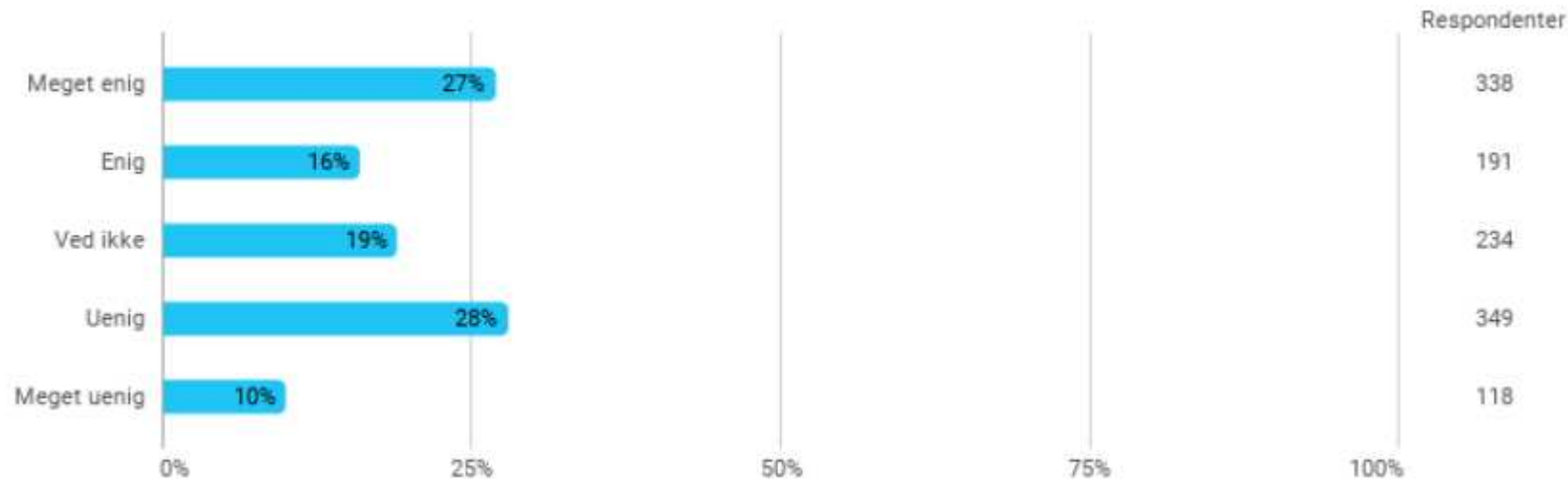


Uddrag af kommentarer:

- Jeg har ikke noget imod højhuse som sådan, men det der bygges må forholde sig skalamæssigt til det omkringliggende og de mange historiske huse i Indre By giver ikke anledning til højhusbyggeri.
- Synes det kan skabe et unikt miljø for byen, med nyt og gammelt. Det kræver dog en god integration mellem bygninger og miljøet omkring.
- Generelt skal Indre By holdes fri for højhuse. Men på enkelte udvalgte steder, fx omkring Hovedbanegården eller Nørreport Station, kan man vel bygge lidt højere uden at det ødelægger Københavns gode bymiljø.

- Arkitekturen på højhuse passer ikke til de gamle smukke bygninger. Synes det er ødelæggende for bybilledet med bygninger der er så høje og har en meget moderne stil.
- Høje huse hører til en by.
- Dette vil ændre og overskygge de eksisterende bygningsværker og arkitektur, som netop er så unikke. Samtidigt vil dette belaste trafikken og befolkningstætheden i Indre By, således at bl.a. vejnettet og forureningen belastes yderligere.

18. Hvor enig er du i følgende udsagn: "Der skal ikke opføres flere bygninger i moderne arkitektur i Indre By".



Uddrag af kommentarer:

- Det er naturligt at en by udvikler sig og hvis det foregår med omtanke må der meget gerne komme moderne arkitektur i Indre By.
- Der må gerne bygges nyt, det skal bare ikke ødelægge eksisterende kulturarv, som f.eks. den virkelig grimme bygning, man har klasket op ved siden af Østerport Station og som, ødelægger udsynet til Kastellet - en af de smukkeste område vi har i København.
- Så længe det er et mix med at bevare historien sammen med det nye er det fint. de gamle bygninger skal bevares.
- Hvorfor ikke? Der er en boligkrise!!
- Der skal opføres bygninger med DYG TIG arkitektur som FREMMER Indre By's unikke stemning og miljø.

- Synes ikke København skal fremstå som en "gammel" by, vi skal også følge med udviklingen, så København ikke bliver et "museum". Diversitet i bygninger er også vigtigt.

19. Hvad mener du, er den vigtigste udfordring for Indre By i de kommende år, som politikerne på Rådhuset skal gøre noget ved?

- Gør det nemt for alle at komme rundt i byen, dvs. metro, tog og busser etc. til alle. Det er skammeligt at man ikke har tænkt bydele, som Valby og Brønshøj ind i den nye metro - især sidstnævnt er jo totalt uden ordentlig transport. Fjern alle turistbusser (lad turister tage busser/tog og Metro som alle andre). Gerne flere badezoner 😊. Selvom det ikke hører under indre by, så sørg for at man kan benytte Nordhavnstunnellen også fra Østerbrosiden! Sørg for at der er mere end en farbar vej ud af byen - åbn Århusgade for trafik. Lad være med at bygge på Nyholm - bevar disse smukke åndehuller i byen.
- For mange turister i byen skaber gener for beboerne. Hvad der før var velkomne besøgende er nu blevet generende masser.
- At gader, der ikke er gågader, bliver brugt som gågader. Det betyder, at cyklister og biler er til fare for fodgængere - turister og alm. beboere. Luk de helt små gader for bilkørsel!!! Så bliver det mere sikkert.
- Vigtigste udfordring bliver, at byen stadig er attraktiv. At der er et varieret udbud af forretninger, cafeer, restauranter etc. Men også, at det hele ikke er cafeer og restauranter. Og at ombygninger bliver foretaget nænsomt, at forretninger og erhvervsejendomme ikke molesterer husene med egne koncepter og farver. Og at der ikke bliver færre boboere i indre by. Det kan også bekymre, at der i udkanten af indre by forsvinder parkeringspladser til boboerne. Kunne man begrænse antallet af parkeringstilladelser til 1 stk pr bolig?
- Brems BLACKSTONE og 360 NORTH' og andre investeringsfondes uansvarlige hærgen, der ødelægger bylivet/beboerlivet.
- Udbred forståelsen for at det er en aktiv by, der er for mange der er utilfredse med byens aktiviteter og den trafik og støj dette medfører. Mange klager er desværre tilflyttere, som er kommet til byen med det formål at her sker der noget, bare det ikke sker i min gade ?? Jeg er med på at Distortion larmer, men det er få dage om året og giver enorm glæde til mange mennesker og folk kommer fra hele verden til denne begivenhed, jeg er sikker på at med den rette rådgivning til afvikling, vil klagerne over Distortion kunne falde til 1/10 af de nuværende klager. Tivoli larmer? Parken larmer, Marathon fylder, Priden er grænseoverskridende, Nyhavn er irriterende?? Tænk hvis vi lukkede alle disse begivenheder der beriger vores liv, så ville folk flytte, grundet der ville være kedeligt.
- Byens klimaprofil. Skabe forudsætninger for en bæredygtig urban livsstil. Social balance: Bekæmpe spekulation i byens boliger.