

Høringssvar fra andelsboligforeningen "Ved Glyptoteket":

Høring af ændrede vilkår for udendørskoncerter i Tivoli.

På vegne af Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket, der omfatter en boligejendom med 33 lejligheder på adresserne Stoltenbergsgade 1, Ved Glyptoteket 6 og Niels Brocks Gade 4, skal jeg herved fremsende nedenstående indsigelse mod de trufne afgørelser på vegne af foreningen.

Med venlig hilsen

Ole Hentzen, formand for AB Ved Glyptoteket

Indsigelse:

Generelle bemærkninger

Vi skal først takke for at være blevet hørt som part i Københavns kommunes afgørelser i forbindelse med genbehandling af sagen om ændrede vilkår for udendørskoncerter i Tivoli. Vi har indsigelser til de to udkast til 2 afgørelser:

- VVM-afgørelse om ændring af støjniveau ved afholdelse af store koncerter på Plænen i Tivoli
- Tillæg til miljøgodkendelse, Tivoli A/S

Det er nu 3. gang at Københavns kommune forsøger sig med en afgørelse om at hæve det godkendte støjniveau for udendørskoncerter i Tivoli. To gange tidligere er kommunens tilsvarende afgørelser blevet hjemvist af de relevante klagenævn (i 2016 af Natur- og Miljøklagenævnet om 10 koncerter ved 65dB, og i 2021 af Miljø og Fødevareklagenævnet om 20 koncerter ved 67dB m.v.).

Der foreligger ingen ny dokumentation for støjforhold i området i de nu fremsendte afgørelser. Der er alene tale om justering af vurderingerne i de tidligere afviste afgørelser, tilsyneladende i et forsøg på at tilpasse afgørelserne til de fejl, som klagenævnene har fremhævet ved de to tidligere hjemvisninger af sagen.

Klagenævnene har i de hidtidige sager fokuseret på procedure- og forvaltningsfejl, og dermed ikke taget stilling til, om det er miljømæssigt forsvarligt at give Tivoli A/S en dispensation til 20 koncerter ved 67dB på toppen af den ekstraordinært gavmilde generelle miljøgodkendelse til at støje 60dB som virksomheden har haft siden 1996. Lempelserne til støjkrav er på hele 27dB i forhold til de vejledende grænseværdier.

Der er indres om, at teknisk set er 6dB en fordobling af lydtrykket. De fleste mennesker oplever 8-10dB, som en fordobling af støj (alt efter frekvens).

Inden vi påpeger nogle konkrete fejl og mangler i afgørelserne, skal vi understrege vores hovedproblem som naboer til Tivoli:

I praksis betyder den foreslåede afgørelse en kritisk forøgelse af den oplevede støj. Stort set hver fredag hen over sommeren fra kl. 22-24 vil den FredagsRock - som vi har været vant til siden 1996 - blive skruet op til et niveau, der overdøver en almindelig samtale for åbne vinduer. Vi kender konsekvensen ganske præcist, for det var de vilkår der gjaldt for koncerterne i 2018 og 2019, før klagenævnet aflyste kommunens afgørelse.

De 2 afgørelser i høring fejler primært ved ikke at give en konkret vurdering af lempelsernes omfang: Vi skal derfor **anmode Københavns kommune** om reelt at vurdere, at **en generel lempelse på 20dB kombineret med en lempelse ved udendørskoncerter på 27dB** over grænseværdierne er miljømæssigt forsvarlig i et beboelsesområde! Er der overhovedet eksempler i kommunen på andre miljøgodkendelser, der tillader tilsvarende overskridelser af grænseværdierne?

De **nuværende afgørelser** indeholder reelt alene en vurdering af de **marginale ændringer** i forhold til den generøse generelle dispensation fra 1996. Efter vores opfattelse utilstrækkeligt og i uoverensstemmelse med kravene i miljølovgivningen om at konsekvensen af alle tilladelser/lempelser skal vurderes.

Kommunen bør i den sammenhæng **revurdere** både udkast VVM-afgørelse og det afledte tillæg til miljøgodkendelse.

Specifikke bemærkninger til afgørelserne:

Kumulativ støj fra Tivoli's generelle støjlempelser

Klagenævnet (2021) understreger ved hjemvisningen af kommunens afgørelse fra 2018, at både eksisterende og påtænkte tilladelser skal vurderes. Det har kommunen nu søgt at løse ved at skrive følgende om Tivoli's nuværende tilladelser:

Af Tivolis miljøgodkendelse af 16. april 1996 fremgår det, at aktiviteterne er begrænset i varighed og hyppighed og indeholder dermed de vejledende anbefalinger og krav i overensstemmelse med miljøstyrelsens vejledning om støj fra forlystelsesanlæg. Det er således Københavns Kommunes vurdering, at de nuværende aktiviteter fra Tivolis kørende forlystelser, eksisterende koncerter og fyrværkerishows jf. bestemmelser i Tivolis miljøgodkendelse fra 1996 ikke vurderes til at give anledning til væsentlig miljøpåvirkning.

Det er en helt ukvalificeret og utilstrækkelig vurdering her 25 år efter. Af mindst 3 årsager:

For det første er Tivolis åbningssæson udvidet med mere end 50% siden 1996, især de seneste år. Det er jo en markant udvidelse af både varighed/hyppighed. Den samlede støj på et niveau op til 60dB er vokset voldsomt.

For det andet er den række af teknologiske forbedring i lydanlæg (array-system) , retningsbestemte højttalere m.v. alene blevet omsat i bedre lydforhold i Tivoli. Formålet med miljølovgivningen er at reducere forureningen på sigt. Som nabo har man således en berettiget forventning om, at vilkår i miljøtilladelsen fra 1996 gradvist vil skærpes når teknologiske fremskridt gør det muligt. Det er ikke sket!

For det tredje er baggrundstøjen i København faldet, særligt hvad angår trafik, og dokumenteret for perioden 2007-2017 for vejtrafik i Kommunens egen støjhandlingsplan for 2018-2023. Denne plan gengiver at hele København oplever facadestøj, og at Indre By/Vestrebro har det største fald i facadepåvirkning (22-25% %) (Kilde: Figur 5: Støjbelastningen fordelt på de 10 bydele med udvikling siden 2007).

Dette er afgørende, fordi støj fra Tivoli A/S dermed lægges oven i en lavere baggrundstøj (mere herom nedenfor). Miljøstyrelsen støjkort viser samme udvikling for støj om natten i vores område i perioden.

På denne baggrund er det tvivlsomt, om Tivoli A/S sagligt ville kunne opnå en tilsvarende generel lempelig miljøgodkendelse i dag.

Manglende basisscenario

En helt afgørende fejl i kommunens VVM-screningafgørelse er, at der ikke er foretaget en vurdering af baggrundsstøjen uden støj fra Tivoli. Det ville ellers være ret enkelt af dokumentere støj for eksempel en fredag i april inden sæsonåbning. Eller i september lige efter sæson-afslutning. Det er en væsentligt fejl fordi kommunen dermed ikke kan opfylde kravet om kumulativt at vurdere konsekvenserne af Tivoli's eksisterende tilladelser. Det mangler et basisscenario, eller referencepunkt for vurderinger. Uden et referencepunkt er de øvrige vurderinger af generel støj fra Tivoli A/S og støj fra de eventuelle nye store udendørskoncerter meningsløse.

Vi skal i den forbindelse bidrage med en erfaringsbaseret gengivelse af, hvordan støjbilledet opfattes foran vores bygning i april ca. kl. 23 før Tivolis sæsonstart:

Der er som udgangspunkt fredeligt, med en vis brummen fra trafikken på H C Andersens boulevard. Der er lejlighedsvis biler og anden trafik, og mindre grupper af især turister, der går mellem Indre by og de omkringliggende hoteller. De to restauranter har nogle få borde udenfor med servicering, men ingen musik. Af og til en udrykning, men politiet bruger sjældent sirener her hvor vi bor. Der er ledige parkeringspladser.

Kontrasten til når Tivoli åbner er tydelig. Så summer det af liv, vi kan høre forlystelser, folk og musik. Søgende trafik og meget vanskeligt at parkere før kl. 23. Men det er det Tivoli, som vi kender, og som vi har valgt at være nabo til.

For koncerter med 67dB, se ovenfor.

Kommunen har medtaget en vurdering af de kumulative effekter af udendørskoncerter på Rådhuspladsen og Axeltorv, og anser det ikke for en støjkilde i vores beboelsesområde. Selvom vi ved, at disse koncerter er, er vi ikke uenige i at andre områder påvirkes mere heraf. Det er imidlertid vigtigt at fastslå, at hvis særlig støj fra områder som Axeltorv, Hovedbanen og Rådhuspladsen, som er de områder kommunen bruger til at beskrive Tivolis omgivelser, ikke kan måles i vores beboelsesområde, så er baggrundsstøjen fra disse områder endnu mere irrelevant. Kommunens begår således en fejl ved at antage at det beboelsesområde, som påvirkes direkte af de store udendørs koncerter har noget til fælles med støjen på Rådhuspladsen en fredag aften. Det er ganske enkelt ikke tilfældet. Kommunen mangler et referencepunkt for baggrundsstøjen i vores beboelseskvarter.

Fyrværkeri ikke relevant som compensation.

Kommunen anfører i begge udkast til afgørelser, at Tivoli har uudnyttede rettigheder til at affyre fyrværkeri (208 dage i alt). Afgørelserne tillader 50 dage med fyrværkeri, som er angivet til niveauet i 2017. I begge afgørelser vurderes, at overgang fra affyring til lørdage (21, dage, dog reelt 11, idet 10 dag friholdes til fri placering) har værdi som compensation for den øgede støj fra store udendørs koncerter. Vi kan blot konstatere, at den samlede støj for fyrværkeri ikke reduceres. Det har ingen værdi som compensation. Børn og husdyr skal jo også sove om lørdagen.

Vi finder det glædeligt at kommunen er parat til at arbejde med at begrænse Tivolis tilladelser til at affyre fyrværkeri. Det vil kræve en sagsfremstilling som er godt dokumenteret og for eksempel som minimum har en oversigt over fyrværkeriaffyring i perioden fra 2017- og frem.

Vi skal samtidigt erindre om at klagenævnet (2016) slår fast, at uudnyttede rettigheder ikke lovligt kan indgå i en "høkerberegning" der afvejer mellem fyrværkeri (der således ikke reduceres) og støj fra udendørs koncerter (der forøges markant).

Varsling af store koncerter

De nye miljøvilkår indeholder i lighed med den hjemviste afgørelse fra 2018 et punkt om, at Tivoli skal fremsende en oversigt over de store koncerter forud for sæsonstart. Det er væsentligt af hensyn til naboernes mulighed for at tilrettelægge alternativer.

Lignende miljøgodkendelser.

Den virksomhed som bedst kan sammenlignes med Tivoli A/S er formentlig A/S Dyrehavsbakken. Bakken modtog i 2021 en miljøgodkendelse, herunder også med særlige vilkår for udendørs koncerter. Forud lå et årelangt forløb og bl.a. en hjemvisning af den ansvarlige kommunes (Lyngby-Taarbæk Kommune) afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet i 2019. Sagen blev herefter løftet til statsligt niveau, hvorefter Miljøstyrelsen kunne træffe en afgørelse.

Bakkens generelle lempelser af støjkrav er på op til 10dB (dvs op til 50dB ved beboelse).

Udendørskoncerter kan afholdes med lempelser på op til 5dB (dvs 45dB ved beboelse). Der kan desuden årligt afholdes 4 koncerter af hver max 75 minutter, som afsluttes senest kl 21.