



## Bilag 1 Overblik over politisk behandling

27-05-2025

Sagsnummer I F2  
2025 - 12098

Dokumentnummer i F2  
202409

Sagsnummer eDoc  
2025-0184894

### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 26. maj 2025, Undersøgelse af Bispeengbuen

Teknik- og Miljøudvalget godkendte at Teknik- og Miljøforvaltningen fortsætter arbejdet med at undersøge mulighederne for omdannelse af Bispeengen (delvis nedrivning af Bispeengbuen), herunder undersøger økonomi, broernes tilstand og konsekvenser ved model 1 og model 2 for omdannelsen, såfremt der afsættes finansiering hertil i Budget 2026.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som nyt at-punkt:

"at Teknik- og Miljøforvaltningen vender tilbage med en sag til Borgerrepræsentationen, der giver forvaltningen mandat til at indlede forhandlinger med staten om vilkårene for en kommunal overtagelse af hele Bispeengbuen og arealet under parrallet med de videre undersøgelser."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med 8 stemmer mod 2. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Imod stemte: C

Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som nyt at-punkt:

"at finansiering til undersøgelse af model 1 og 2, jf. beskrivelse i det politiske handlerum, henvises til Budget 2026."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med 8 stemmer mod 0. 2 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å

Undlod at stemme: C

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"For Venstre er det afgørende, at man fortsat kan håndtere den trafik, der i dag, selvom den ene bue rives ned."

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold

Islands Brygge 37  
2300 København S

### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 8. januar 2024, Orientering om resultat af tillægsundersøgelse til idéoplæg for omdannelse af Bispeengen

Teknik- og Miljøudvalget orienteredes om resultat af tillægsundersø-

EAN-nummer  
5798009809452

gelse til idéoplæg for omdannelse af Bispeengen.

### **Borgerrepræsentationens beslutning den 22. juni 2023. Endelig godkendelse af idéoplæg for omdannelse af Bispeengbuen, flere bydele**

Borgerrepræsentationen godkendte idéoplægget for omdannelse af Bispeengen som grundlag for det videre arbejde med omdannelse af området ved Bispeengbuen.

Indstillingen blev herefter godkendt med 44 stemmer mod 9. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, F, B, V, Å, I og O.

Imod stemte: C.

Enhedslisten, Socialdemokratiet, SF, Radikale Venstre, Venstre og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning, som Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet tilsluttede sig:

"Partierne forudsætter, at fremtidige indstillinger om dette projekt også omfatter Ågadeparken og stykket med Lygte Å, således at analysen dækker en større del af det sammenhængende vandsystem. Ligeledes forudsætter partierne, at forvaltningen i tiden frem mod statens forundersøgelser til efteråret kvalificerer, hvordan åen også åbnes i disse tilstødende områder."

Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"For partierne er det væsentligt, at projektet ikke medfører en nedsættelse af fremkommeligheden samt, at projektet ikke medfører nedlægning af parkeringspladser i Københavns Kommune."

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning:

"Det Konservative Folkeparti er stærkt betænkelig ved at anvende mere end 400 mio. kr. til, hvad vi anser for en midlertidig løsning, da der sideløbende arbejdes med en løsning til nedgravning af Bispeengbuen, hvilket vi anser for den rigtige løsning."

### **Borgerrepræsentationen 24. juni 2022, Omdannelse af området ved Bispeengbuen.**

Borgerrepræsentationen godkendte, at Københavns Kommune sammen med Frederiksberg Kommune arbejdede videre med scenariet "delvis nedrivning af Bispeengbuen" og at Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune skulle gå i dialog med Staten med henblik på at afklare muligheder og proces og tidsplan for en realisering af vision 3, samt modeller for ejerskab og finansiering heraf.

Indstillingen blev godkendt med 51 stemmer imod 2. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, C, B, F, V, Å og O

Imod stemte: I og D

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Partierne tiltræder, at der arbejdes videre med vision 3 i det vi forudsætter, at denne ikke forhindrer en tunnellsøsnung i fremtiden, der kan

forbindes med undersøgelsen og etableringen af den grønne boulevard."

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning:  
 "Det er væsentligt for det Konservative Folkeparti at trafikkapaciteten bevares, så trafikken ikke tvinges ned gennem beboelsesgader og skaber usikkerhed og øget støj. Åboulevarden er en væsentlig trafikåre til og fra Brønshøj og Hillerød motorvejen, derfor er det væsentligt at kapaciteten ikke reduceres med unødige gener til følge".

Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:  
 "Det er væsentligt for partierne, at de parkeringspladser, der nedlægges som en følge af projektet, reetableres i lokalområdet".

#### **Teknik- og Miljøudvalget 1. november 2021, Orientering om status for idéoplæg for omdannelse af Bispeengen**

Teknik- og Miljøforvaltningen orienterede om status for projektet, herunder om at tre scenarier for omdannelse af området forventedes fremlagt til politisk behandling medio 2022, samt om at Folketinget havde afsat 10 mio. kr. til en statslig "Forundersøgelse af delvis nedrivning af Bispeeng-buen", som Vejdirektoratet forventede at udføre i 2022 og 2023.

#### **Borgerrepræsentationen 4. februar 2021, Forlænget tidsplan og udvidet idéoplæg for omdannelse af området ved Bispeengbuen**

Borgerrepræsentationen godkendte, at tidsplan for idéoplæg vedrørende omdannelse af området omkring Bispeengbuen forlænges med et år fra medio 2022 til medio 2023, at der i forbindelse med idéoplæg gennemføres beregninger af anlægsscenariernes CO<sub>2</sub>-aftryk, at idéoplægget udvides med et supplerende hovedscenarie af en delvis nedrivning af Bispeengbuen, såfremt der afsættes midler hertil i kommende budgetforhandlinger og at Københavns Kommune i samarbejde med Frederiksberg Kommune går i dialog med staten med henblik på at afveje om, og i givet fald hvor hurtigt, scenariet med en delvis nedrivning af Bispeengbuen vil kunne realiseres.

Indstillingen blev herefter godkendt med 44 stemmer imod 5. 6 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, Å, O, Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti og Løsgængerens Kasandra Behrendt-Eriksen.  
 Imod stemte V.

Undlod at stemme: C, Løsgængerens Kåre Traberg Smidt og Løsgængerens Peter Dits Christensen.

Radikale Venstre videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Radikale Venstre ønsker at sætte gang i nedtagningen af Bispeengbuen, så snart som muligt og ser særdeles positivt på, at vi igangsætter nedtagningen af den ene bue/del (det supplerende hovedscenarie) af Bispeeng-buen som en del af den plan det er, at på sigt få etableret en tunnellsøsnings, der giver mulighed for at byudvikle, skabe nye grønne byrum, frilægge Ladegårdsåen og etablere en Åpark".

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning

fra udvalgsbehandlingen, som Venstre tilsluttede sig:

"For partierne er det vigtigt, at trafikkapaciteten bevares med 2x3 spor. Det er også en forudsætning i det af Folketinget vedtagne lovforslag, at trafikkapaciteten bevares. Vi ser frem til en begrønning af overfladen i størst muligt omfang".

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, SF, Venstre, Enhedslisten og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Dansk Folkeparti tilsluttede sig: "Partierne mener, at det er afgørende at finde en løsning, der kommer alle borgere til gode. Derfor må den valgte løsning ikke føre til øgede støjgener for nogen borgere. Vi noterer ligeledes, at forudsætningen for projektets realisering er statsligt engagement".

### **Borgerrepræsentationen 20. juni 2019, Bispeengbuens fremtid**

Borgerrepræsentationen godkendte, at Københavns Kommune i fællesskab med Frederiksberg Kommune går i dialog med staten med henblik på at afklare proces for en mulig nedrivning og tunnellægning af Bispeengbuen samt modeller for finansiering heraf. Og dertil godkendte Borgerrepræsentationen også, at Københavns Kommune sammen med Frederiksberg Kommune udarbejder idéoplæg med scenarier for omdannelse af området omkring Bispeengbuen, baseret på en tunnellsøsnings.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) fra udvalgsbehandlingen:

"At den nuværende kapacitet på Bispeengbuen som minimum sikres i den fremtidige løsning, jf. Loven om overdragelse af Bispeengbuen til kommunerne."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev vedtaget med 28 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, V, C, O og I. Imod stemte: Ø, Å, B og F.

Indstillingen blev herefter godkendt med 45 stemmer imod 0. 6 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, V, C og O. Undlod at stemme: Å.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning, som Det Konservative Folkeparti tilsluttede sig:

"Partierne ser gerne, at der arbejdes videre med den større vision om en nedgravning af trafikken på H.C. Andersens Boulevard, så der på sigt kan skabes en grøn boulevard, der hvor der i dag er en sekssporet vej."

Enhedslisten, Alternativet og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"For partierne er det afgørende, at lokaludvalget og københavnernes bliver inddraget helt fra starten i dialogen om og udviklingen af de konkrete planer for Bispeengbuen."

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Alternativet er meget positive over nedlæggelsen af Bispeengbuen. Det er afgørende for Alternativet, at en å-park med tilføring af grønne områder og klimatilpasning er en forudsætning i det videre arbejde. Alternativet ønsker den størst mulige reduktion af vejareal på Åboulevarden, og det bedste scenarie ville derfor være, at biltrafikken på Åboulevarden helt lukkes, og der derfor ikke bruges penge på at etablere vej-

infrastruktur i en tunnel. Dertil ønskes, at såfremt en tunnellsøsning bliver relevant, at denne bruges til afværgning af oversvømmelse samt at genbrugsstationens areal inddrages i det videre arbejde.”

**TMU-portalen 6. juli 2016, Orientering vedrørende Bispeengbuen og omdannelse af omkringliggende byrum**

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderede på baggrund af analyse fra COWI i 2016, at Bispeengbuen kan erstattes med en tunnellsøsning for at fjerne barrierevirkning i byrummet og give mulighed for at byudvikle området.

**Teknik- og Miljøudvalget 20. juni 2016, Forundersøgelsen af trafikktunnel og åpark langs Ågade og Åboulevard**

Teknik- og Miljøudvalget tog stilling til resultaterne af forundersøgelse af muligheder for at etablere en trafikktunnel og anlægge en åpark langs Ågade og Åboulevard til efterretning.

Indstillingen blev taget til efterretning.

Enhedslisten og Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Enhedslisten og Det Radikale Venstre ønsker, at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder et orienteringsnotat, hvori det beskrives, hvordan Bispeengbuen kan nedrives og de omkringliggende arealer gøres til attraktive byrum.”

Enhedslisten, Alternativet og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”For partierne er det afgørende, at lokaludvalget og københavnernes bliver inddraget helt fra starten i dialogen om og udviklingen af de konkrete planer for Bispeengbuen.”

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Alternativet er meget positive over nedlæggelsen af Bispeengbuen. Det er afgørende for Alternativet, at en å-park med tilføring af grønne områder og klimatilpasning er en forudsætning i det videre arbejde. Alternativet ønsker den størst mulige reduktion af vejareal på Åboulevarden, og det bedste scenarie ville derfor være, at biltrafikken på Åboulevarden helt lukkes, og der derfor ikke bruges penge på at etablere vejinfrastruktur i en tunnel. Dertil ønskes, at såfremt en tunnellsøsning bliver relevant, at denne bruges til afværgning af oversvømmelse samt at genbrugsstationens areal inddrages i det videre arbejde.”

**TMU-portalen 6. juli 2016, Orientering vedrørende Bispeengbuen og omdannelse af omkringliggende byrum**

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderede på baggrund af analyse fra COWI i 2016, at Bispeengbuen kan erstattes med en tunnellsøsning for at fjerne barrierevirkning i byrummet og give mulighed for at byudvikle området.

**Teknik- og Miljøudvalget 20. juni 2016, Forundersøgelsen af trafikktunnel og åpark langs Ågade og Åboulevard**

Teknik- og Miljøudvalget tog stilling til resultaterne af forundersøgelse af muligheder for at etablere en trafikktunnel og anlægge en åpark langs Ågade og Åboulevard til efterretning.

Indstillingen blev taget til efterretning.

Enhedslisten og Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten og Det Radikale Venstre ønsker, at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder et orienteringsnotat, hvori det beskrives, hvordan Bispeengbuen kan nedrives og de omkringliggende arealer gøres til attraktive byrum." Her beskrives omvendt kronologisk (dvs. nyeste først) de formelle beslutninger og orienteringer i punktform, der er væsentlige for den konkrete sag.