



Høringsdata:

Høringstype: Dagtilbud og skole

Bydel: Hele byen

Høringsperiode: 25. April 2025 til 09. June 2025

Høringsform: Dagtilbud og skole

Svarform: Åben

Resume

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) har udarbejdet tre forslag til skoledistriktsændringer for skoleåret 2026-27.

Høringstekst

På udvalgs mødet den 23. april 2025 har Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) besluttet at sende alle tre forslag i høring.

- Distriktsændringen for Skolen i Sydhavnen indebærer forslag om at flytte karré 17001C, del af karré 17004 og del af 17005a fra Skolen i Sydhavnen til Skolen ved Dybbølsbro.
- Distriktsændringen for Nørrebro Park Skole indebærer forslag om at flytte karré 14605-14608 og rode 142 fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole og Guldborg Skole samt at flytte rode 152 fra Rådmandsgade til Guldborg Skole.
- Distriktsændringen for Blågård Skole indebærer forslag om at flytte Blågård Skoles distrikt for 7.-9. klasse til Nørrebro Park Skole. (Forslaget fremlægges på baggrund af BUU-beslutningen den 12. marts 2025, hvor udvalget besluttede, at en opdeling af Blågård Skole sendes i høring. Opdelingen vil medføre, at Blågård Skoles udskolingsafdeling tilknyttes Nørrebro Park Skole.)

Efter endt høring behandles sagen på BUU-mødet den 13. august 2025 med henblik på efterfølgende behandling i ØU og BR.

[SAGEN KAN LÆSES HER.](#)

Bilag vedhæftet høringsmaterialet vil være bagerst i PDF'en

Høringssvar opsummeret

I alt: 34 svar

Borger: 30

Virksomheder: 3

Medarbejdere: 1

Svar afgivet på vegne af andre: 7

Oversigt over høringssvar

ID	Indsendt af	Virksomhed / organisation	På vegne af	Vejnavn	Post nr.	By	Ændret
1	Borger			Willy Brandts Vej	2450	København SV	
2	Borger			Willy Brandts Vej	2450	København SV	
3	Borger			Andrei Sakharovs Vej	2450	København SV	
4	Borger			George Marshalls Vej	2450	København SV	
5	Borger			George Marshalls Vej	2450	København SV	
6	Borger			Martin Luther Kings Vej	2450	København SV	
7	Borger			Martin Luther Kings Vej	2450	København SV	
8	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	Vesterbro Lokaludvalg	Borups Allé	2400	København NV	
9	Borger			Martin Luther Kings Vej	2450	København SV	
10	Borger			Christian Langes Plads	2450	København SV	
11	Borger			Andrei Sakharovs Vej	2450	København SV	
12	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
13	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
14	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
15	Borger			Martin Luther Kings Vej	2450	København SV	
16	Borger			Jægersborggade	2200	København N	

17	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
18	Borger			Willy Brandts Vej	2450	København SV	
19	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
20	Borger		Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar	Rubinsteinsvej	2450	København SV	
21	Borger			George Marshalls Vej	2450	København SV	
22	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune		Borups Allé	2400	København NV	
23	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	Skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen	Borups Allé	2400	København NV	
24	Medarbejder		Nørrebro Lokaludvalg				
25	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
26	Borger			Gasværksvej	1656	København V	
27	Borger			Christian Langes Plads	2450	København SV	
28	Borger			Willy Brandts Vej	2450	København SV	
29	Borger			Martin Luther Kings Vej	2450	København SV	
30	Borger		Skolebestyrelsen på Nørrebro Park Skole	Vognborgvej	2400	København NV	
31	Borger		Skolebestyrelsen for Blågård Skole	Borups Allé	2200	København N	
32	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
33	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
34	Borger		Bestyrelsen for Rådmandsgades Skole	Heimdalsgade	2200	København N	

Høringssvar vedrørende: Distriktsændringer for skoleåret 2026-27

Svarnr.: 1 Borger

Vejnavn: Willy Brandts Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

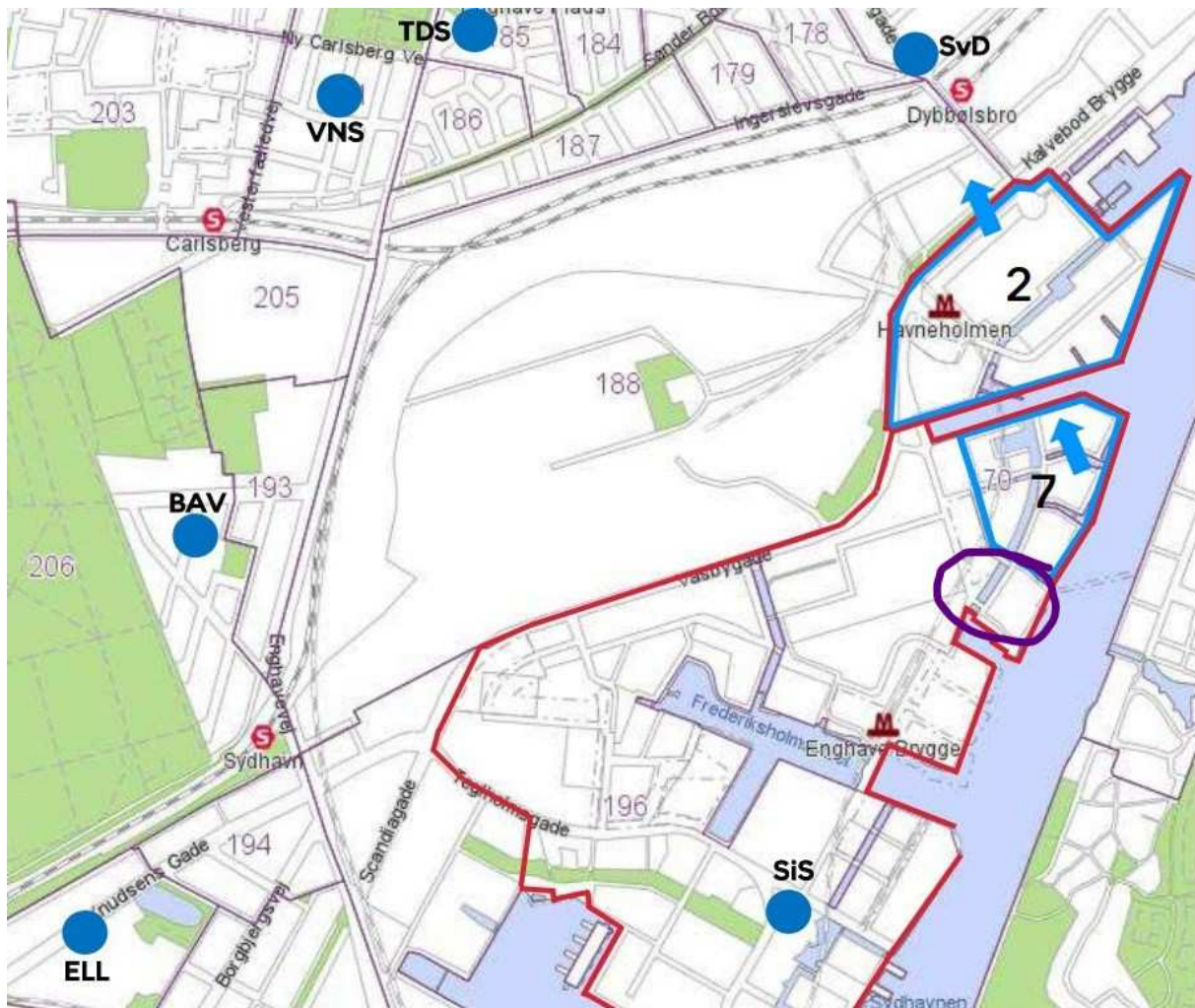
Hej,

Vi bor på Engholmene (specifikt på Myrholm).

Jeg synes det ville være synd, hvis ikke alle øerne på Engholmene tilhører samme skoledistrikt. Lige nu er forslaget lavet således, at Lyngholm (markeret med lilla i vedhæftet screenshot) bliver ved skolen i Sydhavnen hvorimod de andre øer skal til skolen i Dybbølsbro. Det er ikke optimalt når vennerne ikke bor tæt på hinanden, som ville være tilfældet hvis alle øerne tilhører samme skoledistrikt. Hellere alle øer, eller ingen øer.

Derudover er det langt farligere at komme til Dybbølsbro på langs O2 via Fisketorvet og over Dybbølsbroen end det er at komme til skolen i Sydhavn. Her tænker jeg specifikt når børn skal eventuelt selv cykle til skolen.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 1: 20250521T20-02_screenshotskoledistrikt.jpg



Svarnr.: 2 Borger

Vejnavn: Willy Brandts Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Jeg skriver hermed for at gøre indsigelse mod forslaget om at flytte tilhørsforholdet for Engholmene fra Skolen i Sydhavnens distrikt til Skolen ved Dybbølsbro.

Indsigelsen begrundes med følgende årsager:

1. Skolevejen er markant farligere og dårligere egnet for børn

Det anføres i forslaget, at TMF ikke vurderer, at der vil være nogen udfordringer ift. sikre skoleveje. Det er imidlertid en misvisende og forkert vurdering. For børn bosat på Engholmene er det i dag muligt at gå til Skolen i Sydhavnen uden at krydse en eneste vej. Dette giver en unik mulighed for tryk og selvstændig skolegang, selv for yngre børn.

Skal samme børn derimod gå til Skolen ved Dybbølsbro, kræver det, at de bevæger sig ud på O2 (Vasbygade) – en trafikeret indfaldsvej med høj hastighed og tung trafik. Yderligere skal de krydse Dybbølsbro, som er en af Københavns mest trafikerede cykelårer. Det medfører en væsentlig forringelse af sikkerheden og vil for mange forældre nødvendiggøre ledsagelse af børnene – stik imod ambitionen om sikre skoleveje og børns selvstændige mobilitet.

2. Forslaget splitter lokalsamfundet på Engholmene

Et andet alvorligt problem med forslaget er, at kun nogle af Engholmenes øer flyttes til det nye skoledistrikt. Det betyder, at børn fra Lyngholm fortsat vil tilhøre Skolen i Sydhavnen, mens børn fra nabøerne tildeles Skolen ved Dybbølsbro. Dette vil splitte børnefællesskaber og lokalmiljø, hvor børn, der i dag går i samme børnehave og leger i samme gårdmiljøer, risikerer at blive skilt ad, når de starter i skole. Det er hverken pædagogisk, socialt eller praktisk hensigtsmæssigt.

Jeg opfordrer til, at forslaget om at ændre skoledistriktet for Engholmene ikke beslutes i sin nuværende form, og at der i stedet udarbejdes et revideret forslag, der reelt sikrer børnenes skolevej uden at udsætte dem for tung trafik og som undgår opdeling af Engholmenes lokalsamfund.

Svarnr.: 3 Borger

Vejnavn: Andrei Sakharovs Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod at splitte Engholmene op i flere skoledistrikter. Det er vigtigt for sammenhængskraften og børnelivet i lokalsamfundet, at kammeraterne bor dør om dør. For vores eget vedkommende var det den altafgørende årsag til, at vi valgte den lokale folkeskole i stedet for privatskole. Sekundært er de trafikale forhold til Skolen ved Dybbølsbro langt fra sikker for især mindre skolebørn, og kaosset ved Dybbølsbro kræver et særligt overblik.

Svarnr.: 4 Borger

Vejnavn: George Marshalls Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende ændring af skoledistrikt i Sydhavnen.

Vi skriver hermed som forældre af børn på Engholmene for at udtrykke vores bekymring og modstand mod forslaget om at ændre skoledistriktet og flytte vores børn til Dybbølsbro

Skole.

Vi er dybt bekymrede for de negative konsekvenser, som en ændring af skoledistriktet vil have for vores børn og det lokale fællesskab. Vores primære bekymring er tabet af det fællesskab, som vi ønsker at vores børn skal være en del af, og som er opbygget omkring Engholmene. Vi ser frem til at blive en del af det stærke bånd, der er skabt mellem børn, forældre i området, og vi er overbeviste om, at dette fællesskab er afgørende for vores børns trivsel og udvikling.

Vi mener, at en ændring af skoledistriktet vil medføre en unødvendig splittelse af dette fællesskab. Vi ønsker at vores børn skal have mulighed for at lære og vokse sammen med deres venner og klassekammerater i et trygt og velkendt miljø.

Vi opfordrer derfor til, at skoledistriktet forbliver uændret, og at vores børn fortsat kan starte på Sydhavnskolen. Vi mener, at det er i vores børns bedste interesse at bevare det eksisterende fællesskab og de trygge rammer, som Sydhavnskolen tilbyder.

Vi håber, at vores bekymringer vil blive taget alvorligt, og at I vil tage hensyn til vores ønsker i jeres beslutningsproces.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 5 Borger

Vejnavn: George Marshalls Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Vi er forældre til 2 kommende skolebørn og bor på Enghave brygge.

Vi er imod dette forslag.

Det vil være farligt for vores børn at krydse vasby gade / dybbølsbro området hvor der er meget tung trafik.

Hvis vi skal aflevere vores børn på Vesterbro vil det også gøre at vi får mindre tid i hverdagen da det vil tage markant længere tid at køre i bil / cykle ind til Vesterbro og derefter at køre ud af byen på arbejde.

Forslaget vil gøre at der kommer mere biltrafik på Vesterbro samt øge risiko for skolebørn involveret i færdselsuheld.

Vh Simon

Svarnr.: 6 Borger

Vejnavn: Martin Luther Kings Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

As concerned parents residing on Engholmene, we are compelled to submit our strong objection to the proposed reassignment of our children's school district from Sydhavnen to Dybbølsbro. This proposal would have profoundly negative consequences for our children's safety and the very fabric of our cherished local community, while actively working against Copenhagen Commune's own socio-economic goals.

Our primary concern is the compromised safety of our children's journey to school. Currently, our children on Engholmene can walk to the Sydhavnen school without crossing a

single road, offering unparalleled safety and fostering independence. The proposed alternative to Dybbølsbro, however, would force them onto the O2 (Vasbygade), a notoriously busy road with high speeds and heavy traffic, and across Dybbølsbro, one of Copenhagen's most congested cycling arteries. This route is undeniably far more dangerous and unsuitable for children, necessitating constant parental accompaniment and increasing traffic risks.

Equally distressing is the proposal's effect on the cohesion of our Engholmene community. The plan suggests that children from Lyngholm would remain at the Sydhavnen school, while those from adjacent islands would be sent to Dybbølsbro. This arbitrary division would tear apart our children's existing social networks. Children who currently attend the same kindergartens and play together would be separated upon starting school. This outcome is neither educationally sound, socially beneficial, nor practically sensible. We chose to live here for the strong community bonds and the opportunity for our children to grow up alongside their friends. This proposal threatens to dismantle that crucial foundation.

Finally, the proposal does not even follow the commune's own socio-economic principles, as it will lower the socio-economics of the School in Sydhavnen from -0.03 to -0.15, while for the school at Dybbølsbro the socio-economics will increase from 0.33 to 0.36.

We urge you to reconsider this proposal. We implore you to develop a revised plan that genuinely prioritises our children's safety by ensuring routes free from heavy traffic and, crucially, preserves the unity and integrity of the Engholmene community, while being consistent with Copenhagen Commune's own important socio-economic targets.

Svarnr.: 7 Borger

Vejnavn: Martin Luther Kings Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Vi stiller os skeptiske overfor forslaget om ændringer i skoledistriktet, grundet følgende overvejelser:

1. På Engholmene er der på tværs af øerne opstået et stærkt naboskab, hvor mange kender hinanden, netop fordi deres børn deler daginstitution. Både børn og forældre har, gennem den lokale vuggestue og børnehave, opbygget stærke relationer, blandt andet på baggrund af en forventning om at relationerne ville styrke børnene i deres fremtidige skolegang, på samme skole. Som forældre har vi desuden været vidne til hvordan stor udskiftning i pædagoger (som i mange københavnske daginstitutioner) har præget børnene, en tendens vi kan forstå, også gør sig gældende blandt lærere på skolerne. Vi ser derfor Engholmbørnenes venskaber og bekendtskaber med hinanden, som et af de få vedvarende holdepunkter, som en opdeling af skoledistriktet, ville gøre en ende på.
2. Da vi flyttede til Engholmene, var det desuden med en forventning om at børnene skulle følges med hinanden til og fra Skolen i Sydhavnen, på en lige og sikker strækning, uden trafikale udfordringer eller risici. Den sikkerhed er stærkt anfægtet, med forslaget om skoledistriktændringer, som gør at børnene nu ikke vil have naboer at følges hjem med, men også skal krydse og færdes af strækninger på og omkring Dybbølsbro, som i en årrække har været, og fortsat er, trafikalt problematiske, i særdeleshed for børn.

Bevar det gode naboskab og sikkerheden for vores børn, ved at lade Engholmbørnene gå samlet på Skolen i Sydhavnen.

Svarnr.: 8 På vegne af interesseorganisation eller borger Vesterbro Lokaludvalg

Høringssvar:

Vesterbro Lokaludvalg er som udgangspunkt positivt stemt overfor forslaget om, at børn fra Havneholmen og Engholmene på Enghave Brygge kan skifte skoledistrikt fra Skolen i Sydhavnen til Skolen ved Dybbølsbro.

Vi har efter henvendelse fået bekræftet, at forslaget også nyder opbakning fra skolelederne og bestyrelserne. Vi er glade for at høre, at der er enighed om, at det kommer begge skoler til gavn.

Vi har ikke rigtigt haft mulighed for at henvende os direkte til de berørte familier – det hedder jo i høringsmaterialet, at "I alt flyttes 9 børn fra Skolen i Sydhavnens elevoptag med denne løsning." Vel at mærke 9 børn, som skal starte i børnehaveklasse. Det havde måske været mere gennemskueligt for både udvalget og lokaludvalget, hvis høringsmaterialet havde angivet, hvordan billedet forventes at se ud på den længere bane på de forskellige klassetrin. Der er jo tale om en bydel i udvikling. Så kunne vi få en bedre forståelse for, hvor meget børnefamilier forventes at fylde i det nye byområde. Det kan være vigtigt viden for et lokaludvalg – og aktuelt kunne vi bedre have vurderet, hvor bredt vi skulle gå ud.

Lidt sent i processen er vi blevet opmærksomme på, at selve grænserne i de kommende skoledistrikter rejser nogle spørgsmål. Det hedder: "Karré 17001c, del af karré 17004 og del af 17005A flyttes fra Skolen i Sydhavnen (SiS) til Skolen på Dybbølsbro (SvD)."

Vi retter især vores opmærksomhed mod Enghave Brygge, nærmere bestemt de områder, som i lokalplanen hedder Enghave Brygge Nord og Enghave Brygge C (karré 17004 og 17005A). Der er tale om 6 boligøer, som udgør det nordøstlige hjørne af Enghave Brygge. I det foreliggende forslag flyttes skoledistrikt for 3 af boligøerne (Tangholmen, Kærholmen og Myrholmen) og delvist for 2 af boligøerne (Nobelholm og Sivholm), mens én af øerne i Enghave Brygge C ikke omfattes af ændringen (Sivholm).

Vi kunne derfor godt tænke os at høre en nærmere begrundelse for et sådant 'snit' – stemmer det f.eks. overens med skoledistrikts-principperne af skære en karré over, så børn med samme gårdmiljø hører til to forskellige skoler? Og er det hensigtsmæssigt for børn, familier og lokalmiljøet, at én af boligøerne i de to karréer hører til et andet distrikt?

Sikker skolevej:

Vi har haft fokus på, hvordan det ser ud med sikker skolevej med de foreslåede ændringer. Vi bad derfor forvaltningen om deres uddybende kommentarer, og vi må benytte lejligheden til at kvittere for, at der dagen efter vores forespørgsel landede et uddybet svar på vores spørgsmål.

Vi fik her bl.a. at vide, at krydset ved Kortløb og signalet ved Havneholm er ved at blive omlagt til fordel for gående og cyklister. Forvaltningen er opmærksom på, at nogle lidt større elever vil benytte cykelslangen, og at det kan være en udfordring. Vi opfordrer til, at der fortsat er meget opmærksom på, at cykelslangen i myldretid kan være en farefuld udfordring for børnene, som måske skal vænnes til en lidt sikrere omvej op til Dybbøls bro.

Vi vil i denne sammenhæng henvise til en anden sag, som har at gøre med sikker skolevej. Det drejer sig især om krydset Skelbækgade/Kødboderne, som vi har modtaget flere henvendelser fra bekymrede borgere om. Denne sag har vi ligeledes været i dialog med forvaltningen om.

Krydset Skelbækgade/Kødboderne er for nylig blevet renoveret, men efter vores opfattelse ikke til det bedre. Renoveringen er især malplaceret op til åbningen af skolen. Man har fjernet en del af cykelstien, hvilket potentielt kan medføre farlige situationer, når cyklister drejer til højre ad Kødboderne. Indkørslen benyttes af tung trafik med ærinde i Kødbyen og fremover nu også skoleeleverne, som skal parkere deres cykler i det store cykelparkeringsanlæg lige rundt om hjørnet til højre. På forvaltningen forstår vi, at denne løsning er valgt, selvom det ikke er sædvane at lave denne type løsning ved skole. Grunden er at meget få skolebørn

menes at komme fra den side og cyklister fra Dybbølsbro-krydset skal komme til Kødboderne i forskellige faser. Særligt argumentet med at få skolebørn kommer fra den side undrer vi os over, når Skelbækgade er anbefalet som cykelrute og der med distriktsændringen lægges op til at flere børn vil komme fra netop den side. Samtidig bor flere børn i praksis på to adresser, og man kan derfor ikke udelukke, at elever nogle dage vil komme fra den ene side af skolen og andre dage fra en anden side.

Vi mener ikke, krydset er optimalt og cykelstien ved Skelbækgade/Kødboderne bør efter vores opfattelse forbedres ved enten at genopføre cykelstien eller tegne den op med blå maling eller en hvid streg.

Vi forstår også, at der i det nye skoleår laves en opfølgning på situationen. Den vil vi gerne inddrage i.

Skoledistrikt og sikker skolevej genbesøgt:

I vores drøftelser i lokaludvalget om ændringer i skoledistrikter og sikker skolevej kom vi ind på, at der på sin vis er tale om en delvist forvrænget og langt mere kompliceret problemstilling. Det blev nævnt, at Vesterbro er ét af de områder, hvor færrest går i deres 'distriktsskole'.

Bevægelsesmønstret for mange børn i bydelen derfor er anderledes, end man kan teknisk aflæse ud fra kort over skoledistrikter – og det betyder f.eks., at der nu er en hel del børn, som krydser Istedgade på steder, som ikke er forudset. Vi hører også, at mange skolebørn krydser Istedgade når de skal videre i klubtilbud.

Krydset ved Absalonsgade blev peget på som en genvej til Skelbækgade og Skolen ved Dybbølsbro. Vi vil opfordre til, at der er opmærksomhed på dette i den videre planlægning af sikre skoleveje.

Mere overordnet må distrikternes delvise opløsning rejse en række andre spørgsmål end sikker skolevej - det skal vi ikke gøre os kloge på her, men vi hører meget gerne, hvilke overvejelser Børne- og Ungeudvalget har gjort sig om konsekvenserne af og forholdsreglerne for at håndtere denne udvikling.

Venlig hilsen

Lone Billehøj

Forperson for Vesterbro Lokaludvalg

og

Jørgen Sprogø Petersen

Forperson for Vesterbro Lokaludvalgs Kultur, Fritid, Børne- og Ungeudvalg

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høring om skoledistriktsændringer - svar fra Vesterbro Lokaludvalg

Vesterbro Lokaludvalg er som udgangspunkt positivt stemt overfor forslaget om, at børn fra Havneholmen og Engholmene på Enghave Brygge kan skifte skoledistrikt fra Skolen i Sydhavnen til Skolen ved Dybbølsbro.

Vi har efter henvendelse fået bekræftet, at forslaget også nyder opbakning fra skolelederne og bestyrelserne. Vi er glade for at høre, at der er enighed om, at det kommer begge skoler til gavn.

Vi har ikke rigtigt haft mulighed for at henvende os direkte til de berørte familier – det hedder jo i høringsmaterialet, at *"I alt flyttes 9 børn fra Skolen i Sydhavnens elevoptag med denne løsning."* Vel at mærke 9 børn, som skal starte i børnehaveklasse. Det havde måske været mere gennemskueligt for både udvalget og lokaludvalget, hvis høringsmaterialet havde angivet, hvordan billedet forventes at se ud på den længere bane på de forskellige klassetrin. Der er jo tale om en bydel i udvikling. Så kunne vi få en bedre forståelse for, hvor meget børnefamilier forventes at fylde i det nye byområde. Det kan være vigtigt viden for et lokaludvalg – og aktuelt kunne vi bedre have vurderet, hvor bredt vi skulle gå ud.

Lidt sent i processen er vi blevet opmærksomme på, at selve grænserne i de kommende skoledistrikter rejser nogle spørgsmål. Det hedder: *"Karré 17001c, del af karré 17004 og del af 17005A flyttes fra Skolen i Sydhavnen (SiS) til Skolen på Dybbølsbro (SvD)."*

Vi retter især vores opmærksomhed mod Enghave Brygge, nærmere bestemt de områder, som i lokalplanen hedder Enghave Brygge Nord og Enghave Brygge C (karré 17004 og 17005A). Der er tale om 6 boligøer, som udgør det nordøstlige hjørne af Enghave Brygge. I det foreliggende forslag flyttes skoledistrikt for 3 af boligøerne (Tangholmen, Kærholmen og Myrholmen) og delvist for 2 af boligøerne (Nobelholm

28. maj 2025

Sagsnr.
2025-0157222

Dokumentnr.
2025-0157222-5

Sagsbehandler
Rikke Stampe Wesch

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg

Ingerslevsgade 44
1705 København V

EAN nummer
5798009800473

og Sivholm), mens én af øerne i Enghave Brygge C ikke omfattes af ændringen (Sivholmen).

Vi kunne derfor godt tænke os at høre en nærmere begrundelse for et sådant 'snit' – stemmer det f.eks. overens med skoledistrikts-principperne af skære en karré over, så børn med samme gårdmiljø hører til to forskellige skoler? Og er det hensigtsmæssigt for børn, familier og lokalmiljøet, at én af boligøerne i de to karréer hører til et andet distrikt?

Sikker skolevej

Vi har haft fokus på, hvordan det ser ud med sikker skolevej med de foreslåede ændringer. Vi bad derfor forvaltningen om deres uddybende kommentarer, og vi må benytte lejligheden til at kvittere for, at der dagen efter vores forespørgsel landede et uddybet svar på vores spørgsmål.

Vi fik her bl.a. at vide, at krydset ved Kortløb og signalet ved Havneholm er ved at blive omlagt til fordel for gående og cyklister. Forvaltningen er opmærksom på, at nogle lidt større elever vil benytte cykelslangen, og at det kan være en udfordring. Vi opfordrer til, at der fortsat er meget opmærksom på, at cykelslangen i myldretid kan være en farefuld udfordring for børnene, som måske skal vænnes til en lidt sikrere omvej op til Dybbøls bro.

Vi vil i denne sammenhæng henvise til en anden sag, som har at gøre med sikker skolevej. Det drejer sig især om krydset Skelbækgade/Kødboderne, som vi har modtaget flere henvendelser fra bekymrede borgere om. Denne sag har vi ligeledes været i dialog med forvaltningen om.

Krydset Skelbækgade/Kødboderne er for nylig blevet renoveret, men efter vores opfattelse ikke til det bedre. Renoveringen er især malplaceret op til åbningen af skolen. Man har fjernet en del af cykelstien, hvilket potentielt kan medføre farlige situationer, når cyklister drejer til højre ad Kødboderne. Indkørslen benyttes af tung trafik med ærinde i Kødbyen og fremover nu også skoleeleverne, som skal parkere deres cykler i det store cykelparkeringsanlæg lige rundt om hjørnet til højre. På forvaltningen forstår vi, at denne løsning er valgt, selvom det ikke er sædvanen at lave denne type løsning ved skole. Grunden er at meget få skolebørn menes at komme fra den side og cyklister fra Dybbølsbro-krydset skal komme til Kødboderne i forskellige faser. Særligt argumentet med at få skolebørn kommer fra den side undrer vi os over, når Skelbækgade er anbefalet som cykelrute og der med distriktsændringen lægges op til at flere børn vil komme fra netop den side. Samtidig bor flere børn i

Sekretariatet for Vesterbro Lokaludvalg Høring om skoledistriktsændringer - svar fra Vesterbro Lokaludvalg
3/3

praksis på to adresser, og man kan derfor ikke udelukke, at elever nogle dage vil komme fra den ene side af skolen og andre dage fra en anden side.

Vi mener ikke, krydset er optimalt og cykelstien ved Skelbækgade/Kødboderne bør efter vores opfattelse forbedres ved enten at genopføre cykelstien eller tegne den op med blå maling eller en hvid streg.

Vi forstår også, at der i det nye skoleår laves en opfølgning på situationen. Den vil vi gerne inddrages i.

Skoledistrikt og sikker skolevej genbesøgt

I vores drøftelser i lokaludvalget om ændringer i skoledistrikter og sikker skolevej kom vi ind på, at der på sin vis er tale om en delvist forvrænget og langt mere kompliceret problemstilling. Det blev nævnt, at Vesterbro er ét af de områder, hvor færrest går i deres 'distriktsskole'.

Bevægelsesmønstret for mange børn i bydelen derfor er anderledes, end man kan teknisk aflæse ud fra kort over skoledistrikter - og det betyder f.eks., at der nu er en hel del børn, som krydser Istedgade på steder, som ikke er forudset. Vi hører også, at mange skolebørn krydser Istedgade når de skal videre i klubtilbud.

Krydset ved Absalonsgade blev peget på som en genvej til Skelbækgade og Skolen ved Dybbølsbro. Vi vil opfordre til, at der er opmærksomhed på dette i den videre planlægning af sikre skoleveje.

Mere overordnet må distrikternes delvise opløsning rejse en række andre spørgsmål end sikker skolevej - det skal vi ikke gøre os kloge på her, men vi hører meget gerne, hvilke overvejelser Børne- og Ungeudvalget har gjort sig om konsekvenserne af og forholdsreglerne for at håndtere denne udvikling.

Venlig hilsen

Lone Billehøj
Forperson for Vesterbro Lokaludvalg

Jørgen Sprogøe Petersen
Forperson for Vesterbro Lokaludvalgs Kultur, Fritid,
Børne- og Ungeudvalg

Svarnr.: 9 Borger

Vejnavn: Martin Luther Kings Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Høringssvar vedr. forslag om distriktsændringer for skoleåret 2026/27

Som forælder til et barn, der i dag går på Skolen i Sydhavnen, og som bor på Engholmene – et område der foreslås flyttet til et andet skoledistrikt – ønsker jeg hermed at udtrykke min klare modstand mod den foreslåede distriktsændring.

Min primære bekymring handler om de trafikale forhold og skolevejens sikkerhed. I dag har mit barn en tryk og overskuelig skolevej til Skolen i Sydhavnen på cirka 1,0 km, som foregår ad små, rolige veje med minimal trafik og med få krydsninger. Skolevejen benyttes primært af andre børn og forældre til samme skole, hvilket skaber en tryk ramme – også for de mindste skolebørn, der begynder at bevæge sig selvstændigt i trafikken.

Med den foreslåede distriktsændring vil skolevejen blive markant længere – cirka 1,6 km – og væsentligt mere utryk. For at nå den nye skole skal man under alle omstændigheder krydse Dybbølsbro, hvilket kan ske enten via den direkte rampe eller via Cykelslangen. Begge ruter er præget af kompleks trafik, høj fart på cykelstien, mange pendlercyklister og buse på el-knallerter, der kun udviser meget ringe hensyntagen til andre på cykelstierne. Begge ruter er markant mere krævende og risikable – især for mindre børn – og der er betydelig højdeforskel og kompliceret vejforløb.

Det vil i praksis betyde, at mit barn – og andre børn fra området – ikke vil kunne cykle selv til skole, før de når en væsentlig højere alder, måske først omkring 5. klasse, og det vil stadig indebære betydelige trafikale risici. Det underminerer både børns selvstændighed og forældres oplevelse af tryk ved skolevejen.

Jeg anerkender behovet for løbende at justere skoledistrikter, men det bør ske med hensyn til børnenes sikkerhed og daglige trivsel. Den foreslåede ændring for vores område tager ikke højde for disse afgørende hensyn, og jeg opfordrer derfor kraftigt til, at området omkring Engholmene forbliver i Skolen i Sydhavnens distrikt.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 10 Borger

Vejnavn: Christian Langes Plads

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Hej!

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod forslaget om at flytte karré 17001C, samt dele af karré 17004 og 17005a fra Skolen i Sydhavnen til Skolen ved Dybbølsbro.

FÆLLESKAB

Denne ændring vil splitte vores boligområde midt over og bryde det stærke fællesskab, som børn og familier i området har opbygget omkring børnehaverne (Vandkanten og Lyngholmen) og Skolen i Sydhavnen. Mange børn bor tæt på hinanden og går i dag i skole sammen – en opdeling vil skabe unødigt uro og svække fællesskabet, som netop er en vigtig del af børns trivsel og læring.

TRAFIK

Samtidig er skolevejen til Skolen ved Dybbølsbro betydeligt mere trafikeret og farlig for børn at færdes på til fods eller på cykel. Det rejser en reel bekymring for børns trafiksikkerhed i hverdagen.

Jeg opfordrer derfor til, at dette forslag ikke gennemføres, og at man i stedet prioriterer helhedsløsninger, der tager udgangspunkt i både fællesskab og sikker skolevej for børnene.

Svarnr.: 11 Borger

Vejnavn: Andrei Sakharovs Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Kære Forvaltning

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod forslaget om at flytte karré 17001C, samt dele af karré 17004 og 17005a fra Skolen i Sydhavnen til Skolen ved Dybbølsbro. Jeg er bosat på Engholmene med 1 skolebarn og 2 børnehave-/vuggestuebørn.

1) For det første vil denne ændring splitte vores lokalområde i 2 dele. Engholmene er i forvejen en lille landsby i byen og vi ligger lidt afskåret fra andre bydele. Vi har derfor et meget stort sammenhold og børn kender hinanden på tværs af opgange og boligøer - også opbygget omkring børnehaverne (Vandkanten og Lyngholmen). Dette medfører også, at mange børn kender hinanden, når de starter i skole, og kan føle sig trygge i at have vennerne fortsat tæt på. En opdeling i Engholmene til at tilhøre 2 forskellige skoledistrikter vil medføre at børn fra børnehaven (langt de fleste i institutionerne er lokale Engholmene-børn) ikke vil følges med deres venner til skolestart og dermed rokke ved det unikke og trygge som Engholmene aktuelt besidder.

2) De trafikale forhold til Skolen ved Dybbølsbro fremfor Skolen i Sydhavn er langt farligere og ikke børnevenlige. Cykelslangen og Dybbølsbro plus tilhørende kryds er en af de mest travle cykelruter i hele København og er bestemt ikke børnevenlig.

3) Skolen i Sydhavn har i mange årgange haft ledige spor og ikke så mange klasser oprettet som numeret. I år lejes der også lokaler ud til en ekstra ekstern børnehaveklasse. Selvom der kan forventes nogle store, kommende børneårgange, kunne intern dimensionering på Skolen i Sydhavn være at foretrække, fremfor at man begynder at ændre i skoledistrikter. Der bør tåltænkes i langsigtede helhedsløsninger fremfor splittelse af lokalområde.

Jeg vil derfor på det kraftigste fraråde, at dette forslag gennemføres, da det vil være en klar og reel forringelse af det trygge lokalmiljø og nærområde på Engholmene. Engholmenes børn bør forblive at tilhøre sammen skoledistrikt.

De bedste hilsner

Svarnr.: 12 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. distriktsændring for Rode 142

Som forælder bosiddende i Jægersborggade ønsker jeg hermed at udtrykke min klare modstand mod forslaget om at flytte Rode 142 fra Nørrebro Park Skole til Guldberg Skole.

Afstand og tryghed:

En væsentlig årsag til min bekymring er den øgede afstand til skole. Nørrebro Park Skole

ligger tættere på vores hjem og er lettere og tryggere at nå for både børn og forældre – særligt for de børn der selv går til skole.

Lokalt fællesskab og kontinuitet:

Jægersborggade er næsten en og samme andelsforening, hvor mange børn og forældre allerede kender og omgås hinanden, så det vil virkelig være synd at splitte gaden. Mange af børnene går allerede i samme børneinstitution, og har trygge relationer som det vil være ærgerligt at splitte.

Målet:

Det fremgår, at målet er at fordele elevoptaget mere ligeligt og tage hensyn til kapacitet og socioøkonomisk fordeling. Ved at flytte Rode 142 vil der skabes større ulighed:

- '- Nørrebro Park Skole få et fald i socioøkonomisk indeks fra 0,02 til -0,06.
- - Guldborg Skole stige i socioøkonomisk indeks fra 0,18 til 0,23

Forslag 2 ændrer ikke synderligt på den socialøkonomiske fordeling, men den øger den i det mindste kun minimalt, lige så vel som afstanden til skolerne ikke øges i samme omfang som det vil være tilfældet med forslag 1

Det er virkelig dejligt der bliver taget hånd om problemer med kapaciteten. Men så vidt jeg kan forstå, er der mange fra Blågård Skole distrikt der har deres børn på andre skoler, og dermed er omfattet af søskende garanti. Måske der skulle kigges lidt på det i stedet, så der er plads til de børn der hører til et distrikt i stedet for at lave om på distrikterne.

Jeg opfordrer hermed til at Rode 142 forbliver Nørrebro Park Skoles distrikt.

Svarnr.: 13 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg kan simpelthen ikke støtte op om den geografiske opdeling og fltning fra Nørrebro Park Skole! Det giver ingen mening at Jægersborggade lige numre skal flyttes og jeg protesterer på det kraftigste. Der må og skal findes en anden geografisk inddeling.

Svarnr.: 14 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Børne- og Ungdomsforvaltningen, Københavns Kommune,

Jeg er forælder til et barn, der i dag er knyttet til Nørrebro Park Skole og som – ifølge Forslag 2 i det fremlagte materiale om distriktsændringer – foreslås flyttet til Gulberg Skole.

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring og kraftige modstand mod denne foreslåede ændring. Det er min klare opfattelse, at det ikke er i børnenes eller familiens interesse at blive flyttet fra et velfungerende skoledistrikt til et andet.

Min familie har truffet et aktivt valg om at blive boende i området og udvide vores lejlighed, bl.a. fordi vores søn tilhører et godt skoledistrikt med Nørrebro Park Skole som fremtidig skole. Denne beslutning er truffet med tanke på kontinuitet og tryghed for vores barn.

Han går i dag i en børnehave, vi har ventet over halvandet år på at få plads i. Før det har han været gennem både dagpleje og en garantipladsinstitution. Efter så mange skift i

pasningstilbuddene har vi set frem til en rolig og stabil skolestart med nogen børn, han allerede kender. Det forslag, der nu ligger, betyder, at han vil blive splittet yderligere fra sine børnehavekammerater og flyttet til en ny skole uden det netværk, vi har brugt flere år på at bygge op. Hans gode ven fra børnehaven – legeaftaler, leg i gården, alt det vigtige – bor lige over gaden. Samme gade, men med ulige nummer. Med dette tiltag vil de nu ende på hver sin skole.

Derudover er Nørrebro Park Skole placeret enormt tæt på vores hjem, og skolestien er både kort og tryk. Den foreslåede distriktsændring vil betyde, at vi nu skal længere væk – og for at komme til den nye skole, skal vores barn krydse Nørrebrogade, en af byens mest trafikerede veje, midt i myldretraffiken. Det giver unødvendige bekymringer omkring trafik, tryk og selvstændighed på vej til skole.

- Modstrid med kommunens egne principper -

I materialet for distriktsændringerne opstiller kommunen selv fire overordnede principper for ændringen: kapacitetsudnyttelse, kontinuitet og transparens, sikre skoleveje og bred elevsammensætning. Men forslag 2 strider direkte imod mindst to af disse.

For det første: Sikker skolevej. Som nævnt tidligere, er dette forslag en væsentlig forringelse af trykheten i hverdagen for vores børn.

For det andet: Bred elevsammensætning. Kommunens socioøkonomiske data viser, at Guldberg Skole allerede har det højeste belastningsindeks blandt de tre skoler (0,18), og forslag 2 gør, at dette vil stige yderligere til 0,23, hvis forslaget gennemføres.

At gennemføre en ændring, der både forværrer uligheden mellem skolerne og samtidig forringer børns tryk og hverdag – i direkte modstrid med kommunens egne principper – fremstår ærligt talt uforståeligt. Det virker, som om man ser bort fra virkeligheden på gadeplan og de børn og familier, det hele handler om. Jeg skal derfor kraftigt opfordre til, at denne ændring ikke gennemføres – og at Rode 142 bevares i distrikt med Nørrebro Park Skole. Alt andet ville være urimeligt.

Svarnr.: 15 Borger

Vejnavn: Martin Luther Kings Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Vi er en familie på Engholmene (specifikt på Kærholmen), hvor vores datter skal starte i skole næste år (skoleåret 2026).

Vi er bekymrede for, hvilken negativ betydning forslaget vil have for lokalsamfundet, fordi alle øerne på Engholmene ikke vil skulle have samme skoledistrikt. Vi oplever, at der er et stærkt lokalt fællesskab blandt børn og forældre. Børnene kender hinanden fra børnehaven eller fra leg i de forskellige gårdmiljøer, og det vil splitte de små børnefællesskaber.

Derudover er vi meget bekymrede for de trafikale forhold til skolen ved Dybbølsbro. Vejen dertil er ikke særlig sikker, fordi børnene skal ud på O2, som er en indfaldsvej med tung trafik og højere hastighed. Det kræver desuden et særligt overblik i cykelkrydset ved Dybbølsbro i morgentimerne, hvor det er et kæmpe kaos.

Svarnr.: 16 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er absolut uacceptabelt hvis Jægersborggade og Bjælkes alle flyttes til Rådmandsgade skoledistrikt. Nørrebro Park Skole er vores lokale skole med en sikker skolevej.

Svarnr.: 17 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er meget bekymrede for jeres forslag om at ændre skoledistrikterne på Nørrebro specielt opdelingen af Jægersborggade. Det giver ingen mening at opdele en gade, som er en stærk andelsforening med børn, som leger på kryds og tværs af gaden. Et stærkt lokalt fællesskab blandt forældre og børn, som vil blive splittet.

Endnu en bekymring går på, at vores unger skal ud på en meget længere tur til skole med meget trafik kontra at de ellers "kun" skulle krydse Jagtvej - som de kender, tæt på vores hjem.

Svarnr.: 18 Borger

Vejnavn: Willy Brandts Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Sikker skolevej, tryghed og trivsel. Det er tre væsentlige parametre, der vil blive kraftigt påvirket hos de kommende skolebørn i boligområdet Engholmene på Enghave Brygge, hvis Københavns Kommunes plan om at ændre skoledistriktet føres ud i livet.

Har man besøgt Engholmene på Enghave Brygge vil man vide, at det er et lille samfund, der ligger lidt afsides og isoleret fra resten af byen. Flere af de omkringliggende byggepladser ligger øde hen. Infrastrukturen består af midlertidige veje. Sådan har det set ud i mange år og færdiggørelsen af området har endnu lange udsigter.

Konsekvens: Beboerne i området er rykket sammen. En unikt form for fællesskab er blomstret op. Børnene leger på kryds og tværs af de 4-5 ejendomme og veje, der ligger i området. Der er en stærk "alle kender alle-følelse" i området. Når vi som område endnu ikke er forbundet med resten af byen, så må vi forbinde os med hinanden.

Derfor gør det også virkelig ondt at se, at Københavns Kommune ønsker at save vores område midt over. Børn, der har leget på kryds og tværs i gårdmiljøerne, skal spredes. Deles mellem to skoler. Unikke bånd skal brydes. Områdets sammenhængskraft skal sættes på spil.

Vi forstår udfordringen. Børnetallet skal gå op. Men vi beder jer indtrængende om ikke at save vores unikke fællesskab midt over. Vi beder jer have øje for, at at vores område ikke blot er en liste af vejnavne, af unge CPR-numre, der med lethed kan spredes på to forskellige skoler. Det vil være altødelæggende for vores mulighed for at videreudvikle det spirende lokalsamfund.

At møde et kendt ansigt når man starter i skole og bygge videre på relationen uden for skoletiden betyder så meget for vores små mennesker.

At have en fælles lokal folkeskole som samlingspunkt er vigtigt for en positiv videreudvikling af vores lokalsamfund.

At kunne hjælpe hinanden som forældre i hente/bringe-situationer har stor betydning i hverdagen for pressede børnefamilier.

At kunne cykle i skole på en tryk og sikker skolevej er afgørende .

Hvis første del ikke har gjort indtryk, så bør den sikre skolevej gøre det. Hvem har lyst til at sende deres små skolebørn ud i det virvar og kaos af trafik som Vasbygade og Dybbelsbro byder på.

Krydset ved Dybbølsbro er ikke for børn. Og det er Vasbygade bestemt heller ikke.

I må simpelthen kunne sætte de streger på en anden måde!

Svarnr.: 19 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Sys det er forkert at splitte Jægersborggade op, Vi er en stor forening med et godt socialt netværk og godt fælles børnemiljø. Vi vil nødigt miste hinanden samt forholdt til park skole som har en tæt og sikker skolevej dertil!

Tak for høring

Svarnr.: 20 På vegne af interesseorganisation eller borger Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende distriktsændringer for skoleåret 2026/27

I Brug Folkeskolen er vi optagede af skolernes socioøkonomiske sammensætning, og holder øje med både skoledistrikterne og skolernes ESCS. Skoledistriktets ESCS er sjældent det samme som selve skolens. Vi ved, at de forældre, der vælger en anden skole end deres distriktsskole, ofte ser på elevsammensætningen og derefter vælger en skole, hvor de kan spejle sig i de andre familier. Nogle gange ender det med at være en fri- eller privatskole og andre gange en anden folkeskole end distriktsskolen.

Foreslået skoledistriktsændring for Skolen i Sydhavnen

Som udgangspunkt er vi ikke modstandere af, at en del af Skolen i Sydhavnens distrikt flyttes til Skolen ved Dybbølsbro. Den socioøkonomiske sammensætning påvirkes ikke synderligt af det, og skolevejen bliver gjort mere sikker snart. Dog bemærker vi at Engholmene bliver splittet op, og at børn i samme gård vil høre til forskellige skoler. Det gavner ikke den lokale sammenhængskraft blandt familierne. Ingen af skolerne er i udsatte byområder, men man kan lave andre distriktsændringer end den foreslåede, for at mindske trykket på Skolen i Sydhavn.

Vi vil gøre opmærksom på rode 207, som vi mener bør flyttes fra Skolen i Sydhavnen til Bavnehøj Skole. Bjørnsonsvej, Strindbergvej, Valbygårdsvej og Sjælør Boulevard ville blive logisk forbundet i ét samlet distrikt, tilhørende Bavnehøj Skole. Børnene i rode 207 får også en kortere og mere sikker skolevej. Desværre har vi ikke adgang til data over, hvor børnene i rode 207 går i skole. Dog ved vi, at mange af familierne synes det er en lang og usikker skolevej fra Sjælør Boulevard til Skolen i Sydhavn. Det samme påpegede skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavn, da deres elever skulle gå i klub på Sjælør Boulevard. Vi er klar over at rode 207 hører til Skolen i Sydhavn, for at sikre mere socioøkonomisk blandede skoler. Brug Folkeskolen mener ikke at det er en logisk løsning, da skolevejen er en barriere for familierne til at vælge skolen, og fordi der ikke er sammenhæng i skoledistriktet.

Foreslået skoledistriktsændring for Nørrebro Park Skole

Der har været mange små skoledistriktsændringer på Nørrebro, og gader og boligafdelinger deles op mellem skolerne. Det skaber usikkerhed og forvirring, samt mindsker lokal sammenhængskraft og tilslutning til folkeskolen. Desuden skal skolevejene være sikre. De distriktsændringer der er foreslåede, har en lille indvirkning på skolernes socioøkonomiske sammensætning, så den del bekymrer os ikke.

Det kan fremstå uhensigtsmæssigt at sende distriktsændringer i høring samtidig med, at der fremlægges et forslag om opdeling af Blågård Skole, hvor udskolingens skulle overgå til Nørrebro Park Skole. Nu ved vi at de to skoler bevares som de er. Rode 137 (ved Ågården), der nævnes i høringsmaterialet, ligger i Blågård Skoles distrikt, og ville derfor kunne flyttes fra Nørrebro Park Skole. Såfremt skolerne selv er enige, bakker vi op om den ændring, da den vil medføre færre distriktsændringer end de andre forslag. Der er dog ingen oplysninger om hvordan dette forslag påvirker skolernes socioøkonomi.

Foreslået skoledistriktsændring for Blågård Skole

Vi har nu erfaret at Blågård Skole ikke skal deles op. Men løsningen med at rode 137 overgår til i Blågård Skoles distrikt har vi beskrevet i afsnittet om Nørrebro Park Skole.

Tak for at blive hørt

Med venlig hilsen

Brug Folkeskolen

Svarnr.: 21 Borger

Vejnavn: George Marshalls Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende Distriktsændring for skoleåret 2026-27, Løsning 1 (Distriktsændring for Skolen i Sydhavn)

Vi skriver hermed som forældre af to kommende skolebørn på Engholmene for at udtrykke vores bekymring og modstand mod forslaget om at ændre skoledistriktet og flytte vores børn til Skolen for Dybbølsbro.

Vi sætter spørgsmålstegn ved problemstillingen om kapacitetsudfordringer på Skolen i Sydhavn, da man sidste år har set en sammenlægning af klasser på 1. Årgang, 6. Årgang og 8. Årgang på grund af faldende elevtal (Referatet fra skolebestyrelsen). Derudover er vi dybt bekymret for:

1. At vejen fra Engholmene til Dybbølsbro Skole følger en meget trafikeret, firesporet vej (O2/Vasbygade), trods for at én af Børne- og Ungdomsudvalgets (BUU) fire principper for skoledistriktsændringer er "sikre skoleveje".

Derudover er der vedtaget en trafikal helhedsplan for området, hvilket vil lukke Dybbølsbro for biler, med konsekvensen at børnene heller ikke som alternativ kan køres sikkert i skole.

2. Splittelse af børnelivet på tværs af Engholmene.

I forslaget bliver Engholmene skåret midt over. Der er opbygget et stærkt og meget velfungerende fællesskab og lokal sammenhængskraft blandt nabobørnene på tværs af de seks øer på Engholmene, som bliver ødelagt når halvdelen skal rykkes til en ny skole.

3. Den manglende inddragelse af ledere fra de påvirkede dagsinstitutioner og klyngelederen, og dermed nedsat kvalitet af samarbejdet mellem daginstitutioner og skoler, når ændringen allerede skal gælde fra 2026.

Der er et velfungerende samarbejde mellem Børneinstitutionen Lyngholm og de to andre skoler i distriktet (Skolen i Sydhavn og Sluseholmens Skole), som sikrer en tryk overgang til skolen. Ifølge lederen fra Lyngholmen vil forslaget have betydning for det tværgående samarbejde i klyngen og for børnene, som ikke får mulighed for at følges med de børn, de går i børnehave med. Det stærke samarbejde, som dagtilbud og skoler er forpligtet af Københavns Kommune til at have, kan påvirkes negativt, da der ikke er tilstrækkelig tid til at få dette oppe og køre allerede i 2026.

Vi opfordrer kraftigt til, at forslaget om at ændre skoledistriktet for Engholmene ikke bliver vedtaget i sin nuværende form. Vi mener, at en dialog mellem skolerne, dagtilbud, forældre og kommunen, som adresserer de tre ovenstående punkter, ville være i alles interesse for at sikre en fortsat høj kvalitet i skolerne/dagtilbud, god trivsel og en tryk start i skolen for områdets børn.

Svarnr.: 22 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Københavns Kommune

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Høringssvar fra ledelsen på Skolen i Sydhavnen vedrørende distriktsændringer for skoleåret 2026-27

Ledelsen på Skolen i Sydhavnen har gennemgået forslaget til distriktsændringer for skoleåret 2026-27 og ønsker hermed at afgive høringssvar.

Vi støtter forslaget om at overføre Karré 17001C, en del af Karré 17004 og en del af Karré 17005a til Skolen ved Dybbølsbro.

Selvom vi de seneste to skoleår har oplevet en mindre nedgang i elevtallet, blandt andet fordi vi har afgivet elever til Sluseholmens skoledistrikt, ser vi fortsat en tydelig tendens til stigende tilflytning af børnefamilier til vores område. Der bygges fortsat intensivt inden for vores nuværende skoledistrikt, og indskrivningstallene for kommende år viser, at presset på skolens kapacitet ikke vil aftage – tværtimod.

Fra næste skoleår bliver Skolen i Sydhavnen nødt til at udvide til en 5-sporet skole for at kunne imødekomme efterspørgslen. Vi står allerede nu over for betydelige udfordringer i forhold til at skaffe tilstrækkelige undervisningslokaler og fællesarealer, og uden justeringer af skoledistriktet er der risiko for, at vi inden for få år ikke kan sikre forsvarlige fysiske rammer for elever og ansatte.

Skoleledelsen forholder sig alene til elevtal og kapacitetsudfordringer – vi tager ikke stilling til de geografiske områder, der foreslås omlagt. Vi ser dog gerne, at der i den videre planlægning bliver set nærmere på, om de områder, der omlægges, hænger hensigtsmæssigt sammen geografisk og i forhold til naturlige skoledistriktsgrænser. Det er ledelsens vurdering, at den foreslåede distriktsændring er et nødvendigt skridt i den rigtige retning – men muligvis ikke tilstrækkeligt. Med den fortsatte udbygning af boligområderne og tilflytningen af børnefamilier, frygter vi, at skolens kapacitet også på sigt vil være under pres, selv med de foreslåede ændringer. Vi ser derfor behov for, at der fremadrettet arbejdes videre med løsninger, der kan understøtte en mere langsigtet og bæredygtig fordeling af elever i området.

Vi er opmærksomme på, at distriktsændringer kan skabe bekymring og usikkerhed blandt de berørte familier. Det er derfor afgørende, at processen ledsages af tydelig og rettidig kommunikation samt inddragelse af familierne, så overgangen opleves så tryk og velkoordineret som muligt.

Vi takker for muligheden for at bidrage til høringen og ser frem til et fortsat samarbejde om at skabe en bæredygtig skolestruktur, der kan sikre gode rammer for elevernes læring og trivsel i Sydhavnen.

Med venlig hilsen

På ledelsen på Skolen i Sydhavns vegne
Morten Biering

Svarnr.: 23 På vegne af interesseorganisation eller borger Skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen

Høringssvar:

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen vedrørende distriktsændringer for skoleåret 2026-27

Skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen har behandlet Børne- og Ungdomsudvalgets forslag til distriktsændringer for skoleåret 2026-27 og ønsker hermed at afgive høringssvar. Vi anerkender behovet for at justere skoledistrikterne og er enige i, at der skal gøres noget for at sikre en mere bæredygtig elevfordeling i området. Vi oplever aktuelt en markant og fortsat stigende tilstrømning af elever, og til næste skoleår (2025-26) har vi været nødsaget til at oprette en ekstra spor, hvilket betyder, at vi bliver en 5-sporet skole. Denne udvikling lægger et betydeligt pres på både de fysiske rammer og skolens ressourcer – pædagogisk, ledelsesmæssigt og administrativt.

Vi bakker derfor grundlæggende op om intentionerne bag distriktsændringerne og ser forslag 1 som det mest realistiske bud blandt de fremlagte – men det er efter vores opfattelse ikke godt nok i sin nuværende form.

Vi er særligt bekymrede over, at området Enghave Brygge i forslaget bliver delt i to. Det fremstår som en kunstig opdeling af et byområde, der i praksis hænger tæt sammen. Vi opfordrer derfor til, at man genover-vejer, om hele Enghave Brygge kan samles under samme skoledistrikt.

Desuden vurderer vi, at skolevejen fra Enghave Brygge til Skolen ved Dybbølsbro ikke er sikker nok. Den nuværende infrastruktur og trafikafvikling giver ikke børnene en tryk og overskuelig vej til skole. Vi opfordrer til, at der foretages en grundig vurdering af skolevejens sikkerhed, inden en eventuel distriktsændring gennemføres.

Skolebestyrelsen stiller sig meget gerne til rådighed for at vise området frem, så politikere og embedsfolk ved selvsyn kan få et indtryk af de konkrete forhold, vi henviser til.

Endvidere undrer det os, at området ved Sjælør Boulevard – som i dag hører til Skolen i Sydhavnens distrikt – ikke er inddraget i overvejelserne. Når presset på skolens kapacitet er så stort, som det er, ville det være naturligt at se på, om netop dette område kunne flyttes til et andet distrikt. Vi anmoder om en forklaring på, hvorfor dette område ikke indgår i forslaget.

På trods af disse væsentlige forbehold anerkender vi behovet for forandring og bakker op om, at der skal ske en omfordeling af eleverne i området. Vi ønsker samtidig at gøre politikerne opmærksomme på, at den nu-værende version af forslag 1 har væsentlige mangler, som bør justeres for at sikre en sammenhængende, tryk og bæredygtig skolestruktur i bydelen.

Vi anerkender, at distriktsændringer kan vække følelser og skabe usikkerhed blandt forældre og børn. Derfor håber vi, at processen omkring overgangen vil blive understøttet af tydelig kommunikation og inddragelse, så de berørte familier føler sig godt informeret og tryk i forløbet.

Afslutningsvis vil vi takke for muligheden for at blive hørt og for det vigtige arbejde, der ligger i at sikre en bæredygtig udvikling af skolestrukturen i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Skolen i Sydhavnen

Svarnr.: 24 På vegne af interesseorganisation eller borger Nørrebro Lokaludvalg

Høringssvar:

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg er vedhæftet her.

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Skoledistriktsændringer for skoleåret 2026/27

Som vi ser det, skal skoledistrikterne skabe det bedste mulige fundament for at skabe attraktive, blandede og økonomisk bæredygtige folkeskoler med sikker skolevej og forudsigelighed for forældre.

Skoledistrikterne er også et vigtigt element i forhold til sammenhængskraften i nærmiljøet.

På Nørrebro er skoledistrikterne blevet ændret rigtig mange gange i løbet af en årrække, og man kan ikke længere sige at det objektivt set, er en helt logisk opdeling. I dag har vi gader i bydelen, hvor børnene hører til hele tre forskellige skoledistrikter og vi har elever, der skal krydse et trafikeret kryds som Nørrebros Runddel, for at komme i skole.

Vi ved samtidigt at det er stressende og frustrerende for kommende skolebørnsforældre, når der ændres i skoledistrikterne. Det viser kommentarsporet på vores Facebook-plattform også. Skoledistriktsændringer skal laves meget varsomt, så konsekvensen ikke bliver at Folkeskolen fravælges. Det ønsker vi ikke sker! Som vi ser det, er Folkeskolen et samlingspunkt og en bærende institution for sammenhængskraften på Nørrebro. Den er med til at binde et mangfoldigt lokalsamfund sammen og styrke børn og unges fællesskab på tværs af sociale og kulturelle skel.

Forslag 2: Distriktsændring for Nørrebro Park Skole

I tilfældet med Nørrebro Park Skole er vi med på, at der skal gøres noget. Fra skolebestyrelsen og forældre hører vi, at skolen står med store kapacitetsudfordringer. Skole har kapacitet til at være 3-sporet. De kæmper med at finde plads til deres distriktsbørn. Der er pt. indskrevet så mange børn til skolestart efter sommerferien at det bliver 4 store børnehaveklasse og det samme er sket de forrige 2 år. Oveni det står

6. juni 2025

Sagsnr.
2025-0152482

Dokumentnr.
2025-0152482-2

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 24: 20250606T14-41_Hoeringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. skoledistriktsændringer for skoleåret 2026-27.pdf - Side 2 af 2

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg · Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Skoledistriktsændringer for skoleåret 2026/27 2/2

skolen overfor at miste Hans Tavsens Park som udeareal de næste mange år, mens omdannelsen af parken foregår.

Fra Nørrebro Park Skole hører vi en bekymring om, hvorvidt forslagene er nok – altså om 15 elever mindre gør en reel forskel for skolens kapacitetsudfordringer – både fordi der pt. går en del elever på andre årgange fra andre distrikter, som giver søskendegaranti for kommende børnehaveklassebørn, og også fordi elevtallet ikke må være højere end 78 elever ift. klasse loft. Derudover hører vi fra skolen, at der skal findes løsninger på kapacitetsudfordringerne allerede nu på skolens matrikel. Det kan ikke vente til skoleåret 2026/27.

Hvilket af de to løsningsforslag der er de bedste, har vi svært ved at svare på. Der er både hensyn at tage ift. socioøkonomien i distrikterne, skolevej og det lokale tilhørsforhold. Vi vil gerne bakke op om den løsning som skolerne foretrækker.

Vi hæfter os dog ved at en mulighed også kunne være at rode 137 ved Ågården, der i dag hører til Nørrebro Park Skole, kunne flyttes til Blågård Skoles distrikt og være med til at mindske behovet for distriktsændringer. Men at denne løsning ikke er taget med i materialet pga. skolestruktursagen på Blågård Skole. Hvis skolebestyrelserne og FSB Ågården bakker op om det, virker det umiddelbart som en meget mindre indgribende løsning.

Generelt kan Blågård Skole være en brik i at løse udfordringerne i fremtiden.

Forslag 3: Distriktsændring for udskolingseleverne på i Blågård Skole

Vi vælger ikke at kommentere på forslaget med distriktsændringer for udskolingseleverne i Blågård Skoles distrikt, da vi har erfaret at der ikke er politisk opbakning til forslaget længere.

Med venlig hilsen,

Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

Svarnr.: 25 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi kan ikke billige at rode 142 flyttes fra Nørrebro Park Skole og protesterer på det kraftigste. Dertil må der findes en anden geografisk løsning! Ellers flytter vi til privat skole.

Svarnr.: 26 Borger

Vejnavn: Gasværksvej

Postnr. og by: 1656 København V

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende forslag om distriktsændring for Skolen i Sydhavnen og Skolen ved Dybbølsbro

Onsdag den 28. maj 2025

Skolebestyrelsen på Skolen ved Dybbølsbro bakker op om forslaget om distriktsændring således, at en del af Havneholmen vil komme til at høre til Skolen ved Dybbølsbro. Forvaltningens forslag giver god mening, da Skolen i Sydhavnen ikke har kapacitet til alle de elever, som er i distriktet samtidigt med, at vi på Skolen ved Dybbølsbro lige er flyttet ind i vores nye skole, som er bygget til at være tre-sporet, men lige nu slet ikke kan fyldes op med tre spor med elever fra nuværende distrikt. Forslaget vil således afhjælpe et kapacitetsproblem på den ene skole samtidigt med vores nye skole kan blive fyldt mere op med elever, som vi sagtens kan rumme.

Havneholmen ligger tæt på vores skole, så på den måde vil det også give mening at udvide vores skoledistrikt med det område.

Skolebestyrelsen på Skolen ved Dybbølsbro er optaget af trafiksikkerhed og bider mærke i, at TMF vurderer, at der ikke vil være udfordringer med sikker skolevej.

Vi vurderer, at forslaget om ændringen er en god løsning her og nu på et praktisk problem, men vi tænker også, at det på sigt kunne give mening at se på skoledistrikterne generelt, da der er stor forskel på både socioøkonomi og elevtal på skolerne i området.

Skolebestyrelsesformand Mikkil Hansen

Svarnr.: 27 Borger

Vejnavn: Christian Langes Plads

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Jeg er uenig i beslutningen om at flytte skoledistriktet vedrørende Sydhavnen Skole. Denne ændring vil ødelægge det sociale fællesskab blandt børnene i området, da det geografiske område bliver større, og det dermed bliver sværere for børnene at bevare deres nuværende venskaber og netværk. Desuden betragter jeg ikke vejen til skolen i Dybbølsbro som værende sikker for børnene. Det er vigtigt at tage hensyn til børnenes sociale trivsel og sikkerhed i denne beslutning. Derudover er den beslutning imod kommunens socioøkonomiske principper, som skal sikre lige muligheder og støtte til alle børn uanset deres baggrund.

Svarnr.: 28 Borger

Vejnavn: Willy Brandts Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Vedr. skoledistrikt Sydhavn og Dybbøl.

Som alle andre i området Engholmene kan vi kun gøre indsigelse mod forslaget om at Engholmene skal deles op i to skoledistrikter af følgende årsager:

1. Børn og unges trivsel

Der er i disse år enormt stor fokus på børn og unges trivsel og vi kommer ikke udenom, at netop Engholmenes øer har et fantastisk naboskab NETOP fordi børnene kender hinanden fra de lokale børnehaver og vuggestuer, sport i nærområdet samt lege i gårdene på de forskellige øer. Ved at splitte disse fællesskaber, hvis Engholmene bliver til to skoledistrikter, vil børnene i mindre grad opleve samhørighed og trivsel.

2. Trafikal usikkerhed

INGEN forældre ønsker at sende deres børn ud på O2/Vasbygade for at komme i skole - især taget i betragtning af alt det vejarbejde, der jævnligt sker netop her, og skaber forvirring for selv bilister, der kører der hver dag.

Ved at lade børnene fra Engholmene blive ved nuværende distriktskole - Skolen i Sydhavn, vil de have en MARKANT MERE SIKKER rute til skole.

3. Lokal samfund og samhørighed

Engholmene har et helt unikt fællesskab i vores lille lokalmiljø, som på mange områder ellers kan føles en smule overset og misforstået, når man ser på de stadigt åbne byggepladser mm. i området, der fra politisk side stadig "tomme".

Vi er 5 øer med vand på den ene side og en "fabrik" på den anden side. Der er intet omkring os - vi ER ET LOKALSAMFUND. Det virker på alle måder unaturligt at dele dette lille område af 5 øer op.

4. Kort varsel: dette skift af distriktskole kommer med kort varsel. Børnene på Engholmene har i flere år fået at vide at de skal gå på Skolen i Sydhavn. De har set venner fra børnehaverne starte her, de går til tandlægen her, har søskende der går her og bruger i forvejen skolens legeplads og idrætshaller i fritiden - DET ER ET TRYGT MILJØ for mange børn.

Personligt har vi et barn, vi kunne have valgt at lade starte et år før (grundet fødselsdato), og havde vi vidst at, hun ikke kunne gå på den skole vi har forberedt hende på, havde vi valgt at lade hende starte et år før, for at kunne gå på den lokale distriktskole.

Svarnr.: 29 Borger

Vejnavn: Martin Luther Kings Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende ændring af skoledistrikter for skoleåret 2026/27

Som forælder til et barn, der går på Skolen i Sydhavnen, vil jeg gerne udtrykke min bekymring og modstand mod denne ændring.

Min største bekymring handler om skolevejens sikkerhed. I dag har mit barn en kort og tryk rute til skole, som primært går gennem stille boligveje og uden nævneværdig trafik. Det gør det muligt for barnet selv at gå eller cykle, og giver os som forældre en ro i maven.

Skolevejen deles med andre børn fra samme område, hvilket skaber en følelse af fællesskab og øger trygheden - ikke mindst for de yngste elever.

Med det nye forslag vil skolevejen ikke alene blive længere, men også væsentligt mere udfordrende. Den nye rute vil kræve, at man krydser Dybbølsbro - enten via Cykelslangen eller den tilhørende rampe - begge steder, hvor trafikken er intens og præget af hurtigkørende cyklister, elcykler der kører 45 km/t, el-løbehjul og budtrafik. Det skaber en uoverskuelig og usikker situation for børn, især dem i de mindste klasser.

Det er derfor svært at forestille sig, at mindre børn fra Engholmene kan klare skolevejen selv uden betydelig risiko. Det vil i mange tilfælde betyde, at de skal følges af voksne i flere år frem, hvilket både belaster familierne og går imod intentionen om at styrke børns selvstændighed.

Selvom jeg har forståelse for, at skoledistrikter til tider må tilpasses, bør hensynet til børnenes daglige tryk og sikkerhed veje tungt i beslutningsprocessen. I dette tilfælde

mener jeg ikke, at disse hensyn er blevet tilstrækkeligt inddraget. Jeg vil derfor stærkt opfordre til, at Engholmene fortsat hører til Skolen i Sydhavnens distrikt.

Svarnr.: 30 På vegne af interesseorganisation eller borger Skolebestyrelsen på Nørrebro Park Skole

Høringssvar:

Vedr. "2. Distriktsændring for Nørrebro Park Skole"

Nørrebro Park Skole har kapacitet til at rumme tre spor fra børnehaveklasse til 9. klasse. I skoleåret 2025/2026 har skolen fire børnehaveklasser, fire 1. klasser og fire 2. klasser – skolen har dermed tre klasser mere end skolen har kapacitet til.

For skoleåret 2026/2027 forventes det i prognosen, at skolen skal oprette fire børnehaveklasser – og skolen vil i så fald have fire klasser mere end skolen har kapacitet til.

De nuværende kapacitetsudfordringer er løst ved at inddrage og ombygge områder på skolen til basislokaler og aktivitetslokaler til KKFO'en – fra og med skoleåret 2027/2028 vil der være en udfordring i manglende faglokaler og mødelokaler, da det forventes at de "ekstra" klasser forbliver på Nørrebropark Skole gennem et helt skoleforløb.

Kapacitetsudfordringerne er opstået som følge af et stort optag af elever fra skolens nuværende distrikt, hvilket som udgangspunkt må anses som særdeles positivt for skolens renommé og udvikling. Skolen kan dog beklageligvis ikke rumme et så stort optag, og der er af den grund behov for at tage beslutning om skoledistriktets størrelse, så skolen ikke fortsat skal oprette fire klasser på en årgang.

I det konkrete forslag til ændret skoledistrikt, forventes det at der optages 15 elever mindre i børnehaveklasserne i skoleåret 2026/2027. Der kan være en bekymring om 15 færre elevoptag er tilstrækkeligt i forhold til "kun" at oprette tre børnehaveklasser, da elevtallet for at dette kan ske, ikke må være højere end 78 elever – hvis elevoptaget overstiger 78 elever, skal der oprettes yderligere klasser grundet en klassekvotient på 26 elever pr. klasse.

Bekymringen er dels begrundet i det sædvanlige store optag af elever i skoledistriktet, samt at der pt. er indskrevet en del elever på andre årgange som ikke bor i skoledistriktet, men hvor der er søskendegaranti for optag i børnehaveklassen i indskrivningsperioden.

Vedr. "3. Distriktsændring for Blågård Skole"

Dette tænkes ikke længere aktuelt, da skolebestyrelserne på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole har modtaget information om at der ikke længere arbejdes på en løsning, hvor udskolingen på Blågård Skole overflyttes til Nørrebro Park Skole.

Svarnr.: 31 På vegne af interesseorganisation eller borger Skolebestyrelsen for Blågård Skole

Høringssvar:

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Blågård Skole vedr. ændringer i skoledistrikter fra skoleåret 2026/27

Vi er enige med Nørrebro Lokaludvalg, som i deres høringssvar skriver: "Som vi ser det, skal skoledistrikterne skabe det bedste mulige fundament for at skabe attraktive, blandede og økonomisk bæredygtige folkeskoler med sikker skolevej og forudsigelighed for forældre. Skoledistrikterne er også et vigtigt element i forhold til sammenhængskraften i nærmiljøet."

Vi anerkender, at en forøgelse af rekrutteringsgrundlag for Blågård Skole og en begrænsning af rekrutteringsgrundlaget for Nørrebro Park Skole kan bidrage til at udligne noget af den skævvridning, der er sket mellem skolernes elev-tal de seneste og i det aktuelle år. Vi foreslår derfor, at rode 137 ved Ågade, som fysisk ligger i Blågård Skoles distrikt, men aktuelt hører til Nørrebro Park Skole, flyttes til Blågård Skole.

Problemerne med den ulige rekruttering og fastholdelse af elever mellem Blågård Skole og Nørrebro Park Skole skyldes dog kun i begrænset omfang skoledistrikterne. Desuden kan gentagende og ulogiske ændringer i skoledistrikter (som fx at opdele gader,

andelsforeninger og andre former for sammenhængende områder) gøre forældre frustrerede og sidste ende få dem til at vælge folkeskolerne fra. Derfor vil vi, ligesom Nørrebro Lokaludvalg og Brug Folkeskolen, opfordre til at begrænse ændringer i skoledistrikterne.

Forslag 2: Distriktsændring for Nørrebro Park Skole

Vi har svært ved at vurdere, hvilke af de to løsningsforslag, der er bedst. Vi opfordrer til, at de involverede skoler i fællesskab vurderer dette.

Forslag 3: Distriktsændring for udskolingseleverne på i Blågård Skole

Da Jakob Næsager har orienteret os om, at der ikke er politisk opbakning til at flytte Blågård Skoles udskoling til Nørrebro Park Skole, vælger vi ikke at kommentere på dette forslag.

Mange hilsner og tak for at blive hørt

Skolebestyrelsen for Blågård Skole

Svarnr.: 32 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:

Som borger i Kbh., og forældre til elever på Skolen ved Dybbølsbro bakker jeg op om forslaget om distriktsændring således, at en del af Havneholmen vil komme til at høre til Skolen ved Dybbølsbro.

Forvaltningens forslag giver god mening, da Skolen i Sydhavnen ikke har kapacitet til alle de elever, som er i distriktet samtidigt med, at Skolen ved Dybbølsbro lige er flyttet ind i ny skole, som er bygget til at være tre-sporet, men lige nu ikke kan fyldes op med tre spor med elever fra nuværende distrikt. Forslaget vil således afhjælpe et kapacitetsproblem på den ene skole samtidigt med at den nye skole kan blive fyldt mere op med elever, som meget fint kan rummes.

Havneholmen ligger tæt på Skolen ved Dybbølsbro, så på den måde vil det også give mening at udvide skoledistrikt med det område.

Skolebestyrelsen på Skolen ved Dybbølsbro er optaget af trafiksikkerhed og bider mærke i, at TMF vurderer, at der ikke vil være udfordringer med sikker skolevej. Det er min klare oplevelse som forældre - og borger, at dette stemmer overens med virkeligheden.

Jeg vurderer, at forslaget om ændringen er en god løsning her og nu på et praktisk problem, men tænker også, at det på sigt kunne give mening at se på skoledistrikterne generelt, da der er stor forskel på både socioøkonomi og elevtal på skolerne i området.

Mvh Lise Walbom, forældre til elever på Skolen ved Dybbølsbro

Svarnr.: 33 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. distriktsændring for rode 142.

Jeg vil gerne udtrykke min kraftige modstand og bekymring omkring at flytte Rode 142 fra Nørrebro Park Skole til Guldborg Skole.

Det er især den øgede afstand til skolen, og at vores børn ikke skal gå sammen med deres venner fra gaden (de ulige numre), mødregruppen fra de omkringliggende gader og børnehaven.

Min familie har netop valgt at blive boende i byen og og flytte til en større lejlighed fordi vores børn tilhører et skoledistrikt som har Nørrebro Park Skole som fremtidig skole. Det har været et trygt valg, da skolen er tæt på vores hjem og børnene kun skal krydse én gade for at komme dertil. Hvis vores børn skal gå på Guldberg Skolen skal de krydse Nørrebrogade, som er en meget trafikeret gade og det vil give anledning til mange bekymringer og utryghed i vores hverdag.

Derudover kender vores børn allerede mange i området bl.a. fra gaden, mødregruppen og børnehaven. Det er virkelig ærgerligt hvis disse gode og trygge relationer - også forældre imellem - skal splittes.

Svarnr.: 34 På vegne af interesseorganisation eller borger Bestyrelsen for Rådmandsgades Skole

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende gentagne ændringer i skoledistrikter

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole ønsker hermed at afgive høringssvar i forbindelse med de foreslåede ændringer i skoledistrikterne samt at belyse de udfordringer, vi som skole og lokalsamfund oplever i forbindelse med gentagne ændringer i distriktsopdelingen.

1. Utryghed og manglende forudsigelighed for familier

Gentagne småbitte ændringer i skoledistrikterne skaber utryghed blandt forældre og børn. Når en families forventning om, hvilken skole deres barn skal gå på, ændres flere gange, undermineres tilliden til systemet. Det påvirker både trivsel og engagement hos de familier, der bliver direkte berørt og mindsker incitamentet til at vælge folkeskolen til.

2. Udfordringer for skolens planlægning og kapacitetsstyring

Hyppige ændringer vanskeliggør skolens langsigtede planlægning - både pædagogisk og ressourcemæssigt. Det gælder bl.a. fordeling af personale, klassedannelse, indretning af fysiske rammer og investeringer i faciliteter. En stabil distriktsstruktur er afgørende for at kunne planlægge bæredygtigt og effektivt.

3. Fragmentering af nærområdet og risiko for negativ udvikling i elevsammensætningen

Rådmandsgades Skole ønsker at spille en aktiv og central rolle i nærområdet. Vi frygter, at gentagne ændringer kan føre til, at børn fra samme nabolag spredes ud på forskellige skoler og svække det lokale fællesskab og den sociale sammenhængskraft.

Ved gentagne små ændringer er der risiko for, at nogle skoler i højere grad end andre oplever elevudsving, som påvirker elevsammensætningen negativt - fx ift. socioøkonomi - og det påvirker i sidste ende deres evne til at tiltrække elever.

5. Ønske om større langsigtethed og inddragelse

Vi anerkender, at byudvikling og demografiske ændringer nødvendiggør justeringer i skoledistrikterne. Dog vil vi opfordre til, at sådanne ændringer i højere grad sker med en langsigtet, gennemsigtig strategi, hvor både faglige, sociale og økonomiske hensyn balanceres - og hvor skoler, forældre og lokalsamfund inddrages tidligt og reelt i processen.

Afsluttende bemærkning

Vi håber, at udvalget vil tage vores bekymringer og anbefalinger med i det videre arbejde. Det er vores ønske at sikre stabile og trygge rammer for alle børn i kommunen - og det kræver, at skoledistriktsændringer planlægges med et langsigtet perspektiv for øje.

Høringsbilag

Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen



Til

Skolebestyrelser (Skolen i Sydhavnen, Skolen ved Dybbølsbro, Nørrebro Park Skole, Rådmandsgade Skole, Guldberg Skole og Blågård Skole) lokaludvalg (Nørrebro Lokaludvalg, Kgs. Enghave Lokaludvalg, Fællespostkasse Vesterbro Lokaludvalg), Skole og Forældre, Brug Folkeskolen, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælles Elevråd og Ungerådet

HØRING - Distriktsændringer for skoleåret 2026-27

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgsmødet den 23. april 2025 behandlet indstillingen "Distriktsændringer for skoleåret 2026-27". Udvalget vedtog at sende indstillingen i høring med

høringsfrist den 9. juni 2025.

Indstilling og beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 23. april 2025 **KAN SES HER**: Politik/Politiske Udvalg/Børne- og Ungdomsudvalg/Udvalgets dagsordener og referater/23-04-2025 - Referat/punkt 3.

På den baggrund anmodes I om at komme med eventuelle bemærkninger til forslaget.

Bemærkningerne bedes indsendt via høringsportalen - **BLIVHOERT**. Denne høringsportal sørger automatisk for at fremsende kvittering for modtagelsen af høringssvar, lige som det umiddelbart efter fremsendelsen af et høringssvar vil være muligt at se svaret på portalen. I vil finde høringen under "Høringstyper" og "Dagtilbud og Skole".

Høringssvarene vil indgå i den videre administrative og politiske behandling af sagen og vil blive offentliggjort i forbindelse med forelæggelse for udvalget. Der vil ikke blive fremsendt egentlig besvarelse af eventuelle bemærkninger og spørgsmål, der rejses i høringssvaret. Sagens behandling kan følges på kommunens hjemmeside under "Politik/Politiske Udvalg/Børne- og Ungdomsudvalg/ Udvalgets dagsordener og referater".

Med venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent
Ledelsessekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Center for Politik og Kommunikation

25. april 2025

Sagsnummer
2025-0093317

Dokumentnummer
2025-0093317-2

Politik og Kommunikation
Ledelsessekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009382160



KØBENHAVNS KOMMUNE

BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

3. Distriktsændringer for skoleåret 2026-27 - før høring (2025-0093317)

Udvalget skal tage stilling til, om tre forslag til skoledistriktsændringer skal sendes i høring. Forslagene omfatter flytning af distrikt fra Skolen i Sydhavnen og Nørrebro Park Skole, der ellers vil optage for mange elever, samt Blågård Skole, hvor distriktet for udskoling flyttes til Nørrebro Park Skole, hvis strukturændringen for skolerne vedtages i særskilt indstilling.

Indstilling

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget (BUU),

1. at forslag om at flytte karré 17001C, del af karré 17004 og del af 17005a fra Skolen i Sydhavnen til Skolen ved Dybbølsbro sendes i høring,
2. at forslag om at flytte karré 14605-14608 og rode 142 fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole og Guldberg Skole samt at flytte rode 152 fra Rådmandsgade til Guldberg Skole sendes i høring og
3. at forslag om at flytte Blågård Skoles distrikt for 7.-9. klasse til Nørrebro Park Skole sendes i høring.

Problemstilling

Forvaltningen foreslår som udgangspunkt kun distriktsændringer, når skoler optager flere elever end deres kapacitet, så forældre oplever kontinuitet og transparens omkring kommunens skoledistrikter. Hvis der er behov for en distriktsændring, vil forvaltningen have fokus på sikre skoleveje og den socioøkonomiske sammensætning på skolerne.

Det gøres på baggrund af BUU's principper for skoledistriktsændringer, som blev vedtaget på udvalgsmødet 1. februar 2023.

Principperne er:

- Kapacitetsudnyttelse
- Kontinuitet og transparens
- Sikre skoleveje
- Bred elevsammensætning

Forvaltningen foreslår kun distriktsændringer, hvis pladsudfordringerne forventes at være flerårige. Derfor medtages forventningen til det fremtidige elevtal i forvaltningens vurdering, når der foreslås distriktsændringer for en skole. Det gøres på baggrund af den årlige befolkningsprognose, som udarbejdes af ØKF.

Løsning

Til skoleåret 2025/2026 foreslår forvaltningen følgende ændringer:

1. Distriktsændring for Skolen i Sydhavnen
2. Distriktsændring for Nørrebro Park Skole
3. Distriktsændring for Blågård Skole

Forslagene gennemgås herunder og fremgår med kort og data i bilag sammen med principper for skoledistriktsændringer. Fælles for forslagene om Skolen i Sydhavnen og Nørrebro Park Skole er, at skolerne har for mange elever ift. deres kapacitet, og derfor foreslås det, at der flyttes roder og karréer til omkringliggende skoler.

Forslaget om Blågård Skole fremlægges på baggrund af BUU-beslutningen den 12. marts 2025, hvor udvalget besluttede, at en opdeling af Blågård Skole sendes i høring. Opdelingen vil medføre, at Blågård Skoles udskolingsafdeling tilknyttes Nørrebro Park Skole. Derfor fremlægges med denne indstilling distriktsændringen, som er en forudsætning for opdelingen af Blågård Skole.

1. Distriktsændring for Skolen i Sydhavnen

Skolen i Sydhavnen er en firesporet skole, men skolen indskriver til det kommende skoleår fem bh. klasser, hvilket betyder, at skolen optager flere elever, end der er plads til. Jf. den nyeste befolkningsprognose for området, forventes børnetallet at være på samme niveau de kommende år, og derfor foreslås det, at der laves en distriktsændring for skolen, så skolen ikke på sigt får kapacitetsudfordringer.

Konkret foreslås det, at karré 17001C, del karré af 17004 og del af 17005A flyttes til Skolen ved Dybbølsbro, som med udvidelsen af skolen har plads til flere børn i distriktet. Derudover ligger karré 17001c (Havneholmen) tættere på Skolen ved Dybbølsbro end Skolen i Sydhavnen. Del af karré af 17004 og del af 17005A har ca. samme afstand til begge skoler. TMF vurderer ikke, at der vil være nogen udfordringer ift. sikre skoleveje.

Flytningen forventes at sænke Skolen i Sydhavnens optag i børnehaveklassen med 9 elever. Det vurderes at være nok til, at skolen fremover ikke optager flere klasser, end der er plads til. Forslaget fremgår af bilag 1.

I forhold til socioøkonomi vil forslaget ændre Skolen i Sydhavnens socioøkonomi fra -0,03 til -0,15, hvor 0 er byens gennemsnit. For Skolen ved Dybbølsbro ændres socioøkonomien fra 0,33 til 0,36. Forslaget følger derfor ikke princippet om bred elevsammensætning. Hvis der ønskes en anden løsning, så er det muligt at flytte roder til Bavnehøj Skole i stedet, som i højere grad imødekommer det socioøkonomiske princip. Det vil dog kræve en større rokade af roder, da Bavnehøj Skole ikke har plads til flere elever end deres nuværende optag. Derfor skal der rykkes roder fra Bavnehøj Skole til Vesterbo-skolerne, hvor der forventeligt igen skal rokeres i skoledistrikterne. Derfor anbefaler forvaltningen ikke denne løsning, og der er ikke udarbejdet et konkrete forslag til rokaden. Endeligt er det ikke muligt at flytte roder mod Ellebjerg Skole og Sluseholmen Skole, da skolerne ikke kan optage flere elever i børnehaveklassen.

2. Distriktsændring for Nørrebro Park Skole

Nørrebro Park Skole er en tresporet skole, men skolen indskrives til det kommende skoleår fire eller fem bh. klasser, hvilket betyder, at skolen optager flere elever, end der er plads til. Det har skolen også gjort de to forrige skoleår, og børnetallet forventes at være på samme niveau de kommende år. Derfor er det nødvendigt at lave en distriktsændring, da skolen allerede oplever betydelige pladsudfordringer.

Konkret forslås det at flytte karré 14605-14608 og rode 142 fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole og Guldberg Skole samt at flytte rode 152 fra Rådmandsgade til Guldberg Skole. Det forventes at sænke skolens optag i børnehaveklassen med 15 elever. Det vil forventeligt medføre, at skolen fremover kun optager elever til det antal klasser, der er plads til.

Med hensyn til socioøkonomi vil Nørrebro Parks skoles socioøkonomi ændre sig fra 0,02 til -0,06, hvor 0 er byens gennemsnit. Guldberg Skoles socioøkonomi vil ændre sig fra 0,18 til 0,23, mens ændringen ikke har betydning for elevsammensætningen på Rådmandsgade Skole.

Med hensyn til sikre skoleveje, så påpeger TMF, at ændringerne vil betyde, at eleverne fra Nørrebro Park Skole fremover skal passere Nørrebrogade og krydset ved Nørrebros Runddel, som er en trafikeret overgang. Elever fra Guldberg Skole bruger dog i forvejen denne skolevej, da skolens distrikt allerede krydser Nørrebrogade.

Hvis ikke ovenstående løsning med rode 142 ønskes, er det muligt i stedet at flytte rode 148 fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole. I begge scenarier skal der flyttes roder fra Rådmandsgade Skole til Guldberg Skole, men omfanget vil være større med denne løsning, hvor flere roder skal flyttes. Det vil betyde flere distriktsændringer, end der er behov for, og derfor kan forvaltningen ikke anbefale løsningen, da der skal laves så få distriktsændringer som muligt jf. de politiske principper. Det alternative forslag imødekommer dog i højere grad princippet om bred elevsammensætning, da skolernes socioøkonomi vil være tættere på byens gennemsnit med denne løsning. Til gengæld vil flere forældre få ændret deres distriktsskole. Begge forslag fremgår af bilag 1.

Endeligt skal det bemærkes, at Nørrebro Park Skole har en rode placeret i Blågård Skoles distrikt, som kan være et alternativ til at flytte karré 14605-14608 til Rådmandsgade Skole. Det vil samlet mindske behovet for distriktsændringer, men forvaltningen har ikke medtaget denne mulighed pga. Blågård Skoles igangværende skolestruktursag.

3. Distriktsændring for Blågård Skole

BUU besluttede den 12. marts 2025 at sende en opdeling af Blågård Skole i høring. Hvis forslaget vedtages, opdeles skolen fremadrettet i en indskoling / mellemtrinskole og en udskolingsafdeling (7.-9. klasse), som tilknyttes Nørrebro Park Skole. Det betyder, at Blågård Skoles distrikt for 7.-9. klasse skal overføres til Nørrebro Park Skole, så området bliver en del af skolestrukturen for Nørrebro Park Skole.

Det indebærer, at hele Blågård Skoles distrikt (rode 112, 120, 121, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136 og 138) skal flyttes til Nørrebro Park Skoles distrikt fra 7.-9. klasse.

Politisk handlerum

Beslutningspunkterne kan ændres eller forkastes. Det vil dog medføre kapacitetsudfordringer, hvis der ikke gennemføres ændringer for Skolen i Sydhavnen og Nørrebro Park Skole. Distriktsændringen for Blågård Skole er en forudsætning for den nye skolestruktur. Derfor bør forslaget sendes i høring, så det kan vedtages endeligt, hvis opdelingen af skolen gennemføres

Økonomi

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

Videre proces

Forslagene sendes i seks ugers høring hos skolebestyrelser, lokaludvalg, Skole og Forældre, Brug Folkeskolen, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælles Elevråd og Ungerådet.

Sagen behandles efter høring på BUU-mødet den 13. august 2025, hvorefter sagen skal behandles endeligt i ØU og BR.

Tobias Børner Stax / Sti Andreas Garde

Beslutning

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning på mødet den 23. april 2025:

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag til erstatning for indstillingens 1. at-punkt:

"1. at Enghave Brygge ikke skifter skoledistrikt, dvs. at forslag om at flytte karré 17001C fra Skolen i Sydhavnen til Skolen ved Dybbølsbro sendes i høring".

Ændringsforslaget blev forkastet efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 2 medlemmer: C.

Imod stemte 8 medlemmer: A, F, Ø og Å.

Ingen medlemmer undlod at stemme.

Indstillingens 1. at-punkt blev herefter godkendt uden afstemning.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

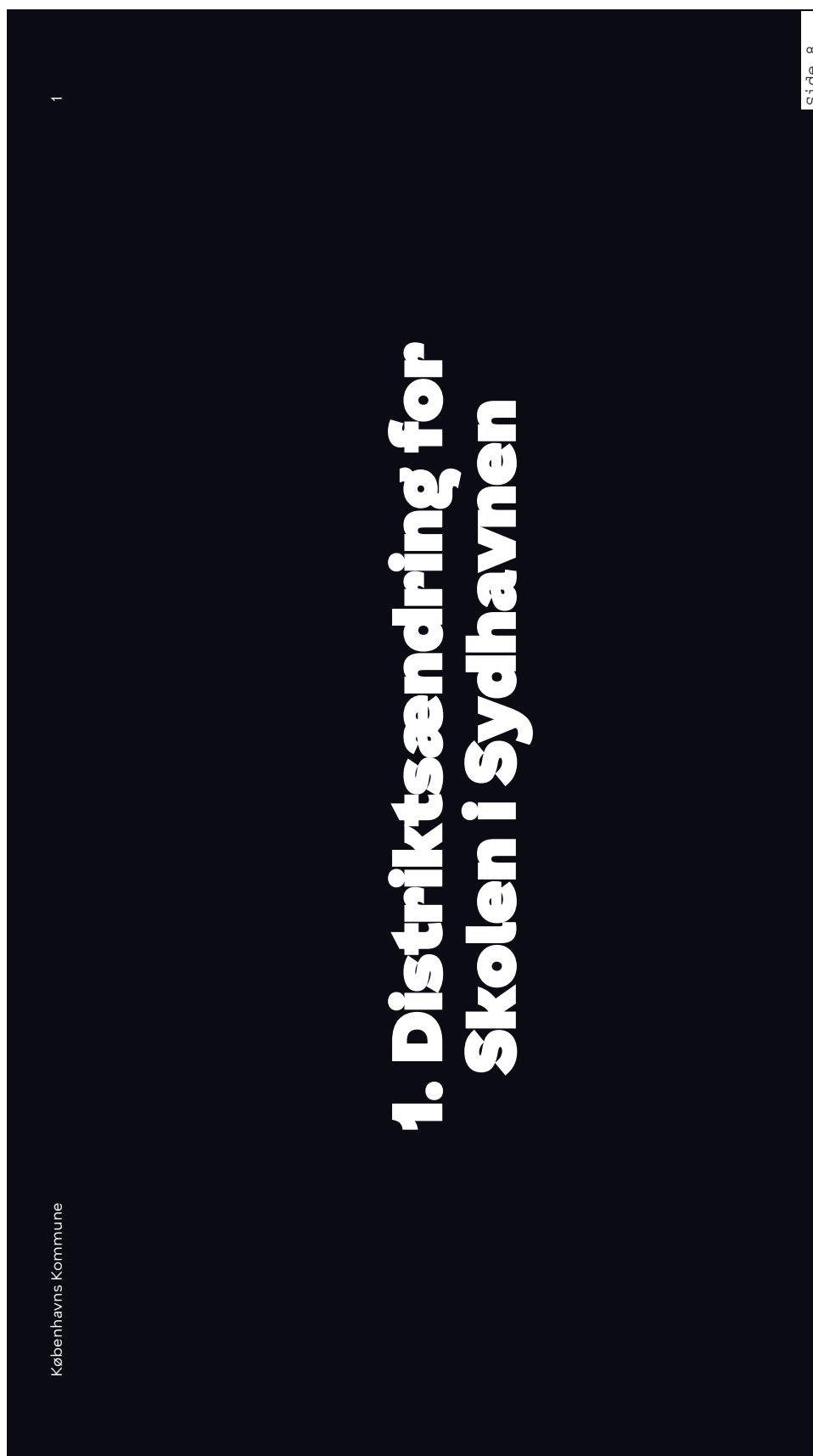
Indstillingens 3. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

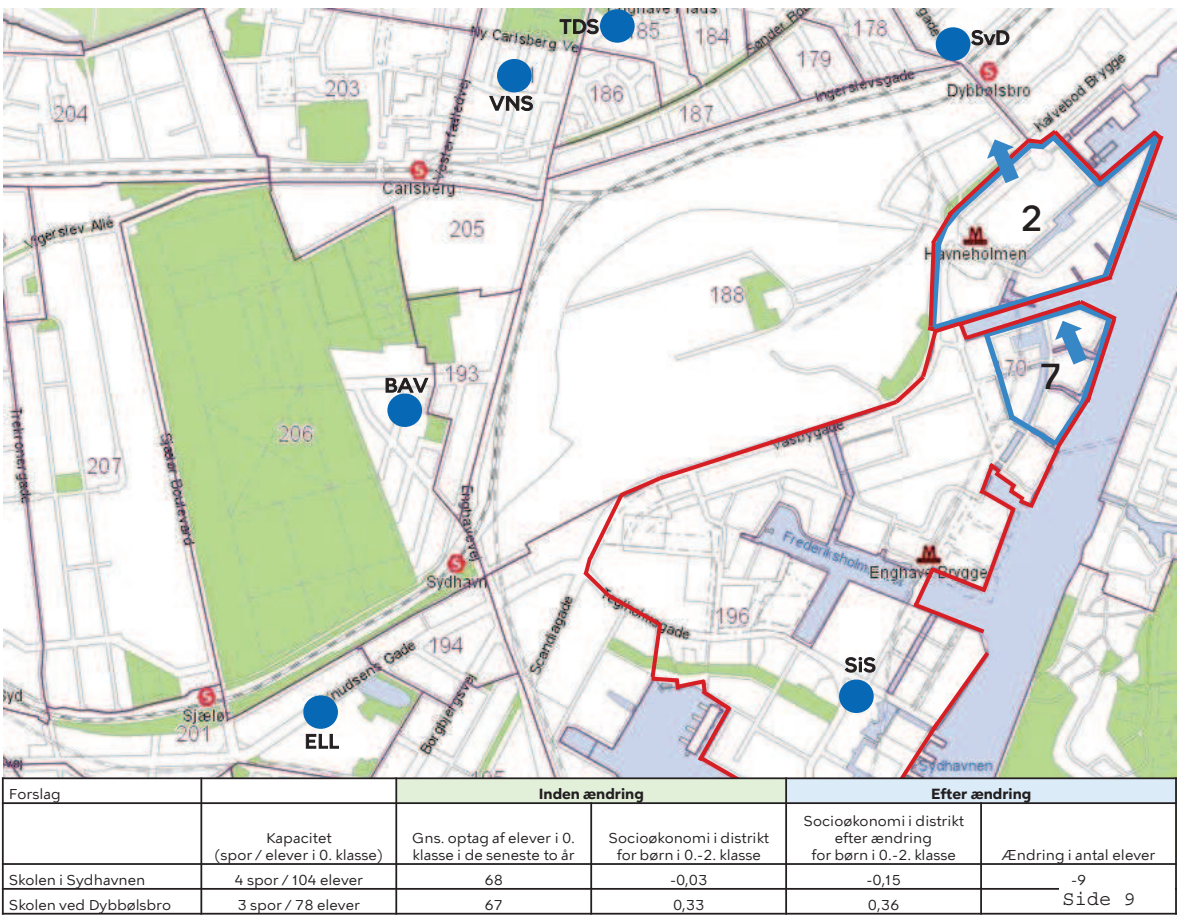
Alternativet og Det Konservative Folkeparti ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen, hvilket resten af udvalget tilsluttede sig: "Skoledistriktet vedr. Blågårds udskoling afventer høringen om eventuel ændret skolestruktur (fra udvalgmødet den 12. marts 2025). Først efter involveringsprocessen er slut, træffer udvalget endelig afgørelse om skoledistrikt".

Bilag

1. Forslag til distriktsændringer

2. Principper for skoledistriktsændringer





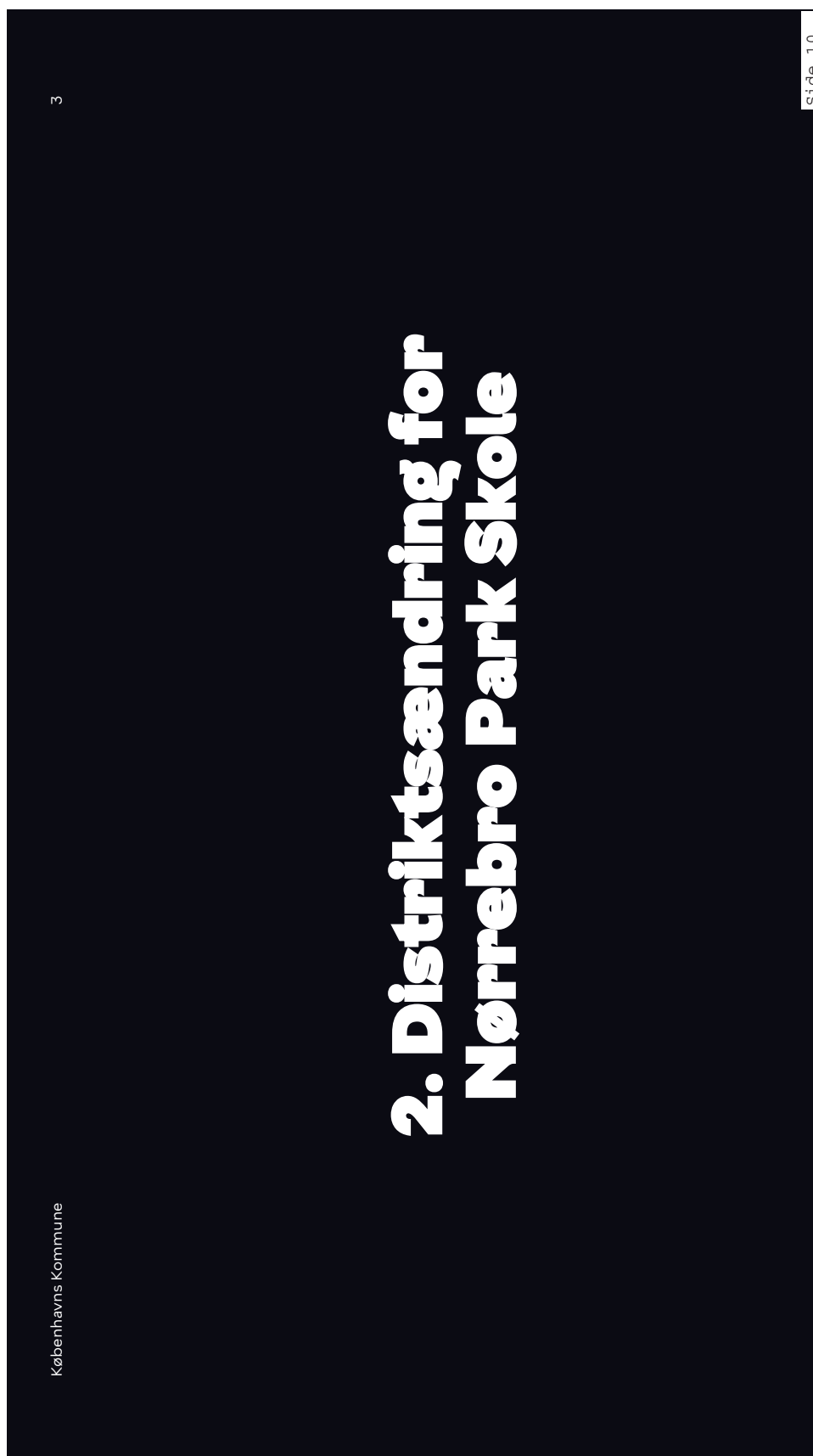
Københavns Kommune

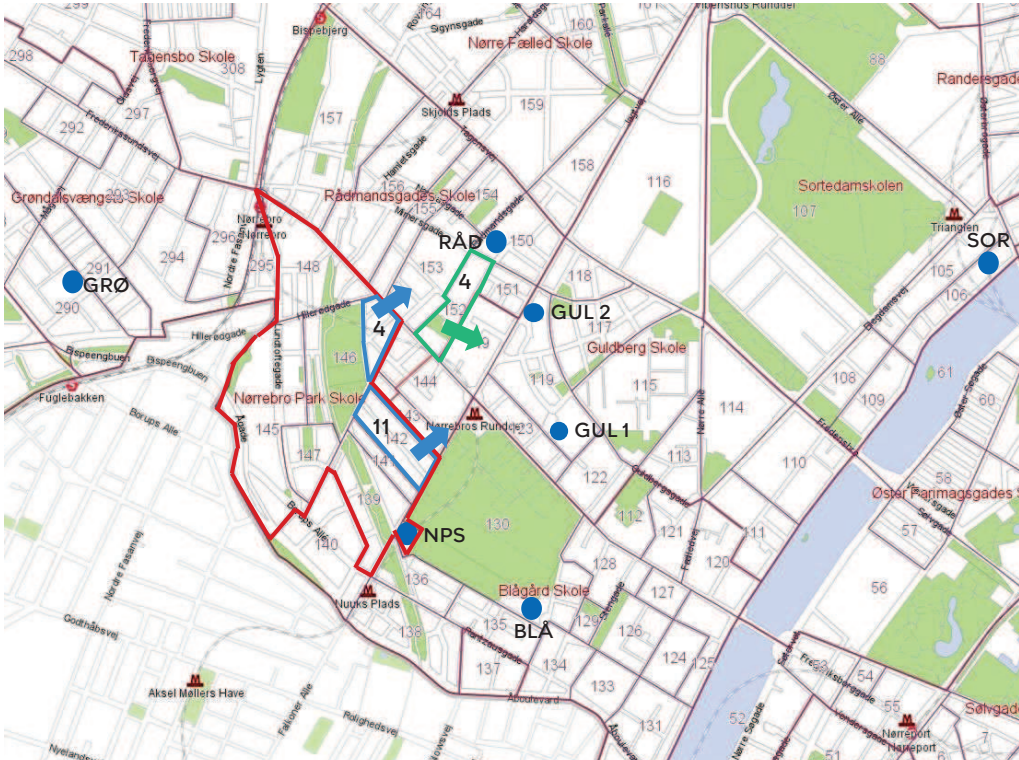
1. Distriktsændring for Skolen i Sydhavnen

Karré 17001c, del af karré 17004 og del af 17005A

flyttes fra Skolen i Sydhavnen (SiS) til Skolen på Dybbølsbro (SvD).

I alt flyttes 9 børn fra Skolen i Sydhavnens elevoptag med denne løsning.





		Inden ændring		Efter ændring	
	Kapacitet (spor / elever i 0. klasse)	Gns. optag af elever i 0. klasse i de seneste to år	Socioøkonomi i distrikt for børn i 0.-2. klasse	Socioøkonomi i distrikt efter ændring for børn i 0.-2. klasse	Ændring i antal elever i
Forslag 1					
Nørrebro Park Skole	3 spor / 78 elever	94	0,02	-0,06	-15
Guldborg Skole	4 spor / 104 elever	66	0,18	0,23	15
Rådmandsgades Skole	4 spor / 104 elever	105	0,07	0,07	Side 11

Københavns Kommune

2. Distriktsændring for Nørrebro Park Skole

Karré 14605-14608 flyttes fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole og **Rode 142** flyttes fra Nørrebro Park Skole til Guldborg Skole

+

Rode 152 flyttes fra Rådmandsgade Skole til Guldborg Skole

I alt flyttes 15 børn fra Nørrebro Park Skoles elevoptag med denne løsning.

Københavns Kommune

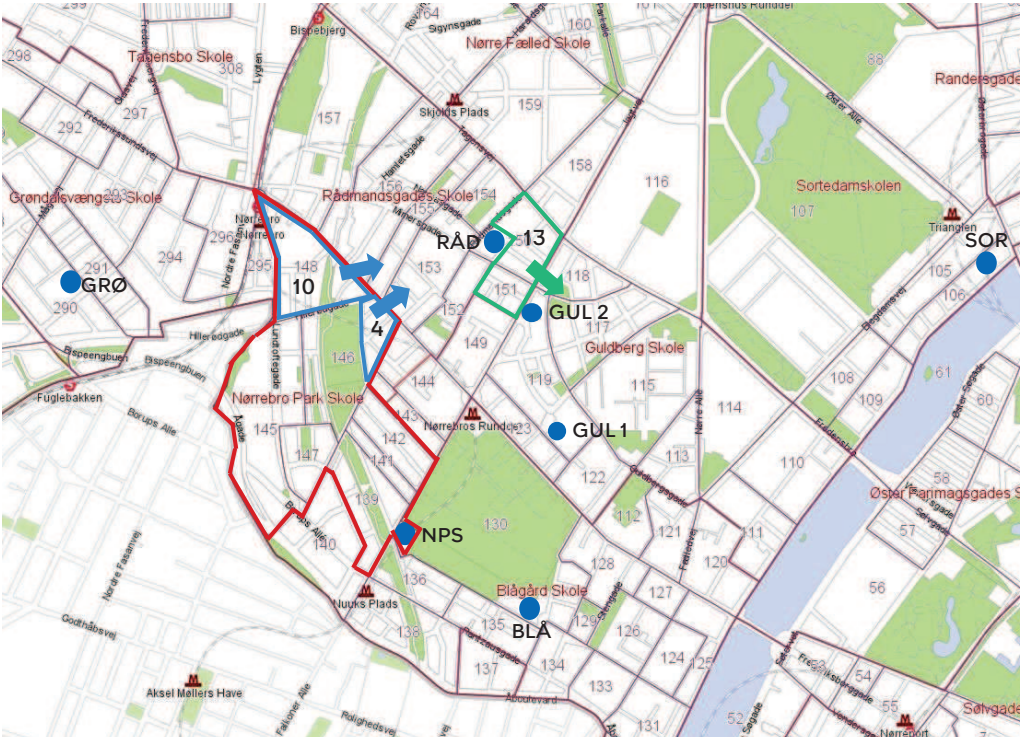
Alternativt forslag -
Distriktsændring for
Nørrebro Park Skole

Rode 148 og Karré 14605-
14608 flyttes fra Nørrebro Park
Skole til Rådmandsgadeskole

+

Rode 150 og rode 151 flyttes til
Guldberg Skole.

Ændringen forventes at flytte
14 børn fra Nørrebro Park
Skole.



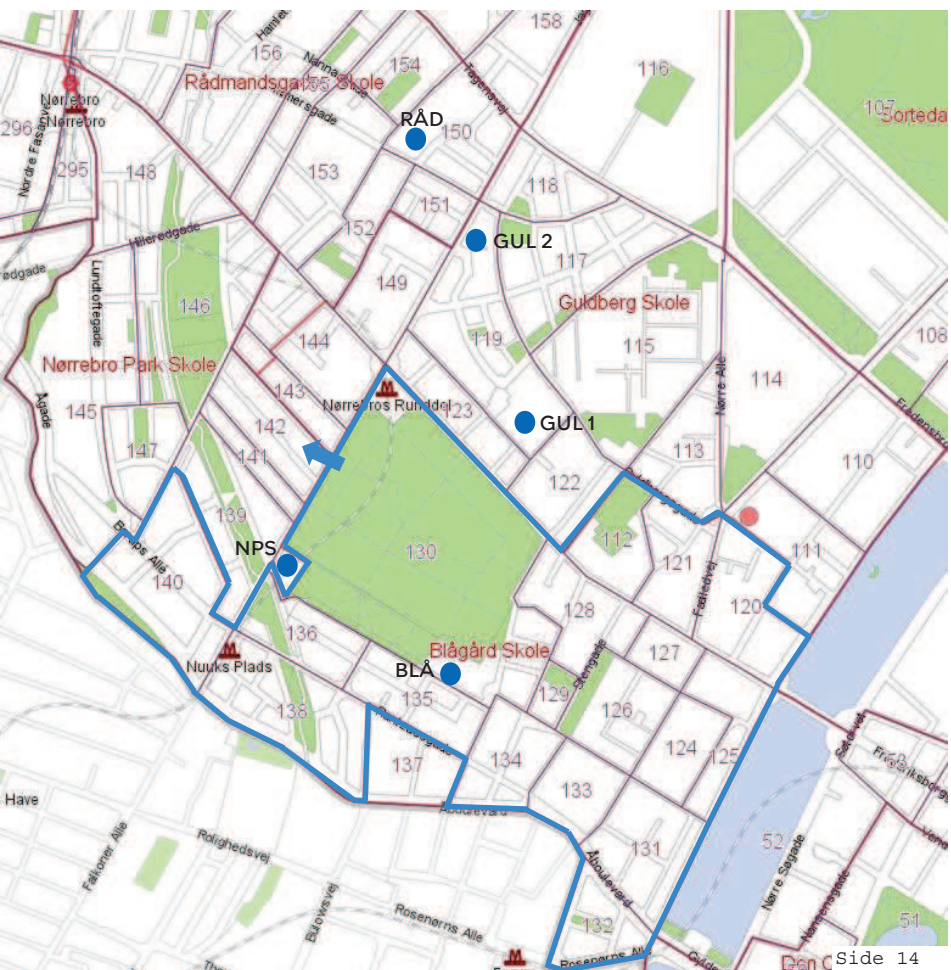
		Inden ændring		Efter ændring	
	Kapacitet (spor / elever i 0. klasse)	Gns. optag af elever i 0. klasse i de seneste to år	Socioøkonomi i distrikt for børn i 0.-2. klasse	Socioøkonomi i distrikt efter ændring for børn i 0.-2. klasse	Ændring i antal elever (gns 2026- 28)
Forslag 2					
Nørrebro Park Skole	3 spor / 78 elever	94	0,02	0,00	-14
Guldberg Skole	4 spor / 104 elever	66	0,18	0,19	13
Rådmandsgades Skole	4 spor / 104 elever	105	0,07	0,07	Side 12

Københavns Kommune

6

Side 13

3. Distriktsændring for Blågård Skole



Københavns Kommune

3. Distriktsændring for Blågård Skole

Rode 112, 120, 121, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136 og 138 flyttes til Nørrebro Park Skoles distrikt fra 7.-9. klasse.

Center for Politik og HR
Børne- og Ungdomsforvaltningen



Notat

Forslag til principper for ændringer af skoledistrikter

Når forvaltningen foreslår ændringer af skoledistrikter, så gøres det med baggrund i følgende principper:

- Kapacitetsudnyttelse
- Kontinuitet og transparens
- Sikre skoleveje
- Bred elevsammensætning

Principperne skal sikre en systematik i forvaltningens arbejde med kommunens skoledistrikter og sikre positive langtidseffekter for kapacitetsudnyttelse, trafiksikkerhed og skolernes elevsammensætning.

Som udgangspunkt foreslår forvaltningen kun distriktsændringer, hvis skoler er fyldt over deres kapacitet. Det gøres af hensyn til princippet om kontinuitet og transparens, da det er centralt, at forældrene i København oplever en sikkerhed om deres tilhørende distriktsskole. Derfor vil forvaltningen kun foreslå distriktsændringer, hvis skoler ikke har plads til alle eleverne i deres grunddistrikt.

Formålet er således, at forældrene i kommunen kun oplever distriktsændringer, når det er allermest nødvendigt.

Bliver det nødvendigt at foreslå en distriktsændring, så vil forvaltningen vurdere, hvordan ændringen kan understøtte principperne om sikre skoleveje og en bred elevsammensætning. Det betyder, at de foreslåede ændringer af skoledistrikter i videst muligt omfang understøtter elevernes trafiksikkerhed og et ønske om, at skolerne har en elevsammensætning med en bred socioøkonomisk profil.

Eneste undtagelse fra ovenstående procedure er, hvis forvaltningen modtager forslag fra skolebestyrelser, som vil blive fremlagt for udvalget, selvom de ikke opfylder ovenstående principper. Forvaltningen vil hertil vedlægge sin anbefaling.

03-01-2023

Sagsnummer I F2
2022 - 12886

Dokumentnummer i F2
2445167

Sagsnummer i eDoc
2022-0272172

Center for Politik og HR
Gyldenløvesgade 15
1600 København V