



EFFEKTOPFØLGNING GÆLDENDE FOR 2021

INDHOLD

| | |
|--|------------|
| INTRODUKTION..... | 3 |
| PRIMÆR FOREBYGGELSE | 4 |
| IDRÆTSSOCIALE INDSATSER: FERIECAMP, FRITIDSGUIDER, KONTINGENTSTØTTEORDNING OG SOCIALE PARTNERSKABER (KFF)..... | 5 |
| BYDÆKKENDE STUDIE- OG FRITIDSJOBINDSATS (BIF)..... | 12 |
| TV-OVERVÅGNING (ØKF)..... | 18 |
| SEKUNDÆR FOREBYGGELSE | 19 |
| DEN SELVEJEDE INSTITUTION SJAKKETS AKTIVITETSCENTER (SOF)..... | 20 |
| KØBENHAVNERTEAMET (SOF) | 29 |
| NY START (SOF)..... | 36 |
| GREEN TEAMS DRIFTSSAMARBEJDER (TMF)..... | 42 |
| GREEN TEAMS BESKÆFTIGELSE (TMF)..... | 44 |
| DIN BETJENT (ØKF) | 48 |
| HOVEDSTADENS BEREDSKABS UNGDOMSBRANDKORPS (ØKF) | 55 |
| FOKUS PÅ FOREBYGGELSE AF EKSTREMISME (BIF) | 61 |
| TÆRTIÆR FOREBYGGELSE | 70 |
| 18+ ENHEDERNE (SOF) | 71 |
| SPYDSPIDSEN (SOF) | 80 |
| SSP+ (SOF)..... | 85 |
| DEN KORTE SNOR (SOF) | 94 |
| NEXUS (SOF)..... | 98 |
| ENHEDEN FOR KRIMINALPRÆVENTIVE INDSATSER (SOF) | 104 |
| BESKÆFTIGELSE- OG UDDANNELSESFOKUSERET AFSONING OG GOD LØSLADELSE (BUAGL) (BIF)..... | 114 |
| STYRKET AKTIVERINGSINDSATS TIL LEDIGE MED BANDE- ELLER ROCKERRELATIONER (SPECIALENHEDEN) (BIF) | 120 |
| MENTORPROJEKT STRØM (BUF) | 127 |
| OMRÅDEBASEREDE INDSATSER | 132 |
| AMAGER PARTNERSKAB (ØKF)..... | 133 |
| TRYGHEDSPARTNERSKABET FOLEHAVEN (ØKF) | 139 |
| TINGBJERG-HUSUM PARTNERSKAB (ØKF)..... | 144 |
| TRYGHED SYDHAVN/SYDHAVNSCOMPAGNIET (ØKF) | 150 |
| ALL IN (SOF) | 157 |

INTRODUKTION

Københavns Kommune (Sikker By, Økonomiforvaltningen) udarbejder årligt en rapport med en målopfølgning af de kriminalpræventive indsatser, som indgår i samarbejdet under Sikker By strategi 2018-2021. Formålet er at give et samlet overblik over det kriminalpræventive arbejde i København samt at følge den vurderede virkning af de enkelte kriminalpræventive indsatser.

I år indeholder rapporten en vurdering af målopfølgningen for 25 indsatser. Ansvaret for indsatserne ligger i de enkelte forvaltninger: Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (4 indsatser), Børne- og Ungdomsforvaltningen (1), Socialforvaltningen (10 indsatser), Kultur- og Fritidsforvaltningen (1 indsats), Teknik- og Miljøforvaltningen (2 indsatser) og Økonomiforvaltningen (7 indsatser).

Rapporten forelægges Sikker By styregruppen d. 16. juni og Økonomiudvalget d. 24. august.

DATAPAKKER

De indsatser, som registrerer cpr-numre for deres brugere, modtager såkaldte datapakker, som indsatsernes afrapportering er udbygget med. Datapakkerne er udviklet i et samarbejde mellem indsatserne, Sikker By og Økonomiforvaltningens Tværgående Analyseenhed. De indeholder baggrundsdata for indsatsernes brugere samt data for tilbagefald til kriminalitet og brobygning til uddannelse/beskæftigelse. Tallene fra datapakkerne er indarbejdet i indsatsernes afrapporteringer, hvor det er vurderet relevant.

Siden 2020 er datapakkerne trukket lidt anderledes end tidligere. Hidtil har kriteriet været at få den nyeste data fra de forskellige registre, der trækkes fra¹. Da registrene ikke opdateres samtidigt, har det dog resulteret i en datapakke, hvor data dækkede forskellige tidsperioder og dermed omhandlede forskellige indsatsdeltagere. Derfor er det nu besluttet at trække den nyeste

data på tværs af registrene. Det senest opdaterede register bestemmer således, hvilken dato indsatsdeltagere senest skal have afsluttet indsatsen, for at indsatsdeltageren indgår i datapakken. I årets datapakke er indsatsen afsluttet senest d. 30. juni 2020. Det betyder, at datapakkerne omhandler indsatsdeltagere frem til denne dato, selvom afrapporteringerne i årets effektopfølgningen dækker 2021. De steder, hvor der anvendes data fra datapakkerne til effektafrapportering, er det markeret med en fodnote, at data ikke er gældende for 2021.

De indsatser, som ikke registrerer cpr-numre for deres brugere, og derfor ikke kan basere deres afrapportering på datapakkerne, udfylder i stedet et effektskema, som ud fra fire parametre vurderer indsatsens potentiale for effekt. De fire parametre er: 1. Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer, 2. Anvendelse af virkningsfulde tilgange, 3. Indsatsens vidensgrundlag og 4. Samarbejdets bredde.

VURDERING AF INDSATSERNES MÅLOPFYLDELSE

Alle indsatserne vurderes med en farvemarkering, som afspejler, i hvilken grad indsatserne lever op til de succeskriterier, de selv har opstillet. Grøn markeres ved en fuldstændig indfrielse af indsatsens mål, gul markeres ved en delvis indfrielse, mens rød markeres ved en mangelfuld målindfrielse. Det bemærkes i den forbindelse, at gule og røde markeringer også kan indikere, at en indsats eks. har opstillet meget ambitiøse mål.

COVID-19 RESTRIKTIONER

Også i år har Covid-19 og de forskellige restriktioner påvirket flere af indsatsernes aktiviteter, hvilket ses i flere af indsatsernes målopfølgninger. Enkelte af indsatserne har desuden erfaret, at selve opfølgningen på succeskriterier – fx deltagertilfredshedsundersøgelser – ikke har været mulige at gennemføre pga. restriktionerne. Derfor udgår enkelte succeskriterier i år. Dette er markeret med gråt i de pågældende indsatseres afrapporteringer.

¹ Der trækkes data fra følgende registre: Adresseregister (BEFADR), befolkningsregistret (BEF), beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase (DREAM), Kriminalstatistik sigtelser (KRSI).



PRIMÆR FOREBYGGELSE

IDRÆTSSOCIALE INDSATSER: FERIECAMP, FRITIDSGUIDER, KONTINGENTSTØTTEORDNING OG SOCIALE PARTNERSKABER (KFF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Formålet med indsatsen er, at flere udsatte børn og unge inkluderes i foreningslivet. Indsatsen består af 4 delindsatser, der tilsammen udgør en forandringsmodel, der skal gøre det muligt og lettere for udsatte børn og unge at starte til en foreningsaktivitet og blive fastholdt heri.</p> <p>Forandringsmodellen består af:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Introduktion til kultur- og foreningsaktiviteter via FerieCamp2. Guidning til kultur- og foreningslivet via FritidsGuiderne KBH3. Økonomisk muliggørelse via Kontingentstøtteordningen4. Fastholdelse i et aktivt foreningsliv via Sociale partnerskabsaftaler med 25 udvalgte foreninger <p>Indsatsen er bydækkende og bredt målrettet udsatte børn og unge. Dog er der delelementer i indsatsen, der sætter fokus på specifikke målgrupper, hvor der igangsættes særlige målrettede tiltag.</p> <p>Indsatsen er funderet i KFFs mangeårige erfaringer med bydækkende og tværgående idrætssociale indsatser, der understøtter, at flere udsatte børn og unge inkluderes i foreningslivet.</p> <p>Det bemærkes at corona pandemien har haft betragtelig indflydelse på indsatsernes resultattal i 2020 og 2021.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | <p>FerieCamp blev igangsat d. 1. januar 2011.</p> <p>FritidsGuide-metoden startede op i 2002, hvor ansatte i KFF guidede børn. I 2003 blev IdrætsGuiderne (indsatsens tidligere navn) etableret, hvor frivillige guidede børn.</p> <p>Kontingentstøtteordningen blev igangsat 1. januar 2018</p> <p>Sociale Partnerskaber blev igangsat i 2012. Igennem årene er flere Sociale Partnerskaber kommet til.</p> |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <p>FerieCamp er gratis kultur- og idrætsaktiviteter for børn og unge i alderen 3-17 år i de store skoleferier i udsatte byområder. Det er primært foreninger, der afholder aktiviteterne, og formålet er at give børn i udsatte områder en forsmag på de lokale foreningstilbud, som deltagerne kan gå til i deres fritid.</p> |

FritidsGuiderne hjælper børn og unge i alderen 3-17 år i gang med en fritidsaktivitet. Indsatsen leverer råd og vejledning om foreningstilbuddene i København, hjælper med at finde den rette fritidsaktivitet, koordinerer prøvetimer, inddrager forældre og følger efter behov barnet afsted til aktiviteten de første gange med hjælp fra en frivillig FritidsGuide, der er rekrutteret og klædt på til opgaven via et samarbejde med Red Barnet. Målet er, at barnet og forældrene selv kan komme til og fra fritidsaktiviteten. FritidsGuiderne samarbejder med kollegaer fra både SOF, BUF og SUF om børn, der har brug for at få en fritidsaktivitet.

Kontingentsstøtteordningen er målrettet børn og unge i alderen 3-17 år fra økonomisk trængte familier. Ordningen giver op til 1.000 kr. i tilskud til kontingent pr. barn om året og op til 500 kr. i tilskud til udstyr eller stævnedeltagelse i godkendte folkeoplysende foreninger eller kulturtilbud på KFF's institutioner. Det er kun foreningerne, kulturtilbuddene og FritidsGuiderne, der kan søge støtte på vegne af et barn. Tilskuddet udbetales direkte til foreningen/kulturtilbuddet. Kontingentsstøtteordningen er tillidsbaseret, og der stilles ikke krav om dokumentation for familiens økonomiske situation. Vurderingen hviler i stedet på at foreningen/kulturtilbuddet har talt med familien om dens økonomiske situation og på den baggrund har vurderet, at familien har brug for støtten. Baggrunden herfor er, at dokumentationskravet vil være en stor barriere for de allermest udsatte familier, som særligt har behov for støtten. Det er muligt for de allerede kontingentsstøttede børn at fortsætte på ordningen år efter år, såfremt de stadig opfylder kriterierne for støtten, samtidig med at nye børn og unge kan komme til.

Sociale partnerskaber er aftaler med 25 folkeoplysende foreninger, der gør en særlig indsats for at rumme, inkludere og fastholde udsatte børn og unge. Foreningerne er udvalgt via forskellige ansøgningsrunder, hvor der har været de samme overordnede kriterier, men med en smule afveksling i forhold til nærhed til specifikke boligområder alt efter det politiske fokus. For at komme i betragtning til et partnerskab har foreningerne skullet have en vis størrelse og kunnet vise gode erfaringer over en årrække med at inddrage udsatte børn og unge. Formålet med de sociale partnerskaber er overordnet set at sikre stabile, rummelige foreningstilbud for børn og unge i de udsatte byområder. Foreningerne modtager årligt 200.000 kr. til at ansætte en ressourceperson, der skal sikre inklusion af børn og unge i foreningen, understøtte de frivillige og indgå i lokale samarbejder om målgruppen. De 25 foreninger, der pt. indgår i ordningen, løfter dette på forskellig vis, afhængig af den enkeltes forenings situation, beliggenhed, historik mm. Således fokuserer nogle foreninger primært på rekruttering af børn og unge, mens det mest centrale for andre foreninger er fastholdelsen af de udsatte børn. For en del af de foreninger, der har været med i ordningen over en årrække, er metodeudvikling også et vigtigt indsatsområde. I partnerskabets natur er der løbende tæt dialog og samarbejde mellem forvaltningen og foreningerne, hvor parterne er del af et fælles handlings- og udviklingsrum med en fælles dagsorden.

Forebyggelseskategori Primær.

Målgruppe Børn og unge mellem 3-17 år. Indsatserne har et primært fokus på socialt og økonomisk udsatte børn/familier. Geografisk er der særligt fokus på udsatte byområder. Aktiviteterne er dog åbne for alle børn.

| | |
|--|---|
| Samlet budget pr. år | <p>FerieCamp: Med Budget 2022 er 2,25 mio. kr. årligt til dele af indsatsen gjort varige. Bevillingen til resten af indsatsen på 3 mio. kr. årligt udløber med udgangen af 2023.</p> <p>FritidsGuiderne: Til indsatsen er afsat 2,1 mio. kr. i 2022 og herefter 1,8 mio. kr. årligt. Bevillingen er med Budget 2022 gjort varig.</p> <p>Kontingentsstøtteordningen: Til indsatsen er afsat 2,7 mio. kr. i 2022 og herefter 2,4 mio. kr. årligt. Bevillingen er med Budget 2022 gjort varig.</p> <p>Sociale Partnerskaber: De Sociale partnerskaber er finansieret via fire forskellige bevillinger med forskellige udløb. Den samlede årlige bevilling i 2022-2024 er 6 mio. kr. Bevillingen til 10 af foreningerne blev med Budget 2022 gjort varig (2,6 mio. kr. årligt).</p> |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Hele byen med særligt fokus på udsatte byområder |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatm ål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-----------------|------------|---|--|---|
| <p>Fremmøder på FerieCamp</p> <p><i>På FerieCamp registreres ikke enkeltpersoner men fremmøder. Det vil sige, at børnene tælles hver gang, de møder op til en aktivitet, og det samme barn kan derfor tælles flere gange, hvis det</i></p> | X | | <p>21.536 fremmøder på FerieCamp i 2020</p> <p><i>Påskeferiens og juleferiens camps blev aflyst grundet covid-19.</i></p> | <p>28.342 fremmøder på FerieCamp i 2021</p> <p><i>Vinterferiens og juleferiens camps blev aflyst grundet covid-19.</i></p> | <p>Der har været minimum 30.000 fremmøder på FerieCamp hen over året.</p> <p>Målet er ikke opnået.</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| deltager flere dage eller i flere aktiviteter. | | | | | |
| Ordinære FerieCamp uger | X | | I 2020 blev afholdt 51 camps og fire mini-camps. <i>Covid-19 restriktioner medførte aflysning af adskillige camps. Der var oprindeligt planlagt og givet tilskud til at afholde 70 ordinære camps i 2020.</i> | I 2021 blev afholdt 60 ordinære FerieCamps, 18 mini camps og seks aktivitetsforløb (fx aktiviteter hver onsdag i en to måneders periode). <i>Der er oprindeligt planlagt og givet tilskud til at afholde 78 ordinære camps samt 21 mindre camps/aktivitetsforløb i 2021. Heraf er 18 ordinære camps og tre mindre camps/aktivitetsforløb blevet aflyst grundet covid-19 restriktionerne.</i> | Der afholdes minimum 64 ordinære FerieCamp-uger over hele byen i løbet af året. Målet er opnået. |
| FerieCamp for særlige målgrupper <i>FerieCamp for børn med særlige behov (FerieCamp kun for piger og for børn med særlige behov, fx kognitive eller fysiske udfordringer)</i> | X | | Der blev i 2020 afholdt fire FerieCamps for særlige målgrupper (to pigecamps og to camps for børn med særlige behov). <i>Der var planlagt og givet tilskud til 6 camps for særlige målgrupper. Heraf blev 2 aflyst grundet covid-19 restriktionerne.</i> | I 2021 blev afholdt 10 camps for særlige målgrupper <i>Der var planlagt og givet tilskud til 11 camps for særlige målgrupper. Heraf er der blevet aflyst en pigecamp grundet covid-19 restriktionerne</i> | Der er afholdt minimum fire FerieCamps for særlige målgrupper Målet er opnået. |
| Antal børn, der guides af FritidsGuiderne | X | | I 2020 blev 123 børn og unge guidet til en forening af FritidsGuiderne. <i>Antallet af guidede børn og unge bærer præg af covid-19.</i> | I 2021 blev 174 børn og unge guidet til en forening af FritidsGuiderne. <i>Antallet af guidede børn og unge bærer præg af covid-19.</i> | <i>Delindsatsen indgår først i effektopfølgningen fra 2022, og der er derfor endnu ikke udarbejdet et succeskriterie.</i> |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| Antal børn, der modtager kontingentstøtte | X | | I 2020 fik 1.090 børn og unge støtte fra kontingentstøtteordningen. | 1.263 børn og unge fik i 2021 støtte fra kontingentstøtteordningen til deltagelse i foreningslivet. | <i>Delindsatsen indgår først i effektopfølgningen fra 2022, og der er derfor endnu ikke udarbejdet et succeskriterie.</i> |
| Antal børn og unge under 25 år, der deltager i de foreninger, der er indgået sociale partnerskaber med. | X | | I 2020 var det samlede antal medlemmer under 25 år i de 25 Sociale partnerskaber 13.552. | Det samlede antal medlemmer under 25 år i de 25 Sociale partnerskaber i 2021 er 16.592 Samlet set er der siden 2020 sket en stigning på over 3.000 medlemmer. Den store stigning skyldes formentlig, at de fleste foreninger mistede en stor andel af deres børne- og ungemedlemmer under den første coronabølge i 2020. | <i>Delindsatsen indgår først i effektopfølgningen fra 2022, og der er derfor endnu ikke udarbejdet et succeskriterie.</i> |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 2/3 |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|--|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Indsatserne arbejder aktivt for at inkludere børn og unge i udsatte positioner i foreningslivet. Deltagelse i foreningslivets positive fællesskaber bidrager til at styrke børn/unges netværk, sociale kompetencer og selvværd. Deltagelse i idrættens fællesskaber styrker evnen til at indgå i sociale sammenhænge, hvilket ligeledes kan</p> | 3 |

| | | | |
|-----------|--|---|---|
| | | fremme trivsel og mental sundhed. Endeligt er der en positiv sammenhæng mellem fysisk aktivitet og koncentration/ indlæringssevne. | |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Indsatserne arbejder systematisk med at inkludere børn i udsatte positioner i foreningslivets fællesskaber og herigennem skabe bæredygtige positive relationer til andre børn og voksne. Deltagelse i fritidslivet og foreningsfællesskaber bidrager med såvel empowerment som social kapital hos det enkelte barn. Deltagelse i idrættens fællesskaber styrker evnen til at indgå i sociale sammenhænge, hvilket kan fremme trivsel og mental sundhed. Endeligt er der en positiv sammenhæng mellem fysisk aktivitet og koncentration/ indlæringssevne.</p> | 3 |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Indsatserne arbejder ikke med direkte dokumentation ift. kriminalpræventive effekter. Indsatserne registrer udelukkende den data om børnene, der er nødvendig for den konkrete indsats. For FerieCamp er der generelt intet behov for registrering, mens der for FritidsGuiderne og kontingentstøtteordningen er behov for stamdata med henblik på at kunne guide børnene til foreningslivet eller behandle ansøgning om kontingentstøtte.</p> <p>Tiltagene læner sig op ad undersøgelser, der peger på, at deltagelse i foreningslivet er en beskyttende faktor i forhold til om, barnet senere i livet udøver kriminalitet eller anden normbrydende adfærd.</p> | 1 |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratører, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> | 5 |

Indsatserne samarbejder med et bredt netværk af aktører, der rækker på tværs af forvaltninger som fx sagsbehandlere, gadeplansmedarbejdere, SSP, sundhedsplejersker, bemandede legepladser, fritidshjem/-klubber eller skoler, ligesom der samarbejdes aktivt og systematisk med NGO'er, foreninger, lokale helhedsplaner m.v. Indsatsernes metodiske tilgang er kendetegnet ved at arbejde netværksbaseret i erkendelsen af nødvendigheden af at samarbejde på tværs og benytte parternes forskellige kompetencer for at lykkes med denne dagsorden.

Samlet effektscore

12

BYDÆKKENDE STUDIE- OG FRITIDSJOBINDSATS (BIF)

| | |
|--|--|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Formålet med fritidsjobindsatsen er at støtte udsatte og kriminalitetstruede unge mellem 15-24 år til at få et studie- eller fritidsjob, så de unge får positive erfaringer med arbejdsmarkedet, adgang til større netværk samt egen indtægt. Baggrunden for indsatsen er, at forskning på området viser, at fritidsjob kan være medvirkende til, at unge bryder med negativ social arv og på sigt bliver i stand til at forsørge sig selv og tage aktivt del i samfundslivet.</p> <p>Fritidsjobindsatsen i Jobcenter København Ungecentret (JKU) matcher de unge med enten kommunale fritidsjob, hvor der ydes fuld lønrefusion i op til 5 timer/uge i 5 mdr., eller med fritidsjob i private virksomheder. Indsatsen fokuserer bl.a. på unge, der har vanskeligt ved på eget initiativ at skaffe sig et fritidsjob, fordi de er vokset op med en meget begrænset viden om adfærd på arbejdsmarkedet og manglende adgang til konkrete jobs. Denne gruppe af unge kan have behov for at starte på arbejdsmarkedet i et kommunalt fritidsjob, hvor der kan gives en særlig støtte i ansættelsen. Dette kan tjene som springbræt for den unge til senere at kunne varetage et ordinært (ustøttet) fritidsjob i en privat virksomhed.</p> <p>I Ungecentret har fritidsjobindsatsen en virksomhedsopsøgende indsats ift. at sikre jobåbninger i både private og offentlige virksomheder.</p> <p>Den enkelte unge ansøger konkrete fritidsjobs via Fritidsjobindsatsen, der formidler den unges ansøgningsmateriale til virksomhederne, som så indkalder kandidater til jobsamtaler. Derudover formidler Fritidsjobindsatsen i Ungecentret fritidsjobs via en side på Facebook og ved direkte kontakt til unge, der kontakter indsatsen fx via Facebook eller telefonisk. Fritidsjobindsatsen rådgiver og vejleder de unge om jobansøgning og CV samt hvordan man begår sig til en jobsamtale.</p> <p>Fritidsjobindsatsen sender også jobmulighederne til samarbejdspartnerne i hele København (fx klubber, væresteder, ungeindsatser, boligsociale helhedsplaner, ungdomsskoler), som hjælper med at formidle fritidsjobbene til unge i deres netværk. Der samarbejdes med partnere i udsatte byområder, der har en daglig dialog og tæt kontakt med de unge og således kan motivere særligt udsatte unge til at søge, få og fastholde et fritids- eller studiejob. Fritidsjobindsatsen følger månedvis op på alle unge der har ønsket et fritidsjob for at sikre, at den unge fortsat kommer i spil, hvis det endnu ikke er lykkedes at komme i betragtning.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | 1. januar 2012 |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | Aktiviteterne omfatter bl.a.: <ul style="list-style-type: none">• Virksomhedsopsøgende indsats, hvor både kommunale og private virksomheder opsøges af Fritidsjobindsatsen med henblik på at skabe studie- eller fritidsjobåbninger.• Løbende opfølgning og samarbejde omkring rekruttering af fritids- eller studiejobbere med kommunale og private virksomheder. |

- Formidling af kommunale og private studie- og fritidsjobs herunder blandt samarbejdspartnere og på Fritidsjobindsatsens Facebook "www.facebook.com/Fritidsjobkbh/".
- Sikker modtagelse af ansøgninger og CV fra kandidater til fritidsjobs. Ansøgningsmaterialet formidles sikkert til virksomheder.
- Sagsbehandling på baggrund af henvendelser fra unge i målgruppen herunder til brug for statistik og resultatopfølgning.
- Samarbejde med relevante organisationer/samarbejdspartnere (UU København, klubber, fritidscentre, skoler og ungdomsskoler, boligsociale helhedsplaner mv.) i de københavnske lokalområder omkring formidling af studie- og fritidsjobs til unge.
- Fremskudt indsats i Sigynsgade samt i regi af i Nye veje (UU), hvor Ungecentret har formidlet fritidsjob til de unge samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV.
- I Ungecenteret har i 2021 afholdt workshops om CV og fritidsjobs sammen med bl.a. FISKEN og Københavns Ungdomsskole og har etableret et samarbejde med bl.a. Københavns Ungdomsskole og Welcome House ift. workshop om CV og fritidsjob.
- Ungecentret har i 2021 som noget nyt oprettet kommunale "sommerferiefritidsjob", hvor kommunale arbejdsgivere får mulighed for at ansætte en ung i et sommerferiejob af to måneders varighed på mellem 10 og 15 timer om ugen. De unge får noget meningsfyldt at lave, såfremt de ikke har mulighed for at komme på sommerferie, ligesom de unges arbejdskraft, pba. det øgede timetal kan aflaste flere faste medarbejdere hos de kommunale arbejdsgivere. Sommerindsatsen har resulteret i markant flere ansættelser i sommerferieperioden, og responsen på sommerferiefritidsjobbene har været positiv både fra arbejdsgivere og de unge.

Herudover kan en række baggrundsoplysninger fra Fritidsjobindsatsen bemærkes:

- I 2021 har Fritidsjobindsatsen været i kontakt med (dvs. telefonisk kontakt omkring mulighederne for fritidsjob eller om konkrete stillinger samt ved modtagelse af ansøgningsmateriale til Fritidsjobindsatsens opslåede stillinger) i alt 626 unge, heraf 374 kvinder og 252 mænd. Heraf har min. 254 af de unge været indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig baggrund².
- I 2021 har Fritidsjobindsatsen formidlet 650 fritidsjobstillinger til samarbejdspartnere og unge heraf 353 kommunale stillinger og 297 private stillinger.
- Ca. halvdelen af de unge, der var i kontakt med fritidsjobindsatsen i 2021, var mellem 15 og 17 år. Den anden halvdel var mellem 18 og 30 år (fem var over 24 år).

I 2021 er netværket mellem forskellige aktører på fritidsjobområdet styrket, og der afholdes løbende netværksmøder. Det årlige møde mellem aktører på fritidsjobområdet blev afholdt den 4. marts 2022 (udskudt pga. COVID-19).

I 2021 var indsatsen igen ramt af Covid-19 i form af at de fleste erhverv, undtagen detailbranchen, har efterspurgt færre fritidsjobbere end normalt. Derudover har der været nedgang i rekrutteringsønsker på fritidsjobbere på fx plejehjemmene,

² Tallet kan være højere, fordi etnicitetsdata er baseret på DREAM kørsel, som ikke kan finde unge uden en form for indtægt. Kørslen for unge i kontakt med fritidsjobindsatsen viste, at 254 havde ikke-vestlig baggrund, 305 havde dansk eller vestlig baggrund, og 67 kunne ikke findes i DREAM.

| | |
|--|--|
| | <p>hvor en væsentlig del af de kommunale fritidsjob normalt oprettes – med den begrundelse at smitterisikoen fra de unge var høj, bl.a. grundet sen vaccination af ungegruppen. Dette er årsagen til, at målsætningen for antallet af etablerede fritidsjob ikke er opnået i 2021 jf. skemaet for målopfyldelse nedenfor. Sommerferieindsatsen har dog bidraget til, at målet på kommunale fritidsjob er nået.</p> |
| Forebyggelseskategori | Primær |
| Målgruppe | <p>Målgruppen for Fritidsjobindsatsen er 15-24-årige bosiddende i Københavns Kommune.</p> <p>Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har aktuelt to indsatser med fokus på fritidsjob til målgruppen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budget 2018: 6,1 mio. kr. årligt til fritidsjobindsats for unge med fokus på kriminalitetstruede unge i 2018-21. Målet er 350 fritidsjob i 2021, hvoraf 165 er kommunale og 185 er private. Indsatsen er forlænget i budget 2022 for perioden 2022-2025 med en årlig bevilling på 5,9 mio. kr. og uændret målsætning. 2. Integrationshandleplan 2019-22: 1,6 mio. kr. årligt til fritidsjobindsats for unge med ikke-vestlig baggrund fra primært udsatte boligområder. Målet er 110 fritidsjob i 2021, hvoraf minimum halvdelen er private fritidsjob. <p>Det samlede måltal for 2021 på tværs af de to indsatser er således 460 fritidsjob (jf. målopfyldesskemaet nedenfor).</p> |
| Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på. | <p>Fritidsjobindsatsen er en kriminalitetsforebyggende indsats med fokus på, at udsatte unge opnår positive erfaringer ved at deltage på arbejdsmarkedet.</p> <p>Undersøgelser viser, at fritidsjob styrker de unges kompetencer og løfter de unges motivation og selvtillid til at kunne påbegynde og gennemføre en uddannelse. Et fritidsjob kan således give den unge bedre forudsætninger for at få en uddannelse eller et arbejde, hvilket er beskyttende faktorer mod et liv uden kriminalitet.</p> |
| Samlet budget pr. år | <p>Indsatsen er forlænget i budget 2022 for perioden 2022-2025 med en årlig bevilling på 5,9 mio. kr.</p> <p>Derudover er der fra Integrationshandleplan 2019-22 årligt afsat 1,6 mio. kr. årligt i perioden til en indsats for flere ordinære fritidsjobs til unge med ikke-vestlig baggrund. Heraf er 0,6 mio. kr. årligt afsat til lønrefusion til de kommunale arbejdsgivere.</p> <p>Da indsatsen både er finansieret i en Sikker By budgetpakke og Integrationshandleplanen, vil der i denne afrapportering ses på målopfyldelse for den samlede indsats.</p> |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Bydækkende |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-------------|------------|---|---|--|
| Antallet af unge matchet med et fritidsjob i hhv. kommunale og private virksomheder | | X | 335 unge blev ansat i et fritidsjob i 2020. Heraf blev 198 unge ansat i et kommunalt fritidsjob og 137 unge blev ansat i et privat fritidsjob. | 400 unge er matchet med et fritidsjob i 2021 ³ . I alt 224 unge blev matchet med et kommunalt fritidsjob, heraf 182 med "normale" kommunale fritidsjob og 42 unge fik sommerferiefritidsjob med flere end 5 timer pr. uge. 176 unge blev matchet med et privat fritidsjob. ⁴ | 460 unge matches med et fritidsjob i 2021. Heraf matches 220 unge med kommunale fritidsjob og 240 med et privat fritidsjob. Succeskriteriet er ikke opnået. |
| Andelen af unge, der har fået et fritidsjob, som er bosiddende i et udsat boligområde ⁵ | X | | 38 pct. af de unge, der har fået et fritidsjob, var bosat i et udsat boligområde ⁶ i 2020. | 38 pct. af de unge, der har fået et fritidsjob, var bosat i et udsat boligområde i 2021 ⁷ . | 40 pct. af de unge, der har fået et fritidsjob, er bosat i et udsat boligområde i 2021. Succeskriteriet er ikke opnået. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 0/2 |

³ Efterspørgslen på fritidsjobbere har pga. COVID-19 været markant lavere i både 2020 og 2021 end tidligere år, hvor måltallene har været opfyldt., særligt på det private område.

⁴ Antallet af unge i fritidsjob indeholder dubletter, da nogle unge får hjælp til mere end et fritidsjob.

⁵ Et udsat boligområde defineres her som et område, med en boligsocial helhedsplan.

⁶ Opgørelse på baggrund af data fra TMF fra februar 2020 over populationerne i københavnske boligsociale helhedsplaner, der omfatter: Akacieparken, Amagerbro, Bispebjerg, Det gode naboskab - Indre Nørrebro, Fællesskaberne - Sjælør-Sydhavn, Husum, Kollektivhuset, Mimergade, Mjølnerparken, Nørrebrobyggerne - Lundtoftegade, PULS Fuglekvarteret, Ryparken, Sigynsgade, SURF Valby-Vigerslev, Tingbjerg, Urbanplanen.

⁷ Opgørelsen er behæftet med en usikkerhed, da der på godt 10 pct. unge ikke var et match på en adresse i Københavns Kommune. Opgørelse på baggrund af kryds med data fra TMF fra marts 2022 ift. hvorvidt de unge havde bopæl et af de københavnske områder med en boligsocial helhedsplan på tidspunktet for opstart i fritidsjob. Områderne omfatter: Akacieparken, Bispebjerg, Det gode naboskab - Indre Nørrebro, Fællesskaberne - Sjælør-Sydhavn, Husum, Mimergade, Mjølnerparken, Nørrebrobyggerne - Lundtoftegade, PULS Fuglekvarteret, Ryparken, Sigynsgade, SURF Valby-Vigerslev, Tingbjerg og Urbanplanen.

HISTORISKE DATA FRA DATAPAKKERNE

Data leveret af Den Tværgående Analyseenhed (datapakkerne) vedrører 933 unge, der har haft et fritidsjob, der blev oprettet efter den 1. januar 2018, og som er afsluttet senest den 30. juni 2020. Disse data vedrører altså ikke unge, der har været omfattet af indsatsen i 2021. Data fra datapakkerne viser noget om indsatsens målgruppe og effekter over en længere tidsperiode og supplerer resultatopgørelsen for 2021. I datapakkerne sammenlignes de 933 fritidsjobbere på en række baggrundsvariabler med unge københavnere mellem 15 og 24 år⁸.

Unge, som indsatsen hjælper med at få et fritidsjob, har følgende karakteristika:

- De er i gennemsnit 17 år gamle
- 41,2 pct. er kvinder og 58,8 pct. er mænd
- 40,4 pct. har to eller flere hjemmeboende søskende
- 44,3 pct. af de hjemmeboende bor med to forældre, 43,9% pct. med en forælder og 11,8 pct. bor ikke hjemme

Ved sammenligning af forældrenes baggrund for de unge, der er omfattet af indsatsen, og forældrenes baggrund for de øvrige unge i København, viser datapakkerne, at indsatsen rammer som tiltænkt. Dvs. unge københavnere fra familier der er mere socioøkonomisk udsatte end gennemsnittet.

De unge som er omfattet af indsatsen, kommer fra familier, hvor forældrenes uddannelsesniveau er lavere, end det er for gennemsnittet i København. Dvs. at:

- 32,9 % af mødrene til de unge omfattet af fritidsjobindsatsen har grundskolen som højeste uddannelsesniveau, mens det gælder 11,4% af mødrene til unge københavnere generelt.
- 28,9% af fædrene til unge omfattet af fritidsjobindsatsen har grundskolen som højeste uddannelsesniveau, mens det gælder 12,9% af mødrene til unge københavnere generelt.

De unge, som indsatsen hjælper med at få et fritidsjob, kommer fra familier, hvor andelen af forældre på overførelsesindkomst er højere, end det er for gennemsnittet i København. Dvs. at:

- 44,3% af mødrene til unge fritidsjobbere er arbejdsløse, pensionister, efterlønsmodtagere eller på anden måde uden for arbejdsmarkedet, mens det gælder for 16,8% af mødrene til unge københavnere generelt.
- 36,3% af fædrene til unge fritidsjobbere er arbejdsløse, pensionister, efterlønsmodtagere eller på anden måde uden for arbejdsmarkedet, mens det gælder for 16,0% af fædrene til unge københavnere generelt.

Endelig er 36,4% af de unge, som indsatsen hjælper med at få et fritidsjob, bosat i et monitoreringsområde⁹, mens det gælder for 7,3 pct. af de øvrige unge københavnere.

⁸ Sammenligningen præsenteres dog kun på udvalgte parametre, da det er svært at sammenligne ungegrupperne direkte, henset til stor forskel i gennemsnitsalder og dermed i livsbetingelser. Alene det at en stor 66,5 pct. af sammenligningsgruppen er flyttet hjemmefra, mens det fælder for 11,8 pct. af indsatsgruppen, påvirker i stor stil data vedr. antal hjemmeboende søskende og antal forældre, som man bor sammen med.

⁹ Monitoreringsområder er almene boligområder med flere end 1.000 beboere på opgørelsestidspunktet. Det er staten, der har defineret monitoreringsområderne. Blandt monitoreringsområderne findes de boligområder, som klassificeres som 'ghettoer'

Effekter af fritidsjobindsatsen

Datapakkerne viser, at unge i kommunale fritidsjob i gennemsnit har haft jobbet i 4,5 måneder, hvilket viser, at langt størstedelen bliver i fritidsjobbet i de 5 måneder, som det er bevilget til. Data for private fritidsjob foreligger ikke.

Unge, der får et kommunalt fritidsjob, er i højere grad i beskæftigelse eller i uddannelse efter afslutning af fritidsjobbet end inden¹⁰. Datapakkerne viser, at:

- andelen af unge, der har haft et kommunalt fritidsjob, og som har haft indtægt fra et andet job, steg efter afslutning af det kommunale fritidsjob. Således havde 23,9% unge, der siden har fået et kommunalt fritidsjob, en indtægt fra job 6 måneder før de startede i et fritidsjob, 23,7% havde det 3 måneder inden opstart af fritidsjobbet og 20,2% havde det en måned forud for opstart i fritidsjobbet. En måned efter afslutning af et kommunalt fritidsjob havde 40,8% en lønindtægt, mens det gjaldt for 31,2% og 33,5% hhv. 3 og 6 måneder efter afslutningen af et fritidsjob.
- andelen af unge, der har haft et kommunalt fritidsjob, og som havde en indtægt via SU steg ligeledes efter afslutning af det kommunale fritidsjob. Således modtog 24,9% unge, der siden fik et kommunalt fritidsjob, SU 6 måneder før de startede i et fritidsjob, 26,5% fik SU 3 måneder inden opstart af fritidsjobbet og 28,4% fik SU en måned forud for opstart i fritidsjobbet. En måned efter afslutning af et kommunalt fritidsjob modtog 33,1% SU, mens det gjaldt for 35,3% og 37,6% hhv. 3 og 6 måneder efter afslutningen af et fritidsjob.

Unge, der får et kommunalt fritidsjob, er i mindre grad involveret i kriminalitet efter afslutning af fritidsjobbet end inden. Datapakkerne viser, at:

- en opadgående kurve i kriminaliteten for de unge før opstart i kommunalt fritidsjob blev vendt efter afslutning af fritidsjobbet. Således blev 10 unge sigtet for kriminalitet mellem 3 og 6 måneder forud for opstart i et kommunalt fritidsjob, mens 23 unge sigtet for kriminalitet tre måneder op til starten af fritidsjobbet. Efter afslutning af et kommunalt fritidsjob blev 22 unge sigtet for kriminalitet inden for 3 måneder efter afslutning af fritidsjob, mens 14 blev sigtet mellem 3 og 6 måneder efter afslutning af fritidsjobbet.

¹⁰ Effektdata opgøres kun for unge i kommunale fritidsjob, da vi ikke kender slutdatoen for et privat fritidsjob.

TV-OVERVÅGNING (ØKF)

| | |
|--|--|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Der var i perioden 2012-14 en pulje til etablering af tv-overvågning af offentligt tilgængelige arealer i områder, hvor der er behov for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten. Puljen kunne ansøges af boligforeninger samt foreninger og organisationer. Puljen blev ikke videreført i 2015, men fra 2016 blev det igen muligt at modtage støtte til tv-overvågning fra Økonomiudvalgets Sikker By akutpulje.</p> <p>Økonomiudvalget modtog en evaluering af tv-overvågningen ved Anker Jørgens Plads medio 2021. Overordnet viser evalueringen, at der ikke er nogen af de adspurgte, der mener, at tv-overvågningen har fjernet problemerne på Anker Jørgens Plads. Der bliver dog fra flere peget på, at handel med hash er blevet mindre åbenlys, og er flyttet væk fra pladsen. Nogle adspurgte peger også på, at der er færre episoder med voldelige sammenstød. Men der er også naboer, der ikke oplever, at der er sket en forskel. Ingen af de udspurgte, hverken Københavns Politi, forretningsdrivende eller naboer, ønsker tv-overvågningen fjernet.</p> <p>Der er ikke givet støtte til opsætning af tv-overvågning i 2021.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | <p>Januar 2012</p> |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <p>Fem boligorganisationer med i alt ca. 11.000 beboere, Nørrebrohallen, Sydhavnskompagniet samt Krudttønden har siden 2012 modtaget støtte til etablering af tv-overvågning. I alt er der givet støtte til opsætning af 12 projekter på 11 lokationer, idet én boligorganisation har modtaget støtte af to omgange.</p> |
| Forebyggelseskategori | <p>Alle – dog især primær.</p> |
| Målgruppe | <p>Boligforeninger samt foreninger og organisationer, samt beboere og besøgende.</p> |
| Samlet budget pr. år | <p>Fra 2015 har det været muligt at finansiere tv-overvågning fra akutpuljens anlægspulje, som samlet udgør 500.000 kr. I 2018 og 2019 er der ikke bevilget tilskud fra akutpuljen til tv-overvågning. Primo 2020 er der bevilget tilskud til tv-overvågning for AKB ved Anker Jørgens Plads.</p> |
| Hvilke geografiske områder dækkes | <p>På nuværende tidspunkt har følgende 12 projekter på 11 lokationer modtaget støtte: Krudttønden, Nørrebrohallen, Tingbjerg (SAB og FSB), Nørrebro hhv: Rosenhaven/afd. 127 (VIBO), Meinungsgade m.fl. (Bo Vita), Glasvej (Bo Vita), og to omkring Sigynsgade/Krakas Plads (Bo Vita), Amager: Røde Møllegård (Bo Vita), Valby: Akacieparken (Bo Vita), Kgs. Enghave: Mozarts Plads mv. (SydhavnsCompagniet) og Anker Jørgens Plads (AKB).</p> |



SEKUNDÆR FOREBYGGELSE

DEN SELVEJEDE INSTITUTION SJAKKETS AKTIVITETSCENTER (SOF)

| | |
|--|--|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Indsatsen er en integreret del af Sjakkets helhedsorienterede tidligere indsat målrettet børn og unge og deres familier fra socialt udsatte boligområder. Hovedparten er fra ydre Nørrebro og i Nordvest. Indsatsen henvender sig til børn og unge og deres familier fra socialt udsatte områder fra hele København.</p> <p>Formål er:</p> <ul style="list-style-type: none">• At skabe åbne og udviklingsorienterede miljøer, hvor børn og unge oplever sig som aktive deltagere i positive fællesskaber.• Forebyggende arbejde ved at bidrage til at identificere evt. problemer, inden det er nødvendigt at iværksætte sociale foranstaltninger.• At motivere forældrene fra udsatte områder til at øge bevidstheden af deres ansvar.• At styrke de unges sociale mobilitet og uddannelsesparathed. |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | <p>Sjakket har eksisteret i over 25 år. I sin nuværende form blev indsatsen igangsat i august 2012 og blev videreudviklet siden. Delindsatsen "pædagogiske fritidsjobs" startede som pilotprojekt i 2019 og blev færdigudviklet i 2021.</p> |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <p>En del af Sjakkets aktiviteter har et kriminalitetsforebyggende sigte, hvorfor det socialpædagogiske arbejde målrettet fokuserer på kendte risiko- og beskyttelsesfaktorer omkring den enkelte unge, som f.eks. den enkeltes skolegang, sociale netværk og fritidsliv. Sjakkets aktiviteter fokuserer på stabil skolegang og et aktivt fritidsliv med deltagelse i lokale og ordinære kultur- og fritids- og foreningstilbud. Endelig arbejdes der med barnets/den unges sociale netværk og de fællesskaber, som den enkelte indgår i.</p> <p>Delaktiviteter for Sjakkets sekundære målgruppe, forældrene, består af rådgivning og vejledning i forældrekompetence, hjælp til forældrene i forhold til kontakt med offentlige myndigheder, konfliktmægling, netværksstyrkende aktiviteter og inddragelse af forældrene i konkrete aktiviteter for den primære målgruppe. Under corona blev inddragelse af forældrene yderligere udvidet og tilpasset, særligt i forhold til de unge over 14 år, som ikke kunne komme i ungdomsklubber da disse var lukket og var derfor i forhøjet risiko for rekruttering til kriminelle grupperinger. Dertil blev der i 2021 fokuseret på videreudvikling af kvindenetværk i socialt udsatte boligområder og ekstraordinær fokus på forældresamarbejde for 14-17-årige.</p> <p>I sommeren 2021 blev der afholdt ekstraordinære aktiviteter for unge 6-17 år i samarbejde med SOF. Coronasituation har også i 2021 lagt stort pres på familierne i udsatte boligområder, og der var derfor behov for aktiviteter med kriminalpræventiv karakter. Sjakket arrangerede adskillige ture med temaet "Tæt på naturen" samt 13 overnatningsarrangementer med 25 deltagere pr. gang. De ekstraordinære aktiviteter foregik fra juni-september 2021.</p> |

| | |
|--|--|
| Forebyggelseskategori | Primær/Sekundær samt områdebaseret (socialt udsatte boligområder) |
| Målgruppe | <p>1) Børn og unge i alderen 6-13 år, som bor i socialt udsatte boligområder og primært går på muslimske friskoler, som ikke benytter sig af ordinære fritidstilbud og ikke er medlemmer af idrætsforeninger.</p> <p>Antal: 138 børn og unge i den primære målgruppe ved udgangen af 2021.</p> <p>2) Unge i alderen 14-17 år fra socialt udsatte boligområder, som er i risiko for rekruttering til kriminelle grupperinger, unge som har behov for særlig støtte til at blive fastholdt i skole eller ungdomsuddannelse, og som har behov for at udvikle positiv social adfærd og styrke deres sociale kompetencer.</p> <p>Antal: 85 unge i målgruppen ved udgangen af 2021.</p> <p>Til denne målgruppe er der i målingsperiode videreudviklet to delingsindsatser:</p> <p>A) "Social mobilitet" som i samarbejde med SOF/Center for Forebyggelse og Landsbyggefonden tilbyder en ungeplatform, som brobygger de unge til det etablerede fritidsliv og øger tilknytning til uddannelsessystemet. Delindsatsen stoppede som projekt i oktober 2021.</p> <p>Antal: 25 unge.</p> <p>B) Pædagogiske fritidsjobs til 14-17-årige, hvor formålet er at understøtte gennemførelse af 9. klasse og særligt tilrettet forløb til, at forebygge målgruppens tilknytning til kriminelle grupperinger. Delindsatsen er udviklet i samarbejde med Beskæftigelsesforvaltningen og følges af VIVE til national forskning. Indsatsen er videreudvikling af Sjakkets tidligere indsatser for målgruppen, en form for pædagogisk fritidsjob med helhedsorienteret indsats hvor de unges skolegang styrkes og hvor forældrene også aktiveres. De unge udvikler igennem forløbet deres grundlæggende kompetencer, øger selvdisciplin, selvværd og selvtillid og øger nye positive fællesskaber.</p> <p>Antal: 18 unge</p> <p>3) Forældre og andre voksne i børnenes netværk. Kendetegn for forældrene i målgruppen er, at de oftest ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet eller kun meget ustabil.</p> |
| Samlet budget pr. år | <p>Sjakkets samlede bevilling er på 4,9 mio. kr. (2021). Heraf er 0,53 mio. kr. årligt finansieret gennem Sikker By budgetpakken.</p> <p>I 2021-2022 er der bevilget 0,4 mio.kr. til deleindsatsen "pædagogiske fritidsjob" (SOF).</p> |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Ydre Nørrebro og Bispebjerg, samt udvidelsen til andre områder - Valby og Amager, grundet samarbejde med private friskoler. |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt ¹¹ | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|-------------|------------|---|---|--|
| Antal af primære brugere i Sjakket, børn og unge 6-13 år i tidlig helhedsorienteret indsats | x | | I 2020 var der 60 brugere i gennemsnit per aktivitet, | I 2021 var der 60 brugere i gennemsnit per aktivitet. 138 indskrevet i alt. Under corona-tiltag er der afholdt aktiviteter i små grupper i løbet af sommeren (50 deltagere i alt). Senere max 5- 10 deltagere per aktiviteter (i takt med sundhedsmyndighedernes anbefalinger) | I gennemsnit 55 børn og unge i Sjakket per aktivitet Succeskriteriet er opnået. |
| Antal af børn og unge indmeldt i ordinære idrætsforeninger i afrapporteringsperioden (nytilpasset indikator) | | x | Grundet corona-restriktioner var førmåling ustabil i starten af målingsperioden | 30% af Sjakkets brugere er blevet indmeldt i foreningen | 25 % af Sjakkets brugere er blevet indmeldt i en forening. Succeskriteriet er opnået. |
| Antal unge i delindsatsen "Social mobilitet" | x | | 25 unge indskrevet i delindsatsen ved årets start. | 25 unge indskrevet i delindsatsen (i oktober 2021) | 25 unge indskrives i løbet af året i indsatsen efter forudgående screening. Succeskriteriet er opnået. |
| Antal unge brobygges til pædagogiske fritidsjobs (nytilpasset indikator) <i>Definition: Antal unge brobygges til delindsatsen "pædagogiske"</i> | | x | | 18 unge brobygget til pædagogiske fritidsjobs. | 15 unge. Succeskriteriet er opnået. |

¹¹ Indsatsens delaktiviteter forandrer sig fra år til år pba. løbende evalueringer og politiske strategier samt udvikling i behov for målgrupperne. Dette afspejler sig i succeskriterierne, hvor enkelte af dem er omformuleret siden sidste år.

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| <p>fritidsjobs". Der er indgået aftale med den unge og udarbejdet ansættelsesbrev. I efteråret 2021 genetableres samarbejde med BIF – fritidsjobindsatsen, som supplement til Sjakkets indsats.</p> | | | | <p>Under corona-nedlukning af ungdomsklubber var der sat ekstraordinær fokus på udsatte unge</p> | |
| <p>Antal unge i delindsats med fokus på pædagogiske fritidsjobs, som gennemfører 9. klasse</p> | | x | 18 unge indskrevet | 18 unge har gennemført 9.klasse (100%) | <p>90% unge i Sjakkets indsatsen gennemfører 9. klasse (forhøjet succeskriterium)</p> <p>Succeskriteriet er opnået.</p> |
| <p>Antal unge i delindsats med fokus på pædagogiske fritidsjobs, som brobygges til ungdomsuddannelse efter 9. klasse</p> | | x | 18 unge indskrevet | 18 unge (i sommeren 2021 startede 7 på gymnasium, 8 i 10. klasse og 3 på erhvervsuddannelse) | <p>85% unge i målgruppen brobygges til ungdomsuddannelse</p> <p>Succeskriteriet er opnået.</p> |
| <p>Kontakt til forældrene til målgruppen a) Kontakt til forældrene <i>Forklaring: senest efter børnenes 3. fremmøde i Sjakkets etableres kontakt til forældrene (gælder ved børnenes egne henvendelser og ved rekruttering fra private skoler)</i></p> | x | | Sjakket havde i 2020 kontakt til 100 % af forældrene til målgruppen. | Sjakket havde i 2021 kontakt til 100% af forældrene (under corona-nedlukning foregår kontakt telefonisk og via frivillige). Ekstraordinær fokus på forældresamarbejde for 14-17-årige (nyt fokusområde) | Sjakket har kontakt til 95% af forældrene til Sjakkets målgruppe <p>Succeskriteriet er opnået.</p> |
| <p>b) Kontinuerlig kontakt til forældrene <i>Forklaring: kontinuerlig kontakt forstås med mindst et månedligt dialogmøde og ved behov hyppigere. Kontinuerlig kontakt vurderes at være opnået, når der er givet tilsagn til</i></p> | | | Sjakket har kontinuerlig kontakt til 80% af forældrene | Sjakket har kontinuerlig kontakt til 80% af forældrene (under corona-nedlukning foregår kontakt telefonisk og via frivillige) | Sjakket har kontinuerlig kontakt til 70% af forældrene af begge målgrupper <p>Succeskriteriet er opnået.</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|
| samarbejdsaftale om Sjakket pædagogiske rammer for familien. | | | | | |
| Trivsel i skole for den primære målgruppe <i>Måling for perioden foretaget via brugertilfredsundersøgelse med deltagelsen af 110 respondenter af børn og unge 6-17 år</i> | | x | | 93% af brugerne (102 respondenter) oplever større trivsel i skolen efter at være startet i Sjakket | 75% af brugerne oplever større trivsel i skolen efter at være startet i Sjakket (forhøjet succeskriterium) |
| Vurdering af rådgivning og aktiviteter for den sekundære målgruppe <i>Måling for perioden foretaget via brugertilfredsundersøgelsen med deltagelsen af 58 respondenter i den sekundære målgruppe (heraf 8 besvarelser udfyldt af par-forældre)</i> | | x | | 83% af forældre (49 respondenter) oplever tilfredshed med den rådgivning deres barn modtager. 88% af forældrene (51 respondenter) oplever i høj grad, at der er lyttet til deres ønsker | 70% af forældrene er tilfredse med den pædagogiske indsats deres barn har modtaget i Sjakket Succeskriteriet er opnået. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 10/10 |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|---------------------------------|--|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og | 5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer | 5 |

| | | | |
|------------------|-------------------------------------|--|----------|
| | <p>beskyttelses-faktorer</p> | <p>Indsatsen arbejder direkte med at påvirke højrisikofaktorer til at fastholde børn og unge i deres skolegang og understøtte deres positive udvikling gennem udvidelse af positive netværk, at forbedre deres selvtillid og selvværd, forebygge tilknytning til kriminelle grupperinger, at styrkefamilierolle, at fremme sund livsstil. I denne målingsperiode er der yderligere sat særligt fokus på at forebygge isolation blandt socialt udsatte familie under corona-nedlukning, med involvering af frivillige netværk.</p> <p>Dele af indsatsen – pædagogiske fritidsjobs – arbejder yderligere med relevant risikofaktor uddannelse, hvor gennemførelse af 9. klasse for særligt udsatte unge i målgruppen samt brobygning til ungdomsuddannelserne er indikatorer.</p> <p>Målgruppen er i direkte risiko for rekruttering til kriminelle grupperinger. Indsatsen har yderligere arbejdet med fastholdelse af målgruppen i positiv udvikling særligt under ungdomsklubbernes nedlukning under corona.</p> <p>For den sekundære målgruppe – udsatte forældre – arbejdes der desuden direkte med at påvirke højrisikofaktorer igennem forældresamarbejde, rådgivning, vejledning og netværksdannelse.</p> <p>Indikatorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fastholdelse i skoletilbud • Brobygning til idrætsforeninger • Under corona-nedlukning af ungdomsklubber særligt tilrettelagt forløb for de unge der er i risikogruppen for rekruttering til kriminelle grupperinger. Formål var at fastholde tilknytning til klubberne lige så snart det er muligt, og sikre overgangsfasen • Pædagogiske fritidsjob – forlængelse og opjustering • Daglig tilbud af pædagogisk rådgivning • Vejledning og gruppetræning • Ekskursioner og ture som supplement til børnenes skolegang, dertil ekstraordinære ture i sommerperioden for at modvirke konsekvenser af corona-nedlukning • Forældresamarbejde, forældrerådgivning, vejledning • Inddragelse af forældre i Sjakkets tilbud: forhøjet antal af forældrene blev inddraget grundet udvidelse af målgruppen for 14-17 årige • Konfliktløsning og kulturmægling • Forebyggelse af rekruttering af unge beboere til grupperinger med kriminelle og ekstremistiske holdninger | |
| <p>A2</p> | | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> | <p>5</p> |

**Anvendelse af
virkningsfulde
tilgange**

Bæredygtige relationer, social kapital og ejerskab er en integreret del af indsatsen. I 2021 oplever f.eks. 93% af den primære målgruppe meningsfulde og tillidsfulde relationer til medarbejder (undersøgelsen foretaget i november 2021). Den sekundære målgruppe, forældrene, oplever ifølge undersøgelsen bæredygtige relationer til medarbejderne, med troværdighed og fortrolighed.

Den pædagogiske tilgang bygger på anerkendelsen og troen på, at alle børn og unge har ressourcer, som kan understøtte en positiv udvikling hos den enkelte. Sjakkets medarbejdere opbygger tillidsfulde relationer itl målgruppen gennem succesoplevelser, som. F.eks. kan være at få nye venner, at få hjælp til lektierne, at få støtte til at starte i en forening, at få hjælp til at få fritidsjob, at få støtte til motion og sund kost eller til at løse konflikter i skolen. I deleindsatsen "pædagogiske fritidsjobs" arbejdes der dertil for at de unge i indsatsen gennemfører 9. klasses eksamen og påbegynder ungdomsuddannelsen, får bedre samfundsforståelse, ejerskab for nærmiljøet, er mere miljøbevidste, udvide empati og får nye positive netværk.

Den helhedsorienterede indsats arbejder bevidst på at forbedre de unges og deres forældres indbygges relationer. At styrke familien som helhed er en af grundlæggende principper. Sjakkets arbejde med familierne har i 2021 rejst interesser i BBU/myndighedsområder, hvor Sjakkets arbejde med bæredygtige relationer kan skabe bedre brobygning mellem familierne i udsatte områder og sagsbehandlerområdet. Formalisering af samarbejdet forventes at finde sted i 2022.

I 2021 udkom Sjakkets bog "Helt fra koncepterne - om Sjakkets inkluderende pædagogik", som blev udarbejdet af syv forskere fra hhv. RUC, KU, Ålborg Universitet, CBS og Århus Universitet. Bogen er stor anerkendelse af Sjakkets metode gennem 20 års virke. Flere uddannelsessteder (UCC) har rejst interesse for at indgå samarbejde med Sjakket, hvor Sjakkets metoder kan supplere undervisningsmaterialer.

VIVE, Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, følger fortsat målgruppen under delindsatsen "Social mobilitet".

Delindsatsen "Social mobilitet" blev afsluttet i 2021 og der var dokumenteret på effekten af indsatsen i samarbejde med Center for Brobyggende, Rådgivende og Fleksible Indsatser / SOF og Den boligsociale Helhedsplan.

Der foreligger kvantitative data for helhedsorienteret tidlig indsats og der udarbejdes løbende statusopdateringer og opfølgning på udviklingsplaner.

Også i 2021 har Sjakkets brugere deltaget i en udvidet brugerundersøgelse. Blandt børn og unge var der 110 respondenter, blandt forældrene 58 respondenter (heraf 8 forældrepar). Resultaterne er meget positive, f.eks. er 98% af respondenter meget tilfredse eller tilfredse med indsatsen. Forældrene oplever ifølge undersøgelsen at indsatsen forbedrer deres børns trivsel og skolegang og der er bliver lyttet til forældrenes ønsker.

I 2021 blev der udarbejdet omfattende kvantitativ undersøgelse af Sjakkets tidligere brugere og evaluering af indsatsen med henblik på uddannelse-kriterium. 223 personer deltog i undersøgelsen. Undersøgelsen viste, at

| | | | |
|-----------|----------------------------|---|---|
| | | <p>alle (100%) har gennemført 9. klasse og kunne derfor komme i gang med uddannelsen. 61 % er færdiguddannede, mens 39% er under uddannelsen. Der er repræsenteret de praktiske og tekniske uddannelser, som der er aktuelt behov for i samfundet. 44% af de unge har valgt videregående akademiske uddannelser. Konklusion må være, at Sjakkets unge klarer sig fremragende i uddannelsessystemet.</p> <p>Resultaterne af samtlige undersøgelser evalueres løbende og der udvikles nye mål og delprojekter.</p> | |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Indsatsen bygger på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen dokumentation form af både kvalitative og kvantitative undersøgelser. Egen dokumentation suppleres med dokumentation og studier fra eksterne aktører, studerende og forsker. Dokumentation på deleindsatser udvikles løbende, i samarbejde med BROFI/SOF og BBU/SOF, Den Boligsociale Helhedsplan og med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (Fritidsjobindsatsen). Der foretages før- og eftermålinger på flere succeskriterier.</p> <p>Der afrapporteres til VIVE til national forskning på udvalgte kriterier i delindsatsen "Social mobilitet". VIVE ønsker at følge de unge, der var indskrevet i Sjakkets forløb.</p> <p>I 2021 blev der etableret flere samarbejdsforløb med studerende fra Københavns Professionshøjskole. Indsatsen fulgtes også af en gruppe kandidatstuderende fra Københavns Universitet. Indsatsen har også i 2021 valgt at deltage i brugertilfredsundersøgelse via SOF med en udvidet version rettet mod begge målgrupper.</p> <p>På initiativ af en forskergruppe fra hhv. KU, RUC, Ålborg Universitet, Århus Universitet og CBC blev der udarbejdet samlet studie om Sjakkets metode og udgivet i form af en bog "Helt fra koncepterne - om Sjakkets inkluderende pædagogik".</p> <p>Effekt af Sjakkets arbejde blev yderligere dokumenteret i en stor intern undersøgelse om Sjakkets tidligere brugere. Resultaterne viste, at Sjakkets metoder virker i forhold til de unges adgang til uddannelsessystemet.</p> | 5 |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> | 5 |

Samarbejde omfatter en række forskellige offentlige aktører og civilsamfundsaktører. Samarbejde med selve målgruppen er et helt grundlæggende princip for hele indsatsen. Målgruppens repræsentanter, i form af frivillige rollemodeller blandt forældregrupper, inddrages i planlægning, gennemførelse og udvikling af indsatsens aktiviteter, under supervision af indsatsens pædagoger. Der samarbejdes med flere beboerbestyrelser i udsatte boligområder og repræsentanter fra forskellige netværk blandt forældregrupper.

Dokumenterede samarbejdsformer:

- Organiseret tilknytning i centerfælleskabet Center for Brobyggende, Rådgivende og Fleksible Indsatser, SOF
- Formaliseret samarbejde med Drejervej ungdomsklub, BUF
- Formaliseret samarbejde med Fritidsjob med mentor, SOF
- Formaliseret samarbejde med 5 lokale idrætsforeninger
- Formaliseret samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen, samarbejdsaftale
- Formaliseret samarbejde med SSP med formål at hurtigt kunne iværksætte handlingsplaner i akutte situationer
- Formaliseret samarbejde med 4 friskoler i lokalområder
- Kontinuerligt samarbejde med flere beboerbestyrelser i lokalområderne
- Etablering og udvikling af frivillige netværksgrupper blandt målgruppen, støtte til dannelse af egne foreninger
- Formaliseret samarbejde med frivillige under projektet "Aktive mødre", Ydre Nørrebro og Nordvest
- Formaliseret samarbejde med projektet "Frivillige netværksgrupper 2021" fra Ydre Nørrebro og Nordvest
- Samarbejde med Kriminalforsorgen
- Formaliseret samarbejde med Landsbyggefondens/Helhedsplanen, boligsocial indsats 2017-2021
- Formaliseret samarbejde med frivillige fædre-grupper fra socialt udsatte boligområder
- Samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen; TMFs borgmester besøgte Sjakket i 2021
- Formaliseret samarbejde med BBU - myndighedsområde (konkrete sociale sager)
- Samarbejde med Områdefornyelse Bispebjerg
- Udvikling af samarbejde med BBU om pilotprojekt "Sjakkets brobygning mellem familier og i myndighederne"
- Nyetableret formaliseret samarbejde med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (Fritidsjobsindsatsen)
- Samarbejde med flere socialpædagogiske organisationer fra udlandet, senest Pädagogische Projektleitung fra Berlin

Samlet effektscore

20

KØBENHAVNERTEAMET (SOF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Københavnerteamet er en gadeplansinstitution og en del af Center for Brobyggende og Rådgivende institutioner i Socialforvaltningen. Københavnerteamets hovedopgave er bydækkende og opsøgende gadeplansarbejde samt akutberedskab. Københavnerteamets formål er todelt: 1) At skal skabe øget tryghed på gaden i København og 2) At skabe social inklusion for udsatte ungegrupper og derved mindske risiko for udsathed eller øget udsathed blandt unge, der er i risiko for uroskabende adfærd eller kriminalitet.</p> <p>Københavnerteamet har mindst et hold medarbejdere på gaden alle ugens dage, undtaget søndag.</p> <p>Københavnerteamets arbejde er i høj grad baseret på vedvarende opsøgende gadeplansarbejde med tryghedsskabende og forebyggende indsatser som omdrejningspunkt. Derudover kan Københavnerteamet aktiveres som akutberedskab og indgå i konkrete SSP-handleplaner ved behov. Københavnerteamets arbejde er altid afhængig af situationen på gadeplan, hvilket betyder, at det kan være vanskeligt at fastsætte succeskriterier og konkrete før- og eftermålinger for indsatsen.</p> <p>I 2021 har Covid-19 har haft stor indflydelse på Københavnerteamets arbejde. Samtidig har 2021 været præget af bandekonflikt og forskellige demonstrationer og fester (Stram Kurs og Paludan, Men in Black og Israel/Palæstina) Dette viser sig især i tallene om Københavnerteamets akutte arbejde.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | 2002 |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <ul style="list-style-type: none">• Bydækkende opsøgende gadeplansarbejde og forebyggende rådgivninger. Fokus er på monitorering af unge i målgruppen og dialog- og relationsskabelse med henblik på brobygning til sunde fællesskaber, uddannelse og beskæftigelse. En del af indsatsen indebærer også deltagelse i lokale tryghedsvandringer, samt deltagelse i beboermøder i udsatte boligområder.• Akutberedskab ved voldsomme hændelser eller akutte uroligheder, som involverer eller har indflydelse på unge under 18 år og ungegrupper op til 25 år. Her bistår Københavnerteamet den lokale eksisterende indsats i et område i tæt samarbejde med relevante aktører, koordineret med SSP og Sikker By. Oftest bærer indsatsen præg af en enten konfliktløsende eller tryghedsskabende indsats. Ligeledes bidrager Københavnerteamet til udarbejdelse af sikkerhedsvurderinger ift. det aktuelle sikkerhedsniveau på gadeplan. Herunder hører også ferieberedskab i samtlige ferieperioder. Derudover er Københavnerteamet i samarbejde med Den Sociale Døgnavagt, Socialforvaltningens del af civilberedskabet i Københavns Kommune, i samarbejde med øvrige forvaltninger og Hovedstadens beredskab.• Samarbejde med SSP, hvor der udarbejdes SSP-handleplaner for den konkrete indsats og opgave. Handleplanerne kan variere fra enkelte dage til flere måneder/år. Tovholderfunktionen gør, at Københavnerteamet i dag har en fast medarbejder i særligt udvalgte SSP-foraer, mens lederen af Københavnerteamet er repræsenteret i SSP-ledergrupperne. Københavnerteamets viden fra gadeplan anvendes dermed i SSP-regi med henblik på forebyggende og tidlig indsats i forhold til problemstillinger med specifikke unge. |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Råd og vejledningsindsats. Gennem de relationer, som bliver dannet via gadeplan, yder Københavnerteamet råd- og vejledning til enkelte unge og/eller grupper af unge. Københavnerteamet rådgiver og vejleder unge, som har brug for en let tilgængelig indgang til fx det offentlige system eller som har brug for hjælp til at komme i kontakt med andre forvaltninger, hvori det ofte kan være svært at navigere for målgruppen. Formålet med råd- og vejledningsindsatsen er at støtte unge med konkrete enkeltsager eller brobygge dem videre til de rette instanser og tilbud. Råd og vejledningstilbuddet arbejder særligt på at hjælpe unge tættere på et uddannelses- og/eller beskæftigelsesforløb, og styrke de unges tilværelseskompetencer med henblik på hjælp til selvhjælp. • Sunde fællesskaber. Københavnerteamet arbejder løbende på at skabe positive og sunde fællesskaber for byens unge. Der arbejdes på at målgruppen selv er aktivt involveret i aktiviteterne, så de på denne måde fremmer deres egen fysiske, psykiske og sociale sundhed. Der lægges vægt på, at deltagerne i aktiviteterne/projekterne er unge i en social udsat position, som indgår i fællesskaber med ressourcestærke unge uden for målgruppen. Dette er bl.a. faktorer, der medvirker til at øge den sociale mobilitet. |
| Forebyggelseskategori | Sekundær og tertiær: Sekundær fordi en del af målgruppen er i risiko for udsathed. Tertiær fordi en del af de unge i målgruppen allerede er udsatte, kriminalitetstruede eller involveret i kriminalitet. Københavnerteamet arbejder dermed i høj grad med at forebygge både udsathed og kriminalitet samt forebyggelse af en yderlig forværring af udsathed. |
| Målgruppe | Københavnerteamets primære målgruppe er børn og unge i alderen 13-25 år, som er i risiko for udsathed, kriminalitet og er på kanten af almensamfundet. Estimeret kontaktflade: ca. 10.000-11.000 unge pr. år. |
| Samlet budget pr. år | 8.205.670 |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Hele København |

MÅLOPFYLDELSE

A: OPSØGENDE GADEPLANSARBEJDE

Indikator/målepunkt: Gennemsnitligt antal unge, der er kontakt med på gadeplan (årligt/månedligt og ugentligt)

Denne indikator viser det gennemsnitlige antal unge, som Københavnerteamet har kontakt til via det opsøgende gadeplansarbejde. En kontakt er de tilfælde, hvor der finder et egentligt møde og samtale sted mellem en ung og en medarbejder fra Københavnerteamet, dvs. at der foregår socialfagligt arbejde på gadeplan.

| Kontakter på gadeplan | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| Total i perioden | 21.400 | 15.800 | 14.919 |
| Månedligt (gns.) | 1.780 | 1.316 | 1.243 |
| Ugentligt (gns.) | 411 | 303 | 287 |

I 2021 har Københavnerteamet haft knap 15.000 kontakter på gadeplan, hvilket er ca. 800 færre end året før. Faldet i kontakter skyldes formodentligt lokale og nationale Corona-nedlukninger samt den verserende bandekonflikt. Ligesom det forgangne år, har Covid-19 haft stor indflydelse på Københavnerteamets gadeplansindsats. Dette afspejles i tallene der viser, at Københavnerteamet generelt har mødt færre unge på gaden i løbet af de seneste to år.

| Forebyggende/adfærdsregulerende samtaler | 2020 | 2021 |
|--|-------|-------|
| Total i perioden | 5.506 | 4.618 |

I 2021 er der i alt registreret 4618 forebyggende/adfærdsregulerende samtaler med unge, hvilket er ca. 1000 færre end året forinden. Faldet i samtaler formodes at hænge sammen med Corona-nedlukninger og det faktum, at de unge generelt vidste mere om Covid-19 end året før. Københavnerteamet har især rådgivet unge om ulovligt ophold (fx i kældre), affyring af fyrværkeri og deltagelse i demonstrationer. Københavnerteamet har fortsat haft fokus på de unges trivsel og lavet telefonisk opfølgning på særligt udsatte grupper og personer. Derudover har Københavnerteamet udsendt en ugentlig status til Sikker By og andre relevante samarbejdspartnere igennem hele 2021.

B: AKUT GADEPLANSARBEJDE/SAMARBEJDE MED SSP

Indikator/målepunkt: Antal gange hvor Københavnerteamet har udført akut gadeplansarbejde og deltaget i akutte beredskabsindsatser

Denne indikator viser, hvor mange gange Københavnerteamet har aktiveret det akutte beredskab i forbindelse med konflikter eller uro på gaden, fx gennem samarbejdet med SSP, politi, øvrige forvaltninger eller borgere.

Københavnerteamets akutte gadeplansarbejde og beredskabsindsatser relaterer sig til uroligheder, som har betydning for trygheden på gaden. Der er ofte tale om situationer, hvor lokale beboere i et område oplever utryghed. Akut gadeplansarbejde foregår ofte udenfor tidsrummet kl.08:00-16:00 og kan ligeledes være knyttet til bandedrelaterede konflikter og øvrige ungeproblematikker. Enkelte hændelser vedrørende uroskabende unge i et område, hvilket kan medføre daglige besøg i ugevis for at sikre tryghed i området.

| Bydækkende SSP-handleplaner | 2020 | 2021 |
|---|------|------|
| Københavnerteamets deltagelse i bydækkende SSP-handleplaner | 3 | 3 |

| Akutte beredskabsindsatser | 2020 | | 2021 | |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | Antal | Andel | Antal | Andel |
| | | | | |

| | | | | |
|--|------------|--------------|------------|--------------|
| Akut bistand knyttet til personfarlig kriminalitet | 45 | 32 % | 43 | 23% |
| Akut bistand knyttet til akut uro blandt unge på gaden | 78 | 56 % | 81 | 44% |
| Akut bistand knyttet til Hærværk, brand og demonstrationer | 17 | 12 % | 61 | 33% |
| I alt | 140 | 100 % | 185 | 100 % |

I 2021 har Københavnerteamet deltaget i **3 bydækkende SSP-handleplaner**, hvoraf den ene var den bydækkende handleplan for evt. ungeuro ifm. spredning af Covid-19. Derudover har Københavnerteamet indgået i **185 akutte beredskabsindsatser**, som især har omhandlet bandekonflikt, Covid-19 og demonstrationer. Derfor har Københavnerteamets gadeplansarbejde været tilrettelagt pba. informationer fra dagen før. Derudover har Københavnerteamet, som vanligt, indgået i feriehandleplaner, bl.a. ift. afvikling af forskellige aktiviteter for de unge, som var påvirket af nedlukninger.

C: AKTIVITETER I RÅDGIVNINGSSINDSATSEN/RÅD OG VEJLEDNING: MOBIL OG FREMSKUDT INDSATS

NY: Indikator/målepunkt: Rådgivninger og brobygninger

Denne indikator viser hvad københavnerteamet brobygger til og rådgiver om.

Succeskriterie: minimum 65 % af københavnerteamets brobygningssamtaler omhandler job, uddannelse eller sociale udfordringer. **Mål er opnået.**

I 2021 har 71% af Københavnerteamets samtaler og brobygninger handlet om job (26%), uddannelse (26%) og sociale udfordringer (20%).

| Typen af rådgivning/brobygning | Antal i % |
|---|-------------|
| Sociale udfordringer (psykiske problemstillinger, udfordringer med familie og venskaber m.m.) | 24% |
| Brobygning til kommunale/offentlige instanser (Ekl, jobcenter ifm. ydelse, Kriminalforsorgen) | 10% |
| Job (ansøgninger, jobafklaring, håndholdt indsats m.m.) | 26% |
| Uddannelse (motivationssamtaler, kontakt til UU-vejledning m.m.) | 21% |
| Øvrige (nem-ID og andet der falder udenfor kategori) | 19% |
| I alt | 100% |

På grund af Covid-19 restriktioner, og for at undgå smitte, har Københavnerteamet lukket ned for deres fysiske råd- og vejledningstilbud flere gange i løbet af 2021. Det samme gjorde mange andre tilbud, herunder klubber og væresteder, hvilket har haft en stor indflydelse på målgruppen. Københavnerteamet har i stedet kørt et telefonisk/online tilbud, hvor de unge kunne kontakte tilbuddet via telefon, facetime eller det fremskudte råd- og vejledningstilbud på gaden foretaget af medarbejderne. De unge har bl.a. haft problemstillinger ift. angst/ensomhed og brug for hjælp til konfliktløsning.

Københavnerteamet er p.t. i gang med at omstille deres råd og vejledningstilbud, hvilket vil fremgå af næste års afrapportering.

D. SUNDE FÆLLESSKABER

Københavnerteamet har igennem de seneste år arbejdet med at skabe sunde fællesskaber for unge med et særligt fokus på empowerment og social kapital. Dette er i dag fællesnævneren for alle Københavnerteamets større projekter, som omfatter udendørs sports- og fritidsaktiviteter, aktiviteter i udsatte boligområder samt socialpædagogiske og kompetencegivende aktiviteter.

Succeskriterium: Københavnerteamet arbejder på at gøre denne indikator til et succeskriterium til næste år. Resultaterne vil til næste år danne baseline for succeskriteriet.

Afrapportering: Antal projekter og aktiviteter, som er gennemført i 2021:

Denne indikator viser det samlede antal aktiviteter og projekter, som Københavnerteamet har gennemført i 2021. Målgruppen er især unge i udsatte positioner, både unge som Københavnerteamet har kendskab til i forvejen, men også unge som kommer fra områder, hvor der ønskes bedre kendskab til målgruppen og deres familier

| X1 Indikator/målepunkt Aktiviteter | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling 2020 | X3 Eftermåling 2021 |
|--|-------------|------------|----------------------|------------------------|
| Udendørs/indendørs sport og fritidsaktiviteter | X | | 50 = 30 % | 52 = 32 % |
| Aktiviteter i udsatte boligområder | X | | 73 = 43 % | 77 = 48 % |
| Socialpædagogiske og kompetencegivende aktiviteter (fx juniorbetjent) | X | | 45 = 27 % | 32 = 20 % |
| I alt | X | | 168 | 161 |

I 2021 har Københavnerteamet gennemført aktiviteter ca. hver anden dag i gennemsnit.

Pga. Covid-19 har der været behov for en mere "hands on" tilgang til udvalgte unge i lokalområderne for at vedligeholde og bevare relationen til de unge. Derudover har Københavnerteamet investeret ressourcer i at komme tættere på de unge og deres familier i udsatte boligområder, hvilket har afstedkommet kendskab til mange nye unge. Københavnerteamets aktiviteter er opdelt i følgende kategorier:

- **Udendørs og indendørs sport og fritidsaktiviteter.** Siden 2018 har Københavnerteamet deltaget med to fodboldhold i Dansk Firmafodbolds årlige turnering samt ifm. en fodboldaktivitet i Prismen på Amager. Unge på tværs af bydele deltager i turneringen og tilegner sig herved brugbare sociale kompetencer, fx mødestabilitet, temperamentskontrol osv.). Samtidig deltager de i et sundt fællesskab med mennesker udenfor deres normale kontaktflade, fx medarbejdere fra NOVO, Mærsk, Nordea m.m. I 2021 er der i alt afholdt 52 fodboldaktiviteter. I 2022 lægger københavnerteamet ansvaret for aktiviteten over til de unge. Derfor vil aktiviteten forventeligt falde i næste års afrapportering.
- **Aktiviteter i udsatte boligområder.** Dækker over Københavnerteamets cykelprojekt 'Sammen om Cyklen'. Projektet har til formål at øge den sociale sammenhængskraft i udsatte boligområder ved at skabe kontakt og relationer ml. borgere og de kommunale aktører, herunder især børn og unge i udsatte boligområder. I 2021 har der været flere aktiviteter relateret til 'Sammen om Cyklen' i områderne Lundtoftegade, Titanparken, Sigynsgade og Urbanplanen samt projekt Juniorbetjent, som har deltagere fra Folehaven.
- **Socialpædagogiske og kompetencegivende aktiviteter.** Dækker over aktiviteter med udvalgte grupper af unge, som der kan være bekymring for eller unge, som der er behov for at danne bæredygtige relationer til. Kan fx være fællesspisning ifm. Ramadan, fisketure, klatring m.m.

Opfyldelse af succeskriterier

1/1

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|--|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højriskfaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Københavnerteamet arbejder direkte med relevante højriskfaktorer. Både på gadeplan og i vejledningscafeen arbejdes der aktivt med beskyttelsesfaktorer, som fx uddannelse og beskæftigelse, ligesom der arbejdes med at motivere de unge til at opbygge positive netværksrelationer. Derudover arbejdes der med den enkelte unges tilværelseskompetencer, idet målgruppen ofte kan have problematikker, der gør det vanskeligt for dem at fastholde uddannelses- eller beskæftigelsesforløb. Igennem socialpædagogiske udviklingsprojekter, både skaber og brobygger Københavnerteamet til sunde fællesskaber, hvor der arbejdes med de unges selvopfattelse mv. Derudover arbejdes på øvrige væsentlige forhold som fx lav selvkontrol, kriminalitet og misbrug.</p> | 5 |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>I Københavnerteamets råd- og vejledningstilbud, såvel som på gadeplan, arbejdes der med både empowerment og social kapital som omdrejningspunktet i den pædagogiske tilgang til de unge. Hjælp til selvhjælp er kodeord i råd- og vejledningstilbuddet, og Københavnerteamet vil altid gerne støtte de unge, men udgangspunktet er at de unge selv tilegner sig de nødvendige redskaber der skal til for at løse individuelle udfordringer.</p> <p>Gennem anvendelse af virkningsfulde tilgange støtter Københavnerteamet de unge med fokus på, at de selv tager ejerskab af aktiviteter og projekter. I planlagte aktiviteter uddeles fx tovholderroller til unge, som herefter står for koordinering mellem gruppen af unge, samt logistikken i aktiviteterne. Udover udvikling af sunde fællesskaber er eksempelvis Københavnerteamets fodboldprojekt også et redskab til at opbygge bæredygtige relationer mellem unge på tværs af byen. En grundsten i dette er at øge de unges selvværd, selvtillid og trivsel, som giver sig udslag i at projektets unge har vist interesse for fodboldtræner og dommeruddannelser.</p> | 4 |

| | | | |
|-----------|----------------------------|--|-----------|
| | | Tidligere brugertilfredshedsundersøgelser har vist, at de unge i høj grad oplever, at Københavnerteamet arbejder med virkningsfulde tilgange. | |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Københavnerteamets kerneopgave er synligheden, tilgængeligheden og det opsøgende gadeplansarbejde, hvor der i høj grad arbejdes med bæredygtige relationer, som skal danne grundlag for forandring for målgruppen. Derfor arbejdes som beskrevet overfor med væsentlige beskyttelsesfaktorer ift. at undgå yderligere udsathed eller involvering i kriminalitet: motivation, støtte til fastholdelse i uddannelsessystemet, hjælp til jobsøgning og motivation til deltagelse i sunde fællesskaber (via projekter, aktiviteter mv.).</p> <p>Københavnerteamet har en systematisk daglig dokumentation af både gadeplansindsats og råd- og vejledningstilbud.</p> | 4 |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Københavnerteamets indsats kan ikke stå alene og en væsentlig del af indsatsen indebærer derfor samarbejde med både forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører, forskellige gadeplansnetværk, m.fl. I 2020 havde Københavnerteamet blandt andet samarbejde med: BROFI - Centerfællesskabets øvrige institutioner, SSP, Sikker By, politiet, helhedsplaner, fritids- og ungdomsklubber under Børne- og Ungdomsforvaltningen (Københavns Kommune) samt de øvrige forvaltninger i kommunen</p> <p>Derudover arbejdes kontinuerligt med at inddrage selve målgruppen og borgere som er i tæt kontakt med målgruppen.</p> | 5 |
| | | Samlet effektscore | 18 |

NY START (SOF)

Kort beskrivelse af indsatsen

Ny Start er en håndholdt indsats for kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12-25 år. Visionen er at understøtte og fastholde positiv udvikling hos unge samt at bidrage til inklusion i samfundet og aktivt medborgerskab.

Ny Start dækker Voldparken, Tingbjerg, Bellahøj samt hele Nørrebro – Bispebjerg. Indsatsen består overordnet af individuelle forløb, enkeltstående råd- og vejledning samt opsøgende arbejde.

Projektet er specifikt tilrettelagt i forhold til det enkelte boligområde, så den lokale forankring f.eks. i form af områdets boligsociale indsats, sammentænkes med den kriminalpræventive indsats.

1) Individuelle Ny Start forløb er dybere og mere omfattende forløb. Med udgangspunkt i den unges behov og situation gives en helhedsorienteret og håndholdt indsats, der fokuserer på relevante faktorer som uddannelse og/eller beskæftigelse, familie, fritid, kriminalitet, misbrug, omgangskreds, holdninger m.m. Ny Start medarbejderen har en koordinerende funktion og fungerer, som bindeled mellem den unge/familien og forskellige relevante instanser og tilbud. Der arbejdes derfor tæt sammen med en bred vifte af samarbejdspartnere, som f.eks. UU-vejledere, jobcenter, misbrugscentre, klubber, gadeplansindsatser som Københavnerteamet, sagsbehandler, psykiatri, hjemløseenheden m.fl.

2) Anonym råd og vejledning er enkeltstående anonym vejledning til unge og/eller familier, om f.eks. uddannelse, kommunale instanser, ansøgninger mm., som Ny Start medarbejderne f.eks. møder under opsøgende arbejde.

3) Opsøgende arbejde og grupper. Der arbejdes opsøgende i bred forstand, hvor Ny Start medarbejderne besøger klubber og væresteder, indgår i lokale netværk, laver gruppeaktiviteter samt støtter op om eksisterende tilbud og events i lokalområderne. Der arbejdes derfor tæt sammen med lokale aktører som klubber, 18+ centre, Københavnerteamet, Gadeplan Nørrebro, de boligsociale indsatser m.fl.

Ny Start tilbyder desuden Fritidsjob med Mentor til unge i målgruppen, som er mellem 15 og 17 ½ år. Fritidsjob med Mentor henvender sig til unge med særligt behov for støtte og tilbyder en mentor på arbejdspladsen. Fritidsjob med Mentor er et prioriteret samarbejdsprojekt i Socialforvaltningen. Der arbejdes desuden struktureret med lokale fritids- og lommepege indsatser lokalt i områderne.

Unge kommer i Ny Start enten via den opsøgende indsats i lokalområderne, via samarbejdspartnere eller via visitation fra en sagsbehandler.

I Ny Start BBU Brønshøj-Husum-Vanløse, er der ansat 6 medarbejdere. Her arbejdes med fokus på tre indsatsområder: Beskæftigelsesindsats, tryghedsskabende indsats og lokalt samarbejde. Bl.a. gennem lommepegejobindsats arbejdes der gruppeorienteret, ligesom der også laves både konkret individuel vejledning og holdes uformelle samtaler med de unge. Her er også områdets traditionelle opsøgende indsats forankret.

| | I Ny Start Nørrebro-Bispebjerg, er der ansat 5 medarbejdere. I Ny Start Nørrebro-Bispebjerg arbejdes der primært med intensive individuelle forløb. Dette er prioriteret ud fra behovet i området og på baggrund af områdets øvrige gadeplansindsatser. På Nørrebro-Bispebjerg ses at aldersgruppen primært er fra 16-23 år. | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--|---------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|------------------------|----|---|--------------------------|------------------------|----|----|
| Hvornår blev indsatsen igangsat | Januar 2011. Projektet er senest forlænget 31. december 2018 og løber frem 31. december 2022. | | | | | | | | | | | | | | |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | Projektet består af følgende del-aktiviteter: <ul style="list-style-type: none"> - Opsøgende arbejde målrettet unge i boligområderne - Individuelle håndholdte forløb - Gruppebaserede indsatser - Lokale samarbejder på tværs af forvaltninger og civilsamfund | | | | | | | | | | | | | | |
| Forebyggelseskategori | Ny Start tilhører den sekundære forebyggelseskategori, idet hovedvægten i indsatsen er individuelle håndholdte forløb for kriminelle og kriminalitetstruede unge samt opsøgende arbejde. | | | | | | | | | | | | | | |
| Målgruppe | <p>Målgruppe:</p> <p>Målgruppen i Ny Start er kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12 og 25 år, som bor eller færdes på Nørrebro, i Bispebjerg, Husum-Nord, Tingbjerg eller Bellahøj.</p> <p><i>Antal brugere af Ny start i 2020</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Individuelle forløb</th> <th>Over 18 år ved afslutning af forløb</th> <th>Under 18 år ved afslutning af forløb</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nørrebro- Bispebjerg</td> <td>36 individuelle forløb</td> <td>31</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Brønshøj- Husum- Vanløse</td> <td>72 individuelle forløb</td> <td>16</td> <td>56</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jævnfør data fra Den Tværgående Analyseenheds datapakke¹² ses det at:</p> <p>74,2% af Ny Starts unge er mænd, mens 25,8 % er kvinder.</p> <p>23,7% af de unge i Ny Start er enebørn, 28,0 % har 1 søskende, 18,3 % har 2 søskende og 23,7 % har 3 eller flere søskende</p> | | | | Individuelle forløb | Over 18 år ved afslutning af forløb | Under 18 år ved afslutning af forløb | Nørrebro- Bispebjerg | 36 individuelle forløb | 31 | 5 | Brønshøj- Husum- Vanløse | 72 individuelle forløb | 16 | 56 |
| | Individuelle forløb | Over 18 år ved afslutning af forløb | Under 18 år ved afslutning af forløb | | | | | | | | | | | | |
| Nørrebro- Bispebjerg | 36 individuelle forløb | 31 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| Brønshøj- Husum- Vanløse | 72 individuelle forløb | 16 | 56 | | | | | | | | | | | | |

¹² Datapakken omhandler indsatsdeltagere, som har startet indsatsen d. 01.11.2013 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2020. Dvs. tidligere, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

39,8 % af de unge i Ny Start bor med begge deres forældre, 53,8 % bor med den ene af deres forældre, og 6,5 % bor ikke sammen med deres forældre.

45,5 % af de unges mødre er uden for arbejdsmarkedet, mens dette gælder 25,6 % af deres fædre.

I forhold til mødrenes uddannelsesniveau har 12,5 % har mellemlange videregående uddannelser, 22,7% % af mødrene har en erhvervsfaglig uddannelse, 5,7 % har en gymnasial uddannelse og 36,4 % har grundskole. 17 % er ukendt, mens de sidste 22,7 % kan ikke aflæses af det statistiske materiale.

I forhold til de unges fædre har 22,1 % erhvervsfaglige uddannelser, 11,6 % har en gymnasial uddannelse mens 30,2 % af fædrene har grundskole. For 20,9 % af fædrenes vedkommende er deres uddannelsesniveau ukendt mens det for 15,2 % ikke kan aflæses af det statistiske materiale.

De unge er i gennemsnit i Ny Start i 381,1 dage. Forløbene i Ny Start er ofte lange, idet Ny Start medarbejderne gør tingene sammen med de unge, selvom det tager længere tid, for at lære de unge at være selvkørende, således de kan klare sig uden hjælp fra Kommunen på den lange bane.

Gennemsnitsalderen når forløbet starter er i gennemsnit 16 år.

Ny Start er en helhedsorienteret indsats. Igennem hele forløbet med den unge arbejdes der målrettet på at påvirke flere forskellige risikofaktorer, som f.eks. misbrug, omgangskreds/manglende netværk, lav selvkontrol, tidligere kriminalitet, manglende uddannelse, familieforhold, negativ social kontrol, boligsituation, psykiatriske problemstillinger, risiko for prostitution m.m.

Der arbejdes desuden direkte med beskyttelsesfaktorer, som f.eks. motivation til uddannelse og/eller beskæftigelse, fritid, positiv selvopfattelse, evne til på sigt at blive selvforsørgende, modtage nødvendig behandling gennem psykiatri, rusmiddelbehandling m.m.

For at øge den unges beskyttelsesfaktorer arbejdes der metodisk relationelt og med brobygninger som redskab. Brobygninger kan f.eks. være til UU vejledning, uddannelsessted, jobcenter, jobsøgning, fritidsjob, egen læge, psykiatri, private hjælpeorganisationer, foreningsliv, fritidsaktivitet, boligsøgning/-etablering m.m.

De unge vi har kontakt med igennem Ny Start har ofte komplekse problemstillinger, og der er derfor behov for flere forskellige brobygninger og mange opfølgninger på disse før forandringerne forankres i den unge, og den unge på baggrund af disse, øger sine beskyttelsesfaktorer. Der tilbydes massiv støtte til de unge i håndholdte forløb, en til flere ugentlige møder og tæt opfølgning via sms og telefon. De unge støttes i møder med forskellige instanser og tillige i at kunne stå på egne ben når erfaringerne skal forankres.

I arbejdet med de unge tages der afsæt i, at Ny Start er et tilbud, og der arbejdes derfor med den unges egne ønsker om forandring. De unge oplyses om, at Ny Start kan understøtte fritidsliv, arbejdsliv, sundhed, bolig og uddannelse og målet for forløbet sættes sammen med den unge og tilpasses løbende. Et eksempel kunne være en ung, som indledende henvender sig med et ønske om at påbegynde uddannelse eller arbejde, men efter flere fejlslagne forsøg bliver den unge motiveret til at

| | |
|--|---|
| | <p>arbejde med årsagerne til at det går galt, hvorefter Ny Start støtter denne i at henvende sig til egen læge og evt. opstart af psykologsamtaler.</p> <p>Ligesom 2020 har 2021 har været præget af Coronanedlukninger og restriktioner. Dette har besværliggjort en del af de brobygninger, som Ny Start normalt udfører til arbejdsliv, uddannelse og fritidsliv. Nogle unge har samtidig været hårdt ramt af isolation og ensomhed og andre har haft svært ved at forstå nødvendigheden af testning, afstand osv.</p> <p>Trods Corona har Ny Start været aktive hele året og under nedlukningerne er kontakten med de unge foregået telefonisk. Erfaringerne fra perioden er blandede, men vi har set, at nogle unge har mistet motivationen for jobsøgning og uddannelsesstart under Corona, mens andre har haft et øget behov for støttende samtaler. I Ny Start har vi valgt at blive ved med at være opsøgende i længere tid end normalt, og når unge har fravalgt tilbuddet, har vi tilbudt, at de altid er velkomne til at henvende sig igen.</p> <p>Omstændighederne taget i betragtning kan der alligevel konstateres i nedenstående før- og eftermåling, at en del af de unge er gået fra selvforsørgelse (ingen beskæftigelse eller ydelse) til enten uddannelse eller beskæftigelse.</p> |
| Samlet budget pr. år | 6,3 mio. årligt |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Bellahøj, Husum Nord, Tingbjerg, Bispebjerg og Nørrebro |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-------------|------------|-----------------------------|---|--|
| Brobygning¹³ <i>Definition: Etablering af kontakt mellem den unge og en anden aktør/samarbejdspartner</i> | X | | Førmåling ikke relevant her | 108 unge i individuelle eller gruppe forløb. Ny Start Nørrebro-Bispebjerg har i gennemsnit | 2-3 forskellige brobygninger pr ung, i gennemsnit. Succeskriteriet er opfyldt. |

¹³Ønskede effekt: Et mål er at give den unge kendskab til samfundets forskellige instanser, og at give ham/hende erfaring og kompetencer til at navigere rundt i samfundet. Den unge skal på sigt kunne træffe hensigtsmæssige beslutninger og være i stand til at navigere i samfundet uden støtte fra kommunen. Dette gør vi især via den håndholdte indsats, hvor vi brobygger mellem den unge og en bred vifte af forskellige instanser i samfundet.

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| <p>(F.eks. jobcenter, Uddannelsesvejledning, advokat, psykiater, sagsbehandler, misbrugscentre mfl.), eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af den unge. I stort set alle tilfælde, hvor en ung er brobygget til anden aktør/samarbejdspartner, gennemfører den unge mindst en samtale med denne aktør.</p> | | | | <p>haft 4,5 unikke brobygninger pr. ung.</p> <p>Ny Start BBU-BHV har i gennemsnit haft 2,5 unikke brobygninger pr. ung.</p> | |
| <p>Målopfyldelse De mål der sættes i samarbejde med den unge, ved forløbets start, er helt eller delvist opnået. F.eks. den unge er i arbejde, uddannelse, aktiv i fritidsliv, etc. Dette på baggrund af vores beskrivelse af arbejdet med beskyttelsesfaktorer.</p> | | X | Førmåling ikke relevant her. | Nyt succeskriterium. Indgår i næste afrapportering for 2022. | Mindst 50% af sagerne er helt eller delvist målopfyldt. Kan ikke måles. |
| <p>Tilknytning til uddannelse og/eller Beskæftigelse¹⁴ Definition: udd./beskæftigelse måles i bred forstand – herunder også praktikforløb, aktivering under jobcentret og fritidsjob</p> | | X | <p>5,7% af de unge har tilknytning til uddannelse ved indsatsens start.</p> <p>23,0 % er i beskæftigelse ved indsats start.</p> <p>67,8 % er selvforsørgende (dvs har ingen beskæftigelse eller ydelse)</p> | <p>16,1 % af de unge har tilknytning til uddannelse ved afslutning.</p> <p>23,0 % er i beskæftigelse ved indsatsens afslutning, mens 33,3 % er i beskæftigelse 6 måneder efter indsatsens afslutning.</p> | <p>Den samlede andel af unge, der har tilknytning til uddannelse eller er i beskæftigelse efter endt indsats, skal være større, end før opstart af indsats.</p> <p>Succeskriteriet er opfyldt.</p> |

¹⁴ Ønskede effekt: Vi giver relevant vejledning til den unge i forhold til uddannelse og beskæftigelse og arbejder på, at den unge skal have et stabilt fremmøde. Målet er at den unge på længere sigt kan gennemføre en uddannelse/fastholde job eller beskæftigelse. Vi måler derfor både før, efter og 6 måneder efter et endt Ny Start forløb.

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| | | | eller forsørges af andre, fx forældre, ved indsatsens start. | 50,6% er selvforsørgende (dvs. har ingen beskæftigelse eller ydelse) eller forsørges af andre, fx forældre, ved indsatsens afslutning. | |
| Andelen af Ny Start unge, der er sigtede for kriminalitet¹⁵ | | X | 12 % af de unge har en sigtelsesdato mellem 3 og 6 mdr. før indsatsens start. ¹⁶ | 23 % af de unge har en sigtelsesdato 6 mdr. efter afslutning af forløbet i Ny Start. | Der skal være færre, der bliver sigtet for kriminalitet efter endt indsats, end før opstart af indsats. Succeskriteriet er ikke opfyldt. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 2/3 |

¹⁵ Ønskede effekt: Ligesom vi tilbyder den unge alternativer til kriminalitet, arbejder vi med den unges omgangskreds og holdninger. Målet er at den unge erkender konsekvenserne af kriminalitet og i sidste ende lever et liv uden kriminalitet og i stedet indgår i positive og sunde fællesskaber.

¹⁶ Bemærk at målgruppen er fra 12 år – hvorfor registrering af sigtelser ikke er foretaget. Da flere af deltagerne fylder 15 år imens de er i indsatsen, påvirker det udviklingen i kriminalitet negativt.

GREEN TEAMS DRIFTSSAMARBEJDER (TMF)

| | |
|---|---|
| <p>Kort beskrivelse af indsatsen</p> | <p>Green Teams bidrager til at løse nogle af de problemer i de udsatte byområder, som defineres i Københavns Kommunes <i>Politik for udsatte byområder</i> samt forvaltningens vision for byen i <i>Fællesskab København</i>. Det drejer sig bl.a. om at inddrage beboerne i de udsatte byområder og give dem mulighed for at involvere sig lokalt. Driftssamarbejderne har fokus på miljø, genbrug og renhold.</p> <p>I 2020 tog Green Teams fat på planer for opstart af nye samarbejds muligheder og aktiviteter for børn og unge i de udsatte byområder. Der var planlagt møder med samarbejdspartnere i de almene boligorganisationers boligsociale helhedsplaner, som meget gerne vil samarbejde med Green Teams. Der var tale om afholdelse af borgerinvolverende arrangementer i løbet af sommeren samt samarbejde om beskæftigelse af unge i Green Team-fritidsjobs (beskæftigelsesdelen evalueres i et andet skema, se side 44).</p> <p>Der blev imidlertid sat en stopper for aktiviteterne pga. coronarestriktioner. Det af regeringen fastsatte forsamlingsforbud betød, at vi ikke kunne gå videre med planerne om de borgerrettede arrangementer, da ingen kunne forudse, hvornår landet kom i gang igen. Da der kort blev åbnet op igen i sensommeren, gik vi i gang med at se på, hvad vi kunne afholde, kun for at blive afbrudt endnu en gang, da landet blev lukket ned på ny.</p> <p>I 2021 var året ligeledes præget af den globale pandemi, men sommeren bød på en delvis åbning, hvor vi i samarbejde med FRAK og KAB's helhedsplan for Valby/Sydhavnen planlagde et forløb for en gruppe unge med fokus på miljø, affald og genbrug.</p> |
| <p>Hvornår blev indsatsen igangsat</p> | <p>2012</p> |
| <p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</p> | <p>Green Teams Driftssamarbejder består af samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og boligorganisationer om aktiviteter med fokus på miljø og affald/genbrug.</p> |
| <p>Forebyggelseskategori</p> | <p>Sekundær forebyggelse.</p> |
| <p>Målgruppe</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Involverede medarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder. - Borgere i udsatte byområder. |
| <p>Samlet budget pr. år</p> | <p>588.774kr. i 2021.</p> |

| | |
|--|-----------------------------------|
| Hvilke geografiske områder dækkes | De udsatte byområder i København. |
|--|-----------------------------------|

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|-------------|------------|---|--|--|
| Øget viden om miljø, affald og genbrug. | | X | I 2021 var der planlagt et forløb for unge med fokus på miljø, affald og genbrug. | I 2021 blev det planlagte forløb desværre præget af corona, hvilket medførte et meget ujævnt forløb med udskydninger og aflysninger. Derfor fik det ikke den ønskede effekt. | 50 % af de børn og unge, der deltager i aktiviteter, giver udtryk for, at de har lært om miljø, affald og genbrug. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 0/1 |

GREEN TEAMS BESKÆFTIGELSE (TMF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | Green Team bidrager til at løse nogle af de udfordringer i de udsatte byområder, som defineres i Københavns Kommunes <i>Politik for udsatte byområder</i> samt forvaltningens vision for byen i <i>Fællesskab København</i> . Det drejer sig bl.a. om, at der er flere uden uddannelse og job i de udsatte byområder end i resten af København. Beskæftigelsesdelen i Green Teams skaber beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige voksne fra de udsatte byområder. |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | Green Teams beskæftigelsesdel blev startet i 2012. Green Teams er med Budget '20 forlænget for perioden 2020-2023. |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <p>Green Teams Beskæftigelse består af to delaktiviteter:</p> <p>1) Fritidsjobbere</p> <p>De unge fritidsjobbere findes via samarbejdspartnere som fx områdefornyelser, helhedsplaner og pædagogerne på de bemandede legepladser, idet de har et godt kendskab til de børn og unge, der kan have udfordringer i hjemmet eller i skolen, og som trænger til en håndholdt indsats, hvor fritidsjob kan være en løsning. Den unge får et stillingsopslag udleveret og han/hun skriver en ansøgning, der sendes til Green Teams projektleder, som efterfølgende indkalder den unge til en samtale. Dette skaber en god læring for den unge, og han/hun får følelsen af at have opnået og fortjent jobbet på egen hånd. De unge får tilknyttet en af pædagogerne på legepladserne som mentor, som hjælper dem med at finde til rette på arbejdspladsen og lærer dem basale ting, som er nødvendige for at begå sig på en arbejdsplads.</p> <p>2) Voksne ledige i vikariat/løntilskud</p> <p>De voksne ledige rekrutteres som regel i samarbejde med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. De kan ligeledes rekrutteres via fx områdefornyelser og helhedsplaner.</p> |
| Forebyggelseskategori | Sekundær forebyggelse. |
| Målgruppe | <ul style="list-style-type: none">- Fritidsjobs: 13-17-årige fra de udsatte byområder- Vikariater og løntilskudsstillinger: voksne ledige fra 18 år og opefter fra de udsatte byområder |

| | |
|---|--|
| | <p>Den Tværgående Analyseenhed (DTA) i Økonomiforvaltningen har trukket tal for unge, der har været ansat i fritidsjob via Green Teams, efter følgende kriterier: unge, der er startet i indsatsen d. 01.02.2013 eller senere samt har afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2020¹⁷. Data dækker 43 unge¹⁸.</p> <p>Generel info om deltagerne: De har i gennemsnit været ansat i 510,3 dage og har en gennemsnitsalder på 14 år. Ved dette års måling viser projektets egne tal, at gennemsnitsalderen for de unge var 14,6 år, da de startede i indsatsen og 15,9 år, da de stoppede i indsatsen.</p> <p>I data fra DTA er kønsfordelingen 81,4% drenge og 18,6% piger. 14,3% har ingen søskende, 21,4% har 1 søskende, 35,7% har 2 søskende og 28,6% har 3 eller flere søskende. 57,1% bor med begge forældre, mens 42,9% bor med kun 1 forælder.</p> <p>Uddannelsesniveaut for deltagernes forældre fordeler sig således: Mødrenes uddannelsesbaggrund dækker over 34,1% grundskole, 26,8% erhvervsfaglige uddannelser og 23,2% med mellemlange videregående uddannelser. Fædrenes uddannelsesbaggrund dækker over 43,9% grundskole og 24,4% erhvervsfaglige uddannelser.</p> <p>Forældrenes beskæftigelsesmæssige baggrund fordeler sig således: 58,5% af mødrene er selvstændige og/eller lønmodtagere, og 34,1% er uden for arbejdsmarkedet. 53,7% af fædrene er selvstændige og/eller lønmodtagere, og 34,1% er uden for arbejdsmarkedet.</p> |
| <p>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</p> | <p>Green Teams arbejder direkte med at påvirke både mellemriskofaktorer (beskæftigelse) og højrisikofaktorer (uddannelse, kriminalitet, manglende netværk).</p> |
| <p>Samlet budget pr. år</p> | <p>2.075.005 kr. I 2021 til både fritidsjobbere og vikarer. Heraf blev brugt ca. 324.237kr. til fritidsjobbere og 439.989 kr. til vikarer. Vi bestræber os altid på at bruge hele bevillingen, men de seneste par år har det ikke været muligt at ansætte det antal fritidsjobbere og vikarer, som der var budget til. Den del af bevillingen, der ikke bliver brugt, går til overførselssagen.</p> <p>Gennemsnitsløn pr. fritidsjobber i 2021: ca. 20.264kr. pr. år.</p> <p>Gennemsnitsløn pr. vikar i 2021: ca. 87.997kr. pr. år.</p> |
| <p>Hvilke geografiske områder dækkes</p> | <p>Green Team dækker de udsatte byområder i Københavns Kommune. Data fra Den Tværgående Analyseenhed viser, at 74,4 % af indsatsdeltagerne bor i et såkaldt monitoreringsområde.</p> |

¹⁷ Dvs. datapakken dækker en tidligere periode, end den periode af rapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

¹⁸ På grund af hensyn til diskretion er det ikke muligt at afrapportere omfanget af indsatsdeltagerne, der er sigtet for kriminalitet før, under og efter indsatsen.

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|-------------|------------|--|---|---|
| Beskæftigelse for unge fritidsjobbere i alderen 13-17 år. | | X | <p>Data fra DTA viser, at 20,9% ved indsatsens start var i beskæftigelse, mens 76,7% var selvforsørgende. Det sidste kan dække over, at de bliver forsørget af deres forældre, idet de er under 18 år.</p> <p>Tallene dækker over 42 af de 43 unge, hvilket betyder, at der ikke kan rapporteres om status for den sidste unge pga. diskretionshensyn.</p> <p>Til sammenligning viste sidste års data, at der ved indsatsens start var 23,8% af de unge i beskæftigelse og 76,2% var selvforsørgende.</p> <p>Ved sidste års måling var tallene flg:</p> <p>3 måneder efter afslutningen på fritidsjobbet var 28,6% i uddannelse, 38,1% var i beskæftigelse og 33,3% var selvforsørgende.</p> | <p>Data fra DTA viser, at 18,6% var i uddannelse, 69,8% var i beskæftigelse og 11,6% var selvforsørgende ved indsatsens afslutning. Det betyder, at der er 88,4% af de unge, som er enten i uddannelse eller beskæftigelse ved indsatsens afslutning.</p> <p>Det dækker over data for alle 43 unge.</p> <p>Resultatet er en markant stigning på 12,2% i forhold til sidste år, hvor 76,2% af deltagerne i beskæftigelse ved indsatsens afslutning, mens der ikke var tal for unge i uddannelse eller selvforsørgende. Dette skyldes, at der er færre end 5 observationer, hvorfor data udelades af diskretionshensyn.</p> <p>3 måneder efter afslutningen på fritidsjobbet er 25,6% i uddannelse, 34,9% var i beskæftigelse og 39,5% var selvforsørgende.</p> <p>6 måneder efter afslutningen på fritidsjobbet var 20,9% i uddannelse, 37,2% var i beskæftigelse og 39,5 var selvforsørgende.</p> | <p>75 % af de unge fritidsjobbere går videre i enten job eller uddannelse efter endt fritidsjob.</p> <p>Succeskriteriet er opfyldt</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|
| | | | 6 måneder efter afslutningen på fritidsjobbet var 23,6% i uddannelse, 38,1% var i beskæftigelse og 38,1 var selvforsørgende. | | |
| Beskæftigelse for voksne ledige Det er et effektmål fra 2020. | | X | Ingen førmåling. | <p>Ingen eftermåling. Coronapandemien og nedlukningen af landet påvirkede muligheden for at ansætte voksne ledige i vikariater, idet driften blev skåret ned til nødbemanding og der derfor ikke var mulighed for ansættelser.</p> <p>I den kortvarige genåbning i sensommeren 2020 forsøgte vi med et par ansættelser af vikarer i driften, men det blev afblæst, da driften har været utroligt presset og derfor ikke havde ressourcer til at lære nye op.</p> <p>I sidste halvår af 2021 begyndte vi igen at ansætte vikarer, og der blev i alt ansat fem vikarer. To af disse stoppede deres vikariater d. 31. december 2021, og tre fortsatte i vikariaterne ind i 2022. Det er derfor ikke muligt at måle på effekten af vikariaterne før næste års måling.</p> | <p>50 % af de voksne ledige opnår ordinær beskæftigelse senest 6 måneder efter endt vikariat.</p> <p>Succeskriteriet udgår i årets afrapportering pga. det mangelfulde datagrundlag, men genoptages næste år.</p> |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 1/1 |

DIN BETJENT (ØKF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Formålet med Din Betjent samarbejdet er at understøtte det lokale samarbejde mellem lokalpolitiet, medarbejdere i Københavns Kommune, medarbejdere i det boligsociale helhedsplaner og andre relevante aktører. Desuden igangsættes forebyggende kampagner i samarbejde med Københavns Politi og SSP, der i planlægning og gennemførelse tager udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København. Din Betjent samarbejdet understøtter desuden Din Betjent arbejdsmetoden i Københavns Politi, der indebærer, at der i hver sektor i byen er lokale politibetjente, der skal bringe borgere og politiet tættere på hinanden og styrke trygheden lokalt.</p> <p>Der fokuseres på:</p> <ul style="list-style-type: none">• At understøtte det lokale kriminalpræventive samarbejde• At øge kendskabet til Din Betjent, som en arbejdsmetode i Københavns Politi• At øge lokalpolitikets kendskab til Københavns Kommune, herunder arbejdsmetoder og forebyggelsesarbejde fx gadeplansarbejdet, hjemløseenheden og Sikker By arbejdet.• At understøtte netværksdannelse og faglig videndeling ml. kommunale medarbejdere, boligsociale medarbejdere, lokalpolitiet og andre relevante aktører. Der igangsættes og afvikles kriminalpræventive arrangementer og kampagner i tæt samarbejde med Københavns Politi.• At tage udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København• At udvikle og distribuere oplysningsmateriale (kampagner, folder mv.) fx med gode råd til københavnere om at undgå indbrud og lommetyveri |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | Januar 2010 |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <ul style="list-style-type: none">• Temadage, seminarer, fyraftensmøder• Dialogpavillonarrangementer• Oplysningsmateriale (kampagner, folder og SoMe) |
| Forebyggelseskategori | Sekundær. |
| Målgruppe | <p>Målgruppe for kompetenceudvikling: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune, helhedsplanerne og Københavns Politi.</p> <p>Målgruppe for kampagner: Borgere/besøgende i København.</p> <p>Målgruppe for dialogmateriale: Din Betjent medarbejdere og borgere.</p> <p>Målgruppe for temadage, fyraftensmøder etc.: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune, Københavns Politi og boligsociale medarbejdere.</p> |
| Samlet budget pr. år | 600.000 kr. årligt til aktiviteter og 631.000 kr. til et årsværk til projektledelse i Sikker By (2021-2024) |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|------------------------|-------------|------------|--------------|---|---|
| Kampagner | | | | <p>Fyrværkerikampagne</p> <p>Både styre- og arbejdsgruppen anser kampagnen for vellykket, og generelt er kampagnen blevet godt modtaget af både professionelle, så som pædagoger og af de unge selv. Ved udvikling af kampagneindhold blev materialet testet på målgruppen, som både forstod budskab og humor.</p> <p>Grundet covid19 restriktioner blev dialogmaterialet til brug i fx klubber anvendt i mindre grad, da klubberne blev lukket lige efter lancering.</p> <p>Kampagnen blev delt på SoMe kanaler og i flere lokalaviser, på TV2 Lorry og P4.</p> <p>Der har været et produktivt og stærkt samarbejde på tværs af</p> | <p><i>Der er ikke opstillet et målbart succeskriterie i årets afrapportering, og aktiviteten kan derfor ikke scores.</i></p> <p><i>I effektopfølgningen på 2022 aktiviteter anvendes følgende nye succeskriterier.</i></p> <p><i>Relevans af kampagneindhold/fokus</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - At målgruppen for kampagnen oplever budskaber og koncept relevante og forståelige (succeskriteriet måles via indledningsvis test på målgruppen, fx via fokusgrupper og vox-pop). - At kampagnens budskaber og koncept er understøttet af viden, fx forskning, ekspertviden og kriminalitetsstatistikker vedr. det konkrete kampagneemne. <p><i>Samarbejdserfaringer</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - At samarbejdspartnere giver udtryk for at være blevet involveret i tilstrækkelig grad, og at samarbejdet har fungeret hensigtsmæssigt (sker via erfarings-/evalueringsmøder). |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | | | <p>kampagnens samarbejdspartnere, hvor alle har handlet hurtigt i egen organisation, for at nå i mål med kampagnen.</p> <p>I 2022 bør man igangsætte forberedelse tidligere, så der er bedre tid til inddragelse af samarbejdspartnere.</p> <p>Lommetyverikampagne</p> <p>Kampagnen blev relanceret i uge 37 og 38 - både på SoMe kanaler og i byrummet. Kampagnen blev lanceret ifm genåbning af nattelivet og byen generelt efter lempelse af covid19 restriktioner. Der har ikke været foretaget en erfaringsopsamling efter kampagneindsatsen.</p> <p>Nattelivskampagne</p> <p>Kampagnen blev godt modtaget af presse og målgruppe. Samspil mellem forvaltninger har været en styrke og bidraget til et fælles fokus.</p> <p>Der har været et bredt samarbejde både internt mellem forvaltninger og eksternt med fx brancheorganisationer.</p> <p>Der er udarbejdet en online værktøjskasse med kampagnemateriale til fri</p> | <p><i>Udbredelse via presse og SoMe</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - At der er en generel holdning blandt kampagnens involverede om, at kampagnen er lykkedes med at få spredt sit budskab (sker via erfarings-/evalueringsmøder). - At kampagnens budskaber har nået målgruppen via SoMe og evt. presse (data trækkes på reach og engagement, fx rækkevidde, eksponering, klikes, visning). For hver kampagne udarbejdes konkrete målsætninger for SoMe og presse. |
|--|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|---|--|
| | | | | afbenyttelse af fx aktører i nattelivet, grundejerforeninger og andre relevante aktører. | |
| Netværks- og vidensarrangementer | | | Ikke afholdt i 2020 grundet Covid-19. | <p>Der er afholdt en temadag om håndtering af udenlandske hjemløse på offentlige steder, en udfordring på tværs af private og offentlige aktører. Deltagerne var både interne på tværs af forvaltninger og eksterne professionelle, som fx metroselskab og NGOer. Både netværksdannelse, videns og erfaringsopsamling var formålet.</p> <p>Deltagernes score:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fagligt udbytte: 3,9 • Netværksmæssigt udbytte: 3,8 • Overordnet tilfredshed med arrangementet: 4,4 <p>Der er afholdt et arrangement på Tagensbo skole, hvor sociolog Aydin Soei holdt oplæg om den nyligt udarbejdede Nordvest-undersøgelse, med efterfølgende drøftelse mellem professionelle, der arbejder med unge, fx lærere, politi, boligsociale medarbejdere og foreninger.</p> | <p>At der afholdes op til fire arrangementer årligt.</p> <p>At arrangementerne henvender sig til de forskellige fagprofessionelle i Din Betjent målgruppen, omhandler aktuelle tematikker og afholdes i forskellige formater (gå-hjem-møde, netværksdannelse, heldagsseminar, m.m.), så flest muligt kan deltage i et eller flere af arrangementerne.</p> <p>At deltagerne opnår ny, fagligt og/eller netværksmæssigt udbytte og generelt er tilfredse med arrangementet. På en skala fra 1-5, hvor 1 er "Lav grad" og 5 er "Høj grad" skal hvert punkt vurderes til minimum 3.</p> <p>Målet er opnået.</p> <p><i>I effektopfølgningen på 2022 aktiviteter anvendes følgende nye succeskriterier:</i></p> <p>At deltagerne på "Din Betjent" arrangementer oplever at have opnået:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ny faglig viden og/eller • netværksmæssigt udbytte og • generelt er tilfredse med arrangementet <p>(Via det digitale redskab Mentimeter måles på en skala fra 1-5, hvor 1 er "Lav</p> |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|
| | | | | <p>Deltagernes score:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fagligt udbytte: 3,9 Netværksmæssigt udbytte: 3,8 Overordnet tilfredshed med arrangementet: 4,4 | <p>grad" og 5 er "Høj grad". Hvert punkt vurderes til minimum 3).</p> |
| Borgerkontakt og - kommunikation | | | <p>Grundet Covid-19 er der afholdt et begrænset antal dialog-arrangementer i 2020. Disse har ikke fordelt sig sådan, at hvert partnerskabsområde har haft minimum ét arrangement.</p> | <p>I 2021 har der ikke været afholdt dialogarrangementer i samarbejde med Sikker By. Politiet har dog på egen hånd afholdt op til flere dialogpavillonarrangementer i løbet af året. Politiet afholder i højere grad end tidligere selvstændigt arrangementerne, hvilket vil afspejles i nye succeskriterier, der tages i brug næste år</p> | <ul style="list-style-type: none"> - At der afholdes minimum ét dialogarrangement i hvert af de tre partnerskabsområder årligt - At det lokale kriminalpræventive samarbejde understøttes - At kendskabet til Din Betjent, som en arbejdsmetode i Københavns Politi, øges. <p>Målet er ikke opnået.</p> <p><i>I effektorfølgningen på 2022 aktiviteter anvendes følgende nye succeskriterier:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - At minimum 20 lokale borgere/aktører og professionelle deltager i de enkelte planlagte borgerdialogarrangementer |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 1/2 |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Indsatsen arbejder indirekte med at understøtte det kriminalpræventive samarbejde, sikre videndeling og udbrede kendskabet til Din Betjent i regi af politiet. Indsatsen arbejder med forebyggende arbejde ift. at give gode råd til at undgå at blive udsat for bestemte kriminalitetstyper samt til at understøtte politiets og SSP's dialog med borgerne. Da indsatsen arbejder med generelle oplysningskampagner, videndeling og kompetenceudvikling på myndighedsniveau, arbejder indsatsen ikke direkte med at påvirke de ovenstående bagvedliggende risikofaktorer hos unge.</p> | 1 |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab / 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen / 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer / 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer / 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Din Betjent indsatsen arbejder ikke direkte med risikofaktorer hos unge, og der foreligger derfor ikke kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at indsatsen har indvirkning herpå. Kampagnerne har forebyggende karakter med fokus på oplysning mere generelt. Nogle af kampagnerne, så som fyrværkerikampagnen og Fest med Respekt kampagnen har unge som målgruppe. I regi af Din Betjent afholdes desuden arrangementer for professionelle, som bl.a. skal understøtte vidensdeling- og opbygning ift. forebyggelse af kriminalitet, herunder ungdomskriminalitet, som i sidste ende forhåbentlig bidrager til, at professionelle klædes endnu bedre på til at forebygge kriminalitet blandt unge.</p> <p>Arrangementerne evalueres af deltagerne - 1) fagligt udbytte, 2) netværksmæssigt udbytte og 3) tilfredshed med arrangementet generelt. Disse evalueringer bruges aktivt til at sikre, at fremadrettede arrangementer medvirker til at øge kendskabet til arbejdsmetoder og forebyggelsesarbejde, at understøtte netværksdannelse og faglig videndeling, og at der i Din Betjent-samarbejdet tages udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København.</p> | 1 |

| | | | |
|---------------------------|----------------------------|---|----------|
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Kampagnerne tilrettelægges på baggrund af fokusgruppeinterviews, så man sikrer sig, at kampagnen rammer målgruppen som tiltænkt. Det vil være en meget omkostningstung og tidskrævende indsats, hvis man ønsker at tydeliggøre en konkret effekt af kampagner, særligt ift. den kriminalpræventive effekt, hvilket ikke er muligt inden for rammen af Din Betjent. Kampagnerne søges derfor i højere grad at blive kvalificeret inden lancering via faglig og forskningsmæssig viden, som er relevant for den enkelte kampagne. Dertil sker der en kommunikationsfaglig kvalificering af kampagnerne via kommunikationsteamet.</p> <p>Netværks- og videns arrangementerne planlægges på tværs af politiet, kommunen, boligorganisationerne og andre relevante aktører mhp. kvalificering af indhold, behov og formål.</p> | 2 |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Kampagnerne tilrettelægges alle i tæt samarbejde med Københavns Politi. Afhængig af den givne kampagne, inddrages andre offentlige og private institutioner samt civilsamfundsaktører også i dette samarbejde. Tidligere erfaringsopsamlinger ifm. kampagnerne viser, at netværket og samarbejdet omkring kampagnerne spiller en stor rolle for borgernes modtagelse af kampagnen (at kampagnen deles af mange organisationer og på mange platforme).</p> | 5 |
| Samlet effektscore | | | 9 |

HOVEDSTADENS BEREDSKABS UNGDOMSBRANDKORPS (ØKF)

Kort beskrivelse af indsatsen

Ungdomsbrandkorpset giver 13-17-årige unge et anderledes og intensivt uddannelsesforløb som brandkadetter på en brandstation i Københavns Nordvest-kvarter. De unge bliver inviteret ind i beredskabets arbejds- og værdifællesskab og bærer uniform som øvrige ansatte i Hovedstadens Beredskab. De unge følger et grundforløb på to uger i stedet for deres vante skolegang, hvor de bliver undervist i bl.a. førstehjælp, brandbekæmpelse og hjerte-lunge-redning. Undervisningen er baseret på praksisnære øvelser og pædagogik. De unge bliver instrueret af erfarne brandmænd og ambulancereddere, der følger dem tæt og fungerer som positive rollemodeller under hele forløbet. Herefter kan de unge tilmelde sig et ugentligt fritidstilbud, deltage i opvisninger/arrangementer samt komme i praktik på en brandstation.

De unge får tildelt en plads via et tæt samarbejde med fagpersoner (f.eks. lærere, pædagoger, støtte-kontaktpersoner, SSP- eller boligsociale medarbejdere) og de unges forældre. Ungdomsbrandkorpset er målrettet unge, som har oplevet modgang og har behov for succesoplevelser og alternative måder til at udvikle sociale og faglige kompetencer. De unge kan være i en udsat position f.eks. i skolen eller i deres lokal- og hjemmemiljø. De kan f.eks. være på kanten af kriminalitet, være skoleværgende eller mangle sociale relationer.

I Ungdomsbrandkorpset er der fokus på udvikling af såvel konkrete praktiske færdigheder som en større forståelse for, hvordan de unge kan bidrage og tage ansvar for fællesskabet. Der sigtes mod, at disse faglige og sociale kompetencer kan overføres til de unges skole- og uddannelsesliv og bidrage positivt i deres lokalmiljø.

Hvornår blev indsatsen igangsat

København blev igangsat i 2011 og er pt. finansieret via midler fra budget 2020 (gennem Sikker By budgetpakken). Her blev indsatsen forlænget til og med 2024.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Indsatsen består af følgende delaktiviteter:

- Grundforløb
- Øvelsesaftener: *Torsdag i Hangaren*
- Forebyggelsesinitiativer og arrangementer
- Mulighed for praktikforløb
- Mulighed for fritidsjob ved brandmuseet på Station Vesterbro

Grundforløbet:

De unge møder mandag til fredag fra kl. 9.00-15.00 i løbet af de to uger, hvor brandkadetuddannelsen gennemføres. Det intensive forløb styrker sammenholdet mellem de unge på holdet og medvirker til at skabe en god relation mellem de unge og instruktørerne.

Øvelsesaftener: Torsdag i Hangaren:

Når de unge har gennemført brandkadetuddannelsen, kan de efterfølgende fortsætte i Ungdomsbrandkorpsets fritidstilbud *Torsdag i Hangaren*, hvor de unge mødes med to instruktører til øvelser og socialt samvær. *Torsdag i Hangaren* er blevet gennemført digitalt, mens Covid-19 situationen fordrede færre møder i større forsamlinger. Instruktørerne i Ungdomsbrandkorpset fandt på nye måder at vedligeholde relationerne og de unges beredskabsfaglige viden. De kørte bl.a. ud med brandbilen til de unges hjem og streamede konkurrencer til de øvrige unge – f.eks. konkurrence i først at iføre sig indsatsdragt og herefter røgdykkerudstyr.

Forebyggelsesinitiativer og arrangementer:

På trods af Covid-19 er det lykkedes at gennemføre og inddrage de unge i forebyggelsesinitiativer og arrangementer i 2021 - de tæller bl.a.:

- Hverdagens Helte i Tivoli, hvor de unge demonstrerede hjerte-lunge-redning, brandslukning mv. for havens gæster
- Røgalarmsindsats i udsatte boligområder, hvor de unge deltog i indsats med opsætning af røgalarmer i private hjem
- Kulturnat på Station Vesterbro, hvor de unge sammen med brandfolk og ambulancereddere gennemførte forebyggende aktiviteter for og med byens borgere

Mulighed for praktikforløb:

I 2021 har det grundet Covid-19 ikke været muligt at gennemføre praktikforløb – brandstationerne har været lukket for besøg og praktik for at undgå smitte af beredskabets frontpersonale. Under normale forhold bliver de unge, som fortsætter efter grundforløbet, tilbudt at komme i praktik på en af Hovedstadens Beredskabs brandstationer. De unge bliver tilknyttet en fast vagtrote af 6-8 brandfolk, som fungerer som mentorer under praktikforløbet.

Mulighed for fritidsjob ved Brandmuseet:

På Brandmuseet ved Station Vesterbro er ansat minimum 3 brandkadetter i fritidsjob. De unge har vagter i weekenden samt ved særlige arrangementer.

Fokus på de unges kobling til ny ungeenhed og til Frivilligheden i Hovedstadens Beredskab:

Ungdomsbrandkorpset startede som et forsøg i 2019 en ungeenhed under Frivilligheden. Dette er blevet fortsat og forankret i 2021. Man skal være fyldt 16 år for at starte i ungeenheden. De unge brandkadetter får her tilbudt mere læring, flere øvelser og uddannelse indenfor brandmandsfaget. Samtidig kobles de unge, via Ungeenheden, gradvist til Frivilligheden i takt med de bliver ældre, og får mere erfaring. Når de unge fylder 18 år, så kan de fortsætte som frivillige med en kontrakt som frivillig i Hovedstadens Beredskab.

Forebyggelseskategori Primær/Sekundær/Tertiær.

Det tilstræbes, at 75% af de rekrutterede unge, er i en udsat position pga. udfordringer, som typisk er sociale, indlæringsmæssige, eller kobler sig til et urofyldt nærmiljø/boligområde. Her arbejdes indenfor den sekundære og tertiære forebyggelseskategori, hvor fokus er hhv. at *opspore* og *begrænse* og *hindre forværring* og *udvikling* af et problem.

Ungdomsbrandkorpset når bredt ud til skoler og lokalområder i København i løbet af året. Den primære forebyggelse sker i forbindelse med arrangementer, f.eks. når brandkadetter holder opvisninger for kammerater eller laver opvisning/undervisning i eget lokalmiljø.

Ydermere bliver brandkadetterne, i kraft af deres viden om brandbekæmpelse og førstehjælp i stand til at slukke mindre brande og udøve førstehjælp.

Målgruppe

Overordnet om rekruttering til Ungdomsbrandkorpset

Ungdomsbrandkorpset lægger vægt på at rekruttere unge med behov grundet en eller flere af nedenstående omstændigheder:

- Den unge er i risiko for at være på vej i ud kriminalitet eller bandemiljøer
- Den unge trives ikke i skolen (f.eks. pga. indlæringsvanskeligheder eller sociale problemer)
- Den unge savner fritidsaktiviteter eller tætte relationer med jævnaldrende og voksne rollemodeller

Af datapakken¹⁹ fremgår følgende om Ungdomsbrandkorpsets målgruppe:

Indsatsens deltagere: 65,8% drenge og 34,2% piger. Gennemsnitsalder 13 år, hvor den yngste er 11 og den ældste 16.

Familierne: 81% af de unge har søskende (24,6% har 2 søskende og 20,4% har 3 eller flere søskende). Lidt over halvdelen (50,4%) bor med 1 forælder. De unge i "sammenligningsgruppen" har overordnet set færre søskende og flere bor med begge forældre.

Forældrenes uddannelsesniveau og socioøkonomiske forhold: Forældrene til deltagere i Ungdomsbrandkorpset har primært uddannelse på enten grundskole- eller erhvervsfagligt niveau og har således betydelig lavere uddannelsesniveau end Forældre til sammenligningsgruppen (FTS). Hos FTS har 56,7% af mødre og 47,3% af fædre enten en kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse, mens det hos forældre til deltagerne i UBK er hhv. 22,8% og 20,5%. Blandt forældre til deltagerne i UBK er 7,7% af mødre og 3,5% af fædre arbejdsløse. Hos FTS er tallene hhv. 3,0% og 2,6%. Næsten dobbelt så mange af forældre til deltagerne i UBK er udenfor arbejdsmarkedet som hos FTS: Hos forældre til deltagerne i UBK er tallet 26% (gennemsnit af mødre og fædre), mens det hos FTS er 13,2%.

Supplerende data (tal i parentes repræsenterer sammenligningsgruppe):

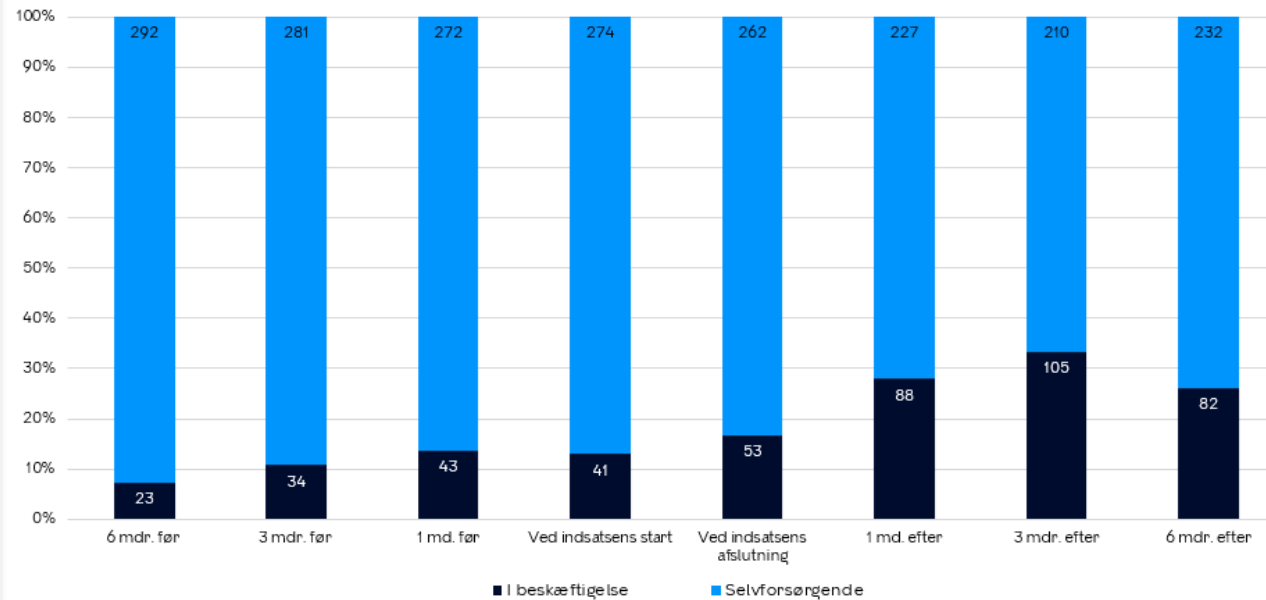
For forældre til brandkadetters højeste uddannelsesniveau (gennemsnit) gælder det derudover at 34% (29,5%) er grundskoleuddannede, 9,2% (8%) er gymnasialt uddannede og 25,3% (19,7%) er erhvervsfagligt uddannede. Hvad angår

¹⁹ Datapakken omhandler indsatsdeltagere, som har startet indsatsen d. 01.04.2011 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2020. Dvs. tidligere, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

socioøkonomisk status (gennemsnit), er 56,7% (78%) selvstændige eller lønmodtagere, 7,6% (3,2%) er pensionerede, efterlønsmodtagere el. og 4,3% (2,9) har ukendt status.

For indsatsens deltagere kan det tilføjes at det gennemsnitlige antal gennemførte dage i indsatsen er 86,5. 19% (25,2%) har ingen søskende og 33,9% (13%) bor i et monitoreringsområde.

Nedenstående figur viser udviklingen i forsørgelse blandt deltagerne²⁰. Da der er tale om hjemmeboende mindreårige, skal det noteres at 'Selvforsørgende' i denne kontekst betyder forældreforsørgeret og 'I beskæftigelse' betyder i ungdomsjob.



Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Projektet Ungdomsbrandkorpset arbejder med uddannelse og beskæftigelse samt adfærd, holdning og selvindsigt hos de unge. I kraft af vores målgruppes socioøkonomiske og psykosociale forhold og de risikofaktorer, der knytter sig dertil, arbejder vi med at styrke vores unge og give dem kompetencer, de kan tage med sig i deres videre tilværelse.

Ungdomsbrandkorpset bidrager til at:

- De unge får kompetencer, der forbereder deres aktive deltagelse i undervisning, og styrker dem ift. at blive uddannelsesparate.

²⁰ På grund af hensyn til diskretion er det ikke muligt at afrapportere udviklingen i omfanget af indsatsdeltagerne, der er sigtet for kriminalitet før, under og efter indsatsen.

- De unge lærer at samarbejde og at indgå i et fællesskab, som både er faglig og socialt.
- De unge bliver positive rollemodeller i deres lokalområde.
- Der bygges bro mellem samfundet (mennesker i uniform/myndigheds personer) og de unge og deres lokalområde.
- Der sker lokal og social brobygning i udsatte områder, og forebygges kriminalitet.

Ungdomsbrandkorpset understøtter skolernes arbejde med at gøre de unge uddannelses- og arbejdsmarkedsparate. Uddannelsen på grundforløbet svarer til grundniveauet på teknisk skole, og giver de unge grundforudsætningerne for at gå videre og tage funktionsuddannelsen som brandmand. De unge trænes samtidig i at indgå på arbejdsmarkedet via praktik i Hovedstadens Beredskab og fritidsjob på Brandmuseet. Grundtanken om "at spille hinanden stærkere" går igen i Ungdomsbrandkorpset, både ved ugentlige øvelser i *Hangaren* og ved deltagelse i større arrangementer. Målet er at lære de unge, at de er en del af en større helhed/sammenhæng, og at der er brug for alle, hvis en opgave skal løses.

Samlet budget pr. år

2.506. t.kr.

Hvilke geografiske områder dækkes

Hele Københavns Kommune med primært fokus på udsatte boligområder.

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|-------------|------------|---|---|--|
| Antal opstartede grundforløb | X | | Planlagte forløb: 72 | Opstartede forløb: 84 | Mål: 72 opstartede forløb Mål opnået |
| I beståede/gennemførte grundforløb | X | | Opstartede forløb: 84 (100%) | Gennemførte forløb: 80 (95,2 %) | Mål: Min. 80% gennemførte Mål opnået |
| Øget kendskab til forebyggelse af ulykker | | X | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på dag 1 i forløbet: 1,1 | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: 3,67 | Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 2 trin på en skala fra 1-5. 2,57 - Mål opnået |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| Øget kendskab til forebyggelse og bekæmpelse af brand | | X | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på første dag i forløbet: 1,04 | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: 3,56 | Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 2 trin på en skala fra 1-5. 2,52 – Mål opnået |
| Øget evne til kommunikation på en konstruktiv måde | | X | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på første dag i forløbet: 1,45 | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: 3,65 | Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 1 trin på en skala fra 1-5. 2,2 – Mål opnået |
| Øget evne til at passe på sig selv og hinanden | | X | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på første dag i forløbet: 1,53 | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: 3,64 | Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 1 trin på en skala fra 1-5. 2,11 – Mål opnået |
| Øget initiativ og engagement | | X | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på første dag i forløbet: 1,47 | Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: 3,59 | Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 1 trin på en skala fra 1-5. 2,12 – Mål opnået |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 6/6 |

FOKUS PÅ FOREBYGGELSE AF EKSTREMISME (BIF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Borgerrepræsentationen godkendte den 31. oktober 2019 indarbejdelse af ekstremisme som et principområde i Sikker By Strategien. Principområdet har følgende fokusområder:</p> <ul style="list-style-type: none">• Styrket medborgerskab og stærke fællesskaber.• Vidensformidling og rådgivning af fagpersoner og medarbejdere.• Forebyggende indsatser for borgere tiltrukket af ekstremisme eller med ekstremistisk adfærd. <p>Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte den 2. marts 2020 en fornyet handleplan for Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens arbejde med forebyggelse af ekstremisme: "Handleplan 2020-21 - forebyggelse af ekstremisme i København. Med handleplanen vil Beskæftigelses- og Integrationsudvalget forebygge mobiliseringen af københavnere til ekstremisme. Med handleplanen arbejdes der samtidig for, at københavnere, der allerede er i ekstremistiske miljøer eller i risiko for ekstremisme, forlader den ekstremistiske løbebane. Målsætningen er at styrke borgernes kompetencer til et aktivt medborgerskab og forebygge kriminelle handlinger med ekstremistisk motiv.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | Januar 2009. |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <p>Handleplanens fokus er på fire målgrupper, som er nødvendige at arbejde med i en helhedsorienteret forebyggelse af ekstremisme og radikaliserings:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Samfundsniveau: Unge, forældre og foreninger, der kan medvirke til at opbyggemodstandskraft mod ekstremisme2. Gruppeniveau: Miljøer med risiko for ekstremisme3. Individniveau: Individuer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikaliserings4. Professionelle: Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere <p>Følgende indsatser og deres formål er blevet realiseret i 2020-21:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Unge, forældre og foreninger: At styrke kompetencer til aktivt medborgerskab og kritisk tænkning i forhold til bl.a. onlinepropaganda.<ol style="list-style-type: none">a. Indsats i københavnske skolerb. Forældreindsatsc. Udvikling af samarbejdet omkring moskenetværk2. Risikomiljøer for ekstremisme: At styrke tilliden til myndigheder i risikomiljøer og øge muligheden for at kunne iværksætte forebyggende tiltag i disse miljøer |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> a. Udvikling af modeller for opsøgende arbejde overfor miljøer med risiko for ekstremisme <p>3. Individer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikalisering: At forebygge kriminelle handlinger med ekstremistisk motiv</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Mentorindsats b. Pårørendeindsats c. Udvikling af indsats overfor ressourcestærke borgere <p>4. Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere: At styrke fagpersoners opmærksomhed på bekymringstegn og håndtering af bekymringer om ekstremisme</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Opmærksomhedsoplæg for fagpersoner b. Individuel sparring og rådgivning <p>Nogle af delaktiviteterne beskrives nærmere i målopfyldelse og effekt nedenfor.</p> |
| Forebyggelseskategori | Størstedelen af indsatserne befinder sig i den primære og sekundære forebyggelseskategori. En mindre andel af indsatserne befinder sig i den tertiære forebyggelseskategori. |
| Målgruppe | <ul style="list-style-type: none"> 1. Unge, forældre og foreninger 2. Risikomiljøer for ekstremisme 3. Individer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikalisering 4. Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere |
| Samlet budget pr. år | Midlerne til indsatsen til forebyggelse af ekstremisme trækkes fra to budgetter hhv.: B2019 og B2020: 2020: 6,8 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF 2021: 6,8 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF 2022: 6,8 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF 2023: 4,4 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF (budgetudløb B2019) |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Indsatsen er bydækkende. |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effektmå I | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--------------------------------------|-------------|---------------|--|--|---|
| Unge, forældre og foreninger | X | | I 2019 indgik 2.730 elever via tilbud i Åben Skole i målrettede aktiviteter med fokus på kritisk tænkning/online, medborgerskab og fællesskaber. | 4.875 elever har via tilbud i Åben Skole indgået i målrettede aktiviteter med fokus på kritisk tænkning/online, medborgerskab og fællesskaber. | 2.000 elever skal indgå i målrettede undervisningsforløb Målet er nået. |
| Unge, forældre og foreninger | X | | Der blev i 2020 udviklet et tilbud til forældre med fokus på at tale med deres børn om deres liv på nettet. 2020: grundet Covid-19 restriktioner deltog der ingen forældre i forløb i 2020. | I alt deltog 152 forældre i forløb/workshop i 2021. Det har ikke været muligt at nå det sammenlagte måltal for 2020-2021 pga. Corona-restriktioner. De sidste workshops i forløbet, som var planlagt i december 2021, blev aflyst grundet Covid-19-restriktioner. | Årligt mål 2020 og 2021: 100 forældre skal deltage i forløb med fokus på at styrke deres evne til at tale med deres børn om propaganda og negative fælles skaber Måltallet for 2020 på 100 forældre lægges oveni måltallet for 2021, så der skal nås 200 forældre i 2021, da der ikke deltog forældre i forløb i 2020. Målet er ikke nået. |
| Risikomiljøer for ekstremisme | X | | Der kan ikke udarbejdes førmåling på indsatsen. I 2020 fyldte udviklingsarbejdet meget og situationen med covid-19 | Der er i 2021 i samarbejde med SSP udviklet koncept for en forebyggende handleplan, som aktiveres i særlige situationer med frustrationer i grupper i | Mål 2021: Justering og implementering af koncept over for forskellige risikomiljøer. Målet er nået. |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | | | <p>vanskeliggjorde vilkårene for at række ud med dialogskabende aktiviteter.</p> | <p>byen, som kan gøre dem sårbare overfor ekstremistisk påvirkning.</p> <p>Der er som metodisk greb i indsatsen uddannet 15 frontmedarbejdere i Relationsdannende og genoprettende praksis, som er et redskab til dialog og forebyggelse og håndtering af uhensigtsmæssige konflikter.</p> <p>Konceptet er implementeret med en fælles arbejdsgang mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, SSP og Københavns Politi.</p> | |
| Individer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikaliserings | X | <p>I 2020 iværksatte Infohusets kommunale tovholder to mentorindsatser. Der er opnået progression efter 6 måneders 1-1-forløb i begge forløb.</p> | <p>I 2021 har Infohusets kommunale tovholder superviseret tre mentorindsatser. Der er i alle tre forløb opnået progression efter 6 måneders 1-1-forløb.</p> | <p>Borgere opnår efter 6 måneders aktivt mentor- eller pårørendecoachforløb progression indenfor relevante risiko- eller beskyttelsesfaktorer i det nationale vurderingsværktøj. Det kan fx være beskæftigelse og uddannelse, familieforhold eller bekymrende socialisering</p> <p>Målet er nået.</p> | |
| Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere | | <p>I 2020 blev der afholdt oplæg for 3 SSP-lokaludvalg og et kursus for SSP-medarbejdere.</p> | <p>Indsatsen har haft fokus på SSP og jobcentremedarbejdere som strategiske målgrupper i 2021.</p> | <p>2021: Opmærksomhedsoplæg for to strategisk udvalgte faggrupper af frontpersonale samt afholdelse af en temadag for medarbejdere i Københavns Kommune</p> | |

| | | | | | |
|---|------------|--|--|---|-----------------------------------|
| | | | <p>Der blev desuden afholdt 5 oplæg for politielever og en temadag for medarbejdere i Københavns Kommune.</p> <p>Covid-19-restriktioner vanskeliggjorde vilkårene for at afholde opmærksomhedsoplæg for frontpersonale i behandlingspsykiatrien. Der arbejdes i stedet på at afholde opmærksomhedsoplæg for målgruppen i 2021. Til gengæld har Københavns Politi været tilføjet som strategisk faggruppe for indsatsen i 2020.</p> | <p>Der er afholdt et online opmærksomhedsoplæg/-workshop for SSP-medarbejdere.</p> <p>Derudover er der afholdt en online temadag fordelt på to dage om dialog med frustrerede unge og online ekstremisme for medarbejdere i Københavns Kommune. Temadagen blev afholdt i samarbejde med Nationalt Center for Forebyggelse af Ekstremisme.</p> <p>Som følge af skærpede Covid-19-relaterede restriktioner i slutningen af 2021 blev et fysisk opmærksomhedsoplæg for jobcentermedarbejdere aflyst. Der arbejdes på i stedet at afholde opmærksomhedsoplæg for målgruppen i 2022. Det var desuden fortsat ikke muligt at afholde opmærksomhedsoplæg for frontpersonale i behandlingspsykiatrien grundet Covid-19 restriktioner og travlhed.</p> | <p>Målet er ikke nået.</p> |
| <p>Opfyldelse af succeskriterier</p> | <p>3/5</p> | | | | |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Område Forebyggelse af Ekstremismes (OFE) sikre via en opmærksomhedsindsats overfor frontmedarbejdere, at kommunale medarbejdere og eksterne fagpersoner med direkte kontakt til borgere er klædt på til at kunne identificere tegn på ekstremistisk adfærd, så der kan iværksættes rettidige indsatser for den pågældende borger. Målgrupperne i 2021 var medarbejdere i SSP og Jobcenter København. Derudover ydes der støtte og hjælp til forældre og unge, eksempelvis via mentorforløb. Endelig driver OFE forebyggelsesindsatser målrettet børn, unge, forældre og foreninger som led i den brede forebyggelse og opbyggelse af medborgerskabsfremmende faktorer.</p> <p>OFE har i samarbejde med SSP udviklet koncept for en forebyggende handleplan, som aktiveres i særlige situationer med frustrationer i grupper i byen, som kan gøre dem sårbare overfor ekstremistisk påvirkning. Som led i indsatsen er der uddannet 15 frontmedarbejdere i Relationsdannende og genoprettende praksis, som er et redskab til dialog og forebyggelse og håndtering af u hensigtsmæssige konflikter.</p> <p>En anden af OFEs indsatser er den borgernære tilgang og kvalificering, som OFE foretager sammen med de øvrige aktører i Infohuset. Det centrerer sig om bekymringsamtaler ved henvendelser om mulig radikaliserings. Dette er for at opstarte en dialog med den pågældende borger (og dennes forældre) samt kvalificere bekymringen ift. høj- og mellemrisikofaktorer som bekymrende overbevisninger og retorik, voldsparathed og kriminalitetshistorik, bekymrende socialisering og relationer, personlighedsfaktorer, psykisk sårbarhed, familie, netværk og fritid samt uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>OFE/Infohuset har siden 2014 afviklet 1-1 coaching til radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge og deres forældre. Via 1-1 mentor- og forældrecoachforløb og resocialiserende forløb støttes borgere i at fastholde uddannelse/beskæftigelse og generelt styrke borgerens tilværelseskompetencer og dermed styrke borgerens evne til at indgå i relationer og fællesskaber, der styrker borgerens tilknytning til pro-sociale fællesskaber i samfundet.</p> | 4 |

| | | | |
|------------------|---|--|----------|
| | | <p>Derudover støttes der op om en god dialog mellem den unge og dennes forældre, da dette er et vigtigt element for at fastholde borgerens relation med nære slægtninge, og dermed undgå, at borgeren kun er i relation med ekstremistiske personer fra miljøet. Ved mentorforløbene arbejdes der især med udvikling af sociale kompetencer, der fremmer mulighed for relation med mennesker udenfor de radikale miljøer. Der afholdes desuden systematiske og kognitive samtaler med <i>mentee</i> for at skabe nye og andre refleksioner om tilværelsesmuligheder i relation til den unge og samfundet.</p> | |
| <p>A2</p> | <p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p> | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Infohusets parter anvender obligatorisk SIRI/NCFE's vurderingsmålingsværktøj, som sikrer systematisk behandling af borgersagerne, herunder tilstræbt ensartethed i sagsbehandlingsprocessen og på tværs af enkeltsager.</p> <p>De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af aktiviteten.</p> <p>Bæredygtige relationer: OFE's mentorer og forældrecoaches har via relation med borgere haft en overvejende positiv strukturel (fx styr på privatøkonomi, familierelationer og beskæftigelses- og uddannelsessituationen), kognitiv (fx via samtale og aktiv lytning skabes kritisk refleksion og nuancering af den sociale virkelighed hos borgeren) og emotionel (i takt med tilliden til mentor/coach øges bliver borgerens ofte negative følelser overfor systemet mere moderate og afstemte) virkning på målgruppen af over 18-årige borgere</p> <p>Empowerment: OFE's coaches og mentorer arbejder aktivt med empowerment i forhold til mentees og pårørende.</p> <p>Social kapital: Mentorer og særligt forældrecoaches arbejder metodisk med social kapital, der ofte medfører bedre relationer mellem mentees og deres forældre samt nære slægtninge.</p> <p>Ejerskab: Borgeren ansvarliggøres ift. konkrete målsætninger og aftaler, som borgeren selv har valgt i samarbejde med mentor eller coach. Mentorforløbene har medvirket til, at borgerne ofte opnår en positiv forandring og effekt via forløbene.</p> <p>Indsatsen med mentorforløb fremmer særligt borgerens handlekraft og evne til at mestre eget liv, hvilket bliver systematisk og begribeligt via det nationale vurderingsværktøj, hvor koordinator, mentor og mentee direkte kan aflæse forbedringer eller forværringer i bestemte perioder ift. reduktion af høj- og mellemrisikofaktorer indenfor de 9 dimensioner:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bekymrende overbevisninger og retorik 2. Voldsparathed 3. Kriminalitetshistorik 4. Bekymrende socialisering og relationer | <p>4</p> |

| | | | |
|-----------|-----------------------|---|---|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 5. Personlighedsfaktorer 6. Psykisk sårbarhed 7. Familie 8. Netværk og fritid 9. Uddannelse og beskæftigelse | |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter</p> <p>Der er evidens for, at 1-1 mentorforløb med radikaliseringsstruede unge har en effekt.²¹ I 2021 har OFE fortsat mødtes med forældrecoaches og mentorer hver anden måned eller efter behov, for at supervisere og sparre med mentoren omkring mentees udvikling og behov. Hertil har OFE udvidet sit mentornetværk med nye fagligt relevante profiler, som kan adressere de verserende enkeltsager ud fra deres respektive faglige perspektiver. OFE anvender i Infohusets analyse af bekymringer og til progressionsmåling af 1-1-forløb det nationale vurderingsværktøj udviklet af det nationale center for forebyggelse af ekstremisme (NCFE), der indeholder 9 dimensioner som er empirisk og forskningsmæssigt underbygget. NCFE har i den forbindelse udgivet en vidensdeklaration af værktøjets 9 dimensioner og de underliggende opmærksomhedspunkter, der angiver den forskningsmæssige kildetekst, evidensvægt, metode og studiets konklusion²²</p> <p>OFE arbejder metodisk med udvælgelse af faggrupper til målrettet opmærksomhedsindsats. Det sker i tæt koordinering med Infohuset, som kan udpege de faggrupper som hyppigt eller sjældent henvender sig med bekymringer, samt baseret på Infohusets indsigt og erfaring med enkeltsagsforløb, som gør, at Infohuset ved hvilke faggrupper, der bedst er i stand til at identificere mistrivsel og radikaliseringsårbarhed. OFE udarbejder årligt et udmøntningspapir for opmærksomhedsindsatsen, der beskriver og begrundet valget af den enkelte målgruppe samt de valgte metodikker i implementeringen af opmærksomhedsoplæggene. Det sker i koordination med relevante statslige og kommunale myndigheder.</p> | 4 |

²¹ Kilde: "Mentor og fritidsindsatser" af Det Kriminalpræventive Råd (2012). Link: <http://www.dkr.dk/sites/default/files/Mentor-anbefalinger.pdf> (senest tilgået 21.maj 2019)

²² Kilde: "Vidensdeklaration af dimensioner og opmærksomhedspunkter" af det nationale center for forebyggelse af ekstremisme (2019) Link: https://stopekstremisme.dk/filer/bilag_vidensdeklarering.pdf (senest tilgået 28.januar 2021)

| | | | |
|------------------|-----------------------------------|--|------------------|
| | | <p>OFE læner sig i indsatser i den brede forebyggelse op ad anbefalinger, metoder og redskaber fra Nationalt Center til Forebyggelse af Ekstremisme og eksperter på området generelt. Herunder indgår veldokumenterede erfaringer fra det kriminalitetsforebyggende område generelt.</p> | |
| <p>A4</p> | <p>Samarbejdets bredde</p> | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov).</p> <p>OFE og Infohus København arbejder direkte med målgruppen igennem et fast, koordinerende samarbejde mellem kommunale forvaltninger (SOF-EKI, SSP, SOF-BBU og SOF-Psykiatrienheden og statslige myndigheder (Københavns Politi og Kriminalforsorgen), som i fællesskab forebygger og foregriber ekstremisme hos københavnske borgere. Hertil er tilknyttet en styregruppe bestående af parternes mellemledere og på direktørniveau SSP-bestyrelsen bestående af fagdirektører.</p> <p>Herudover har OFE i 2021 haft samarbejde og dialog med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En række strategisk udvalgte fagprofessionelle med snitflader til arbejdsområdet, herunder SSP og politistuderende, • Civilsamfundsaktører, primært via Moskenetværket og arbejdet med lokalområder. • En flerspektret gruppe af leverandører til forebyggelsesprojekter såsom Jødisk Informationscenter, Dialogteateret Contact, Red Barnet, Center for Digital Pædagogik, Mellemløst Samvirke og Nordic Safe Cities. • Statslige myndigheder såsom PETs Forebyggelsescenter, Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) og dertilhørende National Center for Forebyggelse af Ekstremisme (NCFE). <p>Det bemærkes, at Covid-19 restriktioner i en vis udstrækning har begrænset kontakten med målgrupperne i den tidlige forebyggelse i sammenligning med tidligere år. Den direkte kontakt med borgere i mentorprogrammet er fortsat trods restriktioner i tråd med myndighedernes anbefalinger.</p> | <p>5</p> |
| | | <p>Samlet effektscore</p> | <p>17</p> |



TÆRTIÆR FOREBYGGELSE

18+ ENHEDERNE (SOF)

Kort beskrivelse af indsatsen

18+ enhederne består af fem indsatsområder: 18+ center Gadepulsen, 18+ center Crossroad, 18+ matrikelløs Voldparken, 18+ center Upload og KBH 18+. De fire førstnævnte hører under Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (CUKU), Borgercenter Børn og Unge i Socialforvaltningen, mens KBH 18+ er en del af Askovfonden.

18+ er et tilbud til kriminalitets- og bandetruede unge i alderen 18-25 år, som skaber utryghed i gadebilledet, og som er involveret i eller er i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet. 18+ centrenes primære opgave er at socialisere de unge i andre sammenhænge og ind i en positiv udvikling som aktive medborgere. Målgruppen visiteres ikke til centrene, men kommer frivilligt.

18+ tilbyder individuel, helhedsorienteret vejledning og rådgivning til brugerne og brobygger til relevante samarbejdspartnere indenfor beskæftigelse, uddannelse, samt fritids- og foreningsliv, herunder uddannelsesinstitutioner, ordinær beskæftigelse, lærepladser, praktikforløb, UU København, Jobcenter København, Socialcenter København, Borgercenter Handicap, SSP+, Kriminalforsorgen, EKI, gældsrådgivning, Kultur- og Fritidsforvaltningen, SKAT samt relevante civilsamfundsaktører, som f.eks. foreninger.

18+ arbejder ud fra et princip om, at bæredygtige relationer, tilgængelighed, rummelighed, inklusion og borgerinddragelse skal understøtte målgruppens fokus på og sikre fastholdelse i uddannelse og beskæftigelse, understøtte dannelse af positive fællesskaber/netværk, og ikke mindst sikre en positiv livsførelse. Det gøres i praksis blandt andet gennem relevante tilværelseskompetenceunderstøttende aktiviteter i 18+ centrenes åbningstider i aftentimerne. Derudover er der tilbud om aktiviteter og vejledning i Grøndal Multicenter i dagtimerne med det formål at inkludere brugerne i det omkringliggende foreningsliv og civilsamfund. I dagtimerne, udenfor centrenes normale åbningstider, er der ligeledes mulighed for individuel vejledning og brobygning til relevante dele af normalsystemet, understøttet af vejledere og pædagoger.

De mest centrale elementer i 18+ arbejdet er 1) Relation, 2) Motivation og 3) Brobygning.

- 1) Målgruppen er i høj grad kendetegnet ved at have et gruppetilhørsforhold eller en egentlig gruppeidentitet. Bæredygtige relationer til gruppe såvel som individ muliggør på samme tid, at den enkelte kan motiveres og samtidigt, at uhensigtsmæssige gruppedynamikker og -normer kan udfordres og påvirkes. Herigennem kan det blive lettere for den enkelte at træffe de mest hensigtsmæssige valg på egne vegne.
- 2) Motivation foregår igen på både gruppe- og individplan, og er en forudsætning for brobygning til andre dele af normalsystemet, da målgruppen ofte har mange afbrudte forløb og en ringe eller ingen kontakt til andre dele af normalsystemet.
- 3) Brobygning er det sidste element i indsatsen, og vil ofte foregå på individniveau, hvor den enkelte brobygges til relevante samarbejdspartnere, offentlige såvel private aktører.

| | |
|---|---|
| <p>Hvornår blev indsatsen igangsat</p> | <p>Det bemærkes, at der pga. Covid-19 restriktioner har været forsamlingsforbud og lukkeperioder (uge 4 – uge 18), hvilket har betydning for indsatsen og dermed årets afrapportering.</p> <p>Gadepulsen fik bevilling i 2008 og blev etableret i 2009, mens Upload og Crossroad blev etableret i 2010 og Voldparken i 2012. Alle centre har 4-årige bevillinger. Upload har bevilling til og med 2022, Crossroad/Voldparken har til 2023 og Gadepulsen har bevilling til 2024.</p> |
| <p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Relations- og motivationsarbejde samt opfølgning og fastholdelse i positive forandringer for målgruppen. ▪ Anonym rådgivning. ▪ Intern rådgivning og vejledning af brugergruppen udført af pædagogisk personale, samt tilknyttet vejlederteam. ▪ Brobygning til relevante samarbejdspartnere, primært indenfor områderne; beskæftigelse, uddannelse, fritidsliv, iværksætteri og foreningsliv. ▪ Understøtte udviklingen af 18+ til aktivitetscentre med fokus på tilværelseskompetencer, understøttelse af øget social mobilitet og mindre lokalterritorial gennem netværksdannelse og brobygning til foreningsliv, kulturelle aktiviteter og ikke mindst udvikling af generelle pædagogiske aktiviteter af relationsdannende og relationsbevarende karakter. ▪ Akutte tryghedsskabende indsatser i centrenes lokalområder, bl.a. konflikthåndtering og konfliktløsning, samt deltagelse i relevante events og tilrettelagte forløb. ▪ Ferieberedskab i samtlige ferieperioder. ▪ Udvikling af intervention i og motivation af grupper til forandring af gruppedynamikker. ▪ Arbejde med udvikling af sikkerhedsvurderinger både i forhold til brugere og medarbejdere. ▪ Kompetenceudvikling af medarbejderne i 18+ bl.a. med fokus på vejledning, brobygning og facilitering af aktiviteter for 18+ målgruppen. ▪ Dokumentation samt måling af indsatsen. ▪ Udvikling af pædagogiske metoder til arbejdet med 18+målgruppen. ▪ Udvikling af samarbejde med såvel kommunale som ikke-kommunale indsatser. ▪ Besøg, oplæg og konsulentbistand til aktører fra ind- og udland. ▪ Løbende evaluering af indsatsen i de forskellige områder |
| <p>Forebyggelseskategori</p> | <p>Tertiær og i mindre grad sekundær forebyggelse. Indsatsen er lokalt forankret, men centrene er åbne tilbud for alle københavnere i 18+målgruppen. Dog er indsatsen i Voldparken er i 2020 blevet matrikelløs.</p> |
| <p>Målgruppe</p> | <p>Kriminalitets- og bandetruede københavnere i alderen 18-25 år, som er involveret i eller er i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og som bidrager til at skabe utryghed i lokalområdet.</p> <p>Samlet set benyttede 403 unikke unge 18+ i 2021 (Crossroad: 50, Gadepulsen: 47, Upload: 78, Voldparken: 57 og Kbh. 18+: 171). Tabellen nedenfor viser fordelingen af de unge ift. målgruppekategorier i perioden 1. januar - 31. december.</p> |

| | Kategori 1 | Kategori 2 | Kategori 3 | Kategori 4 | I alt |
|-------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| Crossroad | 16% | 26% | 26% | 32% | 100% |
| Upload | 30% | 34% | 13% | 23% | 100% |
| Gadepulsen+ | 30% | 40% | 21% | 9% | 100% |
| KBH18+ | 58% | 12% | 13% | 17% | 100% |
| Voldparken | 19% | 25% | 30% | 26% | 100% |

Beskrivelse af målgruppekategorier

Kategori 1: Brugeren kan i høj grad selv administrere sin hverdag med intet eller minimalt behov for støtte og motivering. Brugeren er som regel i job eller uddannelsesforløb og har en stabil tilknytning til systemet. Brugeren har ofte tilknytning til foreningsliv ifm. fritidsliv, men har behov for motivering og fastholdelse ift. fravær mv. Der kan være mistanke om at brugeren er involveret i lettere kriminalitet eller opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 2: Brugeren forsøger og er meget motiveret ift. at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for støtte. Brugeren har som regel i nogen grad tilknytning til job, uddannelse og evt. kan være mistanke om, at brugeren er involveret i gentagen alvorlig kriminalitet og opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 3: Brugeren er bevidst om problematisk adfærd og er delvist motiveret for at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for massiv støtte og motivering. Brugeren har som regel svag eller ingen tilknytning til job og uddannelse, eller tilknytning præget af ustabilitet/mange frafald. Brugeren har ofte ingen tilknytning til foreningsliv. Der kan være risiko for at brugeren opholder sig i periferien af uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 4: Brugeren er ikke bevidst om problematisk adfærd og/eller har ingen motivation for at skabe positive forandringer i hverdagen. Brugeren er som regel ikke i job eller uddannelsesforløb, og har ofte ingen tilknytning til fritids- eller foreningsliv. Der kan være mistanke om, at brugeren er involveret i gentagen personfarlig, organiseret og/eller banderelateret kriminalitet, samt i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Samlet budget pr. år

18+ årlige samlede budget er ca. 16.934.000 kr. og fordeles således:

18+ enhederne: 13.400.000 kr.

KBH 18+: 3.534.000 kr.

Hvilke geografiske områder dækkes

De fem 18+ centre er placeret i Tingbjerg, Husum (matrikelløs), Ydre Nørrebro og Indre Nørrebro. Unge fra alle dele af Københavns Kommune kan benytte 18+.

MÅLOPFYLDELSE

Indikator A: gennemsnitligt antal daglige brugere og unikke brugere.

Succeskriterium: At centrene minimum har 20 unikke brugere pr. dag

Afrapportering: I 2021 var det gennemsnitlige antal daglige unikke brugere 16. **Målet er ikke opfyldt.**

| | Tidl. Afrapportering/baseline 2020 | | Nyeste afrapportering 2021 | |
|-----------------------------------|---|--|---|--|
| | Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden | Unikke brugere i afrapporteringsperioden | Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden | Unikke brugere i afrapporteringsperioden |
| Crossroad | 17 | 68 | 12 | 50 |
| Gadepulsen+ | 23 | 52 | 16 | 47 |
| Upload | 22 | 82 | 12 | 78 |
| KBH18+ | 30 | 129 | 22 | 171 |
| Voldparken | * | * | * | * |
| Samlet for alle 18+ centre | 23 | 331 | 16 | 346 |

*Det bemærkes, at det gennemsnitlige antal eller antallet af unikke brugere ikke figurerer for Voldparken, da succeskriterierne er ændret for den matrikelløse indsats (se indikator E). Det samlede gennemsnit og antal er derfor ikke direkte sammenlignelige med sidste års afrapportering. Af samme årsag er succeskriteriet sat ned fra 25 unikke brugere pr. dag til 20 unikke brugere pr. dag.

Det bemærkes, at 18+ centrene har været lukkede fra uge 4 til uge 18 grundet covid-19, hvorfor der har været en opsøgende covid-indsats i denne periode.

Crossroad lukkede pr. 1. april pga. byfornyelse, hvorfor Crossroad har arbejdet matrikelløst siden da. Upload har haft lukket i ugerne 48-52 grundet bandekonflikt i området. Gadepulsen har haft lukket fra uge 41 til uge 43 grundet coronasmitte og derudover fra uge 49 til uge 51 grundet renovering på matriklen.

Indikator B: Pædagogiske aktiviteter

Succeskriterium: At antallet af pædagogiske aktiviteter øges for alle centre.

Afrapportering: I 2021 var antallet af pædagogiske aktiviteter 514 sammenlignet med 492 i 2020. **Succeskriterium er opfyldt.**

Aktiviteterne har et pædagogisk indhold og kan fx være fodbold, madlavning og fællesspisning, styrketræning, events, kulturelle begivenheder, naturoplevelser, debatarrangementer, lektiehjælp mv.

| | Tidl. Afrapportering/baseline 2020 | | | Nyeste afrapportering 2021 | | |
|--|---|--|--|---|--|--|
| | Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden | Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden | Procentandel af de samlede aktiviteter, der foregår uden for 18+ centret | Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden | Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden | Procentandel af de samlede aktiviteter, der foregår uden for 18+ centret |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------|
| Crossroad | 12 | 7 | 10,81% (12 ud af 111) | 7 | 6 | 89,39% (59 ud af 66) |
| Gadepulsen+ | 10 | 10 | 39,35% (27 ud af 92) | 9 | 12 | 53,66% (44 ud af 82) |
| Upload | 10 | 8 | 21,14% (26 ud af 123) | 5 | 12 | 75,93% (41 ud af 54) |
| KBH 18+ | 12 | 14 | 44,58% (74 ud af 166) | 26 | 8 | 34,93% (109 ud af 312) |
| Voldparken | * | * | * | * | * | * |
| Samlet for alle 18+ centre | 44 | 39 | 28,25% (139 ud af 492) | 47 | 38 | 49,22% (253 ud af 514) |

*Det bemærkes, at hverken det gennemsnitlige antal eller antallet af unikke brugere ikke figurerer for Voldparken i 2020, da succeskriterierne er ændret for den matrikelløse indsats (se indikator E). Det samlede gennemsnit og antal er derfor ikke direkte sammenlignelige med sidste års afrapportering.

Indikator C: Rådgivning

Succeskriterium: At mindst 45 % af de unge i 18+ regi benytter sig af rådgivning.

Afrapportering: I 2021 benyttede 66,31 % af de unge i 18+ regi sig af rådgivning. **Målet er opfyldt.**

Rådgivning er to eller flere - ofte planlagte - møder med rådgivning og/eller vejledning i 18+ center regi, der afholdes inden for tre måneder. Både vejleder og/eller pædagogiske medarbejdere kan gennemføre rådgivning og/eller vejledningsforløb med brugere.

| | Tidl. afrapportering/baseline 2020 | | | Nyeste afrapportering 2021 | | |
|-------------------------------|--|---|--|--|---|--|
| | Gennemsnitligt antal rådgivninger hver måned i afrapporteringsperioden | Unikke unge der har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden | Procentandel af unikke unge, som har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden | Gennemsnitligt antal rådgivninger hver måned i afrapporteringsperioden | Unikke unge der har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden | Procentandel af unikke unge, som har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden |
| Crossroad | 24 | 53 | 78% (53 ud af 68) | 20 | 44 | 88% (44 ud af 50) |
| Gadepulsen+ | 42 | 47 | 90% (47 ud af 52) | 29 | 44 | 93,62% (44 ud af 47) |
| Upload | 38 | 59 | 72% (59 ud af 82) | 40 | 58 | 74,36% (58 ud af 78) |
| KBH 18+ | 6 | 44 | 34% (44 ud af 129) | 5 | 60 | 43,17% (60 ud af 139) |
| Voldparken | 25 | 36 | 51,4% (36 ud af 70) | 19 | 40 | 70,18% (40 ud af 57) |
| Samlet for alle centre | 27 | 239 | 60% (239 ud af 401) | 23 | 246 | 66,31% (246 ud af 371) |

Tabel D: Brobygning

Succeskriterium: At minimum 25 % af de unge i 18+ centrene brobygges til andre relevante aktører (brobygning 1).

Afrapportering: I 2021 blev 17,79 % af de unge i 18+ centrene brobygget til andre relevante aktører. **Målet er derfor ikke opfyldt.**

En brobygning defineres som kontakt imellem brugeren og en anden aktør/samarbejdspartner eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af brugeren.

| Nyeste afrapportering 2021 | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Brobygning 1 | | | Brobygning 2 | | |
| | Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporteringsperioden | Unikke unge i brobygning i afrapporteringsperioden | Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden | Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporteringsperioden | Unikke unge i brobygning i afrapporteringsperioden | Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden |
| Crossroad | 2,75 | 9 | 18% (9 ud af 50) | 1,58 | 3 | 33,33% (3 ud af 9) |
| Gadepulsen+ | 3,17 | 9 | 19,15% (9 ud af 47) | 1,08 | 5 | 55,56% (5 ud af 9) |
| Upload | 2 | 14 | 17,95% (14 ud af 78) | 1,92 | 10 | 71,43% (10 ud af 14) |
| KBH 18+ | 0,83 | 10 | 5,85% (10 ud af 171) | * | * | * |
| Voldparken | 3,17 | 24 | 42,10% (24 ud af 57) | 0,67 | 6 | 25% (6 ud af 24) |
| Samlet for alle centre | 2,4 | 66 | 16,38% (66 ud af 403) | 1,31 | 24 | 42,86% (24 ud af 56**) |

* KBH 18 + opgør ikke opfølgende brobygninger (brobygning 2).
 ** Det samlede antal er uden KBH 18+

Indikator E: Pædagogiske aktiviteter Voldparken

Succeskriterium: Af det samlede antal pædagogiske aktiviteter, skal civilsamfundsorienterede aktiviteter og aktiviteter rettet mod foreningsliv og samarbejdspartnere minimum udgøre 50 %.

Afrapportering: I 2021 udgør civilsamfundsorienterede aktiviteter og aktiviteter rettet mod foreningsliv og samarbejdspartnere 83,78 % af det samlede antal pædagogiske aktiviteter. **Målet er opfyldt.**

Kategorien 'Fælles tredje relationsdannende aktiviteter' dækker over de aktiviteter, hvor den unge og medarbejderen mødes om en fælles aktivitet, fx, brætspil, pc, fodbold, madlavning og fællesspisning, styrketræning, events, kulturelle begivenheder, naturoplevelser, debatarrangementer, lektiehjælp mv. De to øvrige aktivitetskategorier dækker over aktiviteter, hvor repræsentanter fra hhv. civilsamfundet eller det lokale foreningsliv også deltager. Derudover er der generelt fokus på sundhedsfremmende aktiviteter og at inddrage frivillige i aktiviteter.

Alle aktiviteterne er en central del af indsatsens pædagogiske arbejde og betyder i praksis, at medarbejderne opbygger tillidsfulde og bæredygtige relationer til de unge, både individuelt og som grupper. Det er netop de bæredygtige relationer og indgående kendskab til målgruppen, der danner grundlag for motivationsarbejdet, som er bærende når målgruppen skal i arbejde, uddannelse eller inddrages i positive fællesskaber.

Der er samlet udført 111 aktiviteter i 2021, tallene nedenfor viser fordelingen af aktiviteter.

Afrapportering 2020

| | Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden | Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden | Procentandel af fordelingen af aktiviteter |
|---|---|--|--|
| Fælles tredje relationsdannende aktiviteter | 3,5 | 9,3 | 42% (42 ud af 100) |
| Civilsamfundsorienterede aktiviteter | 2,8 | 7,7 | 34% (34 ud af 100) |
| Foreningsliv og samarbejdspartnere | 2 | 14,5 | 24% (24 ud af 100) |
| Afrapportering 2021 | | | |
| | Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden | Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden | Procentandel af fordelingen af aktiviteter |
| Fælles tredje relationsdannende aktiviteter | 1,5 | 12,7 | 16,22% (18 ud af 111) |
| Civilsamfundsorienterede aktiviteter | 3,6 | 8,3 | 38,74% (43 ud af 111) |
| Foreningsliv og samarbejdspartnere | 4,2 | 9,1 | 45,04% (50 ud af 111) |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | 3/5 |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|---------------------------------|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og | 5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer | 5 |

| | | | |
|-----------|---|--|----------|
| | <p>beskyttelsesfaktorer</p> | <p>18+-centrene arbejder direkte med påvirkning af centrale risiko/beskyttelsesfaktorer i det kriminalitetsforebyggende arbejde.</p> <p>Centrene brobygger såvel til uddannelsessektoren, arbejdsmarkedet som civilsamfundet, for herigennem at understøtte at målgruppe kommer i uddannelse og arbejde, og ikke mindst for at eksponere brugerne for positive fællesskaber. Omstilling/udviklingen af 18+ centrene til aktivitetscentre skal netop medvirke til øget netværksdannelse udenfor målgruppens ofte lukkede subkulturelle miljø.</p> <p>I det daglige arbejde i centrene tilbydes individuelle samtaler samt rådgivning, - og vejledningsforløb af såvel individuelle unge, som grupper. Arbejdet med hele grupper af unge i 18+ målgruppen muliggør legitimitet i gruppen for den enkeltes valg og fravalg. Gennem det daglige aktivitetstilbud i og udenfor 18 centrene, arbejdes løbende med brugernes, selvkontrol, impulsstyring, sociale- og tilværelseskompetencer samt uhensigtsmæssige forbrug af rusmidler.</p> | |
| <p>A2</p> | <p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p> | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes i 18+ centrene direkte med alle 4 virkningsfulde elementer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der understøttes bæredygtige relationer og netværk, såvel internt i 18+ målgruppen, som med andre relevante netværk i og udenfor 18+ centrene. Den fortsatte omstilling af 18+ centrene fra væresteder til aktivitetscentre understøtter i endnu højere grad end tidligere netværksdannelsen udenfor målgruppens ofte lukkede subkulturelle miljø. - I centrene arbejdes der ud fra en empowerment-orienteret tilgang. Formålet med det socialpædagogiske arbejde består derfor bl.a. af at rammesætte og facilitere udviklingsprocesser, hvor brugerne kan opnå ejerskab over eget liv, og hvor den enkeltes handlerum kan udvides, hvilket understøttes ved tillæring af tilværelseskompetencer, der muliggør anvendelsen af dette mulighedsrum. Empowerment tænkningen et gennemgående fokusområde og tilgangen forsøges løbende højnet i alle dele af indsatsen. - Målgruppens sociale/kulturelle kapital forsøges kontinuerligt højnet ved, at der målrettet arbejdes med <i>inklusion</i> gennem understøttelse til at starte og fastholde arbejde og uddannelse. Der arbejdes også på at fremme et mere meningsfuldt fritidsliv ved at understøtte en bevægelse ud i alternative fællesskaber, netværk og positive relationer med henblik på at øge brugernes sociale netværk og netværkets evne til at støtte den enkelte. - Målgruppens ejerskab ift. centrene og ikke mindst de enkelte delaktiviteter er et konstant fokuspunkt i 18+ centrene. Der arbejdes særligt med, hvordan ejerskab får positiv betydning ift. målgruppen, således at tilbud og aktiviteter benyttes af og udvikles i samspil med brugerne på den mest hensigtsmæssige måde. | <p>4</p> |

| | | | |
|------------------|-----------------------------------|--|------------------|
| <p>A3</p> | <p>Vidensgrundlag</p> | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Der arbejdes ud fra virkningsfulde tilgange og beskyttelsesfaktorer i indsatsen. En virkningsfuld tilgang kan eksempelvis være rummelighed, bæredygtige relationer, inklusion og inddragelse af brugere. Disse virkningsfulde tilgange skal understøtte et konstant fokus i indsatsen på arbejdet med risiko/beskyttelsesfaktorer, hvilket også har høj grad af dokumenteret effekt, særligt indenfor det kriminalitetsforebyggende område.</p> <p>Der arbejdes løbende med elementer fra mange forskellige metoder med dokumenteret effekt. Der arbejdes ikke ud fra én programbaseret metode, da der ikke umiddelbart findes tilsvarende indsatser, hverken nationalt eller internationalt. Derfor anvendes relevante delelementer, der kan understøtte indsatsens arbejde med beskyttelsesfaktorer.</p> | <p>3</p> |
| <p>A4</p> | <p>Samarbejdets bredde</p> | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>18+ centrene arbejder gennem brobygning til uddannelse, arbejde, samt forenings- og fritidsliv med mange forskellige aktører, såvel kommunale som ikke-kommunale.</p> <p>Den igangværende omstilling fra væresteder til aktivitetscentre, har udbygget samarbejdet med civilsamfundsaktører og dette fokusområde og porteføljen af samarbejdspartnere ligeså. Denne udvikling er igangværende og skal styrkes yderligere i det/de kommende år, ligesom inddragelsen af målgruppen i omstilling fortsat er et højt prioriteret område.</p> <p>18+ centrenes samarbejdsflade går derfor i høj grad på tværs af offentlige aktører og inkluderer civilsamfundsaktører, hvilket fortsat er højt prioriteret. Særligt samarbejde med relevante civilsamfundsaktører er højt prioriteret og skal styrkes yderligere.</p> | <p>4</p> |
| | | <p>Samlet effektscore</p> | <p>16</p> |

SPYDSPIDSEN (SOF)

| | |
|--|--|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Spydspidsen er en institution i Københavns Kommunes Socialforvaltning, BBU, Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge.</p> <p>Spydspidsen tilbyder social behandling af særligt udsatte unge i alderen 15-18 år, der ikke har et skoletilbud, de vil modtage. De unge har ofte erfaringer med kriminalitet, har et højt forbrug af rusmidler og er socialt udstødte. De unge henvises fra BBU-myndighed, når andre tilbud om støtte ikke længere er tilstrækkelige. Alle unge skal være berettiget til en kontaktperson i hht. SEL§52, stk.7. Indsatsens omdrejningspunkt er længerevarende praktikforløb, der tilrettelægges individuelt efter de unges egne ønsker og særlige behov. Hensigten er at inkludere de unge i almensamfundet igen. Derudover tilbyder Spydspidsen undervisning på Folkeskolens afgangsklasseniveau i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen, Ungdomsskolen i Hindegade, og giver desuden op til 24 unge, der passer deres forløb i Spydspidsen, mulighed for at tage folkeskolens afgangsprøve i dansk og matematik.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | <p>Spydspidsen startede som et projekt i 2000, men blev permanentgjort i 2004.</p> |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <p>Spydspidsen har to aktiviteter: 1) At tilbyde de unge praktikforløb i ordinære virksomheder 2) Praktik, kombineret med undervisning med tilbud om FSA på 9. og 10. klasses niveau. Generelt tilbyder Spydspidsen altid et individuelt tilrettelagt forløb med fokus på den unges udvikling i forhold til integration i almensamfundet, øget livskvalitet og fremtidsperspektiv.</p> <p>Derudover er Spydspidsen blevet udvidet til at kunne modtage 18-23-årige unge i Spydspidsen+. Der er bevilget 2 permanente årsværk fra 2017 med henblik på at yde en indsats, der svarer til indsatsen for de under 18-årige. Det er samme målgruppe hvad angår socialbelastning og indsatsen arbejder særlig med fokus på at få de unge tættere på uddannelse samt støtte dem i overgangen til voksenlivet.</p> <p>I 2019 blev LUDO (Læring, Udvikling, Dannelse, Overgang) lagt under Spydspidsens ledelse. LUDO er et mindre og ikke-eksamensrettet undervisningstilbud end Spydspidsens holdundervisning, hvor form og indhold i endnu højere grad kan tilrettelægges individuelt til den enkelte unge. LUDO er ledelsesmæssigt under Spydspidsen, men er indsatsmæssigt et sideløbende tilbud. LUDOs målgruppe er fortrinsvis de anbragte unge, der ikke er parate til at indgå i skole eller anden holdundervisning, men som ønsker at bevæge sig i retning af at blive parat til det.</p> <p>Siden efteråret 2020 har Spydspidsen tilbudt forældregrupper. Mange af de unges forældre fortæller, at de står alene med udfordringerne omkring deres barn, og at netværket omkring dem kan have svært ved at relatere til deres situation. Spydspidsens facilitatorer skaber et mellemmenneskeligt møde med andre som står i en tilsvarende situation som en selv. Forældrene erfarer, at det de går med alene, er noget de her kan dele og være fælles om. Målet er at give forældrene kræfter til at stå igennem denne svære periode af deres liv.</p> <p>Spydspidsen+ indgår i denne afrapportering. Tal fra LUDO indgår derimod ikke.</p> |

| | |
|------------------------------|---|
| Forebyggelseskategori | Tertiær. Størstedelen af Spydspidsens brugere er i den tertiære gruppe, da de har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Dog er der også en mindre gruppe, som kan indplaceres i den sekundære forebyggelsesgruppe, hvor de ikke selv er direkte involveret i kriminalitet, men indgår i kriminelle miljøer. Disse unge tilhører dog målgruppen af særlig udsatte unge. |
| Målgruppe | <p>Spydspidsens primære målgruppe er særligt udsatte unge mellem 15 og 18 år. De har altid følgende karakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har ikke et skoletilbud, de vil modtage eller kan rummes i. • Har en social sag i socialforvaltningens børne- og familieenhed • Er berettiget til en kontaktperson efter SEL § 52, stk.3, nr.7 <p>De har desuden et eller flere af følgende karakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har erfaringer med kriminalitet • Har mange hyppige skoleskift og perioder med manglende undervisning bag sig. • Har et aktivt forbrug af rusmidler • Har svært ved almindelige sociale omgangsformer • Har psykiske vanskeligheder • Har været eller er anbragte • Er socialt udstødte og fra familier med massive sociale problemer <p>Derudover har mange af dem lav selvkontrol, manglende empati, mange skoleskift, antisocialt netværk, eller er ensomme, har haft dårlige familiemæssige opvækstvilkår og nuværende vanskelige familierelationer.</p> <p>I 2021 så målgruppen således ud:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 26 % er anbragte uden for hjemmet • 73 % har betydningsfuldt forbrug af rusmidler • 71 % er involveret i kriminalitet • 79 % har enten diagnoser, tidligere psykiatriske indlæggelser eller selvrapporterede psykiske vanskeligheder <p>Tilsvarende for 2020 så målgruppen således ud:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 44 % var anbragte uden for hjemmet • 57 % havde et betydningsfuldt forbrug af rusmidler • 50 % var involveret i kriminalitet • 94 % havde enten diagnoser, tidligere psykiatriske indlæggelser eller selvrapporterede psykiske vanskeligheder <p>Udsvinget i målgruppens karakteristika er måske ikke signifikant, da det drejer sig om færre end 100 unge.</p> |

Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Denne afrapportering vedrør data både fra Spydspidsen og Spydspidsen+, der er en tilsvarende indsats for de 18-23-årige med lignende sociale karakteristika. Tidligere opgørelser har vist, at både målgruppekarakteristika og resultater minder om Spydspidsens kerneindsats.

Uddannelse: Spydspidsens unge har ved indskrivning ikke et skoletilbud, hvor de kan rummes eller de vil modtage. Flertallet af de unge oplever via praktikken at få lyst til skolegang enten efter endt indskrivning i Spydspidsen eller under indskrivning. Der er her mulighed for en del af Spydspidsens unge at modtage undervisning på folkeskoleniveau og for nogle elever at tage FSA i Spydspidsens skole. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder aktivt med at de unges erfaringer fra praktikforløbene ansporer til brancheafklaring, at den unge får lyst til læring og mod på at vende tilbage til uddannelsessystemet. Spydspidsen inddrager de unges UU-vejledere, når det er muligt.

Beskæftigelse: Indsatsens primære aktivitet er at placere de unge i virksomhedspraktik. De unge får via praktikken indsigt i arbejdsmarkedet og samfundsforhold, får afprøvet egne kompetencer og bliver oftest motiverede for at starte ordinært arbejde, uddannelse eller anden beskæftigelse. De får i dialog med Spydspidsen mulighed for at lægge en realistisk plan for fremtidig beskæftigelse.

Lav selvkontrol: De unge skal indgå i et samarbejde på en almindelig arbejdsplads. De unge støttes her i at kunne begå sig socialt gennem tilknytning til ordinært arbejde, hvor der tages højde for den unges vanskeligheder og den unge trænes i at arbejde med sine uhensigtsmæssige reaktionsmønstre. Dette foregår via indirekte pædagogisk støtte og løbende samtaler med Spydspidsens ungdomskonsulenter og ved direkte og konkrete tilbagemeldinger på arbejdspladsen.

Familie/netværk: Mange unge i Spydspidsen og deres forældre har konfliktyldte forhold, dårlige erfaringer med når de unge skal være en del af samfundets institutioner og har her ofte oplevet nederlag. Når de oplever den positive udvikling, den unge er i gang med, i forhold til at få vendt døgnrytmen, være i gang på en arbejdsplads og begynde at få planer for fremtidig uddannelse og beskæftigelse, forbedres relationen betragteligt og danner basis for en bedre familiedynamik. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder med at forbedre forholdet mellem den unge og hans/hendes forældre, ved dels at dele og udbrede de positive fortællinger om den unges succesoplevelser, og dels ved at orientere forældrene om den udvikling af mestringskompetencer som konsulenten oplever, at den unge gennemgår. Forældrene inddrages ved at have konkrete opgaver med henblik på at støtte op om deres barns praktikforløb. Praktikforløbene giver desuden de unge mulighed for, at udvide deres pro sociale omgangskreds, for herigennem at opnå kontakter, der øger den unges sociale kapital. Gennem skolehjem samtaler, forældresamtaler og løbende kontakt pr telefon og sms, inddrager Spydspidsens ungdomskonsulenter de unges forældre, og er særligt opmærksomme på, at dele narrativer om den unges udvikling og kompetencer.

Adfærd, holdninger og selvindsigt: Via arbejdspraktikforløbene får de unge konkrete erfaringer med, hvordan deres samspil med omgivelserne er og hvilken betydning det har for deres fremtid. De møder et ordinært arbejdsmarked og bliver her bevidste om, hvad der skal til for at de kan begå sig på en arbejdsplads. De får direkte og konkrete tilbagemeldinger fra arbejdsgiver og kolleger, som løbende bliver bearbejdet med ungdomskonsulenten og kontaktpersonen. Samtidigt får de

mange forsøg, idet de kan komme i mange praktikforløb, hvor de kan øve sig, samtidig med at de finder ud af hvilken branche de interesserer sig for. Herigennem udvikler de nye sociale kompetencer og ny social identitet.

Rusmidler: Over halvdelen af de unge som Spydspidsen modtager, har et forbrug af rusmidler, der influerer på deres hverdag. Når de unge kommer i praktik via Spydspidsen, får de en konstruktiv hverdag og erfaringer med egne potentialer. Ved at få et fremtidsperspektiv, en stabil hverdag og positive oplevelser både socialt og fagligt, sker der det at mange enten mindsker eller helt ophører med at indtage rusmidler.

Boligforhold: de unges vanskeligheder bliver ofte tydelige, når de kommer ud i et praktikforløb. Såfremt nogle af vanskelighederne omhandler den unges boligsituation, bliver det undersøgt, beskrevet og formidlet til den unges sagsbehandler, der kan træffe beslutning om ændring på et kvalificeret grundlag.

Fritidsliv: de unges fritidsliv ændrer sig, når de starter i praktik, idet de ofte er nødt til at gå tidligt hjem for at kunne komme op næste dag, er trætte, når de kommer hjem fra arbejde og fordi de på arbejdspladsen bliver introduceret og inspireret til nye og mere konstruktive måder at bruge deres fritid på.

Samlet budget pr. år

6,25 mio. kr. / år

Hvilke geografiske områder dækkes

Københavns Kommune

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|-------------|------------|--|--|---|
| At de unge, der indskrives med et bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer dette forbrug. | | X | Den enkelte unges forbrug af rusmidler afdækkes når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen. | <p>Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt den unges forbrug af rusmidler er reduceret, øget eller uændret.</p> <p>62 % af de unge, der ved indskrivning har haft et højt rusmiddelforbrug har i indskrivningsperioden reduceret eller er ophørt med deres rusmiddelforbrug.</p> | <p>Minimum 40 % af de unge, der indskrives med bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer eller ophører med at forbruge det bekymrende forbrug under indskrivningsperioden.</p> <p>Mål opnået.</p> |
| At de unge, der ved indskrivning er involveret i kriminalitet, reducerer deres kriminelle aktiviteter under indskrivning i Spydspidsen. | | X | Den unges involvering i kriminalitet afdækkes når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen. | <p>Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt den unge har været involveret i kriminalitet i indskrivningsperioden. 84 % har reduceret eller ophørt deres kriminelle aktiviteter i indskrivningsperioden.</p> | <p>Minimum 60 % af de unge, der er involveret i kriminalitet, reducerer eller ophører deres kriminelle aktiviteter i indskrivningsperioden.</p> <p>Mål opnået.</p> |
| At de unge udskrives til skole, uddannelse eller beskæftigelse | | X | Det er et kriterie for overhovedet at modtage forløb i Spydspidsen, at den unge ikke er i stand til at varetage et ordinært job og at den unge ikke har et skoletilbud som han/hun kan eller ønsker at modtage. Det gælder således alle unge ved indskrivningstidspunktet. | <p>Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvad den unge udskrives til.</p> <p>56 % er blevet udskrevet til skole, uddannelse eller ordinær beskæftigelse.</p> <p>13 % af de unge under 18 år er udskrevet uden, at Spydspidsen har kendskab til den videre plan.</p> | <p>Minimum 40 % af de unge udskrives til skole, uddannelse eller ordinær beskæftigelse.</p> <p>Maksimum 20 % af de unge under 18 år udskrives uden at Spydspidsen har kendskab til den videre plan.</p> <p>Mål opnået.</p> |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 3/3 |

SSP+ (SOF)

Kort beskrivelse af indsatsen

SSP+ Frivilligsager

SSP København har siden 2009 haft et frivilligt tilbud målrettet unge i alderen 17,5 år til 24 år, som er alvorligt kriminalitetstruede eller har begået kriminalitet. De unge indstilles primært via forvaltninger i Københavns Kommune. Indstillende fagpersoner har oftest udarbejdet et oplysningsskema, som danner grundlag for SSP+ koordinationsgruppens drøftelse af sagen. SSP+ koordinationsgruppen følger op på frivilligsager ved behov. Unge figurerer ikke, som tilknyttet SSP+ frivillige forløb medmindre de selv har givet tilsagn til dette.

SSP+ Overdragelsessager – overgang fra ung til voksen

I 2018 etableredes SSP-koordinationsgrupper til koordinering af enkeltsager vedr. kriminalitetstruede eller kriminelle unge mellem 10-18 år. Sideløbende har SSP+ koordinationsgruppen og SSP-koordinationsgrupperne arbejdet for at styrke samarbejdet omkring disse overdragelsessager, som også betegnes Ung-til-Voksen-sager. Dette har resulteret i at der fra 1. januar 2022 er påbegyndt en ny fast procedure for overdragelse af enkeltsager fra SSP Københavns 7 områdeforankrede koordinationsgrupper til den bydækkende SSP+ koordinationsgruppe.

Formålet med denne styrkelse af integrationen mellem SSP og SSP+ er at sikre, at de kriminalitetstruede unges overgang fra børnesystemet til voksensystemet bliver så smidig som mulig. Det er afgørende, at de unge i kriminalitetsrisiko bevarer kontakten til myndighederne, samt at de unge bliver bekendte med deres muligheder for støtte med henblik på at komme ud af/forblive ude af kriminalitet og komme i uddannelse og beskæftigelse.

Overdragelse af SSP-enkeltsager sker, når det pågældende områdes SSP-koordinationsgruppe vurderer, at en ung, der nærmer sig det 18. år, fortsat er i kriminalitetsrisiko. Fælles for overdragelsessagerne er, at den unge er alvorligt kriminalitetstruet og ikke selv har vist interesse for at få hjælp til at etablere en kriminalitetsfri tilværelse. Overdragelsen kan ske uden samtykke jf. Retsplejelovens § 115. SSP+ koordinationsgruppens tiltag kan derved ansues som et ekstra sikkerhedsnet til at understøtte den unges overgang til voksenlivet.

SSP+ koordinationsgruppen følger op på overdragelsessager efter 3, 6 og 12 måneder, hvorefter sagen som udgangspunkt afsluttes i SSP+regi, mens de aftalte indsatser fortsættes i de respektive forvaltninger/hos politiet. I visse tilfælde kan SSP+ koordinationsgruppen dog forlænge opfølgningsperioden, så den rækker udover 12 måneder.

Måling af den unges udvikling

Ved første drøftelse af en ung foretages en "startmåling" i form af en vurdering af, om den unge kan betegnes som hhv. 'alvorligt kriminalitetstruet' eller 'kriminalitetstruet'. 12 mdr. senere vurderes det om den unges kriminalitetsrisiko er blevet reduceret. En reduktion kan både bestå i en bevægelse *fra* kategorien 'alvorligt kriminalitetstruet' *til* kategorien 'kriminalitetstruet' og *fra* kategorien 'kriminalitetstruet' *til* "ikke kriminalitetstruet".

Fælles for SSP+ frivilligsager og overdragelsessager

Karakteristisk for borgere med sager i SSP+ er, at de har sager hos flere forvaltninger/myndigheder. Derfor er det en kernopgave for SSP+ koordinationsgruppen at hjælpe borgeren med at navigere i de muligheder og krav, som myndighederne opstiller. SSP+ koordinationsgruppen støtter derved borger i at etablere og opretholde en positiv kontakt til relevante forvaltninger/myndigheder samt påtager sig en koordinerende funktion, så der effektivt og på tværs af forvaltninger/myndigheder lægges en plan, som kan støtte borgeren i at komme ud af kriminalitet og ind i beskæftigelse eller uddannelse.

SSP+ indsatsens formål er:

- At reducere kriminaliteten blandt de unge, der er tilknyttet SSP+.
- At sikre, at de unge får hjælp og støtte til en tilværelse uden kriminalitet gennem en koordineret, helhedsorienteret indsats på tværs af relevante forvaltninger og myndigheder.
- At udvikle og styrke kvaliteten i de enkelte forvaltningers indsatser med den unge.

Indsatsen udgøres af en SSP+ ledergruppe, som har ansvaret for indsatsen og udpeger medarbejderne, der skal tilknyttes den enkelte SSP+ koordinationsgruppe. SSP+ koordinationsgruppen består af repræsentanter fra flg. parter:

- Socialforvaltningen ved Enheden for kriminalpræventive indsatser (EKI) og Borgercenter Børn og Unge (BBU).
- Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen ved Jobcenter København, Ungecentret (JKU).
- Børne- og Ungeforvaltningen ved Ungdoms- og Uddannelsesvejledning (UU).
- Politiets Forebyggelsessektion.
- Kriminalforsorgen i Frihed, Afdelingen i København (KiF).

Hvornår blev indsatsen igangsat

Oktober 2009.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Indsatsen består af:

- Koordinering af støtte/hjælp til kriminelle og kriminalitetstruede unge. Dette gælder også unge, der står til varetægtsfængsling eller foran afsoning, hvor SSP+ koordinationsgruppen koordinerer parterens tiltag til understøttelse af en god løsladelse.
- Indsamling af oplysninger og viden om den unge for at sikre bedst mulige tilbud og plan for den unge.
- Udarbejdelse af forslag til samlet handleplan omkring den unge.
- I forbindelse med opfølgninger på SSP+sagerne foretager SSP+koordinationsgruppen justeringer i tiltagene som følge af ny viden eller begivenheder i borgernes liv.
- Kriminalpræventiv videndeling og styrket samarbejde omkring den unge blandt SSP+ parterne.

SSP+ arbejder også generelt med målgruppen, hvis de er en del af en utryghedsskabende gruppe unge eller deltager perifert i/er tiltrukket af bandemiljøer.

Forebyggelseskategori

SSP+ er en tertiær indsats målrettet unge, der allerede har begået kriminalitet. Indsatsen er enkeltsagsorienteret med fokus på at hjælpe den enkelte unge.

Målgruppe

Målgruppen er unge i alderen 17 ½ til 24 år, der vurderes i stor risiko for at begå gentagen og/eller personfarlig kriminalitet (SSP-niveau 3 og 4). Derudover har målgruppen følgende karakteristika:

- De unge er primært unge mænd.
- De unge fordeler sig rimelig jævnt over aldersgruppen 17 ½ til 24 år.
- De unge som indstilles til SSP+ har problemstillinger og udfordringer i deres liv, der er af kompleks karakter og har ofte flere aktive alvorlige sigtelser og/eller domme bag sig.
- De unge har i de fleste tilfælde flere problemstillinger, som én forvaltning eller myndighed alene har svært ved at støtte den unge.
- De unges boligsituationer er ofte ustabile (hyppige adresseskift, bor hos venner, bor på herberg, hjemløse).
- De unge tilknytning til uddannelse og beskæftigelse er ofte ustabil (dårlig uddannelsesbaggrund, korte ansættelser).
- De unge har ofte eller har haft misbrugsproblemer.
- De unge har ofte psykiske problemstillinger.
- Nogle er varetægtsfængslede, afsoner eller er tilknyttet Kriminalforsorgen.
- De unges omgangskreds rummer ofte kriminelle eller kriminalitetstruede unge.

Alle sager i SSP+

I 2021 var der i alt **190 koordinerede** enkeltsager, herunder både enkeltsager indkommet i 2021 og opfølgninger på enkeltsager indkommet før 2021. Af de 190 sager var **79 nye** enkeltsager, herunder var der 4 nye frivilligsager, 49 nye overdragelsessager og 26 nye EKI-sager. Det bemærkes, at EKI afrapporterer for Exit KK forløb til Sikker By, hvorfor SSP ikke afrapporterer for de 26 sager.

Overdragelsessager

I 2021 var der **49 nye overdragelsessager**, heraf er der:

- 11 afsluttede sager
- 2 sager, der ikke kan vurderes (pga. afbrydelse i 1. kvartal)
- 9 sager til 12-mdrs. vurdering (med opstart januar 2021) inkl. sager, der er afsluttede før 12 mdr.
- 5 sager i positiv udvikling (samlet livssituation) 12 mdr. efter første drøftelse i SSP+
- 4 sager i mindre kriminalitetsrisiko 12 mdr. efter første drøftelse

Aktive og afsluttede sager

Der er løbende indstilling til og afslutning i SSP+. I 2021 var der hhv. **10 aktive og 10 afsluttede sager**. Heraf blev **6 afsluttet positivt, 3 afsluttet negativt og 1 kunne ikke vurderes** pga. afbrudt forløb.

| | Ult. 2016 | Ult. 2017 | Ult. 2018 | Ult. 2019 | Ult. 2020 | Ult. 2021 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Aktive sager | 43 | 30 | 12 | 18 | 16 | 10 |

| | | | | | | |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | |
| Afsluttede sager | 38 | 31 | 24 | 5 | 6 | 10 |
| Afsluttet positiv | 19 | 12 | 11 | 2 | 5 | 6 |
| Afsluttet negativ | 19 | 18 | 13 | 3 | 1 | 3 |
| Kan ikke vurderes | | | | | | 1 |

Når en borger afsluttes positivt, kan vurderingen være, at borger ikke længere vurderes recidivtruet, og der i en længere periode har været en positiv progression og udvikling i den unges liv. Positive afslutningsårsager kan f.eks. være, at borger er startet i uddannelse, job, praktik eller løntilskud og har opnået en stabil tilknytning hertil. Andre årsager kan være, at borger har takket ja til andet relevant tilbud, og der er en positiv plan og kontakt til relevante myndigheder.

Årsagerne til at der er relativt få sager i SSP+ vurderes fortsat at skyldes flere årsager, bl.a. det øgede antal indsatser, der arbejder med den pågældende målgruppe. Derudover har SSP+ opbygget og sikret et kontinuerligt og stærkt tværfagligt netværk, således at samarbejdspartnerne direkte kan kontakte og koordinere med hinanden, frem for at indstille den unge til en samlet koordinering i SSP+. Det opbyggede SSP+ netværk er derudover stærkt medvirkende til, at samarbejdspartnerne i en række sager kontakter og koordinerer direkte med hinanden, frem for at indstille en enkelt ung til en samlet koordinering i SSP+.

De unge som indstilles til SSP+ har problemstillinger og udfordringer i deres liv, der er af kompleks karakter og har ofte flere aktive alvorlige sigtelser og/eller domme bag sig.

Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Indsatsen har primært fokus på reduktion i recidiv af alvorlig og personfarlig kriminalitet.

Der arbejdes derfor direkte og koordinerende med højrisikofaktorer såsom kriminalitet, manglende uddannelse, lav selvkontrol, misbrug eller negativt netværk. Der arbejdes direkte med de unge hos de involverede myndigheder, som er tilknyttet SSP+ samarbejdet. Den koordinerende indsats sker i de to SSP+ arbejdsgrupper, som understøtter en helhedsorienteret indsats. Indsatsen skal sikre, at der udarbejdes en fælles plan med fokus på de største risiko- og beskyttende faktorer på tværs af forvaltningerne. SSP+ skal sikre, at relevante tilbud kommer i spil hurtigt, og at et tæt og koordineret samarbejde sker omkring den enkelte unge.

Frontmedarbejdere, der arbejder med borgeren i forbindelse med SSP+, får udvidet deres handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med borgeren, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte unges sag.

Fokus er også på beskyttelsesfaktorer såsom stabilisering af boligforhold, job og uddannelse samt tilknytning til en forsørgelse.

Samlet budget pr. år

Samlet budget pr. år: kr. 2.500.000 kr.

| | |
|--|---|
| | Bevilgede midler til SSP-sekretariatet: kr. 1.250.000 kr. Bevilgede midler til Ungecentret (JKU) i BIF: kr. 1.250.000 kr. |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Indsatsen varetages af en bydækkende koordinationsgruppe, som koordinerer og aftaler videre proces for alle indkomne kriminalitetsbekymringer vedr. 17+ unge med hensyn til SSP+ frivillige forløb og overdragelsessager. Dertil er der en bydækkende ledergruppe, som monitorerer og udstikker rammerne for koordinationsgruppens arbejde. |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effektmål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-------------|-----------|--|--|---|
| SSP frivilligsager: I positiv udvikling ved afslutning Ved afslutning af sager vurderes det, hvorvidt den unges samlede livssituation kan betegnes som enten <i>bekymrende</i> eller <i>i positiv udvikling</i> | | x | Alle borgere opstartes i forbindelse med, at de er i en stærkt negativ og kriminalitetsbekymrende udvikling ved opstart. | Resultat: 67 % (6 ud af 9) i positiv fremgang. I 2021 blev i alt 10 sager afsluttet i SSP+, hvoraf 1 ikke kan vurderes grundet kort forløb. Ud af 9 vurderede SSP+, at 6 sager havde med positiv afslutning. | Mindst 50 % vurderes i positiv fremgang ved afslutningstidspunktet. En parameter for at en sag kan afsluttes positivt er, at borgeren ikke længere vurderes i risiko for at begå fornyede tilfælde af alvorlig eller personfarlig kriminalitet. Derudover skal der være en stabil kontakt og aktiv plan for borgeren, eller være stabil tilknytning til uddannelse eller beskæftigelse. Ændring til eks. mere stabile boligforhold og til relevante forvaltninger, vurderes også som positiv fremgang. Mål opfyldt. |
| SSP frivilligsager: Alvorlig/personfarlig kriminalitet | | x | Alle borgere tilknyttet SSP+ vurderes at være stærkt kriminalitetstruede. De kan | Resultat: 50 % (2 ud af 4) af positivt afsluttede | Succes: Mindst 60 % af de positivt afsluttede er ikke efter 2 år af afslutning på ny dømt |

| | | | | | |
|---|----------|---|--|--|--|
| <p>2 år efter afslutning (afsluttet 2019)</p> | | | <p>have begået alvorlig eller personfarlig kriminalitet eller være i stærk risiko for at begå dem.</p> | <p>ikke på ny dømt eller sigtet for personfarlig, alvorlig og mindre alvorlig kriminalitet.</p> <p>2 borgere kunne ikke vurderes, da de er fraflyttet Københavns Kommune i 2020.</p> | <p>eller sigtet for personfarlig, alvorlig og mindre alvorlig kriminalitet.</p> <p>Der måles 2 år efter afslutning af den enkeltes forløb i SSP+ blandt på de unge, dog kun blandt de unge SSP+ har afsluttet positivt.</p> <p>Mål ikke opfyldt.</p> |
| <p>SSP frivilligsager: Tilknytning til beskæftigelse, uddannelse eller offentlig forsørgelse 2 år efter afslutning (afsluttet 2019)</p> | <p>x</p> | <p>50 % (3 ud af 6) af de unge havde ved opstarten af indsats <i>ikke</i> nogen ordinær indkomst</p> | <p>Resultat: 75 % (3 ud af 4) af de unge havde ved afslutning af indsats en ordinær indkomst.</p> <p>2 borgere kunne ikke vurderes, da de er fraflyttet Københavns Kommune i 2020</p> | <p>Succes: Mindst 50% af de unge har ved afslutning af indsatsen en ordinær indkomst.</p> <p>Mål opfyldt</p> | <p>Succes: Mindst 50% af de unge har ved afslutning af indsatsen en ordinær indkomst.</p> <p>Mål opfyldt</p> |
| <p>SSP overdragelsessager: Positiv udvikling i samlet livssituation</p> <p>12 mdr. efter første drøftelse af sagen, vurderes det, om den unges samlede livssituation er hhv. status quo, værre eller bedre end ved udgangspunktet. Denne vurdering foretages op baggrund af systematisk analyse af ressource- og risikofaktorer i den unges livssituation</p> | <p>x</p> | <p>Alle borgere opstartes i forbindelse med, at de er i en negativ og kriminalitetsbekymrende udvikling</p> | <p>Resultat: 56 % (5 ud af 9) er i positiv udvikling 12 mdr. efter første drøftelse eller ved afslutning før 12 mdr. i SSP+</p> | <p>Mindst 50 % er i positiv udvikling 12 mdr. efter første drøftelse</p> <p>Opfyldelse af dette målpunkt kræver, at den unges samlede livssituation er bedre end ved første drøftelse, da risikoen for at begå ny personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet herved mindskes.</p> <p>Mål opfyldt</p> | <p>Mindst 50 % er i positiv udvikling 12 mdr. efter første drøftelse</p> <p>Opfyldelse af dette målpunkt kræver, at den unges samlede livssituation er bedre end ved første drøftelse, da risikoen for at begå ny personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet herved mindskes.</p> <p>Mål opfyldt</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|
| <p>SSP overdragelsessager: Reduktion i kriminalitetsrisiko</p> <p>12 mdr. efter første drøftelse af sagen, vurderes det, om den unges risiko for at begå ny personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet er lavere end ved udgangspunktet.</p> | | x | | <p>Resultat: 44% (4 ud af 9) er blevet mindre kriminalitetstruede 12 mdr. efter første drøftelse eller ved afslutning før 12 mdr. i SSP+</p> | <p>Mindst 30 % er blevet mindre kriminalitetstruede 12 mdr. efter første drøftelse.</p> <p>Reduktionen i kriminalitetsrisiko kan både bestå i en bevægelse fra 'alvorligt kriminalitetstruet' til 'kriminalitetstruet' og fra 'kriminalitetstruet' til ikke 'kriminalitetstruet'.</p> <p>Mål opfyldt</p> |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 4/5 |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>SSP+ koordinationsgruppen beskæftiger sig i den enkelte sag direkte med mellemrisikofaktorerne kriminalitet, uddannelse og beskæftigelse, psykisk sårbarhed (fx mhp. kognitive redskaber til selvkontrol/vredeshåndtering), omgangskreds og holdninger/motivation.</p> <p>Den koordinerende indsats sker i SSP+, som understøtter en helhedsorienteret indsats mellem de kommunale parter og myndighedsrepræsentanter i SSP+koordinationsgruppen. Den koordinerende indsats i SSP+ skal sikre at de unge hjælpes videre i rette forvaltning med det mål at understøtte den unge i at starte uddannelse, beskæftigelse, blive selvforsørgende - i det hele taget opnå en stabil tilværelse uden kriminalitet. De involverede forvaltninger og myndigheder arbejder direkte med den unge med henblik på at udføre den rette indsats.</p> | 4 |

| | | |
|--|---|----------|
| | <p>SSP+ skal sikre, at relevante tilbud hurtigt kommer i spil, samt at der sker et tæt og opfølgende samarbejde omkring den enkelte unge. Frontmedarbejdere, der samarbejder via SSP+, får udvidet deres vidensgrundlag og fælles handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med SSP+ borgere, der gør det muligt at handle effektivt i den enkelte SSP + sag.</p> <p>SSP+ indsatsen giver særlige handlemuligheder for frontmedarbejdere i deres daglige praksis og dermed unikke muligheder for at påvirke risiko- og beskyttelsesfaktorer af stor betydning for den unges positive udvikling</p> | |
| <p>A2</p> <p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p> | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>SSP+ indsatsen arbejder med mekanismer, som har evidens for kriminalpræventiv virkning herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fokus på tilknytning til uddannelse og beskæftigelse • Fokus på styrkelse af social kapital og selvkontrol • Fokus på tilknytning af mentor eller relevante fagpersoner • Styrkelse af fleksibelt samarbejde mellem fagpersoner – dannelse af netværk. <p>Den konkrete indsats foregår hos samarbejdspartnere, som hver især bruger en eller flere virkningsfulde tilgange – relationsarbejde, medejerskab, kognitive redskaber, opbygning af den unges sociale kapital samt styrkelse af selvværd og tro på egne muligheder.</p> | <p>4</p> |
| <p>A3</p> <p>Vidensgrundlag</p> | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> | <p>5</p> |

Indsatsen bygger på systematiske og valide før- og eftermålinger af den enkeltes kriminalitetsrisiko. Indsatsen er målrettet en række risiko- og beskyttelsesfaktorer, hvilket afspejles i den måde, hvorpå de enkelte unge drøftes på SSP+ koordinationsgruppemøderne. Her struktureres drøftelsen altid ud fra gennemgang af otte faktorer, som er elementer fra de evidensbaserede redskaber Youth Level of Service - Case Management Inventory (YLS/CMI) og Level of Service/Risk-Need-Responsivity (LS/RNR), som Socialforvaltningen anvender til at vurdere enkeltpersoners risiko for at begå eller falde tilbage til kriminalitet. SSP+ gør brug af disse elementer for at sikre en helhedsorienteret drøftelse af den enkelte unge: Kriminalitetshistorik, Uddannelse og beskæftigelse, Familie, Fritid, Omgangskreds, Misbrug, Holdninger og Psykisk sårbarhed.

Inden for disse faktorer arbejder SSP+koordinationsgruppen med at identificere konkrete eksempler på risiko- og beskyttelsesfaktorer i den unges tilværelse (fx god afgangseksamen fra folkeskolen som beskyttelsesfaktor, kriminelle familiemedlemmer som risikofaktor). Drøftelse af de otte faktorer giver SSP+ koordinationsgruppen indikationer på, hvilke tiltag der vil være mest hensigtsmæssige og effektfulde med henblik på at understøtte den unge i at fastholde eller etablere en kriminalitetsfri tilværelse.

Indsatsen har løbende opnået positive resultater, og de opstillede effektrettede succeskriterier og aktivitetskriterier har vist sig gavnlige for den enkelte borgers situation.

| | | | |
|----|----------------------------|--|-----------|
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> | 3 |
| | | <p>Langt de fleste SSP+ overdragelsessager og SSP+ frivilligsager involverer minimum to eller flere samarbejdende myndigheder/offentlige aktører i form af BUF, SOF og Politi, men i stigende grad også Kriminalforsorgen.</p> <p>Dette samarbejde afspejler også det faktum, at der i dag primært indstilles unge til SSP+, hvis problemstillinger kalder på en tværfaglig tilgang og et tæt samarbejde på tværs af forvaltninger, Politi og Kriminalforsorgen. Det er netop denne brede repræsentation og mangfoldighed af faglige kompetencer, der gør SSP+ koordinationsgruppen i stand til at analysere og håndtere de komplekse problemstillinger, SSP+sager ofte indeholder.</p> | |
| | | Samlet effektscore | 16 |

DEN KORTE SNOR (SOF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Den Korte Snor er en familierådgiver- og kontaktpersonindsats, der skal sikre hurtig opfølgning på unges uroskabende og truende adfærd eller begyndende kriminalitet. Indsatsen er en del af Københavns Kommunes indsatser over for børn og unge under den kriminelle lavalder, som udviser bekymrende, voldelige eller uroskabende adfærd i byens lokalområder. Indsatsen retter sig både mod barnets/den unges familieliv og deltagelse i skole, uddannelsesinstitutioner og fritidsaktiviteter samt venskabs- eller fællesskabsrelationer. Den Korte Snor består af 16 kontaktpersoner og otte sagsbehandlere/familierådgivere, som er ansat i fire BBU- myndighedsenheder samt af den Korte Snors centrale enhed. Den centrale enhed består foruden leder af en skolekonsulent, en aktivitetskoordinator og to supervisorer/psykologer. Den Korte Snor findes i BBU Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave, BBU Nørrebro-Bispebjerg, BBU Brønshøj-Husum-Vanløse og BBU Amager.</p> <p>I 2. halvår 2019- 1. halvår 2020 svarende til den periode, der måles på i det efterfølgende, har Covid-19 haft stor indflydelse på indsatsen. Dels har det været svært at mødes fysisk med de unge, hvorfor en del kommunikation er foregået over telefon, hvilket en del unge ikke har profiteret af. Derudover har de unge ikke været i skole i en lang periode, men været hjemme, hvilket kan have betydning for de unges trivsel. Dertil kan hjemmenes konfliktniveau være steget, da familierne ofte har skullet deles om få kvadratmeter. Kontaktpersoner og familierådgivere har haft svært ved at udføre deres arbejde optimalt, da Danmark lukkede ned og kommunikation blev overført til telefon og onlinemøder.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | Den Korte Snor blev etableret af BR som projekt i 2006, og senere udvidet i både 2008 og 2009, hvor man også etablerede indsatsen som en selvstændig enhed bestående af en leder, to psykologer, en aktivitetskoordinator og en skolekoordinator. |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | Struktureret samvær ved kontaktperson. Familierarbejde ved sagsbehandler/familierådgiver i samarbejde med kontaktperson. Unge-, familie-, og netværksaktiviteter. Skole- og uddannelsesrettede forløb med fokus på motivation og brobygning til skole/uddannelse. |
| Forebyggelseskategori | Tertiær |
| Målgruppe | Målgruppe for Den Korte Snor er børn og unge i alderen 10 til 17 år, som er involveret i vold, personfarlig kriminalitet eller udviser en uroskabende eller bekymrende adfærd. Den Korte Snors målgruppe kan med fordel opdeles i to aldersgrupper: en gruppe fra 10 til 15 år og en gruppe fra 15 til 17 år. Hvad angår målgruppen af de 10 til 15-årige, er der ikke nødvendigvis tale om afhøring hos politiet, men de kan have vakt stor bekymring i skoler, ungdomsklubber og/eller hos SSP gennem deres adfærd, relationer og familieforhold. Deres familiemæssige baggrund, herunder ældre søskende, der har begået kriminalitet, kan også være et medvirkende kriterium for visitation til indsatsen. Hvad angår gruppen af unge over 15 år, er disse unge ofte kendt af Socialforvaltningen, og en del er tidligere sigtet af politiet. |

| | |
|---|--|
| <p>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</p> | <p>Der er løbende optag i Den Korte Snor, og indsatsen har kapacitet til at rumme 80 indskrevne unge fordelt på fire bydele. En forløb i Den Korte Snor er normeret til 8-12 måneder.</p> <p>Sikker By leverer en datapakke omhandlende indsatsdeltagere, som er startet i indsatsen d. 09.05.2011 eller senere og har afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2020²³. Data viser: Gennemsnitsalder er 14 år, 91% er drenge, 42% bor i et monitoreringsområde, 59% bor kun med den ene forældre, 24% har tre eller flere søskende, 43% af mødrene står udenfor arbejdsmarkedet, 36% af mødrene har grundskole som højeste uddannelsesniveau og 34% af mødrene har erhvervsfaglig uddannelse, 36% af fædrene står udenfor arbejdsmarkedet, 44 % af fædrene har grundskole som højeste uddannelsesniveau og 24 % af fædrene har erhvervsfaglig uddannelse. 16% af indsatsdeltagerne er i beskæftigelse seks måneder før indsatsen, mens 21% er i beskæftigelse seks måneder efter. 12% af indsatsdeltagerne er under uddannelse seks måneder efter indsatsen, mens andelen i uddannelse seks måneder før indsatsen er ukendt/ikke angivet af diskretionshensyn. Andelen af indsatsdeltagere, der er selvforsørgende, falder fra 84% seks måneder før indsatsen til 64% seks måneder efter indsatsen.</p> <p>Målgruppen består således primært af unge drenge fra København med minimum én søskende, hvoraf en overvægt bor sammen med én forælder, og hvoraf en overvægt af forældrene er uden for arbejdsmarkedet med ingen eller kort uddannelse. Målgruppen er i højere grad i uddannelse og beskæftigelse efter endt indsats, mens målgruppen i lavere grad er selvforsørgende.</p> <p>Vi arbejder med følgende risiko- og beskyttelsesfaktorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uddannelse og skole, herunder trivsel og fremmøde i skole, brobygning til skoletilbud osv. • Familieforhold, herunder reduktion af konfliktniveau i familien, sikring af tilstrækkeligt opsyn med den unge samt familiearbejde med fokus på de indbyrdes relationer i hjemmet. • Venskabsrelationer, herunder understøttelse af venskabsrelationer med unge, der ikke er involveret i kriminalitet. • Fritid, herunder brobygning til organiserede fritidsaktiviteter i regi af KK, frivillige organisationer eller andre. • Adfærd, herunder vredeshåndtering (Diamantforløb), træning af sociale kompetencer og selvkontrol. • Misbrug, herunder brobygning til U-turn. |
| <p>Samlet budget pr. år</p> | <p>Ca. 4 mio. kr. Der er tale om en fireårig bevilling, der senest er givet fra og med budgetår 2022.</p> |
| <p>Hvilke geografiske områder dækkes</p> | <p>Indsatser dækker følgende BBU-enheders områder i København: Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave, Nørrebro-Bispebjerg, Brønshøj-Husum-Vanløse og Amager.</p> |

²³ Dvs. datapakken dækker en tidligere periode, end den periode af rapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--------------------------|-------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|---|
| Skole ²⁴ | | x | 20% | 10% | Andelen af unge med fravær på over 50 procent er reduceret med minimum 50% Resultat: 50 % (målet er opfyldt) |
| Fritidsliv ²⁵ | | x | Datagrundlaget er mangelfuldt | Datagrundlaget er mangelfuldt | Mindst 65 % af de unge har et aktivt fritidsliv med deltagelse i fritidsaktiviteter i regi af KK, frivillige foreninger eller lign. Succeskriteriet udgår i årets afrapportering pga. det mangelfulde datagrundlag, men genoptages næste år. |
| Fritidsjob | | x | 5% | 30 % | 25 % af de unge er i fritidsjob ved udskrivning Resultat: 30% (målet er opfyldt) |
| Familie ²⁶ | | x | 73% | 95% | 80 % af familierne vurderes at håndtere konflikter på en konstruktiv måde Resultat: 95% (målet er opfyldt) |

²⁴ Der er for alle *indskrævne* fra og med ultimo januar 2019 ændret i måden, hvorpå der spørges til skole. Deraf følger, at antallet af valide observationer, der kan informere indikatoren, udgøres af 10 ud af 37 unge, hvilket er et meget begrænset grundlag for generalisering. Hvad angår *udskrevne* unge fra 1. juli 2020 og frem (dvs. afrapporteringsgrundlag for 2023 og frem) er antallet af observationer langt mere fyldestgørende (>90%).

²⁵ Fritidslivet i dataindsamlingsperioden 7.2019-6.2020 har i høj grad været betinget af Covid-19. Dertil kommer, at der for alle *indskrævne* fra og med ultimo januar 2019 er ændret i måden, hvorpå der spørges til fritidsliv. Datagrundlaget er imidlertid så mangelfuldt (n=6), hvorfor observationerne må betragtes som uanvendelige til generalisering. Hvad angår *udskrevne* unge fra 1. juli 2020 og frem (dvs. afrapporteringsgrundlag for 2023 og frem) er antallet af observationer langt mere fyldestgørende (>90%).

²⁶ Indikator for konstruktiv håndtering af konflikt er fravær af "højt konfliktniveau".

| | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|
| Venskabsrelationer ²⁷ | | x | 41% | 59% | 60 % af de unge vurderes at indgå i venskabsrelationer, der understøtter almen integration Resultat 59% (målet er ikke opfyldt) |
| Den unges tro på fremtiden | | x | 68% | 81% | Mere end 75 % af de unge forfølger positive mål om fx uddannelse og arbejde. Resultat: 81% (målet er opfyldt) |
| Sigtelser 2020 ²⁸ I alt | | x | 79 % får ingen sigtelser 3-6 mdr. op til indsatsens start jf. datapakke | 75 % får ingen sigtelser 6 mdr. op til udskrivning. | Succeskriterium: 50 % får ingen sigtelser mellem 3 og 6 mdr. efter indsatsens afslutning. Resultat: 75% (målet er opfyldt) |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 5/6 |

²⁷ Indikatorer for venskabsrelationer, der understøtter almen integration, er fravær af venskabsrelationer, der "i mindre grad" eller "ikke" understøtter almen integration.

²⁸ Data stammer fra årets datapakke. Opgørelsen er baseret på sigtelsesdata for indsatsdeltagere, som har startet indsatsen d. 9.05.2011 eller senere, og som har afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2020. Der er tale om i alt 140 observationer.

NEXUS (SOF)

| | |
|--|--|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Nexus er en døgninstitution for udsatte og kriminalitetstruede unge. Nexus arbejder med sport og friluftsliv som en integreret del af både den interne skole og dagligdagen på afdelingerne.</p> <p>Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det bidrager til, at unge med adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og antisocial adfærd.</p> <p>Typisk for de unge på Nexus er, at de har vanskeligheder relateret til både affektregulering og mentalisering. At øge graden af selvindsigt og selvkontrol hos unge med komplekse problemstillinger kræver et insisterende og robust behandlingsmiljø, hvor man er i stand til at udfordre og støtte de unge på samme tid.</p> <p>Det pædagogiske fundament er baseret på et miljøterapeutisk behandlingskoncept, som blandt andet er sammensat af en række praksisredskaber, der er elementære for strukturerne i miljøet, men også en række konkrete redskaber, som har til formål at imødekomme specifikke udfordringer hos den enkelte unge.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | September 2009. |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | Indsatsen er ikke delt op i delaktiviteter, men er en helhedsorienteret indsats, som blandt andet inkluderer intern skole, AART (Adapted Aggression Replacement Training), misbrugsbehandling, psykologiske undersøgelser og diverse fritidsaktiviteter. |
| Forebyggelseskategori | Tertiær forebyggelse. |
| Målgruppe | <p>Målgruppen er unge i alderen 14 år til 18 år, der typisk har flere af nedenstående vanskeligheder:</p> <ul style="list-style-type: none">• Er kriminelle eller stærkt kriminalitetstruede• Har diagnostiske vanskeligheder af forskellig karakter• Er misbrugende• Har generelle sundhedsrelaterede vanskeligheder• Har svært ved affektregulering og mentalisering <p>Institutionen er normeret til 12 pladser samt 2 projektpladser.</p> |
| Samlet budget pr. år | Basisbudget for den interne skole er 4.277.624 kr. |

Hvilke geografiske områder dækkes

Basisbudget for afdelingen: 1.061.711 kr.

I førstnævnte er indregnet særlig bevilling fra SUD på 3.600.00 kr. ift. sag om indendørs overvågning på åbne afdelinger.

Vi er finansieret via BUM-modellen²⁹ med takster pr. indskrevet ung

Primært unge fra Københavns Kommune, men vi har også løbende indskrivninger fra andre kommuner i Danmark.

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|-----------------------------|-------------|------------|---|---|--|
| Folkeskolens afgangseksamen | | X | 10 unge opfyldte i 2020 kriterierne for at tælle med i denne måling, hvoraf 8 ud af 10 unge bestod minimum 2 fag ved folkeskolens afgangseksamen – svarende til 80 % af de unge. | 4 unge opfyldte i 2021 kriterierne for at tælle med i denne måling, hvor 2 unge bestod minimum 2 fag ved folkeskolens afgangseksamen – svarende til 50 % . | 75 % af de unge, der er indskrevet i 9. klasse på Nexus, skal have en afgangseksamen i minimum 2 ud af 3 af fagene dansk, matematik og engelsk. I målingerne medregnes de unge, der er indskrevet minimum 6 måneder før eksamen. (målet er ikke opfyldt) |

²⁹ Kommunerne organiserer arbejdet med udsatte børn og unge efter en bestemt styringsmodel – BUM-modellen. Læs mere: <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/myndighed-og-leverandor>

| | | | | | |
|---|--|----------|---|---|--|
| <p>Reduktion i forhold til eventuelt misbrug af euforiserende stoffer.</p> <p>Vi bruger her vores pointsystem som indikator, hvor personalet dagligt noteret om den unge har været under mistanke for at benytte euforiserende stoffer, herunder gælder også at være i et fællesskab, hvor de andre er under mistanke. Dette sammenholdes med beskrivelser fra sagsakter, sagsbehandler m.m. om misbrug ved indskrivning.</p> | | <p>X</p> | <p>15 unge ud af 17, der var indskrevet på Nexus i 2020 (og vi har tilstrækkeligt statistisk materiale på), havde ved indskrivning et misbrug/forbrug af hash.</p> <p>2 unge havde ved indskrivning ikke et misbrug, men heraf havde den ene sidste år på Nexus fået et (mindre) misbrug, hvorfor vi i resultatet tæller denne med. Af de således 16 unge har 12 reduceret deres misbrug (enten fra indskrivning eller fra sidste års reduktion) og 4 har fastholdt den reduktion, de havde haft på Nexus i 2019, men har ikke yderligere reduceret (hvoraf alle 4 resultater peger på indtag af rusmidler max 1 ud af 10 dage).</p> <p>Af de 15 unge, der blev indskrevet med misbrug, har alle reduceret deres forbrug/misbrug, svarende til 100 % af de unge. I forhold til den ene, der blev indskrevet uden kendt misbrug, og som sidste år steg i forbrug, er ligeledes reduceret til et minimalt forbrug.</p> | <p>20 unge ud af 22 som har været anbragt i 2021 havde ved indskrivning et misbrug/forbrug af hash.</p> <p>Af de 20 unge, der blev indskrevet med misbrug, har alle reduceret deres misbrug, svarende til 100% af de unge.</p> | <p>Der skal hos 70 % af de unge, der indskrives på Nexus med et misbrug af euforiserende stoffer, kunne dokumentere en reduktion i dette misbrug. (målet er opfyldt)</p> |
|---|--|----------|---|---|--|

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| <p>Reduktion i konfliktoptrappende og intimiderende adfærd</p> <p>Vi bruger her vores pointsystem som indikator, hvor personalet dagligt noteret om den unge har været part i konfliktoptrappende, truende og/eller intimiderende adfærd. Dette sammenholdes med beskrivelser fra sagsakter, sagsbehandler m.m. om samme adfærd ved indskrivning.</p> | | X | <p>Hos 17 ud af 17 unge, der var indskrevet på Nexus i 2020 (og vi har tilstrækkeligt statistisk materiale på), kan der dokumenteres en reduktion i forhold til intimiderende og konfliktoptrappende adfærd sammenlignet med indskrivningstidspunktet, svarende til 100 % af de unge. Heraf har en ung dog haft en lille stigning i konfliktaadfærd i forhold til sidste år, hvor denne adfærd var faldet markant.</p> | <p>Hos 22 ud af 22 unge, der var indskrevet på Nexus i 2020, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til intimiderende og konfliktoptrappende adfærd sammenlignet med indskrivningstidspunktet, svarende til 100 % af de unge.</p> | <p>70 % af de unge, der er anbragt på Nexus, skal have reduceret antallet af episoder med konfliktoptrappende, truende og intimiderende adfærd.</p> <p>(målet er opfyldt)</p> |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 2/3 |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|---------------------------------|--|--------------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> | 5 |

| | | | |
|-----------|--|---|----------|
| | beskyttelsesfaktorer | <p>På Nexus arbejdes der direkte med at påvirke en række højrisikofaktorer, fx manglende uddannelse, lav selvkontrol, ringe mentaliseringsevne (herunder manglende empati), antisocial udvikling og ikke mindst kriminalitet og misbrug. Der arbejdes målrettet med at få de unge gennem Folkeskolens afgangseksamen i de fag, der er adgangsgivende til ungdomsuddannelserne. Vi kører faste AART-hold (Adapted Aggression Replacement Training) og har sideløbende stort fokus på at arbejde med de unges evne til at affektregulere og håndtere konflikter. Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det er bidragende til, at unge med adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og anti-social adfærd.</p> | |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Vi har fokus på bæredygtige relationer, både i forhold til at arbejde med et værdisæt omkring, at de ansatte er nogle gode rollemodeller og autentiske voksne, som er troværdige, tillidsvækkende og motiverende. Men også i forhold til vores kontaktpædagogfunktion, hvor alle unge har en primær og en sekundær pædagog, som de har en særlig kontakt til, og som er ansvarlige tovholdere i de unges liv under anbringelsen på Nexus. Vi arbejder med empowerment i den forstand, at vi har fokus på at øge de unges selvværd gennem skolekundskaber, hjælp til selvstændig livsførelse, fokus på at skabe succesoplevelser samt fysisk udvikling og velbefindende.</p> <p>I forhold til social kapital er det et grundlæggende fokus, at vi arbejder på at forbedre de unges relationer til deres forældre, venner og bekendte. Det er vigtigt for os, at de unge føler sig retfærdigt behandlet på Nexus, selvom de ofte i udgangspunktet føler at selve anbringelsen er uretfærdig. Ligeledes arbejder vi med at skabe ejerskab og give de unge mulighed for at få indflydelse på både aktiviteter og indhold i hverdagen, samtidig med at vi kontinuerligt forsøger at motivere dem til at tage ansvar og ejerskab for at forbedre deres generelle livssituation.</p> | <p>4</p> |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsætter og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsætter, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsætter (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> | <p>4</p> |

| | | | |
|-----------|----------------------------|--|-----------|
| | | Vi har haft stort fokus på at skabe et behandlingskoncept, som er sammensat af dels en række evidensbaserede metoder og værktøjer (miljøterapi, AART (Adapted Aggression Replacement Training), NADA (øreakupunktur) mm.), samtidig med at vi, med øje for den komplekse målgruppe vi arbejder med, har udviklet interne redskaber, fx en incitamentsstruktur med et pointsystem, som har fokus på at skabe synlighed omkring effektmåling, men også imødekommer dialog, trivsel og udvikling hos målgruppen. | |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Udover det meget direkte samarbejde med målgruppen, så samarbejdes der også med myndighedssiden, familierne, Kriminalforsorgen, PPR, psykiatrien, kommunale folkeskoler, UU-vejledere, Spydspidsen, SIRI, SSP, Politi, VINK, Centerstab, Centersygeplejerske, naboer fagforeninger, Arbejdstilsynet, Socialtilsynet, Fødevarestyrelsen m.fl.</p> | 5 |
| | | Samlet effektscore | 18 |

ENHEDEN FOR KRIMINALPRÆVENTIVE INDSATSER (SOF)

| | |
|---|--|
| <p>Kort beskrivelse af indsatsen</p> <p>Hvornår blev indsatsen igangsat</p> | <p>Afrapporteringen indeholder beskrivelse, dokumentation og effektaf rapportering af Exit KK samt dokumentation på Den Nationale Rammemodel for Exit (Rammemodellen), da denne varetages under samme bevilling.</p> <p>Exit KK og Rammemodellen er organiseret som et tværforvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF. Den kommunale Exit-indsats, Exit KK, tilbyder en på samme tid social-, uddannelses- samt beskæftigelsesfaglig indsats og en specialiseret kriminalpræventiv indsats, der har til formål at forebygge social udsathed og kriminalitet samt understøtte selvforsørgelse blandt voksne borgere i Københavns Kommune.</p> <p>Derudover varetager EKI den udførende opgave i forhold til Den Nationale Rammemodel for Exit i samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen.</p> <p>Den oprindelige exit-indsats blev iværksat i maj 2010 og Rammemodellen i 2013.</p> |
| <p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</p> | <p>Delaktiviteterne i Exit KK er:</p> <p>Exit KK arbejder med borgerne om indre og ydre faktorer, der er gensidigt afhængige af hinanden. De indre faktorer er borgerens måde at opfatte og håndtere hverdagen på, de ydre faktorer er de ting, borgerens hverdag indeholder.</p> <p>EKI arbejder med borgernes indre og ydre faktorer ved:</p> <ul style="list-style-type: none">• Samtaler, der skaber ro, overblik og udvikling• Identifikation af hvor og hvordan borgeren kan handle• Råd og vejledning om muligheder og tilbud• Udgøre indgangen til almindelige kommunale ydelser i BIF, BUF og SOF• Involvering i alle processer med borgerne, på en måde så borgerens kompetencer øges <p>Hvilke emner og områder, der arbejdes med, er defineret i en samarbejdsaftale og tager udgangspunkt i en screening af borgernes kriminogene risikofaktorer samt af, hvad borgerne i øvrigt oplever af udfordringer.</p> <p>Til screeningen anvendes LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity), der er en evidensbaseret kriminalpræventiv metode til kortlægning og vurdering af borgerens specifikke kriminogene risici og behov.</p> <p>Der arbejdes målrettet med de risiko- og behovsfaktorer, som forskningen peger på, har betydning for recidiv til kriminalitet:</p> |

1. Kriminalitetshistorik
2. Antisocialt personlighedsmønster
3. Prokriminal holdning og tænkning
4. Antisocial omgangskreds
5. Problemer i forhold til familie og/eller partner
6. Problemer i forhold til skole og/eller arbejde
7. Ingen ikke-kriminelle fritidsaktiviteter
8. Stof-/alkoholproblemer

EKI har i øvrigt fokus på at brobygge til anden behandling for fysiske og psykiske helbredsproblemer. Deltagerne får hjælp og støtte til deres øvrige sociale problemstillinger som eksempelvis økonomistyring, hjemløshed, højt trusselsniveau mv. Indsatsen arbejder med evidensbaserede metoder til udvikling af borgernes motivation, forstået som vilje, evne og parathed.

I 2021 har EKI videreført en evalueringsproces påbegyndt i 2020, baseret på Principfokuseret Evaluering³⁰, med det resultat at de tidligere udarbejdede principper for vejledernes arbejde og tilgange i forløbene på tværs af indsats er blevet genbesøgt, og der er bevaret fokus på den fælles tilgang i EKI. Processen involverede bl.a., at vi interviewede 17 borgere. Vi gennemførte de 17 interviews pr. telefon i forbindelse med gennemførelsen af den årlige brugertilfredshedsundersøgelse. Borgerne blev bl.a. interviewet om deres perspektiv på den indsats, de er indskrevet i, relationen til deres vejledere og deres udbytte af indsatsen. I 2021 gjorde vi de første erfaringer med anvendelsen af Borgerrejser som værktøj til kvalitativ evaluering af udvalgte forløb med involvering af borger og samarbejdspartnere i det konkrete forløb. Dette vil blive afprøvet yderligere i 2022.

I 2021 implementerede EKI endvidere et nyt koncept, hvor vejlederne understøttes i at sætte mål i forløbene sammen med borgerne, til mere systematisk at følge op på borgernes trivsel samt til systematisk at følge progressionen i borgernes udvikling. Det nye koncept har været undervejs i flere år, og forventes at kunne bidrage til at øge præcision og kvalitet i det enkelte forløb, sikre ens kvalitet på tværs af forløbene, samt at udvikle vores forståelse af, hvilke elementer, der virkelig bidrager til forandring hos borgerne. I 2022 gennemføres den første opsamling af de data og resultater, der er indsamlet. Opsamlingen forventes at understøtte den fortsatte implementering af konceptet.

De seneste år har der været et øget kropsligt fokus i vejledningen, og bl.a. vil tilbuddet om NADA (en recovery-model baseret på øreakupunktur) som supplement i forløbene bredes yderligere ud, så flere borgere kan få det tilbudt. I 2022 tilbydes samtlige medarbejdere i EKI således uddannelse og certificering i brugen af NADA. I 2021 er der desuden gjort de første erfaringer med brugen af kropsterapi i forløbene. Dette vil der fortsat være fokus på i 2022.

³⁰ Principfokuseret Evaluering omhandler fælles formulerede principper, og hvordan de sætter rammen for fælles værdier og viden om, hvad der virker for borgerne. Den principfokuserede evaluering undersøger således, om principperne er meningsfulde og gennemførlige for organisationen, om de faktisk følges, og hvorvidt principperne kan lede i retningen af ønskede resultater (Michael Quinn Patton (2018): "Principles-Focused Evaluation").

Forebyggelseskategori
i

Tertiær og forebyggende

Målgruppe

Målgruppe:

Voksne borgere, der er involveret i alvorlig- og/eller personfarlig kriminalitet. Målgruppen har ofte tilknytning til bandemiljøet. Sindslidelser og -forstyrrelser, misbrug, antisocialt netværk, antisocialt mønster og prokriminelle tanker samt mangel på grundlæggende tilværelseskompetencer forhindrer dem i at afholde sig fra kriminalitet og blive lovligt selvforsørgende. De har således svært ved at tilpasse sig normalsystemet og står ofte uden arbejde og uddannelse. Det er borgere, der har behov for en særlig støtteindsats, er motiverede for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.

Antal brugere:

I tabel 1 ses det antal forløb, der årligt har været i gang i hhv. Exit KK og Rammemodellen. Den enkelte borger kan optræde flere gange i opgørelsen, da programforløbets varighed kan strække sig over flere år. Derudover kan borgerne enkelte gange gå igen samme år, hvis de har afsluttet og opstartet forskellige forløb inden for samme år. EKI har i 2021 i alt haft **89 igangværende forløb**. Heraf var 55 forløb fortsat i gang pr. 31. december 2021, hhv. 40 i Exit KK og 15 i Rammemodellen. Bevillingen er normeret til 50 helårspladser.

TABEL 1: SAMLET ANTAL IGANGVÆRENDE PROGRAMFORLØB PR. ÅR, 2014-2021

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EXIT KK | 20 | 34 | 46 | 59 | 55 | 67 | 69 | 69 |
| RAMME | 11 | 22 | 39 | 33 | 24 | 22 | 28 | 20 |
| I ALT | 31 | 56 | 85 | 92 | 79 | 89 | 97 | 89 |

Fra den oprindelige Exit indsats blev igangsat i 2010 til udgangen af 2021 har der i alt været indskrevet sammenlagt **356 unikke borgere** i de to indsats³¹. 288 unikke borgere i Exit KK og 91 i Rammemodellen. En del af borgerne indskrives flere gange, og også i begge indsats. Det samlede antal iværksatte programforløb siden 2010 er således i alt **475**, heraf 360 Exit KK forløb og 115 Rammeforløb.

I 2021 blev der iværksat 39 **programforløb**. De iværksatte programforløb fordeler sig som vist i tabel 2, med de seneste år til sammenligning. Til denne tabel skal det bemærkes, at særligt 2021 formodes at være influeret af COVID 19.

TABEL 2: ANTAL IVÆRKSATTE PROGRAMFORLØB 2014-2021:

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|

³¹ I afrapporteringen indgår kun forløb, der baseres på LS/RNR, dvs. forløb fra 2014 og frem.

| | | | | | | | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| EXIT KK | 20 | 21 | 31 | 27 | 26 | 34 | 38 | 30 |
| RAMME | 11 | 15 | 24 | 12 | 11 | 13 | 17 | 9 |
| I ALT | 31 | 36 | 55 | 39 | 37 | 47 | 55 | 39 |

I alt 431 programforløb er afsluttet pr. den 31. december 2021 tilbage fra indsatsens start i 2010. Heraf er 328 Exit KK forløb og 103 er Rammeforløb.

I 2021 blev der i alt afsluttet **49 programforløb**. De afsluttede programforløb fordeler sig som vist i tabel 3, med de seneste år til sammenligning.

TABEL 3: ANTAL AFSLUTTEDE PROGRAMFORLØB 2014-2021:

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| EXIT KK | 7 | 19 | 16 | 30 | 22 | 39 | 29 | 39 |
| RAMME | 4 | 6 | 18 | 20 | 15 | 11 | 14 | 10 |
| I ALT | 11 | 25 | 34 | 50 | 37 | 50 | 43 | 49 |

NB! De borgere, der har været indskrevet via Den Nationale Rammemodel indgår ikke i effektafrapporteringen, da det organisatoriske ansvar for denne målgruppe ikke er placeret i EKI.

Samlet budget pr. år 2021: 7.969.127 kr.

Hvilke geografiske områder dækkes
Indsatsen er bydækkende.

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmåål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|--------------|------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|
| Borgernes tilbagefald til kriminalitet ³² | | X | Ved indskrivning (pct./antal) | 1 år efter udskrivning (pct./antal) | Succeskriteriet: Succeskriteriet er en reduktion på 40 % i andelen af deltagere, som bliver sigtet for ny alvorlig eller personfarlig kriminalitet 1 år efter programforløbet er afsluttet. |
| Borgere, som er sigtet for alvorlig eller personfarlig kriminalitet | | | 92,9 % (144) | 49 % (76) | Resultater: Resultaterne viser, at der er sket en reduktion på 47,2 % . Målet er således opnået. I den forbindelse er det relevant at nævne, at 88,6 % af de deltagere, der ikke har begået ny alvorlig eller personfarlig kriminalitet efter 1 år, heller ikke har begået mindre alvorlig kriminalitet. 28,4 % sigtes slet ikke for ny kriminalitet (ej heller mindre alvorlig kriminalitet) inden for 1 år efter udskrivning. |

³² *Datakilde: Politiets database POLSAS.*

Populationen udgør 155 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden 2014 – 31. december 2020, og som dermed har en efterperiode på 1 år eller mere pr. 31. december 2021. For borgere med mere end et forløb, indgår kun det nyeste med minimum 1 års efterperiode. Det skal bemærkes, at opgørelsen dækker sigtelser med afgørelser.

| Borgernes tilknytning til arbejdsmarkedet ³³ | | X | Ved indskrivning (pct./antal) | 3 mdr. efter udskrivning (pct./antal) | | |
|---|--|---|-------------------------------|---------------------------------------|--------------------|-------------|
| Ordinær uddannelse | | | 7 % (12) | 11 % (19) | 12,57 % (22) | 21,14% (37) |
| Ordinær beskæftigelse | | | 4 % (7) | | 8,57 % (15) | |
| Anden aktivitet | | | 66 % (115) | | 48 % (84) | |
| Endnu ikke i DREAM pga. dataforsinkelse | | | 0 % (0) | | 4 % (7) | |
| Ikke fundet i DREAM ³⁵ | | | 23 % (41) | | 26,86 % (47) | |
| I alt | | | 100 % (175) | | 100 % (175) | |

Succeskriteriet:
Mindst 20 % af deltagerne er i ordinær uddannelse eller beskæftigelse 3 måneder efter forløbet i EKI er afsluttet.

Resultater:
Resultaterne viser, at 21 % efter 3 måneder er i ordinær uddannelse eller beskæftigelse.
Målet er således opnået.

Nyt succeskriterium:
I samarbejde med BIF er der i år fundet et nyt succeskriterium, udelukkende omhandlende ordinær uddannelse/beskæftigelse. Samtidig er der, i samarbejde med BIF, i år trukket data fra DREAM.

Succeskriteriet de foregående år lydt som følger:
Mindst 50 pct. af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller en uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet.

Som i de foregående år, har EKI i år selv indhentet data, med henblik på at følge udviklingen i resultaterne bedst muligt. Således viser resultaterne, svarende til

³³ *Datakilde: BIF har leveret data til EKI, data er trukket fra DREAM*

Populationen udgør 175 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden fra 2014 - 31. september 2021, og som dermed har en efterperiode på 3 mdr. eller mere pr. 31/12 2021..

³⁵ "Ikke fundet i DREAM" betyder, at oplysningen ikke findes i systemet, dette kan blandt andet skyldes, at der ikke eksistere oplysninger om borgeren i den pågældende periode. "Endnu ikke i DREAM pga. dataforsinkelse" skyldes at data er forsinket op til fire måneder.

| | | | | | |
|---|--|---|-----------------------------|-----------------------------|--|
| | | | | | ovenstående succeskriterium, i år, at 57 % af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller en uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 mdr. efter udskrivning. Det gamle mål er således også opfyldt. ³⁴ |
| Borgernes tilfredshed ³⁶ | | X | I 2020 (49) (pct./antal) | I 2021 (41) (pct./antal) | Succeskriteriet: Mindst 80% af EKIs deltagere er tilfredse eller meget tilfredse med enhedens tilbud. |
| Borgere, som i den årlige BTU har angivet, at de er enten tilfredse eller meget tilfredse med enhedens tilbud, på tværs af indsatser. | | | 92 % (45) | 90 % (37) | Resultater: Resultaterne viser, at der er en tilfredshed på 90 % . Målet er således opnået. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 3/3 |

EFFEKT

| Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|-----------|-----------------------|-------|
|-----------|-----------------------|-------|

³⁴ Datakilde: Jobcentrets database Fasit.og UUs database UnoUng

Populationen udgør 159 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden fra 2014 - 31. september 2021, og som dermed har en efterperiode på 3 mdr. eller mere pr. 31/12 2021. Opgørelsen er eksklusiv 16 borgere, der er fraflyttet kommunen 3 måneder efter udskrivning.

³⁶ Brugertilfredshedsundersøgelsens resultater er ikke opgjort specifikt for Exit KK. Således indeholder resultatet besvarelser fra borgere på tværs af EKIs indsatser. Svarprocenten var 71 % i 2021.

| | | | |
|------------------|---|--|----------|
| <p>A1</p> | <p>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</p> | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Der arbejdes målrettet med de risiko- og behovsfaktorer, som forskningen peger på, har betydning for recidiv til kriminalitet: Kriminalitetshistorik, Antisocialt personligheds mønster, Prokriminal holdning og tænkning, Antisocial omgangskreds, Problemer i forhold til familie og/eller partner, Problemer i forhold til skole og/eller arbejde, Ingen ikke-kriminelle fritidsaktiviteter, Stof-/alkoholproblemer</p> <p>Alle borgere gennemfører indledningsvist en samtale, der tager udgangspunkt i screeningsværktøjet LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity). Målene for forløbet med borgeren formuleres primært med udgangspunkt i denne screening. Herefter udarbejdes samarbejdsaftale med borgeren, hvor bl.a. rækkefølgen af arbejdet med de kriminogene faktorer aftales.</p> | <p>5</p> |
| <p>A2</p> | <p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p> | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Brugertilfredshedsundersøgelsen blandt alle vores borgere i EKI viste i 2021, at 90 % af borgerne enten var tilfredse eller meget tilfredse med vores tilbud. 81 % oplever endvidere, at forløbet i EKI hjælper til at leve det liv, som han/hun ønsker.</p> <p>Følgende er udtalelser fra borgere i EKI, interviewet i efteråret 2021:</p> <p><u>Uddybelse til spørgsmålet om, hvorvidt forløbet hjælper til at leve det liv, man ønsker sig:</u></p> <p><i>"Jeg har været kriminel i mange år, og for første gang får jeg hjælp til at ønske noget andet, altså et liv uden kriminalitet. Jeg har aldrig fået så god hjælp før, og de er der for mig, og de ringer også for at snakke med mig."</i></p> <p><i>"Jeg er blevet rummet og blevet klædt på til at håndtere min situation, og jeg har fået hjælp til at udvikle mine ressourcer. Det er bare godt."</i></p> <p><i>"Jeg kan være i mit liv nu i forhold til, hvordan det var før."</i></p> <p><i>"Det er svært at fuldføre, lider af mange diagnoser. Vi tager en dag ad gangen og jeg er glad for det."</i></p> <p><i>"Hvis jeg ikke havde EKI at komme til, så havde jeg et hundrede procent stadig været på gaden og lavet kriminalitet."</i></p> | <p>5</p> |

| | | | |
|-----------|----------------------------|---|---|
| | | <p>I 2021 implementeredes desuden et nyt koncept, hvor vejlederne understøttes til mere systematisk at sætte mål i forløbene sammen med borgerne, følge op på borgernes trivsel og endeligt til systematisk at følge progressionen i borgernes udvikling. Konceptet baseres på forskningsmæssigt validerede opfølgingsværktøjer: WHO-5 trivselsindeks, som skal systematisere vores fokus på (og følge en udvikling i) borgernes trivsel, samt GPPM (Generic Program Performance Measure), som er teoretisk baseret på principperne om Risk-Need-Responsivity (RNR) og måler på udvikling i forskellige elementer som f.eks. borgerens motivation, holdninger, færdigheder samt, om borgeren har/opnår selvforståelse for de individuelle risikofaktorer, der er forbundet med kriminalitet. Dette vil på sigt give os mere systematisk dokumentation og viden om borgernes udvikling på andre kriminogene og sociale parametre undervejs i forløbet hos os.</p> | |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Exit KK indsatsen bygger på LS/RNR, som beskrevet ovenfor. Grundlaget for udviklingen af LS/RNR er omfattende forskning, der peger på, at man reducerer risiko for recidiv, hvis man arbejder på forandring på de 8 mest kriminogene parametre, og særligt på de parametre, hvor LS/RNR værktøjet peger på, at den enkelte borger er særligt udfordret. EKIs indsatsmodel anviser, hvordan vi griber arbejdet med de forskellige parametre an. Indsatsen arbejder med evidensbaserede metoder til udvikling af borgernes motivation, forstået som vilje, evne og parathed. I samarbejdet med borgerne anvendes primært Kognitiv tilgang og metode samt Motiverende samtale (MI).</p> <p>EKI har i en årrække på egen hånd gennemført registerbaseret opfølgning i fht. sigtelser hhv. uddannelses-/beskæftigelsesstatus efter udskrivning. Implementeringen af det nye koncept for understøttelse og dokumentation af borgernes udvikling undervejs i forløbene, vil på sigt give os mere viden om borgernes udvikling på andre kriminogene og sociale parametre undervejs i forløbet hos os.</p> | 5 |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>EKI er forankret i Socialforvaltningen, men grundlagt i et samarbejde mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Børn og Unge forvaltningen og Socialforvaltningen. Medarbejdere fra alle tre forvaltninger er fast til stede i enheden og træder sammen om borgerne i tværfaglige vejlederteams. Medarbejderne har meget forskellige faglige og uddannelsesmæssige baggrunde. Via medarbejderne fra BIF og</p> | 4 |

BUF arbejdes der på praktikmuligheder og beskæftigelsesmuligheder i øvrigt i såvel det offentlige som det private erhverv. Afhængigt af behov hos den enkelte borger understøtter medarbejderne i EKI borgerens kontakt til udredning og behandling i det primære og sekundære sundhedsvæsen, fritidsaktiviteter i foreningsregi eller private klubber, samt andre civilsamfundsaktører, der f.eks. tilbyder forældre støtte.

EKI har i de forløbne år udviklet konkrete samarbejdsaftaler med såvel interne samarbejdspartnere i Københavns Kommune, herunder øvrige enheder i SOF, som med andre relevante organisationer, herunder Politi og Kriminalforsorgen. Vi er løbende i dialog med vores samarbejdspartnere om udvikling og tilpasning af indsatserne. Fra 2021 og en årrække frem afsøger vi muligheden for at arbejde mere udgående med afsonere, der løslades til hjemløshed eller til specifikke udsatte boligområder med henblik på at forebygge recidiv. Desuden har vi sammen med flere samarbejdspartnere fokus på at være mere opsøgende, så vi fortløbende udvikler synligheden af vores indsatser.

I 2022 vil EKI have fokus på at genopfriske samarbejder, som i tiden med Covid 19 har ligget lidt i dvale. Gennem udarbejdelse af kommunikationsplan og plan for inddragelse af frivillighedsområdet vil netop dette punkt omhandlende samarbejdets bredde have et særligt fokus i 2022.

Samlet effektscore

19

BESKÆFTIGELSE- OG UDDANNELSESFOKUSERET AFSONING OG GOD LØSLADELSE (BUAGL) (BIF)

Kort beskrivelse af indsatsen

I 2020 var der 9.132 indsættelser³⁷ på landsplan i et af Kriminalforsorgens fængsler eller arresthuse. Heraf estimeres det, at ca. 800 er københavnere.

Indsatte borgere er ikke omfattet af Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB). Formålet med projektet er, at københavnere, der fængsles, får tilbud om udarbejdelse af en målrettet handleplan om job og uddannelse under afsoning. Det er frivilligt, om borgerne vil deltage i indsatsen eller ej. Det øger borgerens muligheder for en god løsladelse til uddannelse eller arbejde, hvilket kan være med til at reducere risikoen for tilbagefald til kriminalitet.

Projektet indebærer, at Jobcenter København Ungecenteret (Ungecentret) laver et opsøgende arbejde i fængsler og arresthuse, hvor konsulenter afholder samtaler med de indsatte med henblik på at udarbejde en job- og uddannelsesplan. Der bliver fulgt systematisk op på job- og uddannelsesplanen både under afsoning og efter løsladelse. Gennem samtaler med borgerne og udarbejdelse af job- og uddannelsesplaner arbejdes der systematisk med borgerens motivation og afklaring i forhold til muligheder for job og uddannelse efter løsladelse.

DTA-analyse:

Det er vigtigt for projektet, i samarbejde med Sikker By og Kriminalforsorgen, at have fokus på innovation. Derfor besluttede projektet i foråret 2021, i samarbejde med Sikker By, at få indsatsen analyseret af Den Tværgående Analyseenhed (DTA) i Økonomiforvaltningen. Analysens grundlag er borgere, der er løsladt i perioden januar 2017- 31. december 2019. Der måles på effekten af indsatsen på deltagernes arbejdsmarkeds- og uddannelsestilknytning. Analysen måler kun på effekter i op til 9-11 mdr. efter løsladelse.

Analysen viser, at projektet har fat i den rigtige målgruppe af dømte og varetægtsfængslede københavnere. DTA har sammenlignet indsatsgruppen med en kontrolgruppe i Aarhus, der ikke har fået en beskæftigelsesrettet indsats i stil med BUAGL. DTA vurderer, at indsats- og kontrolgruppen er tilstrækkeligt sammenlignelige, omend indsatsgruppen adskiller sig fra kontrolgruppen ved at have flere domme bag sig og have afsonet i længere tid. Herudover har flere i indsatsgruppen modtaget sociale foranstaltninger som børn og har i højere grad været selvforsørgende³⁸ 5-7 mdr. forud for afsoning ift. kontrolgruppen.

³⁷ Ifølge Kriminalforsorgens statistik over indsættelser fra 2020. <https://www.kriminalforsorgen.dk/wp-content/uploads/2022/01/kriminalforsorgens-statistikberetning-2020.pdf>

³⁸ Selvforsørgende dækker over at borgerne hverken modtager lønindkomst, uddannelsesstøtte eller er offentligt forsørgt.

| | |
|---|--|
| | <p>Resultaterne viser bl.a., at indsatsen har en signifikant mere positiv effekt på beskæftigelsesgraden for personer under 30 år end for personerne over 30 år. Ligeledes viser resultaterne, at indsatsen har en signifikant mere positiv effekt på andelen i job og uddannelse, samlet set, for personerne, der (bl.a.) har afsonet med fodlænke end for personerne, der ikke har afsonet med fodlænke.</p> <p>Overordnet set har analysen bevirket, at arbejdet med alle afsonere justeres fra efteråret 2021. Der er bl.a. planlagt at søsætte et tværfagligt samarbejde med politi og psykiatri (PSP) for at imødekomme problematikkerne med de psykisk syge afsonere, fokusere samarbejdet med de åbne fængsler samt sikre et tættere og mere fokuseret samarbejde om afsonere med fodlænke. Her henvises endvidere til Rockwoolfondens undersøgelser fra 2021³⁹.</p> <p>Covid-19:</p> <p>Det bemærkes, at 2020 og 2021 var præget af Covid-19, hvilket har betydet, at arbejdsgangene i projektet har måttet justeres i løbende dialog med Kriminalforsorgen. Bl.a. har indsatsen i perioder fungeret digitalt, dvs. at kontakten til de indsatte københavnere er sket via telefon, Skype m.v. Derudover har overgangen fra afsoning til frihed og påbegyndelse af forløb i jobcentret også været justeret i perioder for at overholde corona-restriktioner.</p> |
| <p>Hvornår blev indsatsen igangsat</p> | <p>Januar 2010</p> |
| <p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</p> | <p>Projektet består bl.a. af følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektet indhenter relevante oplysninger fra Ydelsesservice og Kriminalforsorgen om ledige københavnere, der indsættes både i varetægt og til afsoning af en dom. Herved identificeres hvilke borgere, der er i målgruppen for den opsøgende indsats. - Projektet foretager endvidere en opsøgende indsats i de enkelte fængsler for at opnå kontakt med indsatte, der forud for afsoning ikke var registreret som ledige i Københavns Kommune. Denne indsats er yderligere styrket i samarbejde med de åbne fængsler bl.a. på baggrund af DTA-analysen. - Projektet afholder uddannelses- og jobsamtaler med de indsatte københavnere i fængsler og arresthuse, som takker ja til tilbuddet om en samtale under afsoning. I de tilfælde hvor der er behov for et eller flere opfølgende møde(r) inden løsladelse, etableres dette med Ungecentret, den indsatte og Kriminalforsorgen. - På baggrund af samtalerne med de indsatte københavnere udarbejdes en job- eller uddannelsesplan. Der arbejdes tæt sammen med fængsler, virksomheder og borgere om ordinært job, uddannelse eller virksomhedsplaceringer direkte efter løsladelse. |

³⁹ <https://www.rockwoolfonden.dk/app/uploads/2021/12/RFF-NYT-Unges-tilknytning-til-arbejdsmarkedet-December-2021.pdf> og [Kriminal adfærd smitter - og mest i tætbefolkede områder - ROCKWOOL Fonden | ROCKWOOL Fonden](#)

- Der afholdes opfølgende samtaler om job- og uddannelsesplanen efter løsladelse og igangsættes relevante tilbud og indsatser, der kan føre borgeren tættere på uddannelse eller job. Det kan f.eks. være mentor, vejledning og opkvalificering, virksomhedsrettet aktivering eller brobygning til uddannelse.
- Håndtering af det lovpligtige samarbejde med Kriminalforsorgen (God Løsladelse) omkring udarbejdelse af handleplaner for indsatte med alvorlige sociale problemer (efter Servicelovens §141). I disse tilfælde tager Kriminalforsorgen initiativ til at koordinere handleplaner for borgere med bopæl i Københavns Kommune. Dette sker efter en fælles arbejdsgang mellem Kriminalforsorgen, Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Gennem det formaliserede samarbejde sikres en mere glidende overgang mellem afsoning og løsladelse. Se samarbejdsaftale⁴⁰

Foruden de borgerrettede aktiviteter bidrager indsatsen med koordinering og videreudvikling af en mere sammenhængende myndighedsindsats overfor kriminelle og kriminalitetstruede borgere. Det sker bl.a. gennem følgende tiltag:

- Projektet har i 2020 styrket samarbejdet med Kriminalforsorgen. Kriminalforsorgen har som led i den politiske flerårsaftale for 2018- 2021 arbejdet på at styrke myndighedssamarbejdet i forbindelse med borgeres indsættelse i og løsladelse fra Kriminalforsorgen.
- Projektet har et løbende samarbejde med Socialforvaltningen om at håndtere lovpligtige *anmodninger om koordinering af handleplaner* fra Kriminalforsorgen. Samarbejdet indebærer bl.a. ugentlige koordineringsmøder, hvor alle indkommende anmodninger gennemgås for at sikre bedst mulig løsladelse for den enkelte borger.
- Projektet bidrager til arbejdet i Infohus København omkring forebyggelse af ekstremisme, hvor en af opgaverne er at lave job- og uddannelsesplaner inde og udenfor fængslerne i tæt samarbejde med øvrige samarbejdspartnere.
- Projektet har et tæt samarbejde med Specialenheden ift. borgere med bande- eller rockerrelationer.

Projektet har ligeledes et tæt samarbejde med det kommunale exitprogram under Enheden for Kriminalpræventive Indsatser (EKI), der henvender sig til borgere, der ønsker at forlade en kriminel tilværelse.

Forebyggelseskategori Tertiær

Målgruppe

Målgruppen for projektets indsats er frihedsberøvede københavnere, der enten er varetægtsfængslede, afsoner en dom i landets fængsler og arresthuse, eller afsoner en dom med fodlænke. Indsatsen er for alle over 18 år i den erhvervsaktive alder.

Datapakken for 2021 viser:

At 215 borgere både har påbegyndt og afsluttet indsatsen i perioden mellem den 01.01.2019-30.06.2020⁴¹.

De 215 borgere er ikke udtryk for den samlede aktivitet i forhold til jobcenterets kontakt med borgere i denne periode. Der har i den 1½-årige periode (01.01.2019-30.06.2020) været kontakt med i alt 1.171 indsatte borgere både dømte og

⁴⁰ <https://www.kriminalforsorgen.dk/kommune/koebenhavns-kommune/>

⁴¹ Dvs. datapakken dækker en tidligere periode, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

varetægtsfængslede. Forskellen på de to tal skyldes bl.a., at der i indsatsen løbende er kontakt med borgere både under afsoning og efter løsladelse. Således omfatter de 1.171 borgere også dem, der ikke har afsluttet deres forløb indenfor måleperioden.

Datapakkeanalysen viser, at deltagerne i indsatsen er karakteriseret ved at være mænd (95%) med en gennemsnitsalder på 28 år (median 25 år). Derudover fremgår det af analysen, at 19% af indsatsdeltagerne bor i et udsat boligområde ("monitoreringsområde"). For sammenligningsgruppen gælder det for 7%. Dette billede gjorde sig også gældende for sidste års datapakke.

Indsatsgruppens forældre er karakteriseret ved generelt at have lavere uddannelsesniveau end sammenligningsgruppens forældre. For målgruppens forældre gælder det, at en større andel end sammenligningsgruppens forældre har grundskolen som højest opnåede uddannelsesniveau. Ca. 5% af målgruppens forældre har mellemlange uddannelser som højest opnåede uddannelsesniveau. For sammenligningsgruppen er dette tal 25,4% for mødrene samt 13,6% for fædre. Kun ift.de erhvervsfaglige uddannelser er uddannelsesniveautet nogenlunde det samme. Dvs. ca. 25% for begge grupper.

I forhold til socioøkonomisk status er det overordnede billede, at indsatsgruppens forældre er længere væk fra arbejdsmarkedet end sammenligningsgruppens forældre. Eksempelvis er en markant større andel af indsatsgruppens forældre uden for arbejdsmarkedet end sammenligningsgruppens forældre med hhv. 33% af mødrene og 19,7% af fædre i indsatsgruppen i forhold til hhv. 4,7% og 2,9% af sammenligningsgruppen. I forhold til pension og efterløn udgør sammenligningsgruppen den største andel med hhv. 35% af mødrene i forhold til 17,2% af mødrene i indsatsgruppen. For fædre er tallene hhv. 27,7% i sammenligningsgruppen og 20,7% i indsatsgruppen. Det er det samme billede, som vi så ved sidste års datapakker.

Ift. deltagernes kriminalitetsmønster viser analysen, at 67% af deltagerne i indsatsen ikke sigtes for ny kriminalitet hverken inden for de første 3 måneder af indsatsen eller mellem 3-6 måneder efter, at de har afsluttet deres forløb i jobcenteret. Det bemærkes, at der i datapakken ikke er tal til sammenligning, der giver mulighed for at vurdere, om 67% er et højt eller lavt niveau for indsatsens målgruppe. Dog skal det nævnes, at tallet sidste år var 65% inden for 3 måneder og 66% mellem 3- 6 måneder efter afsluttet forløb i jobcentret.

Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Der arbejdes i projektet direkte med at påvirke risiko- og beskyttelsesfaktorer ift. at minimere tilbagefald til kriminalitet særligt ift. uddannelse, beskæftigelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug og manglende empati.

Projektet arbejder med systematisk motivation og afklaring i forhold til den enkeltes uddannelse og job. Dette sker konkret bl.a. gennem motiverende samtaler, hvor der sammen med borgeren laves en job- eller uddannelsesplan under borgers afsoning eller varetægtsfængsling.

Visionen med projektet er, at de indsatte går direkte videre i uddannelse eller beskæftigelse efter løsladelse.

Manglende uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med Kriminalforsorgens øgede fokus på nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning har samarbejdet mellem Kriminalforsorgen og

| | |
|--|--|
| | Jobcenteret resulteret i et styrket fokus på at arbejde med opkvalificering under afsoning, så afsoner kan påbegynde uddannelse eller gå direkte i job efter løsladelse. |
| Samlet budget pr. år | 9,6 mio. årligt i 2022 |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Bydækkende |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effektmål | X2 Førmåling* | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|-------------|-----------|--|--|---|
| Andelen, der er i job og uddannelse 13 uger efter endt indsats i jobcenteret efter afsoning ^[1] | | X | 36 pct. er 13 uger efter endt indsats i job eller uddannelse | 43 pct. er 13 uger efter endt indsats i job eller uddannelse | Mindst 20 pct. er 13 uger efter endt indsats i job og uddannelse Målet er opnået. |
| Andelen, der er i job og uddannelse 26 uger efter endt indsats i jobcenteret efter afsoning | | X | 33 pct. er 26 uger efter endt indsats i job eller uddannelse | 36 pct. er 26 uger efter endt indsats i job eller uddannelse | Mindst 25 pct. er 26 uger efter endt indsats i job og uddannelse Målet er opnået. |

^[1] Opgørelsen baserer sig på Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM, samt interne sagssystemer. Det bemærkes, at en del af de borgere, der ikke er afgået til job og uddannelse, og fortsat modtager ydelse, modtager beskæftigelsesindsats og aktiveres efter gældende regler. En del af de borgere, der hverken er i aktivering, job eller uddannelse kan være i partshøring for manglende rådighed. Det bemærkes, at personer, der flytter til andre kommuner efter løsladelsen, ikke indgår i opgørelsen. Personer, der fængsles igen (recidiv) efter løsladelsen, og hvor Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen får besked om indsættelsen, indgår i opgørelsen (er personen fængslet på opgørelsestidspunktet tæller vedkommende således med som hverken i job eller uddannelse). For at have tilstrækkeligt med data til at beregne effekten efter 52 uger, måles der på indsatsen i en 18-måneders periode. Der tælles derfor på samtlige forløb blandt dømte og varetægtsfængslede borgere, der er afsluttet i indsatsen i perioden d. 01.05.2019-31.10.2020. Status opgøres alene i referenceugen, hvorfor andelen i job og uddannelse ikke opgøres i de mellemliggende perioder.

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| Andelen, der er i job og uddannelse 52 uger efter endt indsats i jobcenteret efter afsoning | | X | 31 pct. er 52 uger efter endt indsats i job eller uddannelse | 35 pct. er 52 uger efter endt indsats i job eller uddannelse | Mindst 30 pct. er 52 uger efter endt indsats i job og uddannelse. Målet er opnået. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 3/3 |

*Førmåling (X2) er resultaterne fra sidste års effektopfølgning, som dækkede perioden 01.07.2018-31.12.2019.

STYRKET AKTIVERINGSINDSATS TIL LEDIGE MED BANDE- ELLER ROCKERRELATIONER (SPECIALENHEDEN) (BIF)

Kort beskrivelse af indsatsen

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har siden 2018 haft en styrket aktiveringsindsats for ledige borgere med bande- eller rockerrelationer. I indsatsen udnyttes de lovgivningsmæssige rammer for aktivering af denne målgruppe således, at de kommer i aktiveringsforløb i så mange timer som muligt ugentlig, modtager hyppige aktiveringsindsatser med kort tid mellem hvert forløb og får ugentlige jobsamtaler, når de ikke er i aktiveringsforløb.

Formålet med indsatsen er at sikre

- At de, som ikke er motiverede for at forlade de kriminelle miljøer, reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet via tæt opfølgning og maksimal aktivering (og dermed også holdes væk fra gaderne i dagtimerne).
- At der sker en konsekvent og effektiv opfølgning ved manglende rådighed og fremmøde med sanktionering og evt. på sigt afmelding af ydelse efter gældende lovgivning.
- At målgruppen hurtigere kommer i job/uddannelse samt fastholder og bevarer selvforsørgelse via job/ uddannelse samt at målgruppen støttes til at forlade kriminalitet (bl.a. via EXIT forløb).

Den styrkede indsats for ledige med bande- eller rockerrelationer understøtter Sikker By strategien 2018-21, hvoraf et af de fem bærende principper handler om, at "det skal være uattraktivt at være bandemedlem i København, og at vi understøtter, at de, der ønsker at forlade de kriminelle miljøer, får mulighed for det."

Den styrkede aktiveringsindsats til ledige med rocker/banderelationer varetages af en Specialenhed i Jobcenter København (Arbejdsmarkedscentret).

Hvornår blev indsatsen igangsat

2018

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Indsatsen bygger på beskæftigelseslovgivningen, der giver muligheder for at styrke aktiveringsomfanget udover de lovbestemte minimumskrav for grupper af ledige, hvis det vurderes relevant. Det forudsættes, at borgerne vurderes individuelt og konkret, og at indsatsen målrettes den enkelte borgers behov. Indsatsen indebærer derfor, at målgruppen aktiveres maksimalt i henhold til den enkeltes forudsætninger (hyppigere aktivering i så mange timer ugentligt som muligt).

Der anvendes aktuelt til målgruppen primært to typer aktiveringstilbud:

- Særlige beskæftigelsesrettede tilbud målrettet denne type borgere, der typisk indeholder en timetung blanding af virksomhedspraktik, holdundervisning (fx jobklub og vredeshåndtering) og individuelle tilbud (fx mentorstøtte). Der er

desuden fokus på hurtigst muligt at etablere virksomhedspraktikker for borgerne, der skal bidrage til at bringe borgerne tættere på job eller uddannelse - og et almindeligt liv.

- Mentorbaserede tilbud hvor formålet er, at borgerne hurtigt kommer i virksomhedspraktik efter et kort afklarende opstartsforløb på max fire uger. Lykkedes det ikke for borger at opnå en virksomhedspraktik inden for de fire uger, bliver vedkommende som udgangspunkt visiteret til et andet og mere timetungt tilbud.

Borgere kan desuden henvises til den kommunale nytteindsats, hvor de ledige udfører samfundsnyttigt arbejde for deres ydelse.

Begge ovenstående tilbudstyper varetages af eksterne leverandører. Indsatsen leveres i et tæt samarbejde med Specialenheden, hvor der følges tæt op på de enkelte forløb. Dette bl.a. for at sikre at Specialenheden løbende kan revurdere og eventuelt justere timetallet for den enkelte borgers aktivering. Specialenheden følger aktiveringstilbuddene og virksomhedspraktikker, og der er konsekvent brug af sanktionering, hvor borgeren trækkes i ydelse ved udeblivelser fra samtaler og tilbud.

Borgere, der er i aktiveringsforløb, indkaldes herudover til samtale i Specialenheden minimum én gang om måneden. Borgere, der undtagelsesvis ikke er i et konkret aktiveringsforløb (fx ifm. helbredsmæssig afklaring), indkaldes til ugentlige samtaler.

Specialenheden har et tæt samarbejde med det kommunale EXIT forløb under Enheden for Kriminalpræventive Indsatsen (EKI) i SOF. Tilbuddet giver rådgivning og støtte til kriminelle voksne borgere, der ønsker hjælp til at forlade den kriminelle tilværelse. Specialenheden har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen for målgruppen, når de er i EXIT-forløb. Således koordineres borgerens beskæftigelsesindsats og EXIT-forløb med formålet at fastholde borgeren i begge indsatsen. Hvis det konstateres, at borgeren ikke lever op til kravene i EXIT-indsatsen, henvises borgeren som udgangspunkt tilbage til Specialenheden.

Grundet Covid-19 har beskæftigelsesindsatsen været helt eller delvist suspenderet i dele af 2021, hvilket har påvirket Specialenhedens arbejde med borgerne. Bl.a. blev leverandørernes aktiveringstilbud i foråret 2021 omlagt til digitale tilbud, hvilket har gjort det vanskeligt at opretholde samme høje timetal som ved fysisk fremmøde. Der har dog under nedlukningen været mulighed for, at jobcentersamtaler med fysisk fremmøde kunne fortsættes eller igangsættes. Ligeledes har mentorstøtte med fysisk fremmøde i vist omfang kunne fortsættes eller igangsættes.

Forebyggelseskategori

Tertiær

Målgruppe

Indsatsens målgruppe er ledige med rocker- eller banderelationer. En ledig borger tilknyttes Specialenheden, når Jobcenter København bliver bekendt med, at en borger har relationer til det organiserede kriminelle miljø, fx som led i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens tætte samarbejde med Københavns Politi, eller som led i kommunens deltagelse i Al Capone samarbejdet.

| | |
|---|--|
| | <p>Indsatsen tilbydes til alle ydelsesmodtagere over og under 30 år. Indenfor de nuværende rammer er det vurderingen, at indsatsen har en kapacitet til at håndtere ca. 70-80 borgere løbende. I 2020 var 129 unikke borgere omfattet af den styrkede indsats, imens der er i 2021, har været 107 unikke borgere omfattet af indsatsen. Der er dermed sket et fald i antal borgere ift. den seneste effektopfølgning, hvilket der ikke findes en entydig forklaring på. Faldet i antal borgere kan skyldes kendskabet til indsatsen i miljøet herunder kendskab til den timetunge aktivering og sanktionering ved manglende fremmøde. Det kan medføre, at tilbuddet (og dermed også ydelsen) fravælges, medmindre borgeren er klar til en aktiv deltagelse. Det kan også skyldes, at en del af målgruppen har fået fængselsdomme og afsoner i kortere og længere perioder.</p> <p>Der er generelt tale om en meget varieret gruppe af borgere, der dels omfatter job-/uddannelsesparate borgere, dels aktivitetsparate borgere med forskellige udfordringer, herunder kriminalitetshistorik, psykiske/kognitive problemer, fysiske helbredsproblemer, udadreagerende adfærd, prokriminelle holdninger, samt mangel på grundlæggende tilværelseskompetencer. Målgruppen har et generelt lavt uddannelsesniveau - ofte kun grundskole/.9.klasse - og kun få har reel erfaring fra det ordinære arbejdsmarked. En stor del af målgruppen har misbrug af hash eller andre euforiserende stoffer.</p> |
| <p>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</p> | <p>I indsatsen arbejdes der primært med tilknytning til arbejdsmarkedet og til uddannelse. I aktiveringstilbuddene arbejdes der understøttende i form af forskellige redskaber og værktøjer, som kan danne baggrund for en ændret adfærd og ny livsindstilling fx psykoedukation, vredeshåndtering, redskaber til at håndtere tilværelsen efter fængselsophold, misbrugsproblematikker m.m. Der arbejdes også med at bygge bro til et almindeligt liv fx sygesikringskort, Nem-id, opnotering til bolig, håndtering af gæld, netværksdannelse m.m.</p> |
| <p>Samlet budget pr. år</p> | <p>Med Budget 2020 blev der afsat 15,6 mio. kr. årligt til indsatsen i 2021-2024.</p> |
| <p>Hvilke geografiske områder dækkes</p> | <p>Bydækkende</p> |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---|-------------|------------|---|---|---|
| Andel der 2 mdr. efter afsluttet forløb er enten i job, uddannelse eller afmeldt ydelse. | | X | 74 pct. af målgruppen er 2 mdr. efter endt forløb i job, uddannelse eller afmeldt ydelse. ⁴² | 76 pct. af målgruppen er 2 mdr. efter endt forløb i job, uddannelse eller afmeldt ydelse. ⁴³ | Minimum 75-80 pct. af målgruppen. Mål er opnået. |
| Andel der henvises til og fastholdes i et EXIT forløb i mindst 3 mdr. | | X | 4 pct. af målgruppen er henvist og fastholdt i EXIT i 2020. ⁴⁴ | 4 pct. af målgruppen er henvist og fastholdt i EXIT i 2021. Det bemærkes, at Specialenheden i 2021 har haft en mindre population, hvilket kan have påvirket måltallet. Herudover er det ikke lykkedes at motivere flere borgere til forløb i EKI. Dog har Specialenheden et skærpet fokus på at nå måltallet i 2022. | Minimum 5 pct. af målgruppen. Mål er ikke opnået. |
| Andel af indberetninger om fravær, der fører til en afgørelse (herunder evt. sanktion) indenfor 3 måneder | X | | 100 pct. af indberetninger om fravær fører til afgørelse indenfor 3 mdr. ⁴⁵ | 100 pct. af indberetninger om fravær fører til afgørelse indenfor 3 mdr. | 95-100 pct. af indberetningerne. Mål er opnået. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 2/3 |

⁴² Tal er baseret på data fra fagsystemerne i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen koblet med Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM. Tallene trækkes med en forsinkelse på 5+2 mdr. pga. forsinkelse af registerdata i DREAM. Data dækker borgere, der har haft et forløb i Specialenheden, der er afsluttet i perioden fra april 2019 til juli 2020. Hvis en borger har haft flere forløb i Specialenheden i denne periode, er kun det senest afsluttede forløb medtaget i opgørelsen.

⁴³ Eftermålingen er baseret på data for perioden fra april 2019 til august 2021.

⁴⁴ Tal er baseret på en manuel opgørelse foretaget af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen samt Enheden for Kriminalpræventive Indsatsen (EKI).

⁴⁵ Tal er baseret på en manuel opgørelse foretaget af Ydelsesservice i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og dækker perioden januar 2021 til december 2021.

Uddybende beskrivelse af målepunkter

- *Mål 1:* Der måles på andelen af unikke borgere, der forlader specialenheden – enten til job, uddannelse eller afmelding af ydelse – og fortsat er uden ydelsen 2 mdr. efter seneste afsluttede forløb. Effektmålet måler både afgang til job og uddannelse, samtidig med at det også fanger den gruppe, som afmeldes ydelse. Afmelding af ydelsen kan i den forbindelse ses som et udtryk for den styrkede indsats i specialenheden, hvor borgerne bl.a. modtager timetunge tilbud, og der følges tæt op på rådighed og fremmøde, hvilket for denne målgruppe afstedkommer en høj grad af manglende fremmøde – som i sidste ende kan føre til afmelding af ydelsen.
- *Mål 2:* Specialenheden har et tæt samarbejde med det kommunale EXIT forløb under Enheden for Kriminalpræventive Indsatsen (EKI) i SOF, som tilbyder rådgivning og støtte til kriminelle voksne borgere, der ønsker hjælp til at forlade den kriminelle tilværelse. Der måles på andelen af borgere i Specialenheden, der henvises til og fastholdes i EXIT forløbet i minimum 3 mdr. Specialenheden beholder opfølgningsansvaret for beskæftigelsesdelen af EXIT indsatsen for de borgere, der kommer i EXIT forløb. Det gælder både i forhold til at understøtte at borgerne forlader bandemiljøet og går i beskæftigelse, men også til at sikre at borgere i programmet, som ikke er tilstrækkelig motiveret til at forlade miljøet, fortsat oplever en intensiveret beskæftigelsesindsats.
- *Mål 3:* Der måles på, om der sker en konsekvent opfølgning på fravær blandt Specialenhedens borgere og al fravær indberettes hændelsen til Ydelsesservice, som herefter træffer afgørelse om, hvorvidt det indberettede fravær skyldes en rimelig grund eller ej, og om borgeren skal sanktioneres. Afgørelser skal træffes indenfor en periode på 3 måneder ifølge den gældende lovgivning på området. Borgere med skærpet rådighedssanktion får bl.a. kun udbetalt ydelse for de dage, de fremmøder i tilbud.

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Både Specialenheden og leverandørerne, hvor borgerne modtager aktiveringstilbud, arbejder målrettet med de mest relevante risikofaktorer herunder særligt tilknytningen til arbejdsmarkedet og/eller uddannelsessystemet, men også selvkontrol, misbrug, manglende positive netværk og fællesskaber m.fl.</p> | 5 |

| | | | |
|------------------|---|--|----------|
| <p>A2</p> | <p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p> | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes gennem indsatsen med at give målgruppen en tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet. Det kan bidrage til en følelse af empowerment som øger selvværd, fremme evne til at mestre eget liv samt styrker handlekraft og tro på fremtiden.</p> | <p>3</p> |
| <p>A3</p> | <p>Vidensgrundlag</p> | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Den styrkede aktiveringsindsats er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser, der direkte dokumenterer indsatsens effekt. Målet med indsatsen er at sikre, at borgerne i målgruppen aktiveres i så mange timer som muligt (mindre tid til kriminalitet), og i den forbindelse også støttes i at komme i uddannelse eller job.</p> <p>Erfaringen med målgruppen indtil nu er, at størstedelen har afsonet en eller flere fængselsdomme. Forskning peger i den forbindelse på, at beskæftigelsesindsatser blandt tidligere afsonere har positive effekter ift. reduktion af recidiv (dvs. andel der får en ny fængselsdom) og stigning af beskæftigelsesgraden blandt målgruppen.</p> <p>Det bemærkes desuden, at Københavns Politi har vurderet, at den styrkede aktiveringsindsats over for ledige med banderelationer kan få væsentlig betydning for myndighedernes samlede indsats mod bandekriminalitet i København – bl.a. ved, at det holder målgruppen væk fra gaden og de kriminelle fællesskaber og giver dem mindre tid til at planlægge og udføre kriminalitet.</p> | <p>4</p> |
| <p>A4</p> | <p>Samarbejdets bredde</p> | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> | <p>4</p> |

Indsatsen er baseret på samarbejde med en række strategisk relevante aktører. Bl.a. er der en samarbejdsaftale med Københavns Politi omkring det løbende samarbejde omkring identificering af relevante personer til indsatsen. Der er desuden en samarbejdsaftale mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Socialforvaltningen, der skitserer rammerne for samarbejdet og håndtering af snitflader mellem forvaltningernes arbejde med målgruppen, bl.a. i forhold Exit tilbud.

Der samarbejdes desuden med en række andre myndigheder i regi af Al Capone samarbejdet, der har fokus på at bekæmpe svindel med offentlige ydelser. I Al Capone gruppen samarbejder SKAT, Københavns Politi, Socialforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen (Betaling og Kontrol), og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen koordinerer samarbejdet. Ligeledes opstarter projekt "Forenet mod vold" i 2022 i samarbejde med Kriminalforsorgen og Københavns Politi. Specialenheden er repræsenteret i arbejdsgruppen.

Endeligt er der et tæt samarbejde med leverandørerne til Specialenheden, der leverer de konkrete aktiveringstilbud til målgruppen.

Samlet effektscore

16

MENTORPROJEKT STRØM (BUF)

Kort beskrivelse af indsatsen

Mentorprojektet STRØM er et tilbud om etårige mentorforløb til børn og unge mellem 10-16 år fra Nørrebro og Bispebjerg, der med yderligere voksenopbakning i deres liv har potentiale til at udvikle sig yderligere ift. fritidsliv, skolepræstationer og overgang til ungdomsuddannelse. Børnene og de unge bliver tilknyttet en frivillig mentor, som skal støtte dem i at få en større tro på sig selv og blive mere klar over deres egne evner og ressourcer.

Mentorprojektet leveres af Ungdommens Røde Kors (URK). URK-mentoring bygger på en frivillig faglighed, der er funderet i ligeværdighed og handlekraft. Det betyder, at vores mentorer ikke er professionelle rådgivere, men at deres opgave snarere er at åbne horisonter og støtte mentees i selv at finde meningsfulde løsninger og handlemønstre. På mentoruddannelserne lægges der vægt på mentorens rolle som en frivillig, tillidsfuld og positiv rollemodel, som lytter, forstår og støtter mentee i en positiv retning – en retning som mentee selv er med til at definere. Vi ved, at mentee's motivation er afgørende for et frugtbart mentorforløb, og derfor uddannes vores mentorer også til at opdyrke et fortroligt rum, hvor mentee selv oplever at kunne sætte ord på udfordringer og mulige løsninger. På den måde rykker mentee sig allermest, fordi mentee får en tro på, at han/hun selv kan mestre sit liv.

URK har ti års erfaring med at organisere mentorforløb. Baseret på de mange års erfaring har vi udviklet et meningsfuldt uddannelsesforløb til mentorerne, samt opbygget solide organisatoriske systemer og processer for mentorforløbene. URK er ansvarlige for at rekruttere frivillige mentorer, matche mentor med et barn/en ung samt for at følge op på forløbene undervejs og evaluere dem med begge parter efter. STRØM er finansieret af Børne- og ungdomsforvaltningen (BUF) i Københavns Kommune. BUF formidler projektet videre til relevante samarbejdspartnere såsom Socialforvaltningen i Borgercenter Børn og Unge, socialrådgivere og lærere fra relevante skoler i området, forskellige beboerprojekter og fritidstilbud i lokalområdet. Det er disse samarbejdspartnere, der hjælper med at henvise børn og unge til mentorprojektet.

Hvornår blev indsatsen igangsat

01.08.2019

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

- Dybdegående henvisningsskemaer (typisk udfyldt af en lærer eller pædagog) på alle de børn/unge der henvises til mentorordningen, som baggrund for matchingen.
- Før- og eftermålinger af barnet/den unges trivsel og udbytte af mentorordningen i form af evaluering.
- Mentoruddannelse til alle mentorer forud for mentorforløb.
- Løbende sparring og supervision af mentorer og løbende opfølgning med børnene/de unge.
- Fælles mentor/mentee aktiviteter for alle mentorforløb: Vi inviterer 2-3 gange årligt til fællesaktiviteter for alle mentorer og mentees under STRØM projektet. Her kan mentees møde andre børn og unge, som også har en mentor og de samles om noget fælles som fx "konkurrencedag", fodboldarrangement eller julefest.

| | |
|--|---|
| Forebyggelseskategori | Mentorprojektet STRØM er en forbyggende og foregribende rådgivningsindsats og bevæger sig dermed i krydsfeltet mellem tertiær og områdebaseret. |
| Målgruppe | Børn og unge mellem 10-16 år fra Nørrebro og Bispebjerg. |
| Samlet budget pr. år | 360.000 kr. |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Nørrebro og Bispebjerg. |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-------------|------------|--|---|--|
| Tilfredshed med sig selv: Mentorforløbet skal hjælpe børnene/de unge med at blive mere tilfredse med sig selv. | | x | Før mentorforløbets begyndelse vurderede 77% af børnene/de unge, at de for det meste var tilfredse med dem selv, som de var. (NB: vurderet på baggrund af 56 påbegyndte mentorforløb) | Ved endt mentorforløb vurderer 60 % af børnene/de unge at de er blevet mere tilfredse med sig selv efter forløbet. NB: vurderet på baggrund af 11 mentorforløb. Det er ikke mange respondenter ift. hvor mange børn der er med i projektet. Dette blandt andet fordi nogle børn ikke har afsluttet deres forløb endnu, fordi nogle forløb er blevet afbrudt før tid. Og så er det ikke | Ved endt mentorforløb skal 85% af børnene/de unge vurdere, at de er blevet mere tilfredse med sig selv, efter de har fået en mentor. Mål ikke opfyldt. |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| <p>Mentorforløbet skal knytte an til fritidsliv: Børnene/de unge skal få mere mod på at starte til en fritidsaktivitet efter de har fået en mentor.</p> | | x | <p>Før mentorforløbets begyndelse vurderede 100% af børnene/de unge, at de ville ønske at de lavede mere i deres fritid.</p> <p>(NB: vurderet på baggrund af 56 påbegyndte mentorforløb)</p> | <p>alle børn der får udfyldt spørgeskemaet, da det ikke er blevet integreret godt nok i forløbene.</p> <p>Ved endt mentorforløb, vurderer 40 % af børnene/de unge, at de har fået større mod på at starte til en fritidsaktivitet</p> <p>(NB: vurderet på baggrund af 11 afsluttede mentorforløb)</p> | <p>Ved endt mentorforløb skal 50% af børnene/de unge vurdere, at de har fået mere mod på at starte til en fritidsaktivitet efter de har fået en mentor.</p> <p>Mål ikke opfyldt.</p> |
| <p>Bruge mere tid på skole: Børnene/de unge skal blive glattere for at gå i skole.</p> | | x | <p>Før mentorforløbets begyndelse vurderede 48 % af børnene/de unge, at de for det meste var glade for at gå i skole.</p> <p>(NB: vurderet på baggrund af 56 påbegyndte mentorforløb)</p> | <p>Ved endt mentorforløb, vurderer 33% af børnene/de unge, at de er blevet glattere for at gå i skole.</p> <p>Dertil vurderer 44% af de har fået mere lyst til at starte på en uddannelse efter de har fået en mentor.</p> <p>(NB: vurderet på baggrund af 11 mentorforløb)</p> | <p>Ved endt mentorforløb skal 50% af børnene/de unge vurdere, at de er blevet mere glade for at gå i skole.</p> <p>Mål ikke opfyldt.</p> |
| <p>Børnene/de unge skal være glade for at være i et mentorforløb.</p> | | x | - | <p>Ved endt mentorforløb vurderer 100 % af børnene/de unge at de har været glade for at have en mentor.</p> <p>(NB: vurderet på baggrund af 11 mentorforløb)</p> | <p>Ved endt mentorforløb skal 90% af børnene/de unge vurdere, at de har været glade for at have en mentor.</p> <p>Mål opfyldt.</p> |
| <p>Opfyldelse af succeskriterier</p> | | | | | <p>1/4</p> |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|--|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Mentorerne uddannes til at bakke op om og støtte børnene/de unge i deres udvikling. Dette gælder både i forhold til skolearbejde og fremtidsdrømme for uddannelse, men i lige så høj grad i forhold til børnene/de unges generelle trivsel. For mange af børnene/de unge er det ikke unormalt, at de skal dele opmærksomheden med 4-5 andre søskende derhjemme, så opmærksomhed og støtte fra en mentor har en enorm stor betydning. Dertil er et bærende mål i alle vores mentorforløb at engagere børnene/de unge i det omkringliggende fritidsliv, for at forhindre antisocial adfærd og for at sikre, at børnene/de unge er bedre gearet til at stå på egne ben efter endt mentorforløb.</p> | 4 |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>En bæredygtig relation mellem børnene/de unge og deres mentor er helt afgørende for et succesfuldt mentorforløb. Mentorerne uddannes derfor til at opbygge en tillidsfuld og troværdig relation til børnene/de unge, da det i høj grad er den tillid (og tilgængelighed) børnene/de unge oplever fra deres mentorer, der er katalysator for deres udvikling. Igen er det helt afgørende, at mentorerne er frivillige, da børnene/de unge føler sig valgt til. Empowerment er et klart omdrejningspunkt i mentorforløbene, da mentorernes fornemmeste opgaver er, at støtte børnene/de unge til at få en større tro på deres egne evner og gøre dem bevidste om, hvor mange ressourcer de reelt besidder. Ejerskab er ligeledes en vigtig komponent i mentorforløbet og børnene/de unge har stor indflydelse på, hvilke aktiviteter de laver med deres mentor. Desuden er selve matchet mellem mentor og børnene/de unge lavet med udgangspunkt i barnet/den unges behov.</p> | 4 |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> | 4 |

| | | | |
|-----------|----------------------------|--|---------------------------|
| | | <p>Mentoring som metode er veldokumenteret og kendt over det meste af verden. Vores mentorordninger i Ungdommens Røde Kors bygger på mere end 10 års erfaring med at udvikle og drive frivilligbaserede mentorordninger målrettet udsatte børn og unge. Dertil har vi over de seneste fem år haft to andre mentorsamarbejdet med Københavns Kommunen, hvor en systematisk egen-dokumentation i form af før-og-eftermålinger med tydelighed viser, at mentoring er en effektiv metode til at støtte børn og unge i deres udvikling.</p> | |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet omkring mentorordningen STRØM involverer en lang række forskellige aktører – både offentlige, civilsamfundsaktører og målgruppen selv. Samarbejdet omfatter: Børne- og ungdomsforvaltningen, Socialforvaltningen i Borgercenter Børn og Unge, socialrådgivere og lærere fra relevante skoler i området, Beboerprojekt Nordvest, Ungdommens Røde Kors (humanitær ungdomsorganisation), Fritidstilbud i lokalområdet (f.eks. Nørrebro United) samt børnene/de unge selv, da de (som beskrevet ovenfor) i høj grad selv er med til at definere mentorforløbene.</p> | 5 |
| | | | Samlet effektscore |
| | | | 17 |



OMRÅDEBASEREDE INDSATSER

AMAGER PARTNERSKAB (ØKF)

| | |
|--|--|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Amager Partnerskab skal medvirke til at reducere kriminaliteten og øge den oplevede tryghed i Urbanplanen og Hørgården og i nærliggende områder og faciliteter, der bruges af borgere fra partnerskabsområdet. Det sker ved at styrke koordinering og samarbejde mellem myndigheder, skoler, politi og den boligsociale helhedsplan, men også gennem inddragelse af lokale aktører, så som private aktører og foreninger i området. Det sker desuden ved igangsættelse af tryghedsskabende aktiviteter i partnerskabsområdet. Tryghedspartnerskabet skal medvirke til den overordnede udvikling af Urbanplanen og Hørgården som et trygt og attraktivt boligområde.</p> <p>Amager Partnerskab består af Københavns Kommunes syv forvaltninger, Københavns Politi, SSP og boligforeningerne 3B/KAB, VIBO og DAB/HAB.</p> <p>Partnerskabsaftalens aktiviteter udmøntes og justeres årligt i en tryghedsplan. Tryghedsplanen beskriver de konkrete aktiviteter og tiltag, der skal bidrage til at øge trygheden og reducere kriminaliteten i området. Partnerskabet arbejder inden for tre indsatsområder: Dialog og Kommunikation, Tryggere byliv og Positive fællesskaber. Hertil er et vigtigt fokus desuden intern og ekstern kommunikation og dialog med beboere.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | <p>Amager Partnerskab har eksisteret siden 2013 og blev forlænget i 2017 og i 2021. Partnerskabet har i de første to perioder omfattet Urbanplanen og Hørgården. Partnerskabet blev med budget 2021 forlænget frem til og med 2024, med en udvidelse af området, som omfatter boligafdelingerne Gullandsgården (boligselskaberne HAB II og DAB), Skotlandsgade (boligforeningen VIBO) og Røgeritofte (boligforeningen VIBO).</p> |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <ul style="list-style-type: none">• Dialog og kommunikation• Pulje til vidensopbygning og vidensdeling• Tryghedspulje og dialogpavilloner• Formidlingsindsats målrettet familier med flerkulturel baggrund• Aktiviteter for unge omkring containeren i Remiseparken• Bemandede legepladser som arena for et tryggere lokalmiljø• Koordinationsnetværk for 18+ i gaderummet• God stil i Remiseparken• Lommepengejobs for 13-15-årige• Blå bane - arena for brobygning - Streetaktiviteter og gadeplan• Tryghedsskabende projekt i Sundby Idrætspark• Udvikling af ungetilbud i Hørgården• Samfundshjælperne• Dybdegående undersøgelse af partnerskabsområdet |

| | |
|--|--|
| Forebyggelseskategori | Tryghedspartnerskabet og dets aktiviteter har i høj grad fokus på den primære forebyggelse, til dels sekundær og desuden områdebaseret |
| Målgruppe | Ca. 6.500-7.000 beboere samt besøgende i området. |
| Samlet budget pr. år | 1.200.000 årligt (2021-2024) til partnerskabets aktiviteter |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Primært: Urbanplanen og Hørgården samt Gullandsgården, Skotlandsgade og Røgeritofte. Sekundært: Områder omkring Urbanplanen og Hørgården. |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---------------------------|-------------|------------|---|---|--|
| Øget tryghed | | x | I 2021 var 17 % af beboerne utrygge i nabolaget i partnerskabsområdet. | I 2022 var 17% af beboerne utrygge i nabolaget i partnerskabsområdet. Utrygheden i 2021 og 2022 er på samme niveau. | Andelen af utrygge borgere i Amager Partnerskab skal årligt udvise et fald i utrygheden. Målet er ikke opnået |
| Øget tryghed | | x | I 2021 var 17 % af beboerne utrygge i nabolaget i partnerskabsområdet, mens 9 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 8 %-point i 2021. | I 2022 var 17% af beboerne i nabolaget i partnerskabsområdet, mens 9% var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 8 %-point i 2022. | Andelen af utrygge borgere i Amager Partnerskab skal årligt nærme sig Københavnerniveau i 2024. Målet er ikke opnået |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|--|---|
| Udvikling i aften- og nattetimerne | | x | I 2021 var 27 % af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne. | I 2022 var 31% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne. En stigning fra 2021 til 2022 på 4%-point. | Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimerne i Amager Partnerskab skal årligt falde. Målet er ikke opnået |
| Udvikling i aften- og nattetimerne | | x | I 2021 var 27 % af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne, mens 16% var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 11 %-point i 2021. | I 2022 var 31% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne, mens 17% var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 14 %-point i 2022. | Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimer i Amager Partnerskab skal nærme sig Københavnniveau – målt i 2024. Målet er ikke opnået |
| Udvikling i borgervendt kriminalitet | | x | Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 24,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2020. | Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 26,0 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2021. Der er sket en stigning i anmeldelser af borgervendt kriminalitet på 1,8 anmeldelser fra 2020 til 2021. | Fald eller fastholdelse i antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet ift. 2020-niveau. Målet er ikke opnået |
| Udvikling i indbrud | | x | 11 anmeldelser i 2020. | 9 anmeldelser i 2021. | Antal anmeldelser af indbrud i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau. Målet er opnået |
| Udvikling i tyveri/røveri | | x | 49 anmeldelser i 2020. | 35 anmeldelser i 2021. | Antal anmeldelser af tyveri/røveri i partnerskabsområdet skal som |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Udvikling i vold/våben | x | | | minimum fastholdes på 2020-niveau. Målet er opnået |
| | | 53 anmeldelser i 2020. | 67 anmeldelser i 2021. | Antal anmeldelser af vold/våben i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau. Målet er ikke opnået |
| Andelen af aktiviteter der involverer en eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret indenfor eller udenfor partnerskabsområdet | x | I 2021 har 10 ud af 13 aktiviteter to eller flere samarbejdspartnere, svarende til 77%. | I 2022 har 11 ud af 12 aktiviteter to eller flere samarbejdspartnere, svarende til 92% | 75% af alle tryghedsplanens aktiviteter skal involvere en eller flere samarbejdspartnere. Målet er opnået |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | 3/9 |

(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2021 & 2022 samt kriminalitetsdata fra Københavns politi).

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|---------------------------------|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og | 5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer | 4 |

| | | | |
|-----------|--|--|----------|
| | beskyttelsesfaktorer | <p>I den årlige tryghedsplan giver Amager Partnerskab midler til aktiviteter, der både arbejder direkte og indirekte med flere af ovenstående høj- og mellemrisikofaktorer. Der arbejdes fx med:</p> <p>Familieforhold - Via en formidlingsindsats målrettet familier med flerkulturel baggrund ønsker man at højne den generelle trivsel i familierne og inklusion i lokalsamfundet, og på den måde også påvirke børn og unges trivsel i familien.</p> <p>Uddannelse og beskæftigelse - partnerskabet understøtter lommepege- og fritidsjobaktiviteter. Forskning peger på, at børn og unge der har eller har haft et lommepege- eller fritidsjob, har større tilknytning til arbejdsmarkedet og uddannelsessystemet samt mindre risiko for at begå kriminalitet.</p> <p>Kriminalitet og antisocial adfærd - Via koordineringsnetværk styrkes lokale 18+ indsatser i området med fokus på at reducere kriminalitet blandt unge over 18 år - det sker i høj grad gennem socialt, pædagogisk og politimæssigt samarbejde.</p> <p>Netværk og psykisk trivsel - samlingssted med voksenopsyn i Remiseparken med fokus på at understøtte trivsel og opbygge netværk blandt børn og unge. Aktiviteten er velbesøgt og populær.</p> | |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Forskning viser, at bl.a. fritidsjobaktiviteter giver unge større tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet og mindre risiko for at indgå i negative sociale sammenhænge og kriminalitet (bæredygtige relationer og social kapital). Ved at fremme de unges parathed til uddannelse og fritidsjob, styrke deres selvværd og samtidig føre dem ind i positive fællesskaber, er det muligt at forebygge en potentiel kriminel løbebane og støtte dem ift. overgangen til voksenlivet (empowerment)</p> | <p>4</p> |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Tryghedspartnerskaber er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser der direkte dokumenterer partnerskabernes effekt, dog kan gode resultater ift. tryghed og kriminalitet sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, helhedsplaner og andre samarbejdspartnere konkluderes at tale for tryghedspartnerskabers positive effekt.</p> <p>Samtidig bygger tryghedsplanen på aktiviteter, som udspringer af veldokumenterede metoder i de enkelte forvaltninger, herunder fokus på den tidlige forebyggelse, forældreinddragelse, deltagelse i fritidsaktiviteter og at have et fritidsjob som ung.</p> | <p>3</p> |

| | | | |
|-----------|----------------------------|--|-----------|
| | | <p>Viden fra praksis om kriminalpræventive metoder og tryghedsopbyggende indsatser inddrages både ifm. udvikling af aktiviteter og det løbende arbejde. Det tværgående samarbejde i partnerskabet understøtter desuden deling af viden og erfaringer på tværs.</p> <p>Endelig indgår der i 2022 en dybdegående undersøgelse af området, som skal bidrage med viden om borgernes oplevelse af tryghed og kriminalitet, som kan bidrage til at vidensunderstøtte fremtidige aktiviteter i partnerskabet.</p> | |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet går på tværs af Københavns Kommunes syv forvaltninger, SSP, Københavns Politi og den boligsociale helhedsplan. Desuden støttes og inddrages flere civilsamfundsaktører og borgere i de enkelte aktiviteter i tryghedsplanen.</p> | 4 |
| | | Samlet effektscore | 15 |

TRYGHEDSPARTNERSKABET FOLEHAVEN (ØKF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Tryghedspartnerskabet Folehaven skal medvirke til at reducere kriminaliteten og øge den oplevede tryghed i Folehaven og i nærliggende områder og faciliteter. Det skal ske via en styrket koordination og fokusering af eksisterende indsatser, samt ved igangsættelse af nye tryghedsskabende aktiviteter for at forebygge kriminalitet i partnerskabsområdet. Tryghedspartnerskabet skal medvirke til den overordnede udvikling af Folehaven, som et trygt og attraktivt boligområde.</p> <p>Tryghedsplanen for 2022 består af 8 tryghedsskabende og kriminalitetsforebyggende aktiviteter, som fordeler sig lokalt og i de tilstødende byområder.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | 01/01-2018 – Forlænget fra 2022-2025 |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <ul style="list-style-type: none">• Områdebaseret kommunikationsmedarbejder• Tryk og imødekomende indgang til Dyren• Det grønne fællesskab i Folehaven• Lommepengejob 13-14-årige• Folkekøkken• Ungeværter• Juniorbetjent• Kultur i Folehaven |
| Forebyggelseskategori | Primær og områdebaseret |
| Målgruppe | Ca. 2000 borgere |
| Samlet budget pr. år | 1.2 mio. kr. pr. år (heraf ca. 900.000 kr. til aktiviteter) |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Primært: Folehaven og Kirsebærhaven. Sekundært: Omkringliggende områder |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-------------|------------|---|---|---|
| Udvikling i tryghed | | X | I 2021 er 17 % af beboerne utrygge i nabolaget, mens 9 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 8 %-point i 2021. | I 2022 er 20 % af beboerne utrygge i nabolaget, mens 9 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 11 %-point i 2022. | Andelen af utrygge borgere i Tryghedspartnerskabet Folehavens område skal nærme sig københavnniveau i 2025. Målet er ikke opnået |
| Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne | | X | I 2021 er 26 % af beboerne utrygge i aften- og nattetimerne, mens 16 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 10 %-point i 2021. | I 2022 er 31 % af beboerne utrygge i aften- og nattetimerne, mens 17 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 14 %-point i 2022. | Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimerne i Tryghedspartnerskabet Folehavens område skal nærme sig københavnniveau i 2025. Målet er ikke opnået |
| Udvikling i borgervendt kriminalitet | | x | Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 32,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2021. Dette er en ny baseline. | | Fald eller fastholdelse i borgervendt kriminalitet ift. 2021-niveau. Kan først afrapporteres næste år. |
| Udvikling i indbrud | | x | Indbrud: 6 anmeldelser i 2021 Dette er en ny baseline. | | Antal anmeldelser af indbrud i partnerskabsområdet skal som |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|--|---|
| | | | | | <p>minimum fastholdes på 2021-niveau</p> <p>Kan først afrapporteres næste år.</p> |
| Udvikling i tyveri/røveri | | x | <p>Tyveri/røveri 7 anmeldelser i 2021</p> <p>Dette er en ny baseline.</p> | | <p>Antal anmeldelser af tyveri/røveri i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2021-niveau</p> <p>Kan først afrapporteres næste år.</p> |
| Udvikling i vold/våben | | x | <p>Vold/våben: 21 anmeldelser i 2021</p> <p>Dette er en ny baseline.</p> | | <p>Antal anmeldelser af vold/våben i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2021-niveau</p> <p>Kan først afrapporteres næste år.</p> |
| Samarbejde på tværs | | x | <p>6 ud af 8 aktiviteter i Tryghedsplanen 2022 opfylder kriteriet om to eller flere samarbejdspartnere, hvilket svarer til 75% af aktiviteterne.</p> <p>Den måling vil fremadrettet fungere som baseline.</p> | <p>6 ud af 8 aktiviteter i Tryghedsplanen 2022 opfylder kriteriet om to eller flere samarbejdspartnere, hvilket svarer til 75% af aktiviteterne.</p> | <p>Ud af det samlede antal aktiviteter i tryghedsplanen, skal minimum 75% involvere to eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret i eller udenfor partnerskabsområdet.</p> <p>Målet er opnået</p> |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 1/3 |

(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2021 & 2022 samt kriminalitetsdata fra Københavns politi).

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Tryghedspartnerskabet Folehavens tryghedsplan understøtter en række aktiviteter, der arbejder både direkte og indirekte med flere af ovenstående mellemrisikofaktorer. Eksempelvis adresseres mellemrisikofaktorerne gennem indsatser såsom opsøgende gadeplan, politiets forebyggere, SSP-indsatser, boligsocial indsats etc., som er i kontakt med udsatte familier i området. Her er der fokus på beskæftigelse blandt unge igennem indsatserne Ungeværter og Lommepegejob. De har blandt andet fået arbejde igennem Folkekøkkenet, der ligeledes er en aktivitet i tryghedsplanen.</p> | 3 |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes gennem lommepegejobs- og fritidsaktivitetsindsatserne med at give unge i Folehaven et godt ungdomsliv, som kan yde dem støtte til overgangen til voksenlivet. Dette arbejde er understøttet af vores lommepegejobindsats, juniorbetjent, ungeværter og kulturhytten. Men også igennem generel koordinering til fritids- og kulturliv i og omkring Folehaven.</p> | 4 |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> | 3 |

| | | | |
|-----------|----------------------------|---|-----------|
| | | <p>Tryghedspartnerskaber er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser, der direkte dokumenterer partnerskabernes effekt. Dog kan gode resultater ift. tryghed og kriminalitet sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, boligsociale helhedsplaner og andre samarbejdspartnere tale for tryghedspartnerskabers positive effekt.</p> <p>Samtidig bygger tryghedsplanen på aktiviteter, som udspringer af veldokumenterede metoder i de enkelte fagforvaltninger og organisationer, herunder fokus på den tidlige forebyggelse, forældreinddragelse, deltagelse i fritidsaktiviteter og kulturliv og deltagelse på arbejdsmarkedet.</p> | |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratører, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet går på tværs af Københavns Kommunes 7 forvaltninger, SSP København, Københavns Politi og Boligorganisationen KAB/3B (repræsenteret ved den boligsociale helhedsplan Mit Kvarter). Derudover samarbejdes med der med en række af eksterne aktører igennem Tryghedsplanens indsatser.</p> | 4 |
| | | Samlet effektscore | 14 |

TINGBJERG-HUSUM PARTNERSKAB (ØKF)

Kort beskrivelse af indsatsen

Formålet med partnerskabet er at øge trygheden og reducere kriminaliteten i bydelen Tingbjerg/Utterslevhuse og den del af Husum, som omfatter Skolevangen 1 og 2, samt Voldparken og Gadelandet, også kendt som Husum Nord. Det sker ved at styrke koordinering og samarbejde mellem sociale myndigheder, skoler, politi og helhedsplaner, men også gennem inddragelse af lokale aktører, så som private aktører og foreninger i området.

Partnerskabets deltagere er Københavns Kommunes syv forvaltninger, Københavns Politi, SSP København og boligselskaberne FSB, SAB/KAB samt AAB. Partnerskabet består af en arbejdsgruppe med lokale ledere og medarbejdere samt en styregruppe på chefniveau.

Partnerskabsaftalens aktiviteter udmøntes og justeres årligt i en tryghedsplan. Tryghedsplanen beskriver de konkrete aktiviteter og tiltag, der skal bidrage til at øge trygheden og reducere kriminaliteten i området. Partnerskabet arbejder inden for tre indsatsområder: Tryggere byliv, uddannelse og beskæftigelse og positive fællesskaber. Hertil er et vigtigt fokus desuden intern og ekstern kommunikation og dialog med beboere.

Hvornår blev indsatsen igangsat

Tingbjerg-Husum Partnerskab har eksisteret siden 2010. Husum blev en del af partnerskabet i 2013 og Skolevangen 1 og 2 i 2021. Partnerskabet er med budget 2021 forlænget frem til og med 2024.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Tryghedsplanens aktiviteter 2022:

- Fælleshaven
- Videnshus
- Tidlig foreningsstart
- Lommepenge- og fritidsjob
- Fællesskab om teknologi, håndværk og design
- Tryggere og renere kældre
- Det gode valg
- Ungedrevet kreative fællesskaber
- Tingbjerg Challenge
- Fællesskab om Café
- Synlighed og dialog om tryghed
- Kvalitativ særmåling af tryghed
- Kommunikation, dialog og begivenheder
- Bylivs- og tryghedspuljen
- Videnspuljen

| | |
|--|--|
| Forebyggelseskategori | Tryghedspartnerskabet og dets aktiviteter har i høj grad fokus på den primære forebyggelse, til dels sekundær og desuden områdebaseret. |
| Målgruppe | Beboere i området og besøgende i alle aldre, med særligt fokus på unge. Andre Københavnerne via kommunikationsindsatsen, som bl.a. arbejder med at påvirke fordomme om området og bidrage til et positivt syn på Tingbjerg/Utterslevhuse og Husum. |
| Samlet budget pr. år | Der er årligt afsat 1,9 mio. kr. (2021-2024) til partnerskabets aktiviteter. |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Tingbjerg/Utterslevhuse og den del af Husum, som omfatter Skolevangen 1 og 2, Voldparken og Gadelandet. |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effektmål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|---------------------------|-------------|-----------|---|--|--|
| 1. Øget tryghed | | x | I 2021 var 16 % af beboerne utrygge i partnerskabsområdet. | I 2022 var 26 % af beboerne utrygge i partnerskabsområdet. | Andelen af utrygge borgere i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal årligt falde. Målet er ikke opnået. |
| 2. Øget tryghed | | x | I 2021 var 16 % af beboerne utrygge i partnerskabsområdet, mens 9 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 7 %-point i 2021. | I 2022 var 26 % af beboerne utrygge i partnerskabsområdet, mens 9 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 17 %-point i 2021. | Andelen af utrygge borgere i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal nærme sig Københavnerniveau - målt i 2024. Målet er ikke opnået. |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| 3. Øget tryghed i aften- og nattetimerne | | x | I 2021 var 25% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne. | I 2022 var 32% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne. | Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimer i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal årligt falde. Målet er ikke opnået. |
| 4. Øget tryghed i aften- og nattetimerne | | x | I 2021 var 25% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne, mens 16% var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 13%-point i 2021. | I 2021 var 32% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne, mens 17% var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 15%-point i 2021. | Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimer i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal nærme sig københavnerniveau - målt i 2024. Målet er ikke opnået. |
| 5. Udvikling i borgervendt kriminalitet | | x | Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 24,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2020. | Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 18,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2021. Der er sket et fald i antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere på 6,1. | Fald eller fastholdelse i antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet ift. 2020-niveau. Målet er opnået. |
| 6. Udvikling i indbrud | | x | Indbrud: 23 anmeldelser i 2020. | Indbrud: 27 anmeldelser i 2021. Der er sket en stigning i antal anmeldelser fra 2020 til 2021 på 4. | Antal anmeldelser af indbrud i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau. Målet er ikke opnået. |
| 7. Udvikling i Tyveri/røveri | | x | Tyveri/røveri: 53 anmeldelser i 2020. | Tyveri/røveri: 32 anmeldelser i 2021. Der er sket et fald i antal anmeldelser fra 2020 til 2021 på 21. | Antal anmeldelser af tyveri/røveri i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau. |

| | | | | | |
|---|--|---|---------------------------------------|---|--|
| | | | | | Målet er opnået. |
| 8. Udvikling i vold/våben | | x | Vold/våben: 78 anmeldelser i 2020. | Vold/våben: 68 anmeldelser i 2021. Der er sket et fald i antal anmeldelser fra 2020 til 2021 på 10. | Antal anmeldelser af vold/våben i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau. Målet er opnået. |
| 9. Andelen af aktiviteter der involverer en eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret indenfor eller udenfor partnerskabsområdet. | | | Ikke relevant. | 12 ud af 15 aktiviteter involverer to eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret i eller udenfor partnerskabsområdet, svarende til 80 %. | 75% af alle tryghedsplanens aktiviteter skal involvere en eller flere samarbejdspartnere. Målet er opnået. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 4/9 |

(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2021 & 2022 samt kriminalitetsdata fra Københavns politi).

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|---------------------------------|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og | 5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer | 4 |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | beskyttelsesfaktorer | I den årlige tryghedsplan giver partnerskabet midler til aktiviteter, som arbejder både direkte og indirekte ift. alle risiko- og beskyttelsesfaktorer. Fx <i>Lommepenge og fritidsjob</i> aktiviteterne og aktiviteterne <i>Det gode valg, Tidlig foreningsstart og Ungedrevet kreative fællesskaber</i> (uddannelse, familieforhold, netværk, kriminalitet, antisocial adfærd og trivsel). | |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Forskning viser, at bl.a. fritidsjobaktiviteter giver unge større tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet og mindre risiko for at indgå i negative sociale sammenhænge og kriminalitet (bæredygtige relationer og social kapital). Aktiviteten <i>Det gode valg</i> er baseret på forskning, som peger på, at unge gennem læring om selvkontrol, fællesskab og flertalsmisforståelser kan træffe bedre valg og et liv uden kriminalitet (empowerment og social kapital). Aktiviteten bygger bl.a. på metoder som Social pejling og Ung til ung dialog. I partnerskabet er der desuden specifikt afsat midler i en <i>videnspulje</i> til at sikre, at partnerskabet arbejder med viden om virkningsfulde indsatser og metoder inden for det kriminalpræventive område og har fokus på best practice.</p> | 4 |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Partnerskabets arbejde er ikke udelukkende baseret på evidensbaserede metoder, men forskning og viden fra praksis om kriminalpræventive metoder og tryghedsopbyggende indsatser inddrages både ifm. udvikling af aktiviteter og det løbende arbejde. Der er desuden afsat midler i en <i>videnspulje</i>, som skal understøtte de professionelle arbejde ved at bringe ny viden om forskning, evidens og metoder ind i partnerskabet. Dvs. viden om hvad der virker inden for tryghedsopbygning og kriminalitetsforebyggelse. Det tværgående samarbejde i partnerskabet understøtter desuden deling af viden og erfaringer på tværs. Endelig er der i 2022 afsat midler til at foretage en kvalitativ måling af tryghed i partnerskabsområdet, som bl.a. skal bruges som afsæt til at igangsætte nye aktiviteter og skærpe partnerskabets fokus.</p> | 3 |
| A4 | Samarbejdets bredde | 5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed | 4 |

Partnerskabet er bygget op omkring samarbejde. Kommunens syv forvaltninger, SSP, politi, skoler og boligsociale helhedsplaner er de primære samarbejdspartner. Der er tæt koordinering med boligorganisationer og byggeherre i Tingbjerg ifm. byudvikling. Hertil samarbejdes med flere civilfundsaktører, så som foreninger og private aktører (Brønshøj Boldklub, Turning Tables og Energicenter Voldparken). Borgere inddrages bl.a. gennem borgerdrevede aktiviteter i Videnshuset, men også på dialogmøder og kommunikation gennem medier.

Samlet effektscore

15

TRYGHED SYDHAVN/SYDHAVNSCOMPAGNIET (ØKF)

| | |
|--|--|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>Det overordnede sigte for SydhavnsCompagniet er:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Sikre sameksistens og tålelige forhold ml. de forskellige grupperinger i Sydhavnen.2. Iværksætte/koordinere aktiviteter, som fremmer trygheden og den fredelige sameksistens blandt udsatte borgere i Sydhavnen3. Drifte og videreudbygge det lokale Aktørnetværk med deltagere af relevante aktører såsom Områdefornyelse Sydhavn og politiet.4. Indgå i samarbejde med front socialarbejdere inden for det socialpsykiatriske område med fokus på gadeplansindsatser <p>Indsatserne er relevante, da flere socialt udsatte borgere har taget ophold på Anker Jørgensens Plads (AJP) – dette bl.a. til gene og oplevelse af utryghed for såvel naboer, erhvervsdrivende som den øvrige lokale befolkning.</p> <p>Dertil kommer, at AJP har et relativt lille fysisk areal, hvorfor sameksistensen blandt brugere af AJP ofte er udfordret med et højt stress- og konfliktniveau. Indsatsen er ligeledes relevant pga. et lokalt planlagt skybrudssikringsprojekt, der blev iværksat i 2021. Her vil dele af Sjælør Boulevard blive opgravet. Her opholder sig socialt udsatte, og de pågældende borgere må forventes at sprede sig til andre lokationer – herunder til AJP. Endelig er indsatsen relevant grundet det nyetablerede byrum ved Hørdumsgade.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | <p>I januar 2020 fik indsatsen fast bevilling, men har også kørt inden da.</p> |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <p>Iværksættelse og afholdelse af rummelige og inkluderende aktiviteter for og med borgere i Sydhavnen. Der er et særligt fokus på at fremme deltagelsesgraden for de borgere, som tager ophold i uderummet – herunder AJP og Hørdumsgade.</p> <ul style="list-style-type: none">- Der er blevet og vil fortsat blive arrangeret events og møder, hvor brugerne af AJP kommer i tale (særligt hvad angik etableringen af det nye byrum ved Hørdumsgade). SC har været til stede løbende på AJP, men har bevidst trukket aktiviteter og opsøgende arbejde fra pladsen, og tilbudt det på pladsen ved Hørdumsgade i stedet. Kontakten har haft fokus på det relationelle arbejde, så vejen også banes til SC's øvrige aktiviteter: Socialfaglig vejledning og rådgivning, brobygning til det offentlige system, aktivitets & samværstilbud, beskæftigelsesforløb m.v.- Det største fokusområde i 2021 har været at fortsætte den gode dialog, og etableringen af pladen på Hørdumsgade. Derfor blev der i 2021 afholdt 11 møder med brugerne omkring udviklingen af pladsen og hvilke kriterier der var vigtige for brugere, for at den skulle blive en succes. Desuden indkaldte vi til et dialog- og informationsmøde for naboer og øvrige interesserede. Her havde vi samlet alle relevante aktører: |

Socialforvaltningen, TMF, politiet, AKB/KAB, lokaludvalget og foreningen Hørdumsgade. Her kunne alle spørge til den nye plads og ytre deres bekymringer. Der kom en voldsom reaktion og mange mente, at de ikke var blevet hørt etc. Det havde en utrolig stor effekt, at beboere mv. kunne tale direkte med de respektive instanser. På dette møde fungerede mødet også som en lynafleder, der gjorde det efterfølgende arbejde mere muligt.

- For at samle brugerne omkring pladsen, give dem ejerskab og en stemme i processen, dannede vi "Hørdumsgade Foreningen". Foreningen samlede 25 medlemmer i 2021. SydhavnsCompagniets handyteam hjalp foreningen med at etablere et hold, der bidrog til at bygge skur, højbede og plantekasser på Hørdumsgade i godt samarbejde med TMF/Sundholm, som var byggeherre. Der blev bygget i 2½ uge, hvor 5-7 deltog dagligt, og 25 deltog mere sporadisk. Pladsen blev indviet med en åbningsfest, hvor der deltog 80-100 personer. Her var der alt fra banko til dansefest og middag. TMF-borgmesteren deltog i åbningen og annoncerede brugernes ønske om at omdøbe Hørdumsgadeprojektet til "Sydhavnens Grønne Plads", som det nu hedder i folkemunde.
- Gennem det kontinuerlige og relationelle arbejde er det lykket for os at involvere de brugere, som ellers ikke ytrer sig – fx brugere som er 'lavt placeret i hierarkiet' og/eller 'gået under radaren'. Det gjorde vi ved ikke udelukkende at holde os til dialog på møderne, men ved også at tale sammen over fisketuren eller fremmøder på pladsen, hvor vi talte med mindre grupperinger og enkeltpersoner. Det gav os en større og mere nuanceret viden. Desuden er der ved deltagelse i hele processen omkring Hørdumsgade opstået stort ejerskab omkring det nye uderum på Hørdumsgade. Der er flere faste brugere, der gør en stor ære ud af holde rent og pænt, og sætte en dagsorden om at folk skal opføre sig ordentligt, når de er på pladsen.
- Der er og vil fortsat være tilbud om deltagelse i diverse spisefællesskaber. I 2021 blev der afholdt flere arrangementer på Hørdumsgade for bredere del af Sydhavnens borgere. Dette gælder bl.a.:
 - Vi spiser mod Ensomhed med 45 deltagere.
 - Valgbussen besøgte pladsen med 60 deltagere som afgav deres stemme.
 - Derudover har vi indledt et samarbejde med Dansk Røde kors, hvor vi står for at uddele frugt af grønt hver tirsdag fra Den Grønne Plads. Vi startede op primo november måned, og det viste sig at have en overraskende stor positiv interesse og effekt. Sidst på året flyttede vi indsatsen udenfor Medborgercenter Sydhavn, hvor det lykkedes os at bygge bro for de interesserede som nu dukker op der.
 - SC har desuden haft åbent med bl.a. tilbud om deltagelse i ugentlige fællesmøder, rådgivning og mad i MedborgerCenter Sydhavn. Det vurderes, at der gennemsnit (på ugentlig basis) har været op til 10-15 forskellige brugere af AJP, der har deltaget heri.
 - Derudover fik vi etableret et spise- og aktivitetsnetværk for grønlandere i 2021. her har der været ml. 12-20 grønlandere som har nydt mad og aktiviteter sammen. Effekten af disse specifikke tiltag har været betydelig og har styrket vores direkte dialog med denne specifikke målgruppe.
- Der er og vil fortsat være opsøgende kontakt i gaderummet
- Der er og vil fortsat være tilbud om anonym rådgivning
- Der er og vil fortsat være tilbud om aktivitetsdeltagelse (såvel bredt udbudt som specifikke aktivitetstilbud for brugere af AJP)

| | |
|--|--|
| | Ovennævnte har været/er selvsagt påvirket af COVID-19, og de dertil hørende restriktioner i den første del af 2021. |
| Forebyggelseskategori | Områdebaseret |
| Målgruppe | Udsatte borgere som tager ophold i det offentlige rum (primært AJP samt Hørdumsgade, Sydhavnen St og pladsen ved Sjælør Boulevard) og Sydhavnens øvrige borgere. |
| Samlet budget pr. år | Kr. 500.000 |
| Hvilke geografiske områder dækkes | Konges Enghave/Sydhavnen |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmå I | Effekt mål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-----------------|------------|---|---|--|
| 1. Sikre sameksistens og tålelige forhold ml. de forskellige grupperinger | X | | <p>Gruppen af borgere, som opholder sig i udearealet - og særligt på og omkring Anker Jørgensens Plads (AJP) - er ikke en homogen gruppe. Der er således ofte et højt spændings- og konfliktniveau.</p> <p>Dertil kommer et ofte højt spændings- og konfliktniveau mellem brugerne af pladsen og det omkringliggende samfund - fx naboer og erhvervsliv.</p> <p>Der har ikke været stor tro på eller opbakning til at det nye uderum på Hørdumsgade</p> | SydhavnsCompagniet (SC) har tilbudt kontakt og dialog til alle pladsens brugere, hvoraf ca. 80% af pladsernes brugere har benyttet sig heraf i et eller andet omfang. | <p>At 60-70 % af den primære målgruppe indgår og deltager i SC's forskellige aktiviteter - herunder vejledning og rådgivning, events, fællesspisning samt det beskæftigelsesfremmende arbejde.</p> <p>Målet er opnået</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|
| | | | ville blive taget i brug. Der var en velvilje i brugerne af AJP, men en skepsis over for at man kunne rykke en større gruppe væk fra AJP. | | |
| 2. SydhavnsCompagniet iværksætter/koordinerer aktiviteter, som fremmer trygheden og den fredelige sameksistens blandt udsatte borgere i Sydhavnen | X | | For at fremme den generelle oplevelse af at være tryk i Sydhavnen er det relevant at sikre platforme for møder på tværs. Ligesom det er relevant at sikre den primære målgruppes deltagelse i positive aktiviteter – dette som alternativ til en dagligdag med et stort indtag af bl.a. alkohol. | 2021 har været præget af COVID-19, hvorfor der har været såvel begrænsninger som restriktioner, hvad angår volumen af aktiviteter og arrangementer. SC har dog afholdt mere end 30 aktiviteter i 2021. Det gælder 5 målgruppespecifikke arrangementer målrettet brugerne af AJP/Hørdumsgade (fisketure og tur til Den blå Planet og tur til Flakfortet med ca. 20 deltagere pr. gang) Samtidig har der været møder, byggedage og plantedage på Hørdumsgade. De fleste af dem med mad og kaffe. | SC igangsætter 7-15 årlige tilbud og særlige aktiviteter i f.eks. Det Gamle Posthus, MedborgerCenter Sydhavn eller i uderummet. Målet er opnået |
| 3. Drifte og videreudbygge det lokale Aktørnetværk med deltagere af relevante aktører som Områdefornyelse Sydhavn og politiet. | X | | Det er vigtigt, at lokale aktører og øvrige interessenter har et mødeforum, hvori udfordringer kan adresseres og viden deles. | SC har, foruden den socialfaglige indsats, ageret sekretariat for det lokale Aktørnetværk bestående af interessenter med indsatser og/eller aktiviteter på og omkring AJP og Hørdumsgade. Arbejdet har medvirket til at gøre øvrig kommunikation mere let, umiddelbar og dermed virket forebyggende og/eller brandslukkende. | Aktørnetværket mødes i nødvendigt omfang. Her er udgangspunktet kvartalsvise møder. Målet er opnået |

| | | | | | |
|--|----------|--|---|--|---|
| <p>4. Indgå i samarbejde med front socialarbejdere inden for det socialpsykiatriske område med fokus på gadeplansindsatser</p> | <p>x</p> | | <p>Det er vigtigt, at sociale front medarbejdere i møder koordinerer de individuelle udfordringer målgruppen for denne indsats har.</p> | <p>Netværket har afholdt 6 møder i 2021, hvor effekten bl.a. er, at viden og information er delt, sparring er givet, og hvor indsatser er koordineret. Netværket har også inviteret beboernetværk med, Foreningen Anker Jørgensens Plads, som er en vigtig aktør ift. at kunne bidrage med nabooplevelser og informationer. Netværket har haft et stærkt fokus på brobygningen til Hørdumsgade, for at sikre den bedst mulige start for den nye plads.</p> <p>SC har samarbejdet med centrale front socialarbejder, som arbejder og agerer lokalt. SC har primært samarbejdet med Hjemløseenheden og Gadeindsatsen. Aktørernes direkte fysiske tilstedeværelse i MedborgerCenter Sydhavn har i 2021 været mindre end de forgangne år grundet COVID-19, men Hjemløseenheden har igen gang i SC en gang om ugen. Der har desuden været afholdt socialfaglig forum, der bestod af de faste aktører på AJP. Dette hjemløseenden, AKB, Det Grønlandske Hus og SC.</p> | <p>SC samarbejder direkte med øvrige front socialarbejder – herunder om specifikke borgere.</p> <p>Målet er opnået</p> |
| <p>Opfyldelse af succeskriterier</p> | | | | | |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|--|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>SC arbejder for at få mennesker ind i positive og konstruktive fællesskaber. Herefter støtter SC de pågældende i dels at kunne agere som fastholdes heri. På den måde afhjælper indsatsen eksempelvis - og direkte - manglende empati, selvkontrol og (familie) netværk. Der arbejdes endvidere brobyggende til såvel offentlige velfærdstilbud som fx misbrugsbehandling, ligesom der bygges bro til beskæftigelses- og uddannelsesfremmende tilbud - herunder organisationens eget.</p> | 4 |
| A2 | Anvendelse af virkningsfulde tilgange | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>SC arbejder med at 'ejerskab' styrkes, når nuværende brugere af AJP og Hørdumsgade involveres i planen for en etablering af et nyt byrum ved Hørdumsgade. Vi arbejder på individ- såvel som på gruppeniveau. Vi har fokus på samarbejde og netværk samt kommunikation herom.</p> | 4 |
| A3 | Vidensgrundlag | <p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>På baggrund af bl.a. samtaler med borgere i målgruppen, evalueringer efter afholdte arrangementer samt møder i de ovenfor omtalte fora, er vi af den overbevisning, at indsatsen har påvirket den generelle og samlede oplevelse af tryghed i en positiv retning. Der har været inddraget studerende fra</p> | 4 |

| | | | |
|-----------|----------------------------|---|-----------|
| | | pædagogstudierne såvel som fra RUC og vi har taget afsæt i indhentet viden fra andre initiativer ift. udvikling af nye byrum for og med drikkefællesskaber. | |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Indsatsen omfatter såvel offentlige aktører (fx Gadeindsatsen og Aktørnetværket), civilsamfundsorganisationer (fx SC og boligorganisation) samt selve målgruppen, hvor der fx har været en konstruktiv og kreativ dialog med pladsens brugere omkring det åbne byrum ved Hørdumsgade, samt stort engagement i byggeprocessen. Derfor vi scorer dette punkt til 5.</p> | 5 |
| | | Samlet effektscore | 17 |

ALL IN (SOF)

| | |
|--|---|
| Kort beskrivelse af indsatsen | <p>ALL IN er en eksperimentel metodeudviklingsindsats på det sociale og pædagogiske område, der administreres af KAB-fællesskabet. ALL IN er specialiseret i at tilrettelægge og understøtte borger- og medarbejderstyrede udviklingsforløb. Formålet er at udvikle bæredygtige (velfærds)løsninger, der kan genkende og agere på stærkt marginaliserede unges komplekse sociale problemer og sociale forhold - med direkte afsæt i unges og professionelles erfaringer.</p> <p>I ALL IN arbejdes med et særligt deltagerspærpektiv. Perspektivet er kendetegnet ved, at deltagerne har ejerskabet i alle tre dele af en social handling eller aktivitet: de tager initiativ til hvad skal der ske, de planlægger handlingen og de udfører den. ALL IN adskiller sig dermed fra andre, mindre radikale om man vil, deltagerspærpektiver, hvor f.eks. unge får lov at komme med ideer til kommunale initiativer. I ALL IN definerer deltagerne indholdet af, sætter målene for og gennemfører enhver aktivitet. Samtidig er det også deltagerne, der laver analysen af hvorfor handlingen skal iværksættes. Princippet er, at den viden vi træffer beslutninger på baggrund af, er afgørende for hvad der defineres som problemer og for hvad man beslutter at gøre ved dem. Derfor er det centralt i ALL IN, at den analyse, der leder til beslutning om hvad der skal tages initiativ til, også frembringes af deltagerne selv.</p> <p>De sidste år har indsatsen udviklet sig til særligt at have fokus på unge mænd i alderen 16-21 år, der er ramt af svære sociale problemer, har gentagne erfaringer med kriminalitet og som samtidig i væsentlig grad opholder sig i det offentlige rum.</p> |
| Hvornår blev indsatsen igangsat | Indsatsen blev igangsat 2014 og udløber ultimo 2025. |
| Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag | <ul style="list-style-type: none">- Urban Dreams med 3 unge (forløbet er startet medio 2016)- Urban Future med 25 unge i samarbejde med Amager Partnerskab/Tryghedspartnerskabet (forløbet er startet medio 2018)- Vild velfærd med unge med 10 unge i samarbejde med Københavns Professionshøjskole (forløbet er startet ultimo 2019)- Vild Velfærd med professionelle med 15 medarbejdere i samarbejde med Københavns Professionshøjskole (forløbet er startet medio 2019)- Learning from the Margins med unge med 10 unge i samarbejde med Københavns Professionshøjskole (forløbet er startet og sluttet i 2021)- Learning from the Margins med professionelle med 5 professionelle i samarbejde med Københavns Professionshøjskole (forløbet er startet og sluttet i 2021) |
| Forebyggelseskategori | Indsatsen er områdebaseret. |

| | |
|--|---|
| Målgruppe | <p>1) Marginaliserede unge og 2) professionelle der arbejder med marginaliserede unge.</p> <p>Alle unge, der deltager i de forskellige ALL IN forløb, befinder sig i en marginaliseret position. Her forstås marginaliseret, som at befinde sig i en situation, hvor man ikke har samme levevilkår og dermed handlemuligheder, som flertallet af unge i Danmark. For nogle af de unge har den marginaliserede position givet sig til kende i form af udadvendte sociale problematikker som f.eks. kriminalitet, fængselsophold, problemer med stof- og alkoholmisbrug samt markante problemer i hjemmet. Andre i den samlede gruppe af deltagere har oplevet problemer med eksklusion i skolen og mangler støtte fra familie og netværk til at gennemføre skolegang, eller oplever problemer med social kontrol. Alle er ramt af økonomiske begrænsninger og de mulighedsproblematikker, som det kan føre med sig at bo i et udsat boligområde. Aldersmæssigt er deltagerne mellem 14-26 år, men med en stor overvægt at unge i alderen 16-21 år. Kønsmæssigt deltager både unge mænd og kvinder, men med en stor overvægt at unge mænd.</p> <p>Derudover arbejdes med socialfaglige og pædagogiske professionelle, som arbejder med ovenstående målgruppe. Herunder medarbejdere i SSP, politi, skole, pædagogiske institutioner, jobcentre og boligsociale helhedsplaner.</p> |
| Samlet budget pr. år | 800.000 kr. |
| Hvilke geografiske områder dækkes | <ul style="list-style-type: none"> - Dækningsområdet for den boligsociale indsats Partnerskabet (Remisevængerne og Hørgården), 2300 København S. - Dækningsområdet for den boligsociale indsats Nørrebrobyggerne (Lundtoftegade og Lundtoftegården), 2200 København N. - Dækningsområdet for den boligsociale indsats Mit Kvarter (Folehaven), 2450 København SV og 2500 Valby |

MÅLOPFYLDELSE

| X1 Indikator/målepunkt | Resultatmål | Effektmål | X2 Førmåling | X3 Eftermåling | X4 Succeskriterium |
|--|-------------|-----------|--------------|---|--|
| Deltagelse primær målgruppe (marginaliserede unge): Hvor mange forløb er gennemført. | X | | | Der er gennemført i alt 4 ALL IN forløb i perioden med i alt 48 unge. | Der skal gennemføres minimum 4 ALL IN forløb i perioden med i gennemsnit 10 deltagere. Målet er opnået |
| Deltagelse primær målgruppe | X | | | 91,67% har gennemført. | 75% unge gennemfører |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| (marginaliserede unge): Hvor stor en andel af deltagerne gennemfører forløbene. | | | | | Målet er opnået |
| Deltagelse primær målgruppe (marginaliserede unge): Hvor stor en deltagelsesgrad har deltagerne haft. | X | | | 77,08% har deltaget på projektdagene. | 70% deltagelse på projektdagene. Målet er opnået |
| Deltagelse sekundær målgruppe (professionelle): Hvor mange forløb er gennemført. | X | | | Der er gennemført 2 ALL IN forløb med professionelle i perioden med i alt 20 professionelle. | Der skal gennemføres minimum 1 ALL IN forløb for professionelle i perioden med i gennemsnit 10 deltagere. Målet er opnået |
| Deltagelse sekundær målgruppe (professionelle): Hvor stor en andel af deltagerne gennemfører forløbene. | X | | | 85% har gennemført. | 75% gennemfører Målet er opnået |
| Deltagelse sekundær målgruppe (professionelle): Hvor stor en deltagelsesgrad har deltagerne haft. | X | | | 75% har deltaget kontinuerligt på projektdagene. | 70% deltagelse på projektdagene. Målet er opnået |
| Øgede medborgerskabskompetencer | | X | | Det har pga. forsamlingsforbud nationalt og lokalt i henhold til COVID-19 ikke været muligt at foretage denne måling. | 70% af de deltagende unge har opnået større viden om, hvem der bestemmer og træffer beslutninger i deres lokalområde. |
| Øgede medborgerskabskompetencer | | X | | Det har pga. forsamlingsforbud nationalt og lokalt i henhold til | 70% af de unge har tilegnet sig erfaringer i at samarbejde med |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|---|--|
| | | | | COVID-19 ikke været muligt at foretage denne måling. | aktører om problemløsende initiativer. |
| Øgede medborgerskabskompetencer | | X | | Det har pga. forsamlingsforbud nationalt og lokalt i henhold til COVID-19 ikke været muligt at foretage denne måling. | 70% af de unge har tilegnet sig erfaringer i at udvikle, planlægge og gennemføre problemløsende initiativer. |
| Opfyldelse af succeskriterier | | | | | 6/6 |

EFFEKT

| | Kriterium | Begrundelse for score | Score |
|----|--|---|-------|
| A1 | Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer | <p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>I ALL IN er det de deltagende unge, der har ansvar for at igangsætte initiativer, der kan adressere problemstillinger, de identificerer blandt dem selv og andre unge med lignende opvækst- og livsvilkår i deres boligområde. De unges indsatser i 2021 har arbejdet specifikt med at påvirke forskellige relevante høj- og mellemrisikofaktorer:</p> <p>Urban Dreams har arbejdet med dårlige familiemæssige opvækstvilkår, tidligere kriminalitet, misbrug, dårlig trivsel i skolen, at bo i udsatte boligområder og at være fattig.</p> <p>Urban Future har arbejdet med manglende uddannelse, dårlige familiemæssige opvækstvilkår, tidligere (og nuværende) kriminalitet, antisocialt og manglende netværk, misbrug, arbejdsløshed og vold i hjemmet.</p> | 3 |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>Vild velfærd med unge har arbejdet med manglende uddannelse, dårlige familiemæssige opvækstvilkår, lav selvkontrol/manglende empati, tidligere (og nuværende) kriminalitet, misbrug, arbejdsløshed, dårlig trivsel i skolen, vold i hjemmet, at bo i udsatte boligområder og at være fattig.</p> <p>Learning from the margins har arbejdet med antisocialt/manglende netværk, tidligere (og nuværende) kriminalitet, at bo i udsatte boligområder og at være fattig.</p> <p>Selve ALL IN indsatsen er scoret til 3, da medarbejdere fra indsatsen arbejder indirekte med disse høj- og mellemrisikofaktorer igennem de indsætter, som unge i ALL IN forløbene igangsætter og gennemfører. Det er derfor ikke medarbejdere selv, der arbejder med disse høj- og mellemrisikofaktorer, men i stedet medarbejdere, der faciliterer de processer, der gør, at unge kan arbejde med de problemstillinger, de oplever som de væsentligste at gøre noget ved – og dermed med ovenstående høj- og mellemrisikofaktorer. Hvis indsatsen skulle scores ift. det der direkte arbejdes med af de unge ville scoren være 5.</p> | |
| A2 | <p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p> | <p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes kontinuerligt med alle fire virkningsfulde tilgange i ALL IN, og der foreligger dokumentation for dette i den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN, som er udgivet i april 2020 og opdateret i februar 2021. Vi arbejder fortløbende i fremtidsværkstedsforløb, hvor de fire virkningsfulde tilgange er en integreret del af metodikken:</p> <p>Bæredygtige relationer: I ethvert fremtidsværkstedsforløb arbejdes med et særligt frirumsbegreb, hvor rummets fysiske og sociale indretning opfordrer til, at de deltagende unge kan dele erfaringer med andre unge og professionelle i en tryk og ligeværdig ramme. Dette frirum understøtter, at der over tid opbygges en stor tillid mellem unge og professionelle, blandt andet fordi de delte erfaringer bliver anerkendt empatisk af de professionelle. Ethvert fremtidsværksted er samtidig underlagt fortrolighed, så de delte erfaringer kun deles udenfor rummet af de unge selv, når og hvis de har mod på det.</p> <p>I en kvantitativ undersøgelse af deltagelsen i ALL IN (udgivet 2020 og opdateret 2021) er de deltagende unge blevet spurgt, i hvilken grad de oplever at kunne sige, hvad de har lyst til, f.eks. personlige eller svære ting, overfor medarbejderne fra ALL IN på en skala fra 1-10, hvor 1 er i mindre grad og 10 er i høj grad. Her angiver 66,6% af de deltagende unge værdierne 8,9 og 10. De deltagende unge er samtidig blevet spurgt til, om de stoler på at medarbejderne overholder deres tavshedspligt i forhold til de ting, de fortæller om. Her svarer 72,5% ja. Blandt 95,7% af de deltagende unge opleves desuden glæde ved at deltage i ALL IN, hvilket må formodes også at indikere en positiv relation mellem de deltagende unge og medarbejderne i ALL IN.</p> | 5 |

Til trods for den manglende mulighed for at følge op på målingen, så har indsatsen gjort brug af samme metodiske greb, som tidligere. Vi vurderer derfor ikke, at resultaterne vil se mærkbart anderledes ud i en opdateret måling. Scoren forbliver derfor den samme.

Empowerment: Er en del af forløbene idet de unge identificerer handlemuligheder i forhold til de problemstillinger, som unge i lokalområdet er ramt af – og efterfølgende får ansvar for at handle. Der er således tale om både individuel empowerment, hvor den enkelte unge oparbejder flere kompetencer og handlemuligheder i forhold til at agere på egen livssituation og kollektiv (transformativ) empowerment, hvor den samlede gruppe arbejder med forandring af de problemstillinger, de selv oplever som problematiske for unges adgang til en bedre livssituation.

I den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN (udgivet 2020 og opdateret 2021), er de deltagende unge blevet spurgt, om deres deltagelse i ALL IN har givet dem viden om, hvem der bestemmer og træffer beslutninger i deres lokalområde. Her svarer 97,6% ja. 94,1% svarer samtidig, at de har opnået viden om, hvordan man kontakter aktører, som er vigtige for at gennemføre sine idéer. 92,5% angiver, at de har opnået erfaringer med at udvikle og planlægge problemløsende initiativer, der kan løse problemer, der rammer unge i deres lokalområde. Desuden angiver 85,3%, at de har tilegnet sig erfaringer i at gennemføre problemløsende initiativer, der kan håndtere problemer, som rammer unge i deres lokalområde. 97% har opnået viden om, hvordan man gennemfører møder og workshops med personer, som er vigtige for at gennemføre sine idéer og 100% har tilegnet sig erfaringer i at kommunikere om de problemer, som rammer unge til aktører, der er vigtige for at gennemføre sine idéer. Endelig vurderer 67,5%, at de selv kan bruge erfaringerne fra ALL IN til at løse andre problemer, som rammer unge eller andre mennesker i fremtiden, og 56,1% af de deltagende unge har allerede brugt erfaringerne til at løse andre problemer, som rammer unge eller andre mennesker.

Til trods for den manglende mulighed for at følge op på målingen, så har indsatsen gjort brug af samme metodiske greb, som tidligere. Vi vurderer derfor ikke, at resultaterne vil se mærkbart anderledes ud i en opdateret måling. Scoren forbliver derfor den samme.

Social kapital: Er en del af forløbene i form af ovennævnte frirumsbegreb og gennem de samarbejder, de unge har med andre, for deres idéer, relevante aktører.

I den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN (udgivet 2020, opdateret 2021), er de deltagende unge blevet spurgt, i hvilken grad de oplever at kunne sige, hvad de har lyst til, f.eks. personlige eller svære ting, overfor de andre deltagende unge på en skala fra 1-10, hvor 1 er i mindre grad og 10 er i høj grad. Her angiver 78,5% af de deltagende unge værdierne 8,9 og 10. De deltagende unge er samtidig blevet spurgt, om hvorvidt de oplever, at aktører gerne vil samarbejde med dem. Her svarer 58,1% af de deltagende unge ja. 58,8% svarer samtidig, at de har været med til at få andre aktører til at gennemføre initiativer, der kan løse problemer, som rammer unge i deres boligområde.

Til trods for den manglende mulighed for at følge op på målingen, så har indsatsen gjort brug af samme metodiske greb, som tidligere. Vi vurderer derfor ikke, at resultaterne vil se mærkbart anderledes ud i en opdateret måling. Scoren forbliver derfor den samme.

Ejerskab: Som en del af fremtidsværkstedsløbene er det de unge, der initierer, planlægger og udfører enhver social handling, og qua dette opnår de et meget stærkt ejerskab til det arbejde, som de udfører, fordi det er dem selv, der definerer problemerne og bestemmer, hvordan de vil handle på dem. Det stærke ejerskab har samtidig betydning for den store deltagelse i forløbene – en deltagelse som ellers normalt er vanskelig blandt denne målgruppe af unge.

I den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN, er de deltagende unge blevet spurgt, hvor vigtigt det er at løse de problemer, som de deltagende unge har valgt at arbejde med på en skala fra 1-10, hvor 1 er lidt vigtigt og 10 er meget vigtigt. Her svarer 79,9% med værdierne 8,9 og 10. 95,1% oplever samtidig, at de ting, som de siger i analyser og diskussioner bliver brugt i deres arbejde med at løse problemer for unge i deres lokalområde. 95,3% svarer desuden, at det er dem, der bestemmer, hvilke problemer de skal arbejde med at løse og 90,5% svarer, at det er dem, som bestemmer hvilke idéer, der skal løse problemerne.

Til trods for den manglende mulighed for at følge op på målingen, så har indsatsen gjort brug af samme metodiske greb, som tidligere. Vi vurderer derfor ikke, at resultaterne vil se mærkbart anderledes ud i en opdateret måling. Scoren forbliver derfor den samme.

A3

Vidensgrundlag

5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld

Indsatsen bygger i sin kerne på veldokumenteret teoretisk og empirisk viden, primært fra den kritisk-utopiske aktionsforskningstradition. Ved sidste ansøgningsrunde ved Landsbyggefonden har ALL IN indsatsen samtidig undersøgt om ALL IN lever op til de virkningsfulde og evidensbaserede elementer, der har gjort sig gældende i metoden *børne- og ungdomsråd*, som er beskrevet i CFBU's metodekatalog for de boligsociale helhedsplaner. Vurderingen er, at ALL IN indsatsen lever op til de samme virkningsfulde og evidensbaserede elementer, som gør sig gældende i denne metode, hvilket er anerkendt af Landsbyggefonden ved ansøgning om boligsocial helhedsplan i perioden 2018-2021.

I indsatsens aktiviteter er der tidligere foretaget en systematisk egen-dokumentation gennem en kvantitativ undersøgelse af deltagelsen i ALL IN (udgivet 2020, opdateret 2021). Samtidig er der tidligere foretaget kvalitative evalueringer af indsatsen af en ekstern evaluator, som har vist indsatsens effekt gennem interviews med en række relevante lokale samarbejdspartnere. ALL IN er derfor scoret til 4, da indsatsen både bygger

4

| | | | |
|-----------|----------------------------|--|-----------|
| | | på elementer af veldokumenteret (og evidensbaseret) viden og samtidig har foretaget en systematisk egen-dokumentation, også gennem ekstern evaluator. | |
| A4 | Samarbejdets bredde | <p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>I ALL IN er det den primære målgruppe - marginaliserede unge - som oparbejder samarbejder med, for dem og deres idéer, relevante aktører. Herudover samarbejder ALL IN indsatsen bredt med aktører i det sociale felt, herunder; de unge selv, velfærdsprofessionelle, lokale institutioner, Københavns Kommunes forvaltninger (særligt Socialforvaltningen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Børne og Ungdomsforvaltningen, Kultur og Fritidsforvaltningen og Økonomiforvaltningen), fonde, civile organisationer, afdelings- og fællesbestyrelser i boligafdelinger og forskningsinstitutioner.</p> <p>I de enkelte ALL IN forløb samarbejdes med:</p> <p>Urban Dreams har samarbejdet med Partnerskabet - den boligsociale indsats i Urbanplanen, Københavns Professionshøjskole, Den Blå Planet, SocialRespons, Ressourcecenter Ydre Nørrebro, Feriecamp og Københavns Politi.</p> <p>Urban Future har samarbejdet med Partnerskabet - den boligsociale indsats i Urbanplanen, Sundby Idrætspark, Ungdomsøen, Feriecamp, den lokale afdelingsbestyrelse, SocialRespons og Frivilligcenter Amager.</p> <p>Vild velfærd med unge har samarbejdet med Partnerskabet - den boligsociale indsats i Urbanplanen og Københavns Professionshøjskole.</p> <p>Learning from the margins har samarbejdet med Partnerskabet - den boligsociale indsats i Urbanplanen, EKI, Rubinen (Fritids- og ungdomsklub i Indre Valby), Ehmer Pramming Advokater, Københavns Professionshøjskole, Malmø Universitet, Malaga Universitet, Malmø Stad og Asociación Marroqui.</p> | 5 |
| | | Samlet effektscore | 17 |