

Københavns Kommune

De folkeoplysende foreningers vurdering af serviceniveauet på folkeoplysningsområdet

Brugerundersøgelse 2011

Kultur- og Fritidsforvaltningen, Folkeoplysning

23-02-2012

Indhold

Indledning	4
1 Resumé af konklusioner og anbefalinger	5
1.1 Resumé af hovedkonklusioner.....	5
1.3 Anbefalinger til Folkeoplysning.....	5
Foreninger	5
Interbook.....	5
Ansøgningsmateriale.....	5
Hjemmeside.....	5
Udviklingspuljen for børn og unge.....	5
Rådgivning	5
Aftenskoler	5
DoCAS.....	5
Udviklingspuljen for aftenskoler.....	5
Rådgivning	5
2 Undersøgelsens indhold og rammer.....	6
2.1 om de deltagende foreninger	6
2.2 opfølgning på de tidligere brugerundersøgelser	6
Foreninger	6
Aftenskoler	6
Forhold mellem DoCAS og Interbook.....	7
2.3 Forventninger til undersøgelsens resultater	7
2.4 Metoder og fremgangsmåde	7
2.4 Resultater fra gruppen af studerende fra IT Universitet.....	8
FORENINGER	9
3 Målinger og resultater for foreninger.....	9
3.1 Sammenfatning.....	9
3.2 Overordnet tilfredshed med Folkeoplysning.....	9
3.3 Brugerundersøgelsen 2009.....	9
3.4 Overordnet tilfredshed med folkeoplysning blandt foreninger, der søger lokaler	10
3.5 Overordnet tilfredshed blandt foreninger der modtager tilskud	10
4 Tilfredshed med rådgivning.....	11
4.1 Rådgivning om faciliteter og lokaler.....	12

4.2 Rådgivning om tilskud	13
5 Tilfredshed med Interbook til at søge og booke lokaler	16
6 Udviklingspuljen.....	17
7 Påstande om Folkeoplysning.....	19
8 Kendskab til muligheder for foreninger i København	19
AFTENSKOLER	20
9 Måling og resultater for aftenskoler	20
9.1 Sammenfatning.....	20
9.2 Overordnet tilfredshed med Folkeoplysning.....	20
9.3 Brugerundersøgelsen 2009.....	20
10 Rådgivning	21
11 DoCAS.....	22
12 Tilskudsansøgninger.....	24
13 Udviklingspuljen.....	25
14 Påstande om Folkeoplysning	27
15 Kendskab til muligheder for aftenskoler i København	27

Indledning

Folkeoplysning har gennemført brugerundersøgelser blandt de folkeoplysende foreninger i 2005, 2007 og 2009. I disse år har spørgsmålene været de samme, hvilket har gjort det muligt, at aflæse en eventuel udvikling gennem årene.

Siden 2009 er der sket væsentlige ændringer på folkeoplysningsområdet og organiseringen af arbejdet. Ikke mindst er der sket en øget digitalisering i form af ansøgning om tilskud, aflæggelse af regnskab og booking af lokaler. Disse nye muligheder er blevet behandlet i denne brugerundersøgelse, der derfor adskiller sig fra de tidligere undersøgelser. Der er denne gang ikke kun blevet spurgt til om foreningerne kontakter folkeoplysning, men også hvad deres henvendelse drejer sig om og om kvaliteten af svarene. Overordnet set har vi søgt at skelne mellem den personlige betjening og oplevelsen af den, og oplevelsen af brugen af IT-systemer. Dette gør vi for at få en så facetteret forståelse for, hvad brugerne er utilfredse med og hvad de er tilfredse med.

Fokus for denne brugerundersøgelse har været:

- Overordnet tilfredshed med Folkeoplysning
- Tilfredshed med IT-løsninger til drift og administration
- Tilfredshed med rådgivning og kvaliteten af rådgivningen

En gruppe studerende fra IT-universitetet udfærdigede i efteråret 2011 en rapport om KFF's kommunikation med foreningerne om godkendelse af foreninger, ansøgning om tilskud og fordeling af lokaler. Rapporten bygger på interviews og dens konklusioner er taget til efterretning og anvendt i overvejelserne omkring udformningen af denne brugerundersøgelse.

1 Resumé af konklusioner og anbefalinger

1.1 Resumé af hovedkonklusioner

Undersøgelsens resultat, den overordnede tilfredshed med Folkeoplysning, baserer sig på to forhold:

- Stor tilfredshed med den personlige betjening og rådgivning fra afdelingens medarbejdere
- Mindre tilfredshed med de IT-løsninger, der skal understøtte foreningernes drift

Det er afdelingens oplevelse, at den overordnede tilfredshed kan øges markant, med højere kvalitet i IT-løsningerne og at afdelingen vil kunne nå de mål, som Folkeoplysningspolitikken har opstillet for perioden 2011-13: *"At 80 % af de folkeoplysende foreninger udtrykker tilfredshed med de administrative procedurer i forbindelse med det folkeoplysende arbejde og er overvejende tilfredse med kommunikationen forvaltning og forening imellem."* (Københavns Kommunes folkeoplysningspolitik)

1.3 Anbefalinger til Folkeoplysning

Foreninger

Interbook

- Fokuser på at øge brugervenligheden i Interbook og at udbedre de mangler, der er kilde til store gener for foreningerne og som giver mange henvendelser
- Udarbejd brugervejledning

Ansøgningsmateriale

- At gennemgå skemaer til ansøgning om godkendelse, tilskud og lokaler med henblik på at gøre dem lettere at forstå og enklere at udfylde

Hjemmeside

- At sikre at teksterne på hjemmesiden, i vejledninger og Interbook stemmer overens

Udviklingspuljen for børn og unge

- Udbred kendskabet til puljen

Rådgivning

- Sikre medarbejdernes høje faglige niveau

Aftenskoler

DoCAS

- Udarbejde brugervejledning
- Udarbejde kortere kursustilbud, der svarer til aftenskolernes behov

Udviklingspuljen for aftenskoler

- Udbred kendskabet til puljen

Rådgivning

- Sikre medarbejdernes høje faglige niveau

2 Undersøgelsens indhold og rammer

2.1 om de deltagende foreninger

Målgruppen for undersøgelsen er de folkeoplysende foreninger i Københavns Kommune. De er inddelt i to grupper:

1. Foreninger
2. Aftenskoler

For gruppe 1 er der en samlet svarprocent på 38 %, hvilket svarer til 540 respondenter.

For gruppe 2 er svarprocenten 62 %, hvilket svarer til 60 respondenter.

2.2 opfølgning på de tidligere brugerundersøgelser

I brugerundersøgelserne fra 2005, 2007 og 2009 er der stillet de samme spørgsmål, hvilket muliggør en måling af benchmark, men i kraft af de tidligere spørgsmål formulering ikke har kunnet give grundlag for en dybere forståelse af svarene.

- Resultatet af brugerundersøgelsen i 2009 er blevet tolket som et paradoks: Mange foreninger gav udtryk for at tilskuds- og lokaleansøgninger var nemme at forstå, men at de samtidig kontaktede Folkeoplysning for at spørge til disse svar → Vi har i år spurgt ind til, hvorfor de kontaktede Folkeoplysning, hvad de har spurgt om, og om de har fået svar på deres spørgsmål
- Der har tidligere været stor tilfredshed med den personlige betjening og utilfredshed med bureaukrati → Vi har i år spurgt til oplevelsen af de digitale løsninger og hvordan foreningerne synes det fungerer, om det har lettet administrationen.

Foreninger

Der er siden sidste undersøgelse indført digitalisering af både tilskudsansøgning og regnskabsaflæggelse. Derudover er det blevet obligatorisk at anvende programmet Interbook til lokalebooking, således at der ikke længere kan anvendes papirkemaer.

De tidligere brugerundersøgelser viste at især mange foreninger, kontaktede Folkeoplysning for at stille uddybende spørgsmål til svaret på deres lokale- og tilskudsansøgning. Vi har derfor i denne brugerundersøgelse stillet uddybende spørgsmål for at afklare, hvorfor og hvad disse henvendelser drejer sig om.

Aftenskoler

Der er siden sidste undersøgelse indført digitalisering af både tilskudsansøgning, regnskabsaflæggelse og lokalebooking med programmet DoCAS.

Forhold mellem DoCAS og Interbook

Som det senere vil fremgå, er der stor forskel med tilfredsheden i anvendelsen af IT-systemerne

- Kompetencer i foreningen: Det er Folkeoplysnings indtryk, at der i foreninger ofte er en større udskiftning blandt dem der varetager administrative opgaver end i aftenskoler, hvor administrationen ofte er professionel
- Brugerflader: Brugerfladen i DoCAS er mere moderne end i Interbook

2.3 Forventninger til undersøgelsens resultater

Forventningerne til resultaterne af undersøgelsen er, at der vil være en høj tilfredshed med den personlige betjening og rådgivning foreningerne og aftenskolerne modtage fra medarbejderne i Folkeoplysning.

Det forventes derimod, at tilfredsheden med programmerne og systemerne der anvendes er mindre og at de skaber en del frustrationer blandt foreningerne.

2.4 Metoder og fremgangsmåde

Undersøgelsen er baseret på kvantitativ metode i form af et spørgeskema, udarbejdet i afdelingen. Data er indhentet gennem et spørgeskema udsendt til alle godkendte folkeoplysende foreninger.

Den kvantitative undersøgelse er blevet suppleret med en kvalitativ undersøgelse foretaget af en gruppe studerende fra IT-Universitetet.

2.4 Resultater fra gruppen af studerende fra IT Universitet

Nedenstående er uddrag af rapporten:

”Undersøgelse af KFF’s kommunikation med foreningerne om tilskud, fordeling af lokaler og godkendelse af foreninger”

”Resultater til KFF

På baggrund af vores interview kan vi sammendrage følgende punkter til KFF. Punkterne vil blive uddybet i vores kommunikation til KFF, se afsnittet “Kommunikationsplan”. Følgende punktliste afspejler de holdninger og oplevelser, som foreningerne giver udtryk for i interviewsne.

- 1. Føler sig ikke hørt (interview 1)*
- 2. Frustreret over gammeldags arbejdsgange - papirskemaer (interview 1 og 2)*
- 3. Vil gerne kunne underskrive formularer digitalt (interview 1 og 2)*
- 4. Ønsker at formularerne automatisk indeholder relevante data, som KFF har i forvejen (interview 1 og 2)*
- 5. Efterlyser en kalender over relevante deadlines og aktiviteter (årets gang) (interview 2 og 3)*
- 6. Mangler dokumentation for systemer/processer, som derved bliver meget personafhængigt (interview 1, 2 og 3)*
- 7. Der er kommet klare tildelingskriterier, som bliver fulgt (interview 3, side 8 linje 37)*
- 8. Det er ikke brevenes indhold og form, der gør, at de ringer ind, men derimod hele processen om tilskud og lokalefordelingen. Det vil sige, at de forbedringer KFF har lavet i brevene, har ikke haft nogen mærkbar effekt, for de behandlede det forkerte problem (interview 1, 2 og 3)*

Konklusion

Vi på baggrund af vores undersøgelse konkluderer vi, at foreningerne generelt er glade for KFF og samarbejdet med dem. Der er dog visse ting, som KFF kan gøre anderledes for at forbedre relationen til foreningerne.

KFF har forsøgt at forbedre noget, som reelt ikke er et problem på grund af mangler ved deres spørgeskemaer. Den indsats de har lagt i at forbedre brevene er malplaceret, fordi de ikke kan informere mere klart end det, de underliggende processer giver mulighed for. Dernæst er der behov for, at processer og informationer over tid bliver let tilgængelige, da den løbende udskiftning både i foreningerne og i KFF bevirker, at information let går tabt.

Baseret på den sparsomme empiri vi har været i stand til at opsamle, kan vi umiddelbart konkludere, at det næppe er et spørgsmål om at kende målgruppen for KFF’s kommunikation, men mere et spørgsmål om at spørge de reelle brugere i foreningerne af KFF’s ydelser, om hvilke problemer de oplever i hverdagen.

Vi anbefaler KFF, at de gør deres spørgeskemaundersøgelse mere relevant. Dette kan gøres med kvalitative undersøgelsesmetoder, f.eks. fokusgrupper, eller korte enkeltmandsinterview. Korte, fordi vi på baggrund af vores interview vurderer, at de kan få samme mængde KFF relevante informationer på kortere interviewtid.

FORENINGER

3 Målinger og resultater for foreninger

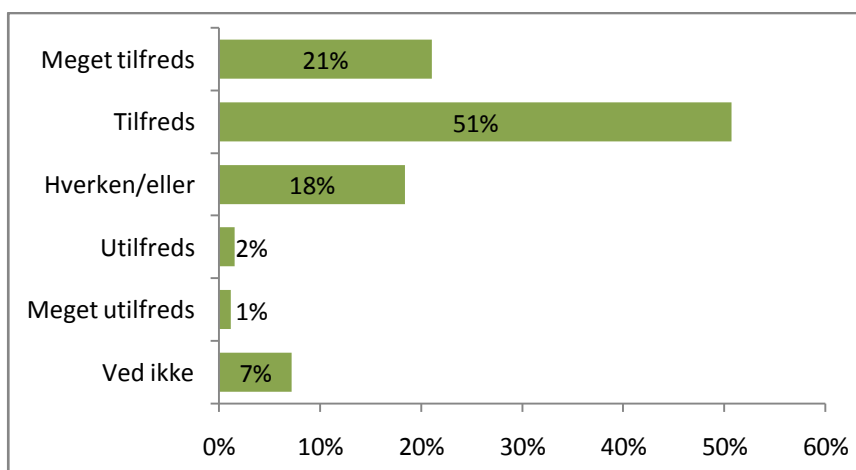
3.1 Sammenfatning

I denne brugerundersøgelse ser vi nærmere på de sidste års udvikling inden for administrationen af folkeoplysende foreninger i Københavns Kommune og hvordan foreningerne oplever de ændringer der er sket, samt hvordan de oplever den rådgivning Folkeoplysning yder.

3.2 Overordnet tilfredshed med Folkeoplysning

Den overordnede tilfredshed med Folkeoplysning er høj. Kategorierne Meget tilfreds og Tilfreds giver sammenlagt en tilfredshedsprocent på 72 %.

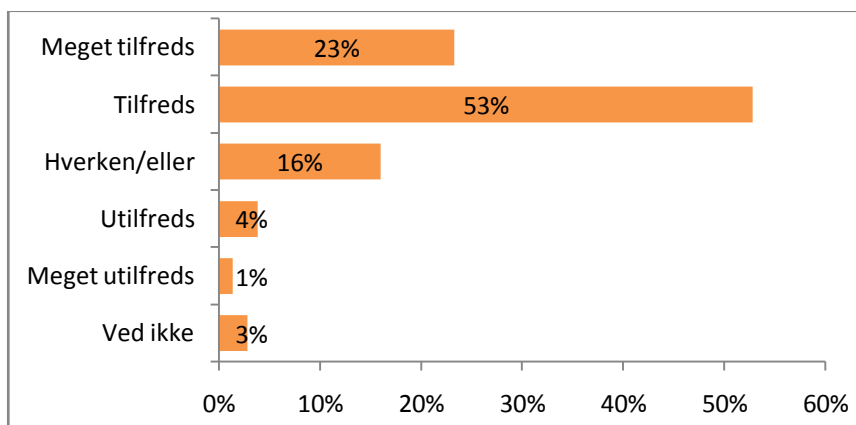
Hvor tilfreds er du alt i alt med betjeningen i Folkeoplysning?



3.3 Brugerundersøgelsen 2009

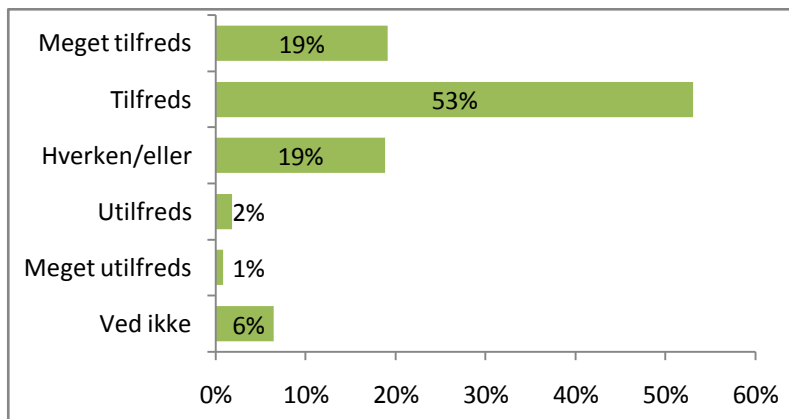
Sammenlignet med den seneste brugerundersøgelse fra 2009 er tilfredsheden så godt som uændret.

"Hvor tilfreds eller utilfreds er du alt i alt med betjeningen i Fritid & Idræt?"



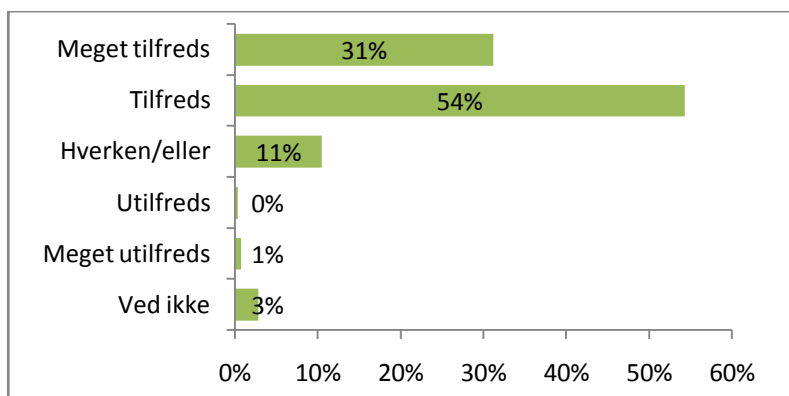
3.4 Overordnet tilfredshed med folkeoplysning blandt foreninger, der søger lokaler

Hvor tilfreds er du alt i alt med betjeningen i Folkeoplysning?



3.5 Overordnet tilfredshed blandt foreninger der modtager tilskud

Hvor tilfreds er du alt i alt med betjeningen i Folkeoplysning?



Mange foreninger giver udtryk for et tvetydigt forhold til Folkeoplysning og den service afdelingen yder. På en gang er man meget begejstret for den personlige betjening, men frustreret over "systemet" og de elektroniske systemer, der ikke fungerer optimalt, som skaber stor usikkerhed og genererer mange henvendelser til afdelingen.

Størstedelen af foreningerne udtrykker stor tilfredshed med

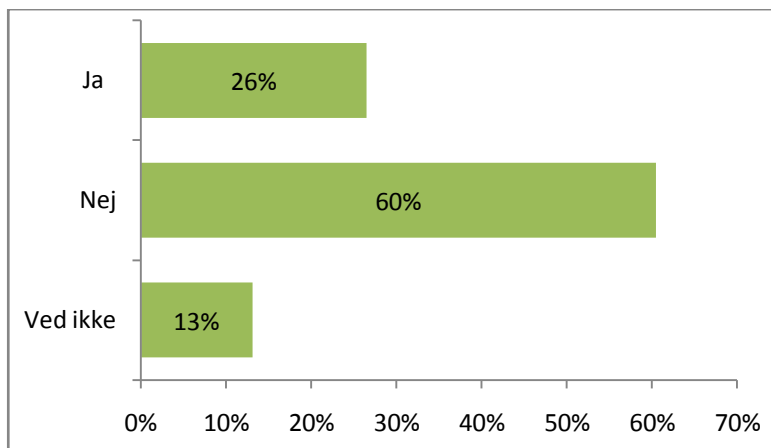
- Den personlige betjening i Folkeoplysning
- Medarbejderne er vidende, informative og i stand til både at svare foreningerne på deres konkrete spørgsmål og hjælpe dem videre
- Medarbejderne er løsningsorienterede

Størstedelen af foreningerne udtrykker utilfredshed med

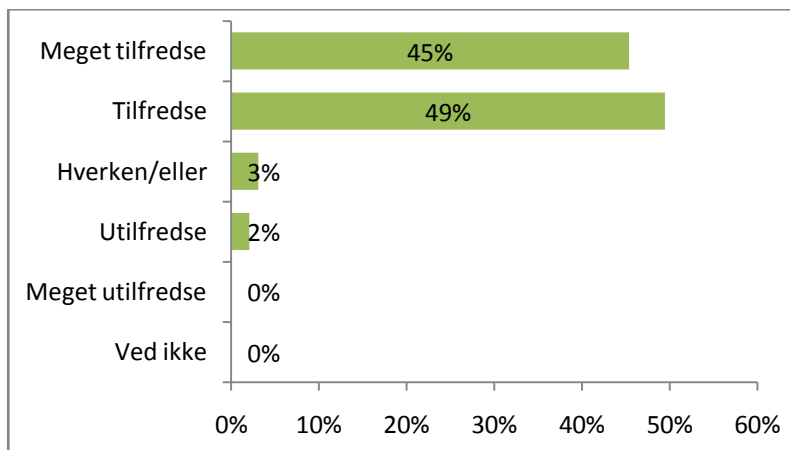
- De elektroniske systemer der anvendes: Der er mange børnesygdomme og uhensigtsmæssigheder
- De komplicerede regler for tilskud

4 Tilfredshed med rådgivning

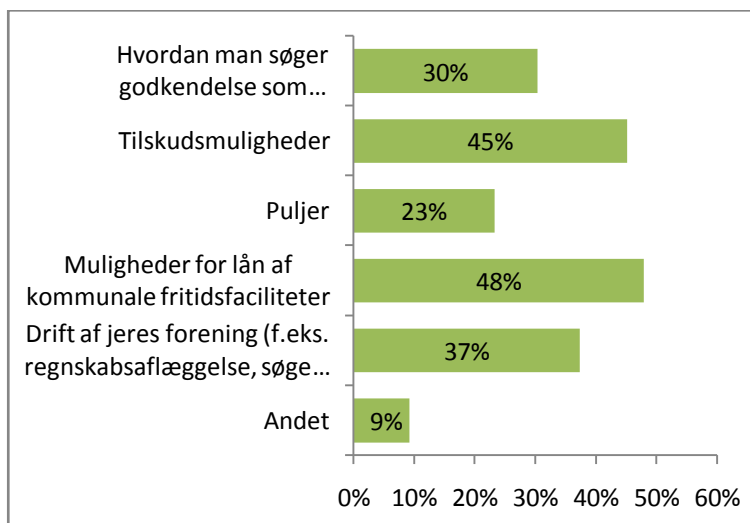
Har jeres forening modtaget rådgivning fra Folkeoplysning?



Hvor tilfredse var I med den rådgivning og vejledning I fik?

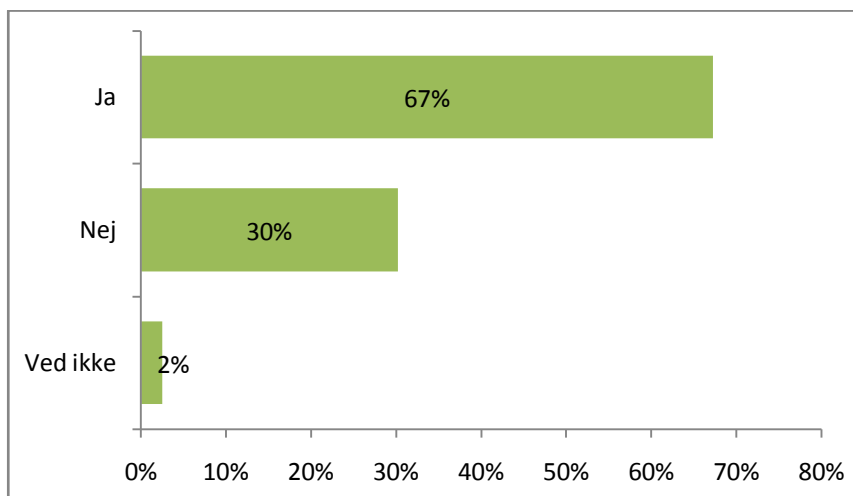


Hvad søgte I rådgivning om?



4.1 Rådgivning om faciliteter og lokaler

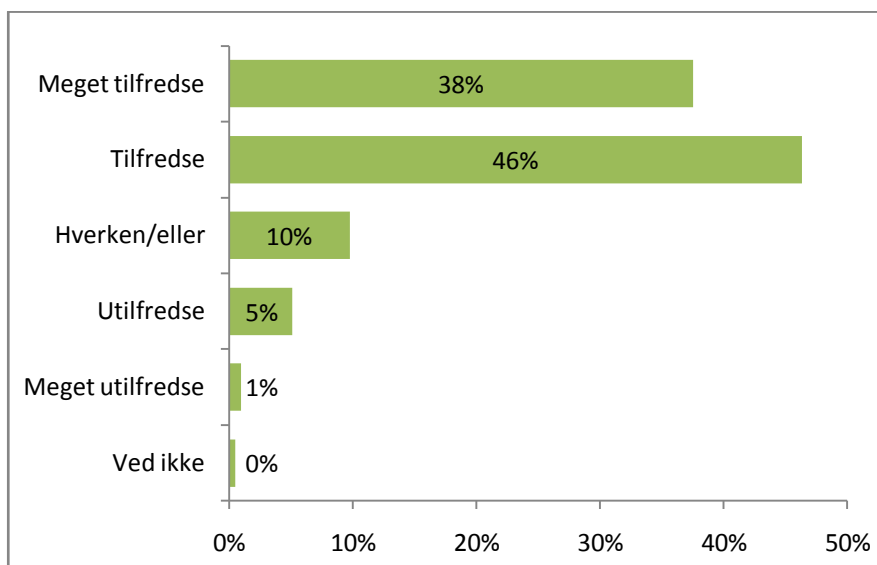
Har I kontaktet en medarbejder i Folkeoplysning for at få rådgivning om lokaler og faciliteter?



På trods af de iværksatte initiativer for at gøre kommunikationen mellem Folkeoplysning og foreningerne mere tydelig, er der stadig mange foreninger, der kontakter Lokaleudlån.

Dette kan ses som et udtryk for, at det er et kompliceret felt.

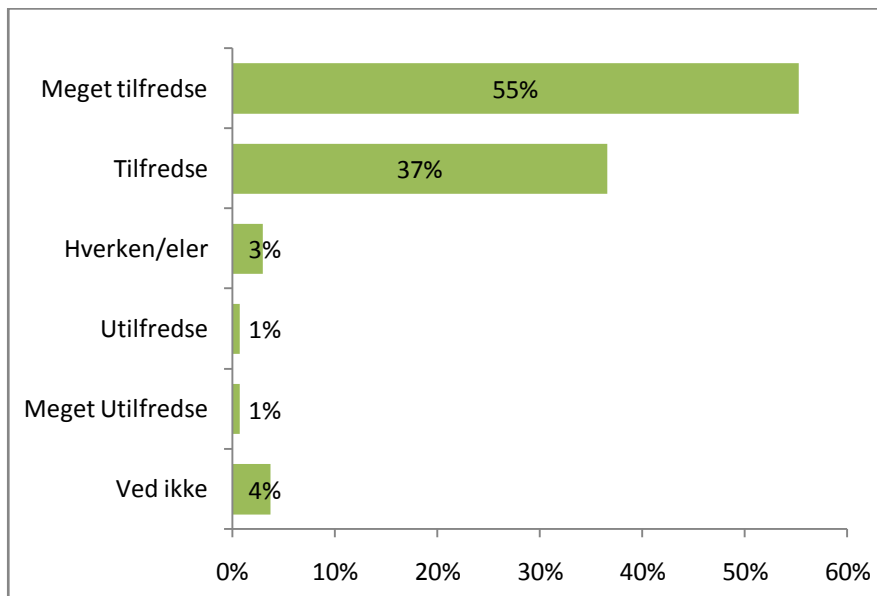
Hvor tilfredse var I med den hjælp medarbejderen gav?



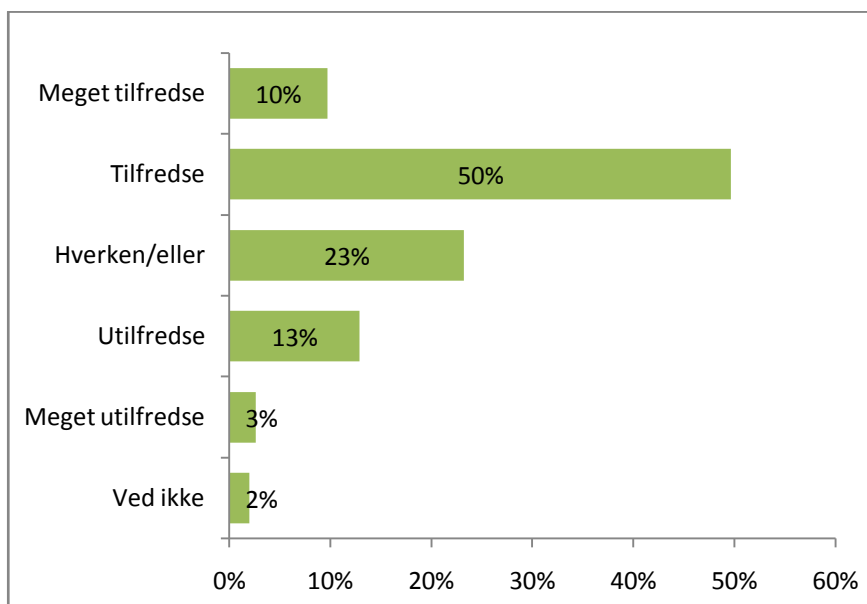
4.2 Rådgivning om tilskud

37 % af foreningerne der modtager tilskud, har søgt rådgivning

Hvor tilfredse var I med den rådgivning medarbejderen gav?



Hvor tilfredse er I med at bruge Interbook til at søge om tilskud og aflægge regnskab?



Brugerne har fået mulighed for at kommentere på Interbook og give udtryk for, om der er funktioner de savner, og hvad de generelt synes om systemet.

- Alle udtrykker tilfredshed med overgangen til IT og selvbetjening frem for at udfylde skemaerne i hånden og sende dem med post

Mange efterlyser større brugervenlighed:

- Interbook er svært at overskue og manøvrere i
- Ulogisk opsætning
- Det er svært at rette i oplysninger
- Der er usikkerhed om, hvorvidt alle relevante oplysninger sendes ind, da foreningerne ikke selv får en kvittering
- Der savnes en brugervejledning i at bruge Interbook

Mangler:

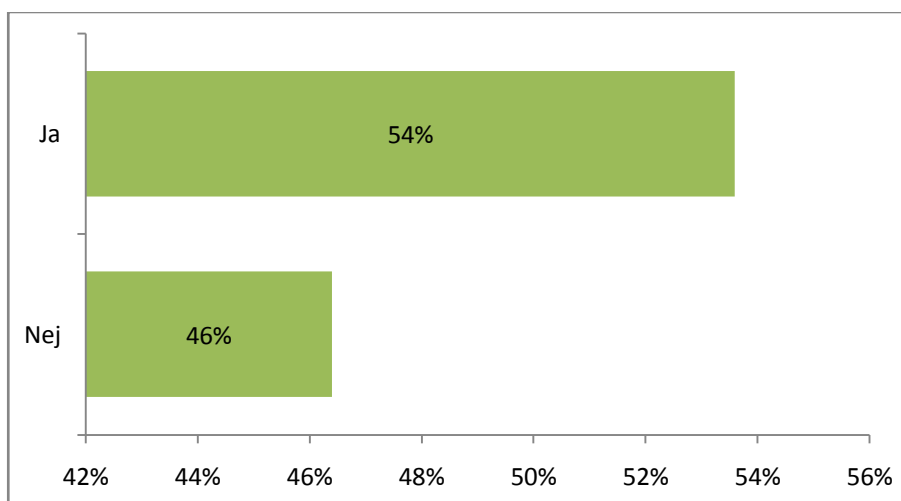
- Når foreninger har indtastet og indsendt deres regnskab, kan de ikke selv se det, førend forvaltningen har godkendt det
- Ikke fuld digitalisering – oplysninger om bestyrelsen kan ikke indsendes over Interbook

Nogle foreslår, at:

- hver forening har sin egen "profil" på Interbook, hvor alle foreningens oplysninger gemmes og hvor foreningerne løbende kan registrere og foretage ændringer, f.eks. i forhold til ændringer i bestyrelsen og aktiviteter
- Interbook automatisk overfører sidste det foregående års oplysninger til indeværende år og at foreningerne i stedet for at indtaste dem på ny blot skal rette dem
- De skemaer der skal indsendes i højere grad fungerer som regneark, som man kan rette i, gemme og gå til og fra
- Nogle foreslår mere fleksible tilskudsordninger, der kan rumme familie/forælder-barn aktiviteter, uden at foreningen risikerer at miste tilskud

De foregående års brugerundersøgelser viste at mange foreninger kontaktede Folkeoplysning for at få uddybet svaret på deres ansøgning om tilskud. Dette synes stadig at være tilfældet.

Har jeres forening kontaktet Folkeoplysning for at få rådgivning om tilskud eller uddybet svaret på jeres ansøgning om tilskud?



Også i denne brugerundersøgelse viser svarene, at mange foreninger kontakter Folkeoplysning for at få uddybet svaret. Vi har i år spurgt ind til, hvad de søger svar på.

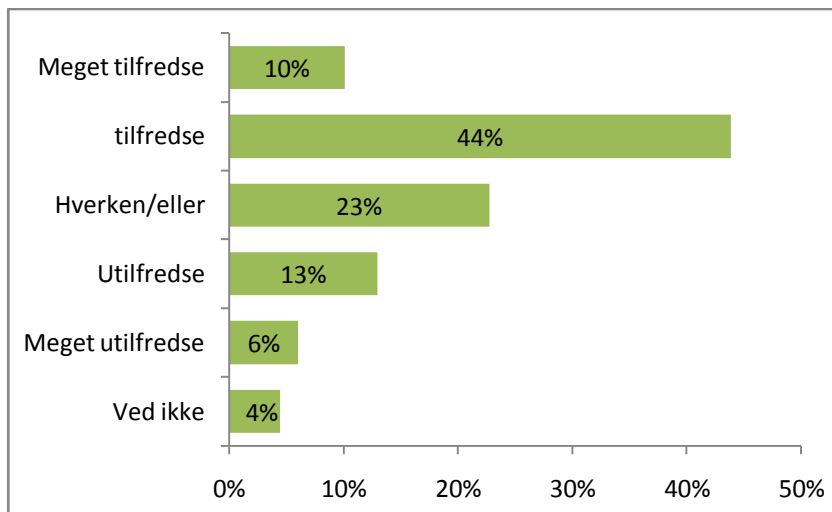
- Størstedelen af foreningerne svarer, at de kontakter Folkeoplysning med spørgsmål specifikt om beregningen af tilskud for deres forening
- Mange foreninger kontakter Folkeoplysning for at få forklaret de generelle regler om tilskud
- Nogle foreninger synes, at skemaet er svært at udfylde
- Nogle foreninger giver udtryk for, at teksten i skemaer, på hjemmesiden og i Interbook ikke er stemmer overens

Foreningerne er afhængige af det kommunale tilskud. Tilskudsmodellerne er komplicerede og er svære at gennemskue for mange, hvorfor de gerne kontakter Folkeoplysning en gang for meget end for lidt, for at sikre sig, at de har afgivet de rigtige oplysninger og at de har udfyldt skemaerne korrekt.

5 Tilfredshed med Interbook til at søge og booke lokaler

82 % af foreningerne, der bruger kommunale fritidsfaciliteter benytter sig af Interbook.

Hvor tilfredse er I med at søge og booke tider i Interbook?



Brugerne har fået mulighed for at kommentere på Interbook og give udtryk for, om der er funktioner de savner og hvad de generelt synes om systemet.

- Overordnet er der blandt foreninger en tilfredshed med at booke faciliteter elektronisk frem for at skulle sende lokaleønsker via posten. Flexibiliteten i at kunne booke tider døgnet rundt og ændre lokaler i løbet af året igennem Interbook fremhæves ligeledes

Mange efterlyser en bedre brugerflade:

- Det er svært at finde ledige timer og lokaler
- Det er umuligt at booke flere tider på én gang
- Søgeprogrammet er langsomt – nogle oplever at blive 'smidt af'

Nogle foreslår:

- En forbedret søgefunktion som er mindre specifik
- Mulighed for at genbooke tider: Interbook overfører automatisk det foregående års oplysninger til indeværende år

Adgang til skoler og faciliteter

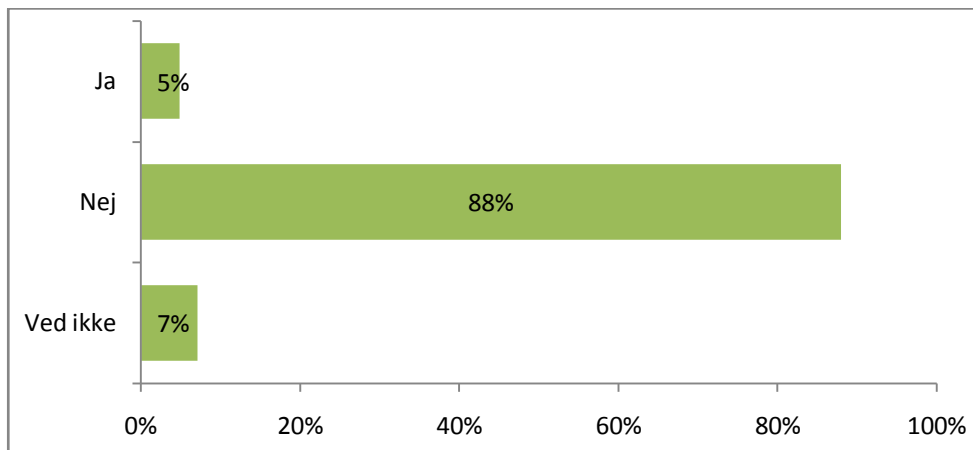
- Mange pointerer, at adgangen til skolerne og at de elektroniske nøglekort ikke virker optimalt

6 Udviklingspuljen

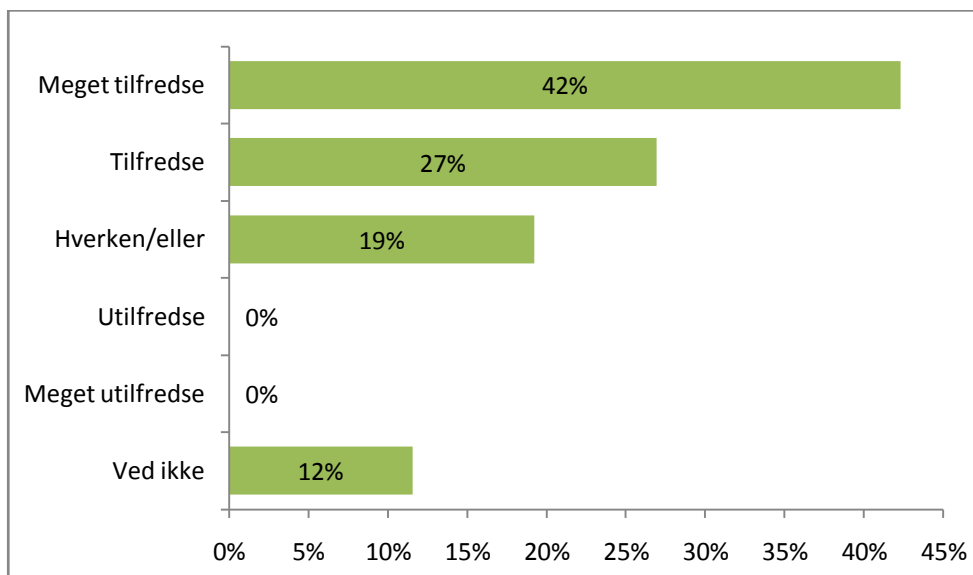
- 26 af de foreninger, der har svaret, har inden for de seneste to år søgt og fået tildelt midler fra Udviklingspuljen
- 151 af 527 respondenter kender Udviklingspuljen

Der synes derfor at være potentiale for at udbrede kendskabet til Udviklingspuljen.

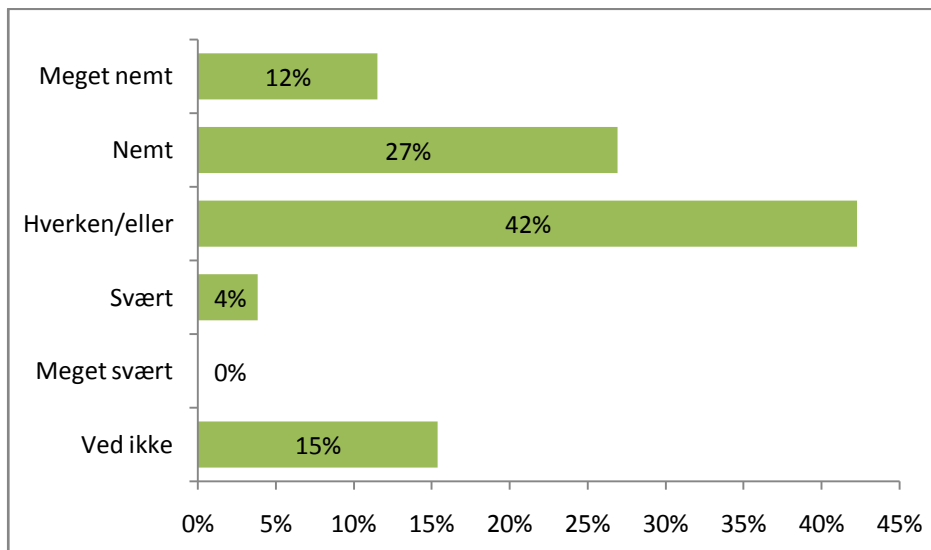
Har I søgt og fået tildelt midler fra Udviklingspuljen inden for de seneste 2 år?



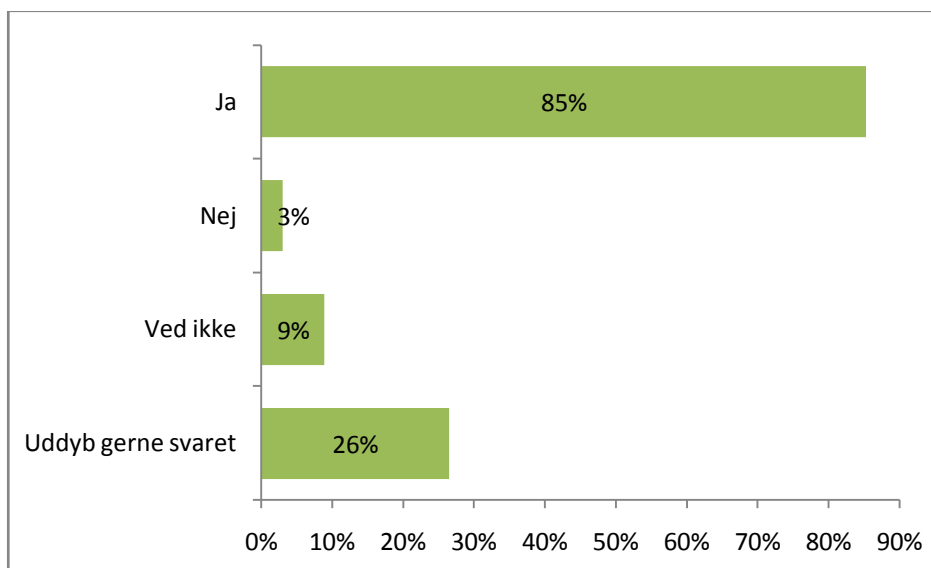
Hvor tilfredse var I med rådgivningen i forbindelse med ansøgningen til Udviklingspuljen?



Hvor nemt var det at udfylde ansøgningskemaet til Udviklingspuljen?

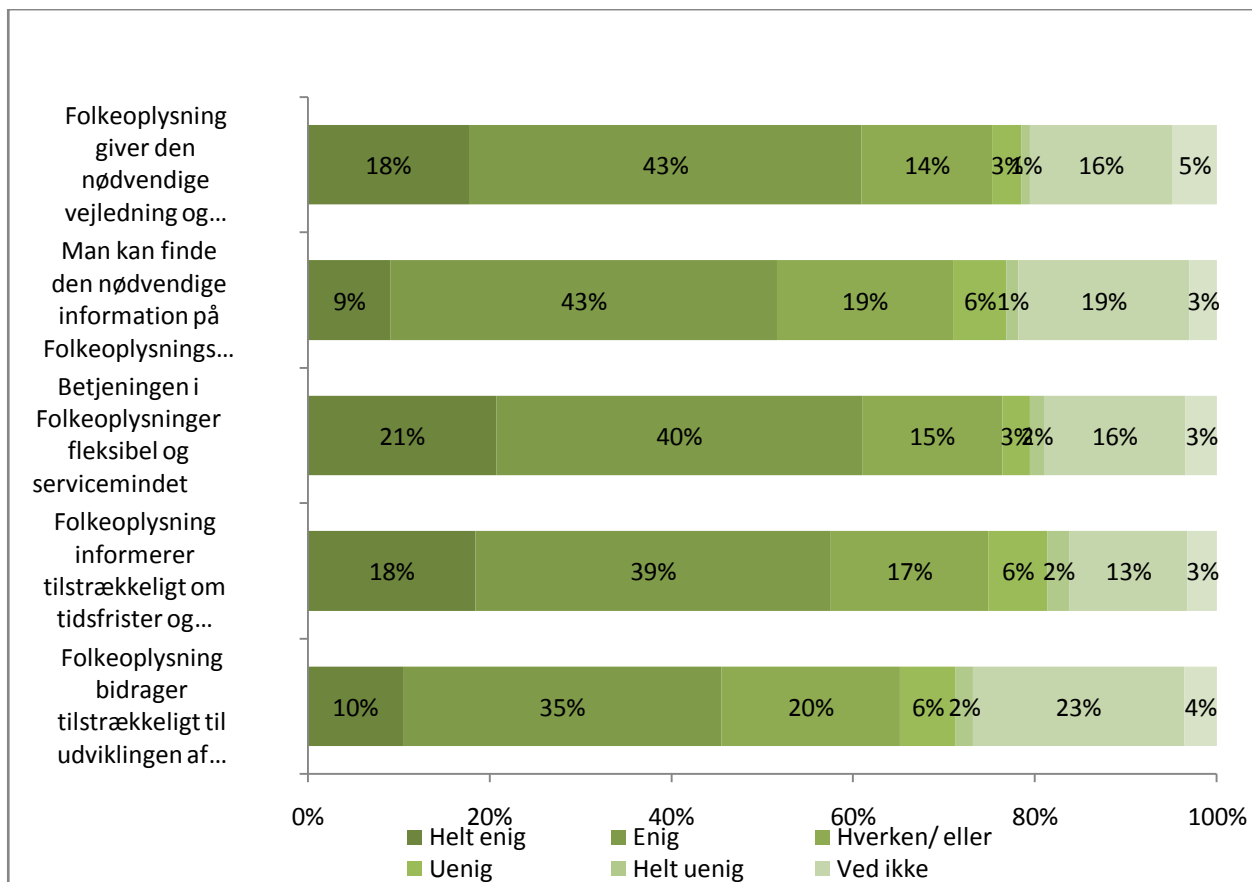


Kunne I være interesseret i at søge puljemidler til et projekt i jeres forening igen?



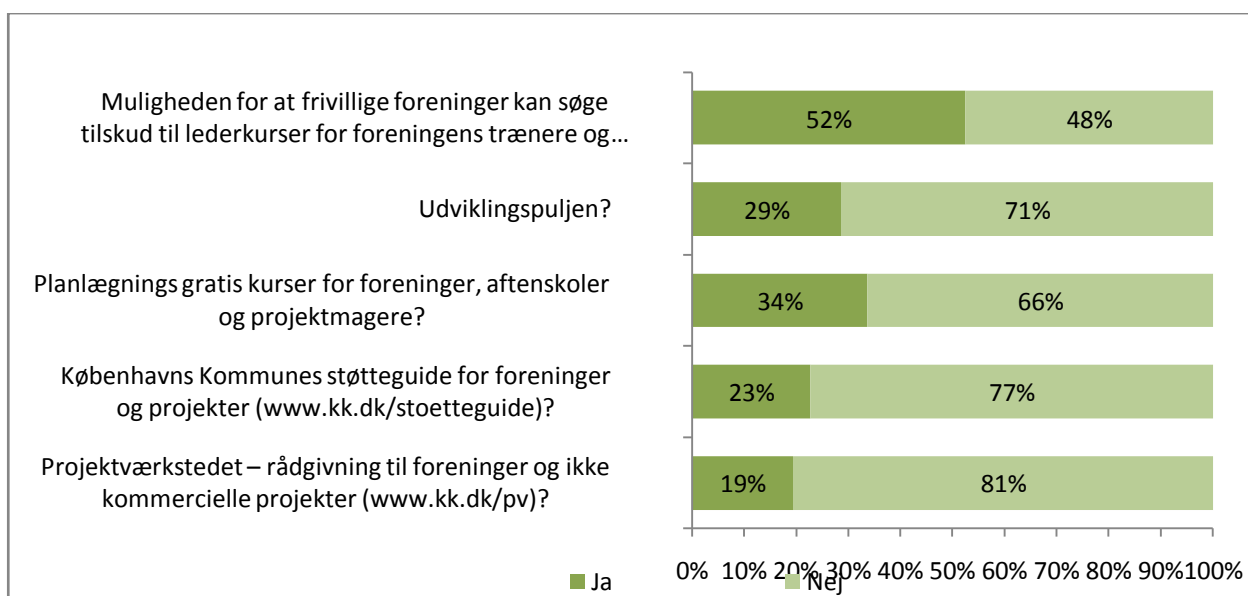
7 Påstande om Folkeoplysning

Hvad mener du om følgende påstande ...



8 Kendskab til muligheder for foreninger i København

Kender du til...



AFTENSKOLER

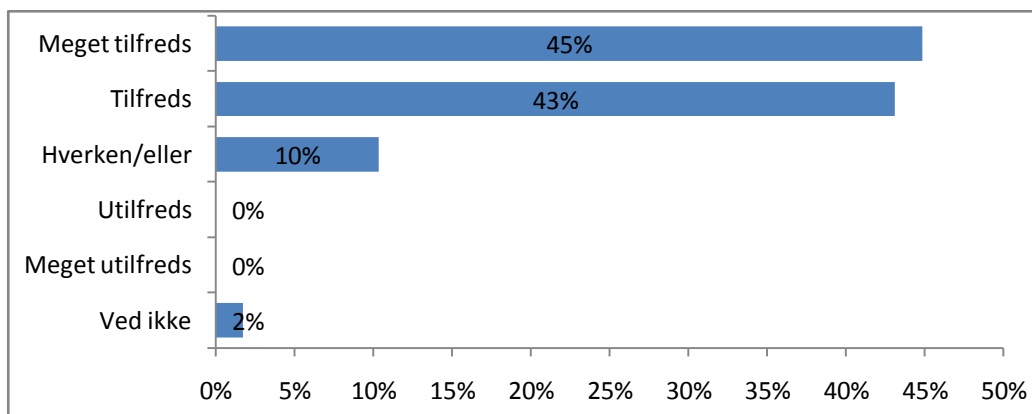
9 Måling og resultater for aftenskoler

9.1 Sammenfatning

I denne brugerundersøgelse ser vi nærmere på de sidste års udvikling inden for administrationen af aftenskoler i Københavns Kommune og hvordan aftenskolerne oplever de ændringer der er sket, samt hvordan de oplever den rådgivning Folkeoplysning yder.

Der blev sommeren 2011 lavet en brugerundersøgelse udelukkende på DoCAS .Derfor har vi ikke i samme grad spurgt ind til tilfredsheden med brugen af det, som til Interbook.

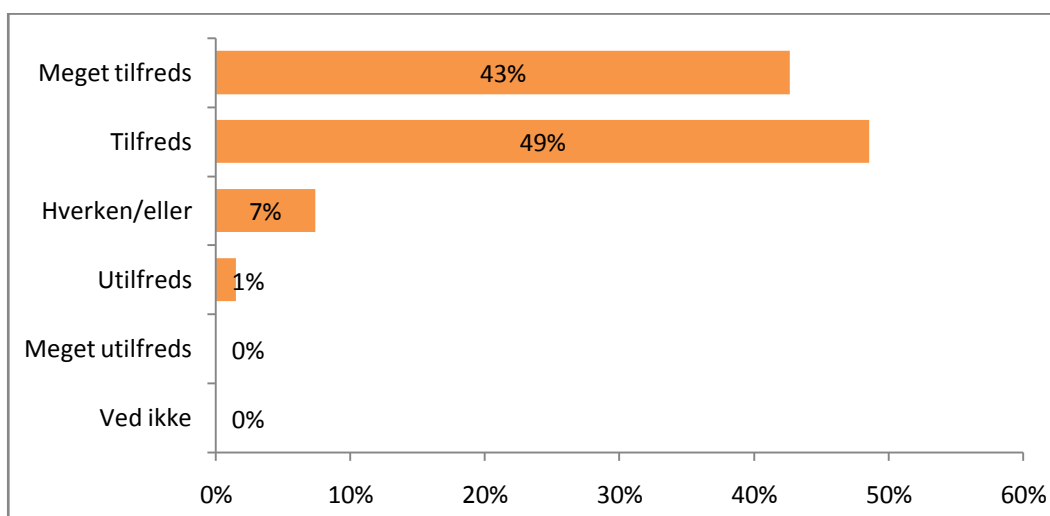
Hvor tilfreds er du alt i alt med betjeningen fra Folkeoplysning?



9.2 Overordnet tilfredshed med Folkeoplysning

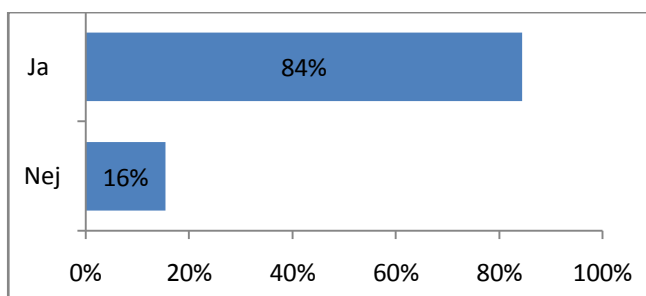
9.3 Brugerundersøgelsen 2009

Hvor tilfreds eller utilfreds er du - alt i alt - med betjeningen fra Fritid & Idræt?

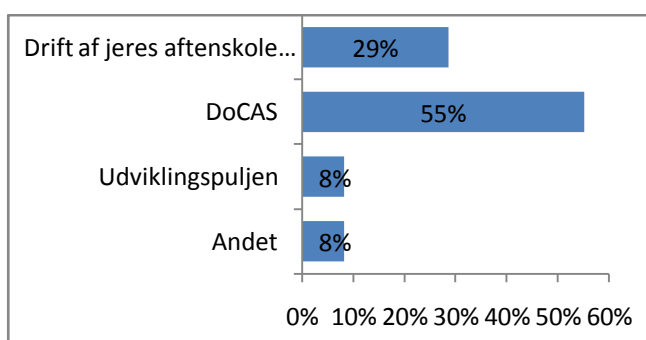


10 Rådgivning

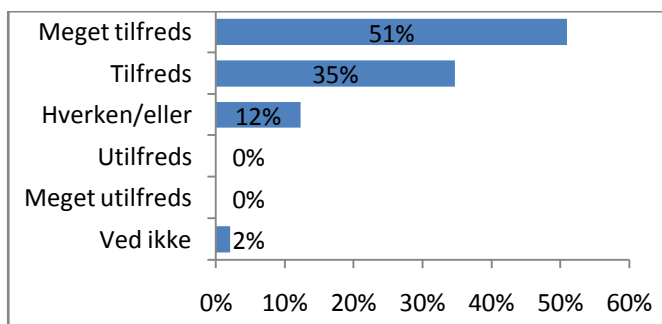
Har jeres aftenskole modtaget rådgivning/vejledning fra Folkeoplysning?



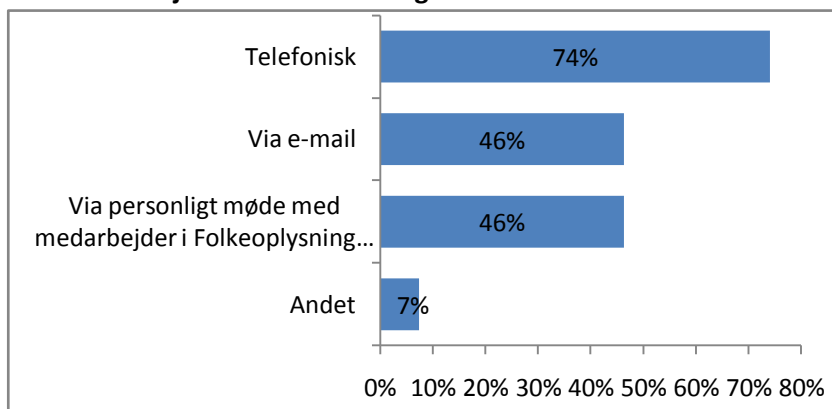
Hvad søgte I rådgivning om?



Hvor tilfredse var I med den rådgivning, I modtog?



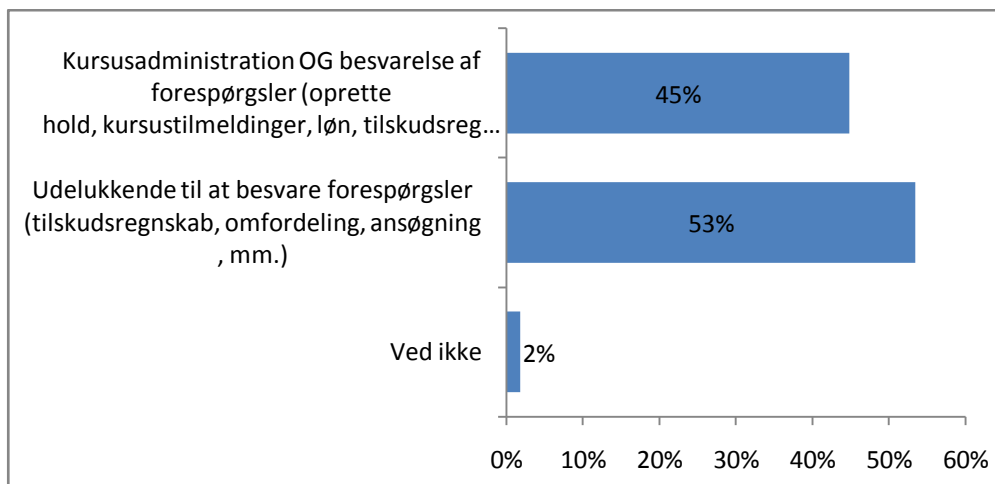
Hvordan blev jeres aftenskole rådgivet?



11 DoCAS

DoCAS er obligatorisk at bruge for alle aftenskoler og skal som minimum bruges til at besvare forespørgsler fra Folkeoplysning om f.eks. tilskudsregnskab, omfordeling og ansøgninger.

Hvad bruger I DoCAS til?



Mange aftenskoler anvender ikke DoCAS' øvrige funktioner, da behovet ikke er til stede.

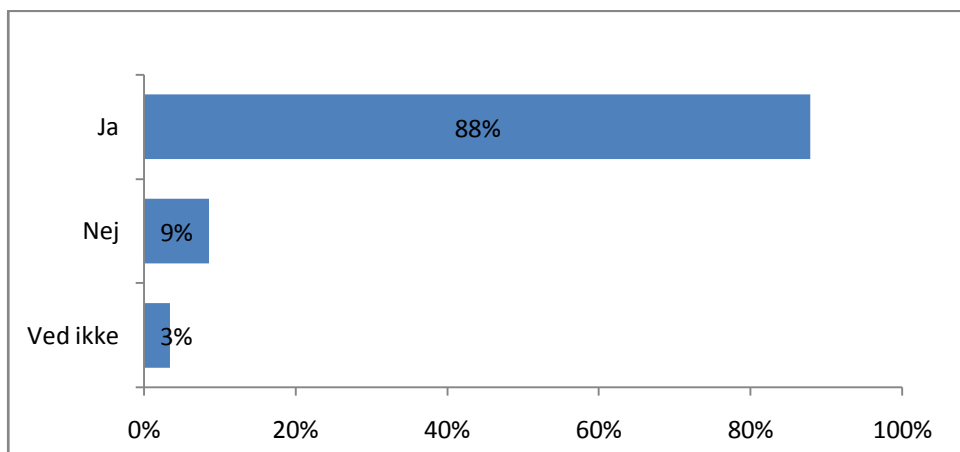
Andre systemer – her nævnes især DOF Pro fra Dansk Oplysningsforbund – løser aftenskolernes administrative opgaver.

Mange aftenskoler efterlyser:

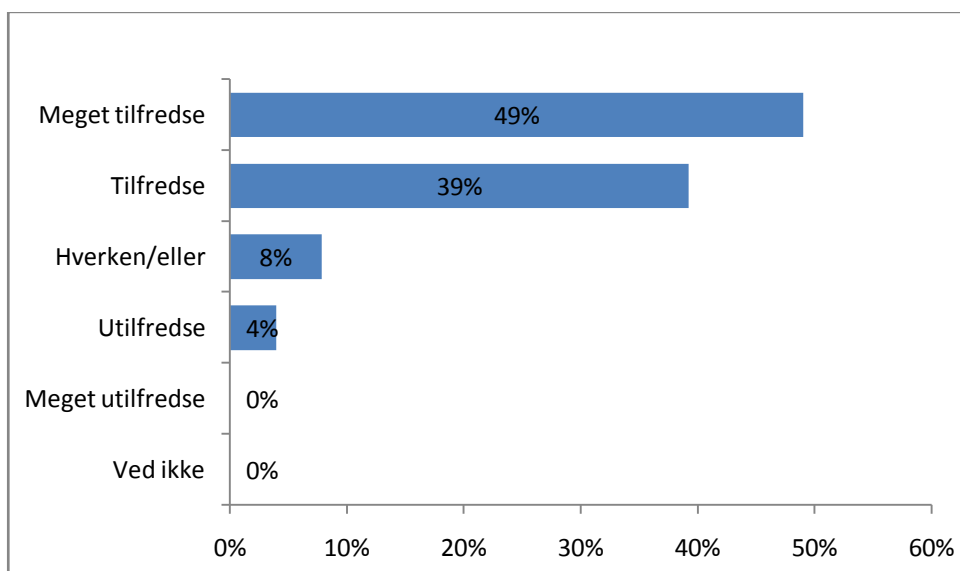
- Mulighed for at DOF Pro og DoCAS kan udveksle informationer
- En brugervejledning
- Kortere kurser om brug af DoCAS, der ikke varer en weekend
- Kurserne i DoCAS til aftenskoler, der kun bruger programmet til at besvare forespørgsler

DoCAS har været i brug i et år og det er Folkeoplysnings indtryk, at de mange henvendelser om brugen af DoCAS skyldes at det er nyt.

Har jeres aftenskole kontaktet en medarbejder i Folkeoplysning for at få hjælp til DoCAS?

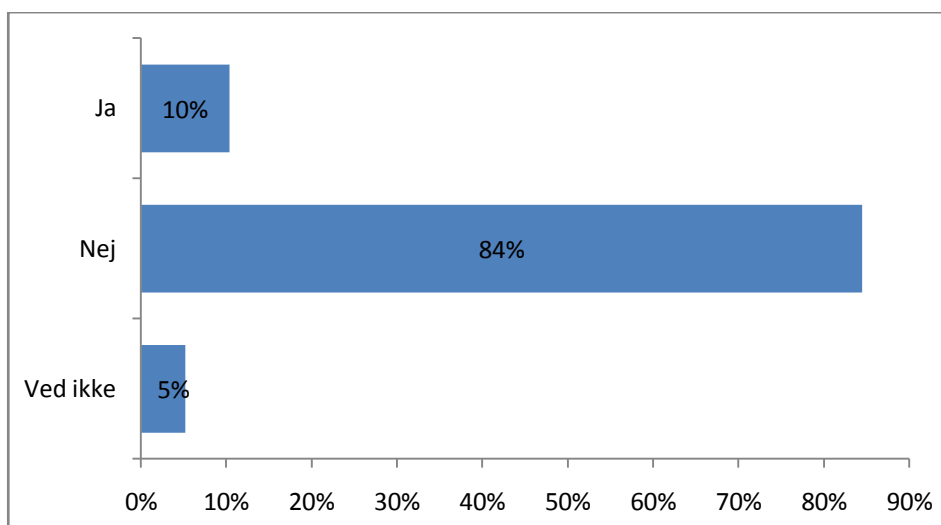


Hvor tilfredse var I med den hjælp og rådgivning medarbejderen gav om DoCAS?

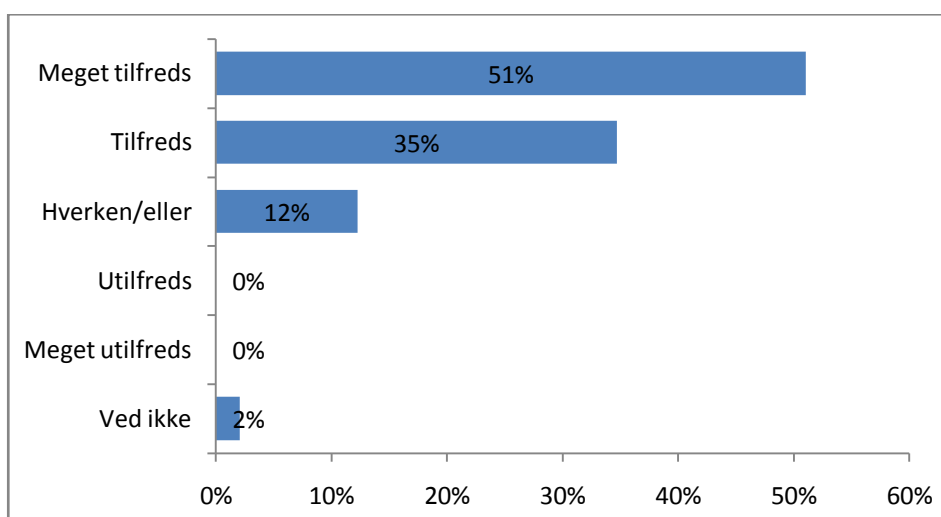


12 Tilskudsansøgninger

Kontaktede jeres aftenskole Folkeoplysning for at få uddybet svaret på jeres ansøgning om tilskud?



Hvor tilfredse var I med den rådgivning, I modtog?



Som det fremgår, har størstedelen af aftenskolerne søgt rådgivning og har derfor haft kontakt med en medarbejder i Folkeoplysning. Det er især brugen af det nye kursus administrations program DoCAS, som har været emnet for rådgivningen. Aftenskolernes øvrige drift – tilskud, regnskab, løn etc. – er et andet emne. Der er stor tilfredshed med rådgivningen.

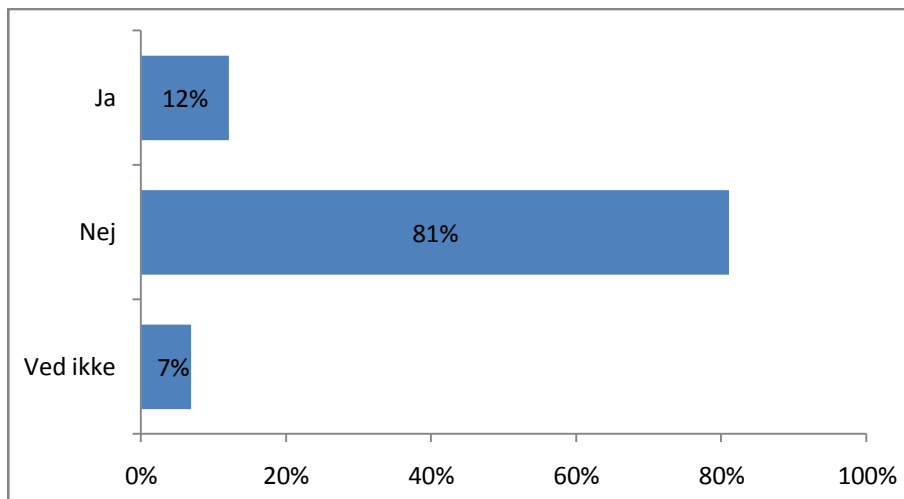
Mange fremhæver at rådgivningen er:

- Hjælpesom og imødekommende
- Problemløsende
- Hurtige til at give svar

13 Udviklingspuljen

59 % kender til udviklings- og aktivitetspuljen for aftenskoler

Har I inden for de seneste to år søgt Udviklings- og aktivitetspuljen for aftenskoler?



Af de aftenskoler, der har søgt puljen, svarer 100 %, at de kunne tænke sig at søge den igen.

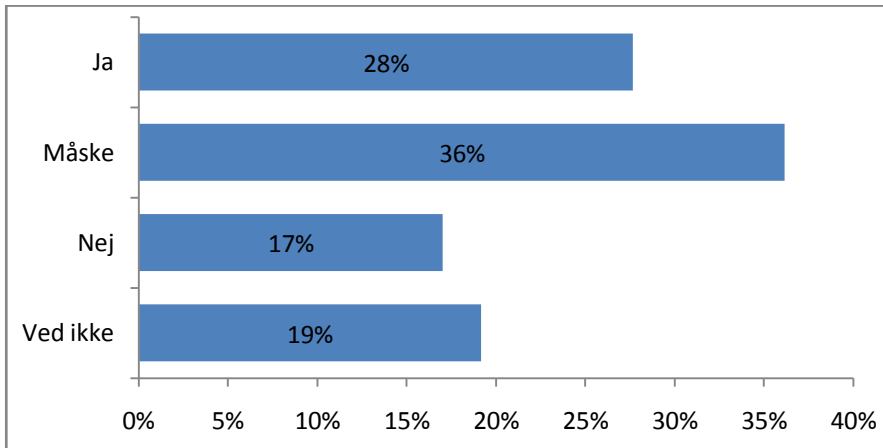
De aftenskoler, der har modtaget støtte fra puljen beskriver hvad tildelingen af midler har betydet for dem:

- Hjælp til udvikling af værktøjer til styring og evaluering af projekter
- Igangsat nye, varige kursus- initiativer og aktiviteter, som vi ikke ellers har haft økonomisk mulighed for at iværksætte eller bare forsøge at få i gang
- En opgradering og forankring af IT-tibud til borgere, som har brug for at klare sig i det "digitale samfund"
- Støtten har meget stor betydning for at kunne satse på nytænkning og iværksætte nye tiltag
- Med udviklingspuljen kan vi afprøve ideer og samarbejde på nye måder, som der ikke er plads til i den daglige drift
- Det har medvirket til, at vi har kunnet udvikle og implementere webværktøjer

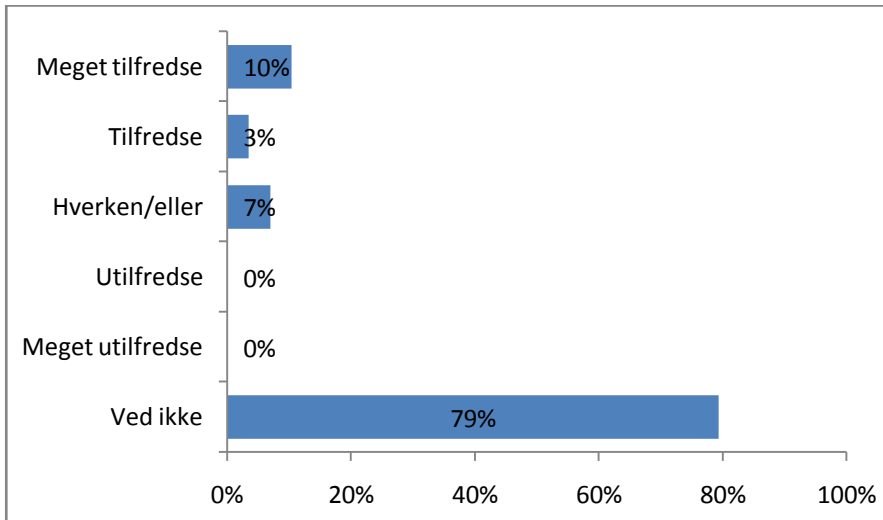
De aftenskoler, der ikke har søgt Udviklingspuljen har ikke gjort det fordi

- De er for lille en aftenskole
- De har ikke råd til egenfinansieringen
- De har ikke kendskab til den (41 %)

Kunne I tænke jer at søge den?



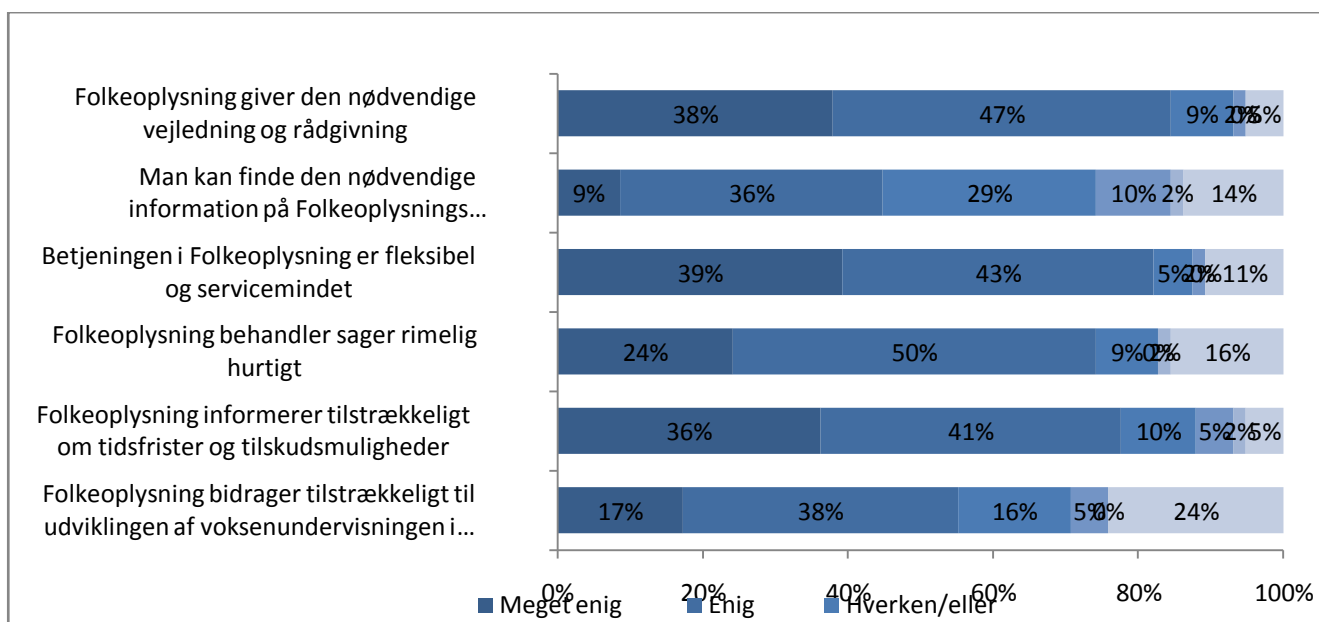
Hvor tilfredse var I med rådgivningen i forbindelse med ansøgningen af Udviklingspuljen?



Årsagen til at så mange har svaret "Ved ikke" formodes at skyldes, at personen, der har svaret på spørgeskemaet ikke er den samme som den, der har været ansvarlig for ansøgningen.

14 Påstande om Folkeoplysning

Hvad mener du om følgende påstande ...



15 Kendskab til muligheder for aftenskoler i København

Kender du til...

