

**Bilag 3 Henvendelser modtaget i høringsperioden**

<b>Nr.</b>	<b>Navn</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postby</b>	<b>Henvendelsesdato</b>
1	Kjeld Keller	Teglmholmsgade 8a, 2. tv	2450 KBH	14.06.2016
2	Radius v/Daniel Syvester-Hvid	Teknikerbyen 25	2830 Virum	01.07.2019
3	Lise Lotte Thomsen			04.07.2016
4	Nordea Ejendomme v/DesignGroup Architects Att.: Rebekka Boelskov	Grønnegade 10, 4	1107 Kbh K	05.09.2016
5	Dong Energy Att.: H. C Ørsted Værket, Ulrik Jensen	Hammerholmen 50	2650 Hvidovre	01.09.2016
6	Vesterbro lokaludvalg Att.: Thomas Warburg	Lyrskovgade 4, 2 th	1758 Kbh V	05.09.2016
7	HOFOR	Ørestads Boulevard 35	2300 Kbh S	05.09.2016
8	Metroselskabet	Metrovej 5	2300 Kbh S	09.09.2016
9	Helle Ålsbøl	Vesterbrogade 59	1620 Kbh V	06.09.2016
10	Energinet.dk Att.: Sabina Raiani Hansen	Pederstrupvej 76	2750 Ballerup	06.09.2016
11	By & Havn Att.: Rita Justesen	Nordre Toldbod 7	1013 Kbh K	05.04.2016

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 14. juni 2016 12:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051174).  
Afsender: Kjeld Keller

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 14. juni 2016 11:29

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051174). Afsender: Kjeld Keller

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0051174

Svar id: 13022

Navn: Kjeld Keller

Postnr/by: 2450 København

Organisation:

Adresse: Teglholmsgade 8a 2tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Når kommunen omtaler ændringerne som mindre betyder det som regel store ændringer.

Oprindeligt 4-5 etager nu 7 etager så er det samme historie som i Teglholmsgade 12 hvor højden også lige pludselig er 8 etager, kommunen bruger Erasmus Montanus filosofien.. Højden gange bredden plus terrasse arealet minus afstand til vand er lige med 4-5 etager vupti så stemmer det alle er glade, især bygherre som gnider sig i hænderne over den ekstra profit han opnår.

Parkering 1 pr 200m<sup>2</sup> er det nu pludselig blevet normen? Jeg troede det oprindeligt var 1 pr 100m<sup>2</sup>

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13022>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling  
Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Radius Elnet A/S  
Teknikerbyen 25  
2830 Virum  
Danmark

Tlf.  
Fax

www.radiuselnet.dk  
Cvr-nr. 29 91 54 58

### Lokalplan nr. 494 - ENGHAVE BRYGGE samt tillæg nr. 1

30. juni 2016

Radius Elnet A/S (Radius) har modtaget nævnte forslag til lokalplan i høring.

Vores ref. DANSH

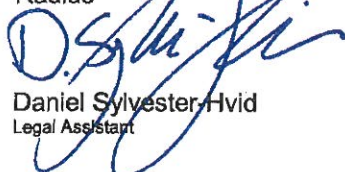
Vores kommentarer skal ikke betragtes som en indsigelse til forslaget, men som en orientering vedr. eksisterende ledningsforhold i området.

Radius skal således gøre opmærksom på, at vi har placeret et kabeltracé med signalkabler langs Elværksvej samt et kabeltracé med 30 kV kabler langs Landvindingsgade. Begge kabeltracéer samles i en kabelblok i den sydlige spids af matriklen, hvor kabelblokken går under Sydhavns kanalen og forsyner Islandsbrygge.

Afslutningsvis anmoder vi om, at der bliver taget hensyn til el-kabler, på samme måde som anført på lokalforslagets side 14 angående kloak og andre forsyningsledninger. Da alt andet ville være i strid med princippet om ligebehandling, hvorved samme ret gælder for alle ledningsejere.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål hører jeg gerne herom.

Med venlig hilsen  
Radius



Daniel Sylvester-Hvid  
Legal Assistent

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. juli 2016 08:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: mulig daginstitution i bebyggelsen Kærholm på Enghave Brygge

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lise Lotte Thomsen (LT)  
**Sendt:** 4. juli 2016 23:27  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** mulig daginstitution i bebyggelsen Kærholm på Enghave Brygge

Kære Københavns Kommune

Må jeg med afsæt i lokalplan nr 494 for Enghave Brygge stille et spørgsmål.

På tegning nummer 3, som omhandler anvendelsesmuligheder, er det indtegnet en mulig daginstitution på byggefelt C, som er bebyggelsen Kærholm på Enghave Brygge.

Når man gennemgår bebyggelsen Kærholms ordeling og opdeling af boligenheder i bebyggelsen er der alene afsat 2 hjørneboliger til liberalt erhverv. Alt andet i stueplan som øvrige etager står opført som bolig.

Mit spørgsmål er derfor, om Københavns Kommune er i dialog med entreprenøren på byggeriet i relation til etablering af daginstitution på byggefelt C området.

Jeg vil desuden gerne forespørge til eventuel placering af legepladsarealer i tilknytning til en institution. - vil det være på arealet mellem fløje af byggeriet på byggefelt C?

På forhånd mange tak for hjælpen og med venlig hilsen

Lise Lotte Thomsen

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. september 2016 14:06  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183).  
Afsender: Rebekka Boelskov  
**Vedhæftede filer:** 1083-20160905 Høringssvar lokalplan 494 tillæg 1.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 5. september 2016 12:59

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183). Afsender: Rebekka Boelskov

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0051183

Svar id: 13524

Navn: Rebekka Boelskov

Postnr/by: 1107 København K

Organisation: Nordea Ejendomme v. DesignGroup Architects

Adresse: Grønnegade 10,4

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

1083-20160905 Høringssvar lokalplan 494 tillæg 1.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13524>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling  
Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Njalsgade 13  
Postboks 416  
1504 København V

København den 5. september 2016

Fremsendt via [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Vedr. Høring til Enghave Brygge, Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 494.**

På vegne af Nordea Ejendomme fremsendes følgende kommentarer til forslaget.

**Stibro**

Placeringen af stibroen over Belvederekanalen er ændret i lokalplan 494, tillæg 1 i forhold til placeringen vist i lokalplan 310. Stibroen i lokalplan 494 er placeret ca. 24 m længere væk fra Frederiksholmsløbet i retning mod Vasbyggade. Nordea Ejendomme ønsker at fastholde placeringen af stibroen, som vist i lokalplan 310, hvor broen er tættere på Frederiksholmsløbet, da det giver det mest naturlige gangforløb langs vandet. Desuden er bebyggelsen på Belvederekaj tilpasset broens placering, så en portåbning ligger i direkte forbindelse med broen, hvorved ingen beboere bliver generet af indkig fra personer, som færdes på broen. Den nye foreslåede placering gør, at alle som benytter broen kan se lige ind i beboernes stuer og værelser.

På illustrationerne side 6 og side 8 (men ikke på tegning 9A side 24) er vist et trappeanlæg fra stibroen ned til en bred træbrygge. Træbryggen og stibroen er forbundet til et samlet anlæg, og derved reduceres oplevelsen af at bevæge sig på en bro, og de to sider af kanalen begynder at vokse sammen. Det er vigtigt at fastholde oplevelsen af en stibro over Belvederekanalen.

**Træbrygge**

Det fremgår af situationsplanen side 6, at der langs Belvederekaj skal udføres en træbrygge, som går halvt ind i Belvederekanalen. Kanalen er ca. 18.7 m bred, og det er vores opfattelse, at der ikke bør være så voldsomme træbrygger i den forholdsvis smalle kanal. Illustrationerne af træbryggen side 8 og side 24 er misvisende, eftersom den anden side af Belvederekanalen ikke er vist.

Med venlig hilsen

Rebekka Boelskov  
Arkitekt MAA

5



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V.

Mail Adresse [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

DONG Energy Thermal Power A/S  
Avedøreværket  
Hammerholmen 50  
2650 Hvidovre  
Danmark

Tlf. +45 99 55 01 00  
Fax +45 99 55 01 99

[www.dongenergy.dk](http://www.dongenergy.dk)  
CVR-nr. 27 44 64 69

1. september 2016

### Høringssvar: Enghave Brygge, forslag til tillæg til Lokalplan nr. 494

Vores ref. ULRJE/KARBI  
Dok. nr. 2553839  
(ver. nr. 2553839A)  
Sagsnr. 105-14-0001

For H. C. Ørsted Værket har vi følgende bemærkninger:

- Byggeriet, der søges dispensation for er beliggende tæt på H. C. Ørsted Værkets anlæg, der fortsat er i drift og må forventes at være det i mange år
- Det står uklart, hvorledes og på hvilket grundlag, der er taget stilling til overholdelse af støj, dels fra værket som helhed, og dels støj og immissioner fra skorstene.  
H. C. Ørsted Værket er ikke bekendt med, at der er foretaget miljøvurdering på støj og emissioner, som godtgør, at der kan gives tilladelse til at højden øges
- De oplysninger, som H. C. Ørsted Værket har for støjpåvirkning, viser, at støj ikke kan overholdes ved påtænkte byggeri

I afsnittet: "Miljøforhold", i forslag til tillæg til Lokalplan nr. 494, fremgår det på side 49: "En særlig problemstilling udgør støj og anden miljøpåvirkning fra virksomhederne MAN Diesel & Turbo og H. C. Ørsted Værket. Det påvises i miljørapporten, at der ikke er påvirkninger fra MAN Diesel & Turbo, der er til hinder for planlægningen".

Vi bemærker, at det af ovenstående afsnit ikke fremgår, hvorvidt der er hindringer i forhold til H. C. Ørsted Værket.

I § 10, der omhandler foranstaltninger mod forureningsgener anføres det i stk. 2 at: "Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres, jf. dog § 6. stk. 2 pkt. a) udføres og indrettes således, at beboere og brugere beskyttes mod støj og anden forurening fra virksomheder i og uden for området..".

I kommentarerne anføres det, at der kan være behov for tiltag imod støj: "– og om eventuelle andre foranstaltninger, der er nødvendige for at forebygge forureningsgener fra eksisterende industrianlæg/kraftvarmeanlæg på matr. nr. 1454 Udenbys Vester Kvarter (H. C. Ørsted Værket)".

Yderligere fortsætter kommentarerne, at der ikke kan gives byggetilladelse til byggeri over 20 m, hvis der er risiko for ikke tilladelige immissioner af støj eller forurenende stoffer.

I afsnittet VVM fremgår det, at Center for Miljø i Københavns Kommune har foretaget en VVM-screening af byomdannelsens konsekvenser for miljøet. Det anføres i materialet, der er i forslag til tillæg til Lokalplan nr. 494, at de elementer, der har indgået i screeningen, er støj og luftforurening fra trafikken til og fra området, påvirkning af bygningskulturmiljøet (H. C. Ørsted Værket) H. C. Ørsted Værket bemærker, at immissioner fra H. C. Ørsted Værket tilsyneladende ikke indgår i VVM miljøvurderingen.

Da H. C. Ørsted Værket er af den opfattelse, at støjkrav ikke kan overholdes, samt at der ikke er præsenteret dokumentation for at immissioner af forurenende stoffer kan overholdes, må vi henstille at lokalplansændringen ikke gennemføres.

Såfremt det måtte vise sig muligt, at overholdelse af immissioner af forurenende stoffer og støj kan sikres ved afhjælpende tiltag på H. C. Ørsted Værket, kan bygherredækning af omkostninger til fx støjdæmpning være en mulighed.

Vi skal bede om, at vores bemærkninger tages i betragtning ved afgørelse om, hvorvidt der meddeles dispensation.

Ligeledes skal vi bede om at få indsigt i miljøvurderingen, der ligger til grund for vurdering af overholdelse af støj og immissioner.

Med venlig hilsen  
DONG Energy

  
Ulrik Jensen



6

## Vibeke Cedervall

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. september 2016 12:35  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183).  
Afsender: Vesterbro Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** 2016-0296482-1 Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar vedr. Enghave Brygge tillæg nr. 1. 19838843\_1\_0.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 5. september 2016 17:20

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183). Afsender: Vesterbro Lokaludvalg

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0051183

Svar id: 13530

Navn: Vesterbro Lokaludvalg

Postnr/by: 1758 København V

Organisation: Vesterbro Lokaludvalg

Adresse: Lyrskovgade 4, 2. th.

Email: `

Øvrige Kontaktoplysninger: `

### Høringssvar:

Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar vedr. Enghave Brygge tillæg nr. 1.

Vesterbro Lokaludvalg kan ikke anbefale den foreslåede ændring af lokalplanen for Enghave Brygge.

I udformningen af denne del af Enghave Brygge bør der i højere grad tages højde for det omkringliggende byrum i stedet for gang på gang at overskride den først planlagte højde.

Gården kommer til at føles endnu mere indelukket bag den massive front mod vandet. Der bør i stedet åbnes i den retning.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg

### Vedhæftede filer:

2016-0296482-1 Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar vedr. Enghave Brygge tillæg nr. 1. 19838843\_1\_0.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13530>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling  
Center for Byplanlægning

6



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal  
1758 København V

Telefon

20337483

E-mail

ZN6j@okf.kk.dk

EAN nummer

5798009800275

### Vesterbro Lokaludvalgs hørings svar vedr. Enghave Brygge tillæg nr. 1.

Vesterbro Lokaludvalg kan ikke anbefale den foreslåede ændring af lokalplanen for Enghave Brygge.

I udformningen af denne del af Enghave Brygge bør der i højere grad tages højde for det omkringliggende byrum i stedet for gang på gang at overskride den først planlagte højde.

Gården kommer til at føles endnu mere indelukket bag den massive front mod vandet. Der bør i stedet åbnes i den retning.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg

05-09-2016

Sagsnr.  
2016-0296482

Dokumentnr.  
2016-0296482-1

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. september 2016 12:36  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 494 "Enghave Brygge"

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]  
**Sendt:** 5. september 2016 15:55  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 494 "Enghave Brygge"

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget:

Vedr- Varme:  
HOFOR forventer fortsat forsyne det fremtidige byggeri i lokalplanområdet med fjernvarme.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf. 3395 3395  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)  
*Tænk på miljøet - spar på vand og energi!*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. september 2016 12:39  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183).  
Afsender: Metroselskabet  
**Vedhæftede filer:** CR-X-3P-CRSH-7-0007.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 5. september 2016 15:45

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183). Afsender: Metroselskabet

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0051183

Svar id: 13525

Navn: Metroselskabet

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Metroselskabet

Adresse: Metrovej 5

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[CR-X-3P-CRSH-7-0007.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13525>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling  
Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)





Københavns Kommune  
Byens Udvikling  
Njalsgade 13  
Postbox 416  
1504 København V

Brevet er tillige fremsendt pr. mail til: [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

**Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger angående tillæg nr. 1 til lokalplan Enghave Brygge.**

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T  
E

2016-09-05

**Kommunens sagsnr.: 2016-0051174**

Metroselskabet har den 14. juni 2016 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med Københavns Kommunes høring af lokalplantillæg nr. 1 til lokalplan nr. 494 "Enghave Brygge".

Lokalplantillægget fastlægger en bebyggelsesplan for området kaldet "Boligø O" med mulighed for at bygge i 4-7 etager.

Metroselskabet har gransket tillægget og har følgende bemærkninger:

Metroselskabet skal gøre opmærksom på at linjeføringen for Metro til Sydhavn bør fremgå af kortgrundlaget for lokalplantillægget.

Lokalplantillægget omfatter et område beliggende ca. 200 meter fra den kommende metrolinje. Selskabet skal gøre opmærksom på at der vil være byggeplads frem til 2023. Hvis byggeriet udføres sideløbende med metrobyggeprojektet gælder følgende vedrørende grundvandshåndtering:

Metroselskabet kan ikke påtage sig omkostninger og ansvar for ændringer i vores projekt, som er påført af trediepart og, vi vil i perioden, hvor det omtalte projektet kører, re-infiltrere den samme mængde vand, som re-infiltreres før opstart af tredieparts projekt.

Ændringer i grundvandsniveauer i både det primære- og sekundære grundvandsmagasin, samt mulige påvirkninger af konstruktioner på terræn i det aktuelle område påvirket af trediepart, er udenfor Metroselskabets ansvarsområde.



Metroselskabet skal desuden gøre opmærksom på at der pt. pågår flytning af Energinet.dk's naturgas forsyning mellem Nokken og H.C. Ørsted Værket til en placering i Frederiksholmløbet tæt ved lokalplantillæggets grænse.

Herudover har Metroselskabet ingen kommentarer til lokalplantillægget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'CH' or similar initials, written in a cursive style.

Christine Hammer Jespersen

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. september 2016 17:40  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183).  
Afsender: Helle Ålsbøl  
**Vedhæftede filer:** Enghave Brygge, 494, forslag til tillæg 1.docx

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 6. september 2016 15:35  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag (2016-0051183). Afsender: Helle Ålsbøl

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Enghave Brygge tillæg nr. 1 - Lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0051183  
Svar id: 13535  
Navn: Helle Ålsbøl  
Postnr/by: 1620 København V  
Organisation: Københavns Museum  
Adresse: Vesterbrogade 59  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

Enghave Brygge, 494, forslag til tillæg 1.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13535>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling  
Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

6.9.2016

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

Att: [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

### Vedr. høring af forslag til tillæg 1 for lokalplan 494 "Enghave Brygge"

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag til tillæg og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik vurdering af de kulturhistoriske forhold.

I afsnittet *Den kystnære del af byzonen* (side 7) beskrives at "anlæggelsen af kanaler og boligøer ikke vurderes at ændre landskabsbilledet væsentligt". Københavns Museum er ikke enig i denne betragtning, da anlæggelsen af brede pontoner langs boligøerne mindsker havneløbenes bredde, og netop omdanner dem til kanaler, hvorved havnekarakteren forsvinder.

Der er gennem tiden foretaget mange opfyldninger af havnen, og den oprindelige kystlinje viger for stadig mere byggeri. Man skal overveje, hvor langt man vil gå med opfyldningen, og Københavns Museum vil opfordre til at forvaltningen sørger for, at det attraktive vand, der repræsenterer byens historiske havne, ikke helt forsvinder eller overalt omdannes til nygravede kanaler.

I førnævnte afsnit omtales anlægsplanerne således, at området ændrer karakter fra "nedslidt ubebygget industriområde til ny bydel". Københavns Museum kunne ønske en mere nøgtern fremlæggelse, idet der faktisk er tale om omdannelse af en industrihavn til et boligområde.

Det planlagte byggeri på Radiatorland/Boligø ændres i tillægget, så højden øges fra 4-5 etager til 4-7 etager. Med denne udformning vil byggeriet ikke umiddelbart referere til de klassiske københavnske karreer, sådan som plantillægget gerne karakteriserer sig.

### Tidligere fremsendt høringsbesvarelse fra Københavns Museum vedr. lokalplanforslag for "Enghave Brygge" 2.3. 2013

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Den oprindelige kystlinje gik nogenlunde der, hvor Søndre Boulevard er i dag. I perioden ca. 1840 til 1900 opfyldes området ud til omtrent der, hvor Otto Busses vej er i dag. Området mellem Otto Bussesvej og det aktuelle område er opfyldt i perioden ca. 1900 – 1980. Da området ved Enghave Brygge blev opfyldt skete det med henblik på etablering af større industrielle virksomheder. Virksomheder som havde brug for transport ad vandvejen. Desuden lå Fiskerihavnen mellem Skibbroen og Fiskerihavnsvej.

Med planforslaget åbnes der op for attraktiv beboelse i det tidligere havnerelaterede industrikvarter. Dette får naturligvis betydning for muligheden for at aflæse historien om industri og havn. Den påtænkte opfyldning i havnen betyder, at havnen mister sin karakter af industrihavn og fornemmelse af havneløb forringes.

I forslaget beskrives H.C. Ørstedværket som et pejlemærke i området og der henvises til, at det er udpeget som nationalt industriminde af Kulturstyrelsen og også som kulturmiljø i kommuneplanen. Blandt de bærende bevaringsværdier, i henholdsvis udpegnings og kommuneplanens kulturmiljøer, nævnes værkets sammenhæng med "dets infrastruktur i form



af kajanlæg, jernbane- og kranspor samt kulplads, der fortæller noget om værkets produktionsflow." I nærværende forslag (s.31) tænkes disse elementer fjernet. Da de repræsenterer H.C. Ørstedsværket og resten af områdets historie som havn og er blandt de spor, der kan fortælle denne historie, vil museet gerne opfordre til, at der ses på muligheden af at bevare dele af disse.

Desuden finder museet det meget fint, at man vil bevare Københavns Roklub samt den hvide pumpestation på Fiskerihavnsvej 14 og ikke mindst Uniscrap-bygningen. Uniscrap er et skrotfirma, der indtil for ganske nyligt fungerede som sådan på Enghave Brygge og benyttede havnen til transport, som det var oprindeligt var tiltænkt. Indtil for et par år siden kunne man fra Bryggebroen se store dynger af skrot og kraner, der læsses og lossede det til både - med den specielle bygning i baggrunden. Uniscrap-bygningen ser efter planen ud til at miste kontakten til havnen, som ellers var en af forudsætningerne for virksomheden. Det er dog fint at den bevares – men nu mere som en lidt pittoresk bygning, men med en mindre synlig historisk fortællerværdi.

Det er yderst prisværdigt, at man påtænker at bibeholde vejnavne, der fortæller historier om tidligere tiders brug af området. Ved at fastholde navne som Fiskerihavnsvej, Tømmergravsgade, Tjæregade og ikke mindst Landvindingsvej fortælles om områdets historie.

Desuden er det glimrende, at planen sikrer fri adgang til den store herlighedsværdi, som vandet udgør.

Endvidere har vi følgende kommentarer angående arkæologi. Opmærksomheden henledes på, at Vikingskibsmuseet i Roskilde er høringspart ved arbejder, der berører arealer, der i dag dækket af vand. Arbejder, der forudsætter udgravning i grunden, kan medføre påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Opmærksomheden henledes på, at Københavns Museum, som repræsentant for Kulturstyrelsen og som ansvarlig museum, bør kontaktes i god tid, forinden et jordarbejde påbegyndes, således at behovet for arkæologisk forundersøgelse kan afklares med henblik på at imødegå påbud om midlertidig standsning af arbejdet.

Helle Ålsbøl  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum  
+45 33 21 11 11  
rikke.simonsen@kpmuseum.dk





Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltningen, Byens udvikling  
Njalsgade 13  
2300 København S

Tonne Kjærvej 65  
7000 Fredericia  
Tel. +45 70 10 22 44  
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk  
www.energinet.dk  
cvr-nr. 28 98 06 71

## Hørings svar fra Energinet.dk - tillæg 1 til lokalplan 494 Enghave Brygge

6. september 2016  
SAH/SAH

Københavns Kommune har udsendt tillæg 1 til lokalplan 494 Enghave Brygge i høring til den 6. september 2016. Af høringsudkastet fremgår bl.a., at der til lokalplanens § 5, stk. 6. skal tilføjes:

"Ved hjørnet Østre Belvedere Kaj og Belvederekanalen skal der etableres træbrygger, som vist på tegningerne 6 A, 8 A, samt byrumstegning 9 A"

Energinet.dk har følgende bemærkninger til høringsudkastet:

Energinet.dk har som følge af lokalplan 494 igangsat omlægning af to elkabler og et gasrør mellem Nokken og Enghave Brygge. Den nye placering af elkabler og gasrør er sket i tæt dialog med såvel Københavns Kommune, By & Havn som Metroselskabet og der er ved den nye placering taget højde for både metrobyggeri, vejbroer og opfyldning til boligøer. Energinet.dk har indgået ledningsprotokolaftaler med By & Havn, Metroselskabet og Københavns Havn om omlægning af elkabler og gasrør i bl.a. Belvederekanalen, Frederiksholmsløbet og Havneløbet.

Oversigt over Energinet.dk's ledningsomlægninger fremgår af nedenstående tegning.

Energinet.dk  
Pederstrupvej 76  
2750 Ballerup





Byens udvikling,  
Teknik- og Miljøforvaltningen

Att.: byensudvikling@tmf.kk.dk

Udviklingselskabet By & Havn I/S  
Nordre Toldbod 7  
Postboks 2083  
1013 København K

Tel.  
Fax  
www.byoghavn.dk  
info@byoghavn.dk

CVR nr. 30823702  
EAN nr. 5798009800107

**Vedr.: Høring i forbindelse med udarbejdelse af forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 494 "Enghave Brygge"**

Med e-mail af 9.3.2016 fremsender forvaltningen høring vedr. tillæg til lokalplanen for "Enghave Brygge".

4. april 2016  
S-20160404-0669  
D-20160404-052338

Forvaltningen ønsker at tilvejebringe et tillæg til lokalplanen, der muliggør opførelse af 6 etager i det meste af BF O, mod den gældende lokalplans bestemmelse om 4 – 5 etager, samt lukke bebyggelsen mod vest, over mod BF M. Baggrunden for disse ændringer er en konstatering af, at den fastlagte byggeret på maks. 17.000 etm ikke kan rummes inden for de gældende bestemmelser.

Kundenr.:

**By & Havns bemærkninger**

By & Havn har forståelse for ønsket om at løse den opståede problematik og finder forøgelse af bygningshøjden som angivet samt lukning af karreen for acceptable tiltag, idet afstanden mellem BF O og BF M fortsat er større end de højeste bygningshøjder.

By & Havn har således ingen bemærkninger til forslaget.

Vi skal dog benytte anledningen til at bemærke, at By & Havn – som det er forvaltningen bekendt - kommer i en tilsvarende situation, idet metro lægger beslag på dele af de udlagte byggefeltet M, N3 og N2 således, at vi får reducerede grundarealer at udnytte rummeligheden i de pågældende byggefeltet på.

Uagtet at det er aftalt mellem forvaltningen og By & Havn, at udarbejdelse af tillæg, der muliggør, at de fastlagte byggeretter kan realiseres, afventer, at vi kommer nærmere realiseringstidspunktet (2023), finder vi det hensigtsmæssigt, at forvaltningen i forbindelse med det aktuelle tillæg klart tilkendegiver, at der vil komme et lignende tillæg for byggefeltet M, N2 og N3. Dette for at det ikke skal komme som en overraskelse for politikere, udvikler af BF O og ikke mindst slutbrugere i BF O.

Med venlig hilsen

  
Rita Justesen  
Chef for Planlægning & Arkitektur