



## **Anvendelse af vejlovens § 72 ifm. afslutning af forsøgsordningen og hjemtagelse af renholdelsesopgaven**

I den periode, hvor forsøgsordningen har eksisteret, er der vedtaget en ny vejlovgivning. Dette betyder, at afslutningen af forsøgsordningen og hjemtagelse af renholdelsesopgaven skal behandles efter den nuværende (nye) vejlovgivning, og ikke efter de tidligere regler, som forsøgsordningen blev indført på baggrund af.

Forvaltningen har derfor i forbindelse med afslutningen af forsøgsordningen og hjemtagelse af renholdelsesopgaven undersøgt følgende spørgsmål:

1. Hvorvidt afslutning af forsøg med renhold af fortøve for hhv. Indre Nørrebro, Hamletsgade og Holmbladsgade og hjemtagelse af renholdelsesopgaven er omfattet af vejlovens § 72, således at kommunen er forpligtet til at sikre, at arbejder, der udføres for grundejers regning udføres billigst muligt ved at følge den foreskrevne procedure i vejlovens § 137.
2. Såfremt punkt 1 besvares bekræftende: Om det eventuelle forhold, at indhentelse af kontrolpriser for de tre forsøgsområder medfører lavere priser for grundejerne i forsøgsområderne bevirker, at prisen i de øvrige områder, der er omfattet af fortovsordningen, skal justeres, så de svarer hertil.

### **1. Vedr. spørgsmålet om vejlovens anvendelse på forholdet om afslutningen af forsøget og hjemtagelsen**

Efter vejlovens § 72 kan vejmyndigheden bestemme, at de forpligtelser (fortovsrenhold), som er pålagt grundejerne af vejmyndigheden helt eller delvis kan overtages af vejmyndigheden for grundejernes regning. Det følger af vejlovens § 72, at arbejdet skal udføres ”billigst muligt”, og at dette skal ske ved gennemførelse af proceduren i vejlovens § 137 således, at der indhentes tre tilbud, medmindre udbudslovgivningen foreskriver andet.

Forvaltningen har drøftet ovenstående med ekstern advokat. Konklusionen er herefter, at vejlovens bestemmelser om at arbejder for grundejers regning skal ske billigst muligt (§72), og at der skal indhentes tre kontrolpriser med henblik på at finde den billigst mulige pris (§137), finder anvendelse i forbindelse med afslutningen af forsøgsordningen og hjemtagelsen.

Dette skyldes, at vejlovens bestemmelse om ikrafttræden og overgangsbestemmelse alene giver mulighed for undtagelse fra den

nye vejlov ved sager, der ved lovens ikrafttræden verserer for en kommune, eller som er indbragt for vejdirektoratet m.v. Disse sager kan færdigbehandles efter de hidtil gældende regler. I forhold til ordlyden om, at en sag "verserer" bemærkes det, at dette ikke dækker den aktuelle situation, men en situation, hvor f.eks. kommunen har truffet sagsforberedende skridt, herunder partshøring, og hvor loven træder i kraft inden, at der bliver truffet afgørelse.

Selvom der ikke er tale om en ny opgave, men en tilbagerulning af forsøgsordningen, er situationen den, at konsekvensen af hjemtagelsen er, at der bliver udført arbejder for grundejernes regning. Situationen falder dermed ind under anvendelsesområdet for § 72. Forsøget med fortovsrenholdelse i de ovenfor nævnte tre områder skal i vejlovens forstand ses som ordninger, hvor der træffes afgørelser uanset, om man måtte have betegnet ordningen som et forsøg. Dette medfører, at beslutningen om at hjemtage opgaven fra grundejerne skal ske med hjemmel i den nuværende vejlov § 72, som henviser til proceduren i § 137. Dermed er forsøgsordningen ikke undtaget fra den nye vejlovs bestemmelser.

## **2. Vedr. spørgsmålet om evt. forskel i pris for grundejere i forsøgsområderne og i den øvrige del af byen**

Forvaltningen vurderer, at en eventuel lavere pris for grundejere i forsøgsområderne som følge af indhentelse af kontrolpriser i medfør af vejlovens bestemmelser medfører, at den øvrige del af byens grundejere, der er omfattet af fortovsordningen ligeledes bør få reguleret den pris, som kommunen opkræver som led i fortovsordningen. Reguleringen af den pris, som grundejerne bliver opkrævet, skal ske ud fra en vurdering af de konkrete forhold, der gør sig gældende for de respektive strækninger.

Dette er begrundet i en formålsfortolkning af vejlovens bestemmelse om, at arbejder for grundejers regning skal udføres billigst muligt. Konsekvensen heraf vil være, at man ikke sagligt kan opkræve en forskellig pris hos den enkelte grundejer alene på baggrund af, om den enkelte grundejer har været en del af forsøgsordningerne eller ej.