



07-02-2007

Sagsnr.  
2007-1471

Dokumentnr.  
2007-34762

### **Bilag 3: Forside - indkomne høringsvar**

Der er indgået 8 høringsvar om en sammenlægning af Bispebjerg og Nørrebro lokalområder.

Følgende høringsvar er vedlagt:

- Ældrerådet – Ydre Østerbro
- Bispebjerg Ældreråd
- Ældre Sagen København
- Hovedsamarbejdsudvalget (HSU)
- Akademikernes Centralorganisation (AC)
- Afdelingssamarbejdsudvalget (ASU) og Afdelingsarbejds miljøudvalget (AAU P/O Bispebjerg og Nørrebro)
- Afdelingssamarbejdsudvalget (ASU) og Afdelingsarbejds miljøudvalget (AAU) Ældreområdet Bispebjerg
- Københavns og Frederiksbergs Fællerepræsentation (KFF)

Derudover er materialet sendt i høring hos følgende, der ikke har afgivet høringsvar:

- Ældrerådernes Formandsgruppe
- Ældrerådet for Nørrebro
- Ældremobiliseringen
- Pensionisternes Samvirke
- Lokaludvalget for OSI-København
- Håndværkerforeningen i København
- Det Mosaiske Trossamfund
- ASU og AAU Nørrebro Ældreområdet
- FOA – Social- og Sundhedsafdelingen i København
- DSR – Hovedstadens Amtskreds
- Ergoterapeutforeningen – Region Øst
- Danske Fysioterapeuter – Hovedstadskredsen
- Danske Funktionærforbund
- Dansk Socialrådgiverforening
- HK/Kommunal København
- Kost- og Ernæringsforbundet

**Center for Politik og  
Ledelse**

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
3530 3416

E-mail  
MY59@suf.kk.dk

EAN nummer  
5798009290304

## **Ældrerådet - Ydre Østerbro**

Formand Steen R. Jeppson

Emdrup Banke 139, 2100 Ø, tlf. 39202169

mail: [bkb20244@vip.cybercity.dk](mailto:bkb20244@vip.cybercity.dk)

d. 29. januar 2007

Sagsnr. 2007-1471

Dok.nr. 2007-7945

**Mikkel Solgaard Boisen-Møller, Center for politisk ledelse, [my@suf.kk.dk](mailto:my@suf.kk.dk).**

### **Høringssvar vedr. sammenlægning af Bispebjerg og Nørrebro lokalområder.**

Det er med glæde at Ældrerådet Ydre Østerbro har modtaget denne høring, idet den giver Ældrerådet en mulighed for at udtale sig vedr. omsorgs- og ældrekontorerens tilpasning til byinddelingen. Vi er dog kede af, at vor henvendelse vedr. forslaget ikke kom til høring inden Sundheds- og Omsorgsudvalget fik det til behandling på mødet d. 7. december 2006, idet vi havde rejst spørgsmålet om det betimelige i at flytte de ældre i området Emdrup Øst når der skulle spares.

Vi skal indledningsvis konstatere at formålet med byinddelingsforslaget har været en enklere indgang for borgerne hvilket også vil være vort udgangspunkt i dette høringssvar.

Ved valgkredsens fastlæggelse, der med kort varsel blev gjort til byinddelings- og ældrerådsgrænser, gjorde Ældrerådet opmærksom på, at flytningen af Pensions- og Omsorgsbetjeningen i Emdrup Øst ville give de ældre problemer af trafikal- og betjeningsmæssig art. Vi gjorde ligeledes opmærksomme på, at ældrerådene ikke blev hørt i forbindelse med omorganiseringen af Sundheds- og omsorgsforvaltningens omlægning i 2003.

Vi skal derfor foreslå at denne relativ lille gruppe ældre kan blive betjent fra Omsorgs- og Ældrekontoret på Østerbro. Vi forslår dette med den baggrund i, at en undladelse af flytning af de ældre til Bispebjerg og dermed til det kommende fælles administrationsområde Nørrebro/Bispebjerg, vil kunne give en besparelse allerede det første år på ca. 800.000 kr.. En undladelse af at flytte betjeningen af de ældre vil samtidigt opfylde formålet med at give de ældre en enklere indgang til den kommunale service.

Vi har gennemgået forslaget og vil derfor gerne beskrive hvorfor vi anbefaler en undladelse af flytningen af den kommunale service for de ældre i området Emdrup Øst.

De ældre i dette område bliver i dag betjent fra Omsorgs- og Ældrekontoret på Hans Knudsens Plads og har Borgerservicekontor på Trianglen. Der er fra området 3 buslinier der direkte kan transportere de ældre til Hans Knudsens Plads og en buslinie til Trianglen. Flytningen til Dortheavej, og nu Lygten 2, vil betyde at de ældre fra dette område dels skal bruge flere busser og dels skal krydse nogle af Københavns mest befærdede gader. Hvis S tog skal benyttes skal Lyngby-motorvejen krydses i en tunnel, hvis trapper ikke er egnede for gangbesværede, og efterfølgende Nørrebrogade. Områdets ældre, der hører til de borgere der har størst behov for kommunalservice, får derfor vanskeligt ved at komme frem til de kommunale tilbud. Vi skal samtidigt gøre opmærksom på, at den kommende vejindføring fra Nordhavn til Lyngby-motorvejen yderligere vil skabe problemer for de ældres muligheder for at benytte S toget fra Ryparken Station.

2/2

Vi skal ligeledes pege på at en sammenlægning af de 2 lokalområder vil give længere vej mellem kommunal service og borgeren. Dette vil medføre mere transporttid og dermed give mindre "ansigt til ansigtstid". Denne "spildtid" vil reelt give mindre besparelser end den der beskrives som potentialet, og den skal betales enten af de ældre eller i form af flere ansatte.

Ses der på oversigten for de 65+ årige i områderne kan det konstateres at antallet af ældre i området Østerbro og Bispebjerg/Nørrebro ville blive nogen lunde lige stort, hvis S&O udvalget beslutter at Emdrup Øst's ældre forbliver under Østerbro. De ville så samtidigt igen få et plejehjem i lokalområdet, (Ryholdtgård). De vil ligeledes kunne fortsætte med at blive betjent fra de genoptræningsfaciliteter der alle rede er på Østerbro.

p. Ydre Østerbros Ældreråd's v.

Steen R. Jeppson  
formand

æybp0107hø.srj.29.1.07

**Bispebjerg Ældreråd**  
Præstelængen 1, st.th  
2400 København NV

**Center for Politik og Ledelse**  
Sjællandsgade 40  
2200 N

2.februar 2007

**Vedr. Sammenlægning a Rispebjerg og Ydre Nr.bro**

**Under hvisning til fremsendte høringsskrivelse skal vi hermed fremkomme med følgende bemærkninger:**

**Vi finder, at sammenlægningen, bl.a. set på baggrund af befolkningstallene er en forståelig disposition, også hvad den geografiske lokalisering angår.**

**Dog vil vi foreslå til overvejelse, at brugere i det område af Ydre Østerbro, som ifølge den vedtagne bydelsopdeling vil blive lagt ind under Bispebjerg, og som ikke er omtalt i høringsskrivelsen, fortsat kunne tilhøre Østerbroområdet. Begrundelsen herfor er, at beboere med brug for adgang til P/O og ældrekontorene får en ganske stor og besværlig transportvej til den nye geografiske placering ved sammenlægningen. Som jeg har forstået, ønsker boerne i dette område i forvejen helst at ville forblive, hvor de nu er placeret, nemlig i Østerbroområdet.**

**I øvrigt har Bispebjerg Ældreråd stor forståelse for sammenlægningen og ønsker, at dette bliver til glæde for alle.**

**Med venlig hilsen**

**Lis Bauer**  
**Formand for Bispebjerg Ældreråd**

# Ældre Sagen

Lokalkomite City København

Valdemarsgade 8, København V.  
city@a-huset.dk  
05.02.2007

Mikkel Solgaard Bojsen-Møller  
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen  
Center for Politik og Ledelse  
Sjællandsgade 40  
2200 København N.

MODTAGET

- 6 FEB. 2007

Sundhedsforvaltningen  
Sekretariatet

## Høring om sammenlægning af Lokalområde Bispebjerg og Lokalområde Nørrebro

Ældre Sagen København har ingen bemærkninger til sammenlægningen af Lokalområde Bispebjerg og Lokalområde Nørrebro.

Med venlig hilsen

Mogens Taarup  
Formand





**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen  
Adm.center - Personalekontoret

**NOTAT**

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen  
Center for Politik og Ledelse  
Sjællandsgade 40  
2200 København N  
Att. Mikkel Solgaard Bojsen-Møller

05-02-2007

Sagsnr.  
2006-5427

Dokumentnr.  
2007-31353

### **Høringssvar fra HSU vedr. sammenlægning af Lokalområde Bispebjerg og Lokalområde Nørrebro.**

HSU har drøftet sammenlægningen og høringsgrundlaget på møde den 24. januar 2007.

HSU har følgende bemærkninger til sammenlægningen:

- Som udgangspunkt mener HSU, at den vedlagte proces grundlæggende ser fornuftig ud, hvis præmisserne i høringsgrundlaget holder.
- HSU mener, at den fysiske placering af P/O-kontorerne bliver vanskelig ved sammenlægningen. Det er i den henseende vigtigt, at man er opmærksom på, at personalet får tilfredsstillende lokale- og pladsforhold i forbindelse med sammenlægningen.
- Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige økonomiske midler til organisationsændringen, så den bliver vellykket.

Venlig hilsen

Jesper Fisker  
Formand, HSU

Venlig hilsen

Vibeke Jensen  
Næstformand, HSU

**Adm.center -  
Personalekontoret**

Sjællandsgade 40,  
G403  
2200 København N

Telefon  
3530 3427

E-mail  
MW65@suf.kk.dk

EAN nummer  
5798009291004

www.kk.dk

Direktionen

Den 7. februar 2007

Journalnr.  
Skriv Journalnr.

/KSH

**Høringssvar fra AC om sammenlægning af Lokalområde Bispebjerg og Nørrebro**

Tillidsmændene for AC i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen afgiver hermed høringssvar om sammenlægningen af lokalområde Bispebjerg og Nørrebro.

Sammenlægningen af Lokalområde Bispebjerg og Nørrebro kædes i høringsgrundlaget sammen med besparelserne til budget 2008, omhandlende effektivisering, udbud og omstilling, samt et ønske om at skabe større og faglig bæredygtighed. AC er som udgangspunkt positivt stemt overfor behovet for at se på de administrative udgifter, i en situation med faldende demografi inden for vores område, samt fokus på faglig sparring og bæredygtighed i driften af vores kerneopgaver.

AC's opmærksomhed er på de medarbejdere som er overflyttet fra Ældrekontor Bispebjerg til Ældrekontor Nørrebro, og den usikre situation de har været i siden rygterne om sammenlægningen opstod. Især er vi opmærksomme på at personalenormeringen på det nye Ældrekontor Nørrebro er højere end på de andre Ældrekontorer. Dette er selvfølgelig en bekymring, når vi ser sammenlægningen i et besparelsemæssigt lys.

I det lys støtter AC den fortsatte proces med at undersøge muligheden for at placere medarbejderne andre steder i forvaltningen eller kommunen efter deres ønske. Det er en proces som AC gerne vil understøtte, som vi har forsøgt at gøre hidtil. Samtidig er det vigtigt, at man sikrer det faglige miljø i Ældrekontoret således, at disse medarbejdere også har mulighed for faglig sparring og for at gennemføre de nødvendige udviklingsprojekter.

Generelt stiller AC sig positiv overfor princippet om at afsætte ressourcer ved større omstillingsprocesser til at sikre en god proces, og derfor først afsætte effektiviseringsgevinsten året efter til besparelser, her til budget 2008.

Med venlig hilsen

Svend Bayer (Tillidsrepræsentant for de centrale AC'ere)

Kristina Søborg Hansen (Tillidsrepræsentant for de decentrale AC'ere)

**Ældrekontor  
Christianshavn/Amager**Amagerbrogade 150, 1. sal  
2300 København STelefon  
3530 2376Telefax  
3530 2340E-mail  
[DT45@suf.kk.dk](mailto:DT45@suf.kk.dk)EAN nummer  
5798009282002[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

**"Høring om sammenlægning af Lokalområde Bispebjerg og Lokalområde Nørrebro"**

**Høringssvar**

fra ASU på P/O Nørrebro

ASU har på møde 26. januar 2007 drøftet "Høringsgrundlaget for sammenlægning af Bispebjerg og Nørrebro lokalområder" og har følgende høringssvar:

*Høringsmaterialet virker håndterbart og peger på nogle gode ting ift. procesplan og økonomi. Det er positivt, at der følger økonomi med til processen, og at den udmeldte besparelse først effektueres i 2008.*

7. februar 2007

ASU P/O Nørrebro





**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen  
Sekretariatet - Rådhus

**NOTAT**

09-02-2007

Sagsnr.  
2007-1471

Dokumentnr.  
2007-38451

### **Præcisering af høringssvar fra ASU PO Nørrebro**

P/O-chef Eva Berg har i forbindelse med fremsendelse af høringssvar fra ASU P/O Nørrebro præciseret, at høringssvaret er afgivet på vegne af ASU og AAU P/O Bispebjerg og Nørrebro

**Center for Politik og  
Ledelse**

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
3530 3416

E-mail  
MY59@suf.kk.dk

EAN nummer  
5798009290304

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)



D. 08.02.07

**Høringssvar fra Lokalområde Bispebjergs ASU og AAU vedrørende  
eventuel sammenlægning af Lokalområde Bispebjerg og Lokalområde Nørrebro**

Lokalområde Bispebjergs AAU og ASU drøftede d. 30. januar 2007 høringsgrundlaget for sammenlægningen af de to lokalområder.

AAU og ASU efterspørger visionen for sammenlægningen af de to lokalområder – finder det ikke veldokumenteret i høringsgrundlaget.

I begge udvalg var der enighed om, at sammenlægningen af de to lokalområder har en række fordele. Ved at øge antallet af institutioner i en ny organisatorisk enhed – øges den organisatoriske udviklingskraft, og udførelserne får mulighed for videndeling og sparring med flere organisationer. Et samlet Ældrekontor Bispebjerg/Nørrebro er mindre sårbart, og de faglige kompetencer øges.

Udvalgene tilkendegav en bred enighed i forhold til at anbefale en sammenlægning af de 2 lokalområder.



Københavns og Frederiksbergs  
Fællesrepræsentation  
Løngangstræde 25, 1.  
1468 København K  
Tlf. 3311 9700 – E-mail kff@kto.dk

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen  
Center for Politik og Ledelse  
Sjællandsgade 40  
2200 København N  
Att.: Mikkel Solgaard Bojsen-Møller

Sagsnr.: 923.6  
HEB  
Direkte tlf.nr.: 3347 0627  
8. februar 2007

**Vedr.: Høringssvar vedr. sammenlægning af Lokalområderne Bispebjerg og Nørrebro**

Københavns og Frederiksbergs Fællesrepræsentation (KFF) har drøftet forslaget om sammenlægning af de to lokalområder.

Som udgangspunkt har Fællesrepræsentationen ingen indvendinger mod, at man ønsker større og mere faglig bæredygtighed og en mere effektiv administration. Spørgsmålet er, om det er det man opnår ved at sammenlægge lokalområderne? Vi finder, det kunne have været hensigtsmæssigt, at man havde beskrevet de fordele, man synes at have vundet ved tidligere sammenlægninger, fx i Vanløse/Brønshøj/Husum.

Sammenlægningen medfører, at området bliver utrolig stort og man skal tage højde for, at flere kulturer skal arbejde sammen på tværs. Det koster ekstra penge at sammenlægge og få alle medarbejdere kompetenceudviklet til at arbejde i fælles retning, så besparelser finder KFF ikke kan realiseres allerede i 2008.

KFF ser ingen forslag til sammenlægning af chefniveauerne (Pension/Omsorg og Ældrechef). Det mener vi i øvrigt heller ikke er hensigtsmæssigt i så stort område og slet ikke før, erfaringer andre steder i byen er evalueret.

Når man ser på de øvrige bydele kommer forslaget til at efterlade Valby i en lidt underlig situation med et meget lille borgerantal i forhold til resten af lokalområderne. Hvad har man tænkt sig at gøre ved det? Skal man forstå det sådan, at Valby så er et mindre fagligt bæredygtigt område med en mindre effektiv administration eller? Hvad har man tænkt på længere sigt med Valby og naboområdet?

Med venlig hilsen

Henning Bickham