



08-08-2017

Sagsnr.
2017-0279250Dokumentnr.
2017-0279250-2**Referat af ekstraordinært HovedMED 11.8.2017**

Dato: 11. august 2017
Tid: 9.00 – 10.00
Sted: Bernstorffsgade 17 B, 3. lokale 356
Mødedeltagere: HovedMED-medlemmer

Referat**Mødedeltagere:**

Navn	Stilling	Repræsentant for:
Linda Svendsen	Fællestillidsrepræsentant	LOK (HK Kommunal), næstformand
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA, SOSU)
Marie P. Vithen	Fællestillidsrepræsentant	FTR (DS)
Kristina Krogh	Fællestillidsrepræsentant	AC (DJØF)
Eughtina Birkedahl	Organisations- og medarbejderrepræsentant	FTR (DSR)
Nina Eg Hansen	Adm. Direktør	Direktionen, formand
Anders Kirchhoff	Direktør	Direktionen
Charlotte Vidmar	Konst. Kontorchef	Kontoret for Organisationsudvikling (KfO)
Anette Agerup	Gruppeleder	Nord
Nina Palle	Botilbudsleder	Svanehuset
Henning Jarlskov	Arbejds miljørepræsentant	Myndighedsområderne indenfor: BCV, BCH, BBU
Jack Cassina	Arbejds miljørepræsentant	Udføreområderne indenfor: BCV, BCH, BBU
Anne Grethe Kastbo Hansen	Arbejds miljørepræsentant	Borgercenter Hjemmepleje
Lasse F. Steenland	Borgercenterchef	Borgercenter Handicap
Afbud		
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (LFS)
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (SL)
Mikkel Boje	Direktør	Direktionen
Steen Bo Pedersen	Områdechef	Hjemløseenheden
Claus Gosvig	Centerchef	Center for Familiebehandling og Psykologisk rådgivning
Pia Andersen	Arbejds miljørepræsentant	Myndighedsområderne

Peter Joakim Buch	Arbejds miljørepræsentant	Udføreområderne indenfor: BCV, BCH og BBU
Christiane Clausen	Arbejds miljøkoordinator	KFO
Gæster		
Siggi W. Kristoffersen	Kontorchef	Økonomi og Byggeri
Sofie Draxbek Bennedsen	AC- medarbejder	Økonomi og Byggeri

1. Smarte Investeringer

Nina Eg Hansen fortalte, at Socialudvalget i foråret godkendte, at evt. yderligere smarte investeringer og tværgående effektviseringer i 2018 bruges til at reducere de to grønthøsterforslag, vi har på hhv. BCH's og BBU's område.

Siggi W. Kristoffersen holdte oplæg om Smarte investeringer, hvor SOF har to investeringsforslag og et innovationsforslag. Siggi W. Kristoffersen nævnte foruden, at forvaltningen tidligere har kunnet få godkendt forslagene løbende i BR, men at der fra 2018 kun er to chancer for godkendelse af smarte investeringer (budgetforhandlinger og overførselssag). Af denne grund har processen været kort, da forvaltningen gerne vil nå at få effekten af forslagene nu og ikke vente til næste godkendelsesrunde i foråret.

Se oplæg om Smarte investeringer [her](#).

Jack Cassina nævnte, at det i forhold til investeringsforslaget "Datadreven ressourceudnyttelse" er svært at læse så meget ud af forslaget. Hvorfor er det netop lige disse tal og hvordan er man landet på dem, samt hvilke antagelser ligger der til grund for disse gevinstrealiseringer?

Siggi W. Kristoffersen svarede, at det på investeringssiden er 2 årsværk, der ligger til grund for tallene. Anders Kirchhoff tilføjede, at vi gerne fra starten af året vil styre bedre, da vi for ofte er blevet overraskede. Vi skal have skabt nogle bedre beslutningsgrundlag for ledelsen, så det er nemmere at få overblik over dette store komplekse område. At skabe bedre beslutningsgrundlag kræver bedre data. Bedre data kan give os mulighed for at omstille tidligere. Derudover vurderes de 3 mio. kr. at være lavt sat.

Marie P. Vithen spurgte ind til investeringsforslaget "Virksomhedsrettet indsats i kombination med rusmiddelbehandling til borgere kontanthjælp". Hvor meget får BIF, og hvor meget får SOF af investeringsmidlerne?

Siggi W. Kristoffersen svarede, at de 19,4 mio. kr. er i alt, hvoraf SOF får 5,3 mio. kr. i investering. Hvis vi går ned i business casen er hovedlinjerne at muliggøre en fremskudt indsats i både BIF og SOF.

Eughtina Birkedahl supplerede, om det vil sige, at hoveddelen af myndighedsdelen ligger i BIF på nuværende tidspunkt?

Siggi W. Kristoffersen svarede, at BIF ikke træffer myndighedsafgørelse på vores område. Det handler meget om handleplanen i forhold til den enkelte borger samt at borgeren har én kontaktperson, uanset hvilken forvaltning den primære kontakt i dag er til.

Nina Eg Hansen tilføjede, at hvis man kigger på økonomien, er det BIF, der får midler til, at borgerne kan få en fast myndighedsbehandler på BIF's området. Det er det, som der ligger i IPS-modellen. Så er der midler til

rusmiddelkonsulenterne, så vi kan lave fremskudt misbrugsbehandling fra SOF. Anders Kirchhoff understregede, at vi ikke flytter myndighedskompetencerne.

Marie P. Vithen spurgte, om der bliver pålagt mere arbejde på de medarbejdere der er.

Hertil svarede Nina Eg Hansen, at vi får to rusmiddelskonsulenter mere, som skal varetage opgaven. Anders Kirchhoff supplerede, at vi forhåbentligt bliver aflastet i, at vi ikke skal bruge så mange ressourcer på nogle af de borgere, vi har i dag. Det er en målgruppe, som vi har rigtig svært ved. Hvis bare vi lykkes med at få en eller to borgere i beskæftigelse, vil det gøre en stor forskel.

Linda Svendsen spurgte, om vi har snakket med politikerne om det, som mange kommuner gør med at opnormere sagsbehandlere og derved kunne høste gevinster. Nina Eg Hansen svarede, at vi opprioritere på sagsbehandlingssiden, for så tror vi faktisk, at vi kan få mere kvalitet for færre ressourcer til de her borgere. Siggie W. Kristoffersen tilføjede, at vi i forslaget ikke sparer på lønkroner (servicemidler), men på en forventning om, at forbedringer i målgruppens livsforløb vil skabe lavere udgifter til kontanthjælp og enkeltydelser.

Vedrørende innovationsforslaget ”Bedre arbejdsgange og indsats til borgerne ved hjælp af Internet of Things-teknologi (SOF)” nævnte Jack Cassina, at det er vigtigt, at vi tænker effektiviseringen af natpersonale på tværs af forvaltningen, hvis det skal have den ønskede effekt. Der er f.eks. flere steder, hvor enheder ligger tæt på hinanden, men har hver sit natpersonale. Man skal dog være opmærksom på, at natpersonale, der arbejder på tværs, skal være fagligt klædt på til opgaven, og at fast natpersonale på botilbud ofte løser mange opgaver om natten, som alternativt vil skulle varetages af det faste dagpersonale. Opgaverne natpersonalet løser er f.eks. mindre vedligehold, rengøring, tøjvask, bading, varebestilling og diverse adm. opgaver. Ligeledes er natpersonalet forbundet med tryghed for mange beboere, og hvis der ikke længere er fast natpersonale på matriklen, kan det virke urofremkaldende og skabe større risiko for kriminalitet af forskellige karakter. Jack Cassina tilføjede endvidere, at det er forskellige borgercentre, der er inde over. F.eks. kan man have en bygning med en nattedækning både i stuen og på 1. etage, uden at personalet kender hinanden. Her ville man med fordel kunne bruge hinanden noget bedre.

Vedr. innovationsforslaget ”Bedre arbejdsgange og indsats til borgerne ved hjælp af Internet of Things-teknologi” nævnte Linda Svendsen, at der er en bekymring i forhold til, at vi ikke udhuler antallet af natpersonale, så de får en forringet arbejdsdækning og bliver sårbare. Det er ikke hensigtsmæssigt for borgere eller medarbejdere.

Eughtina Birkedahl nævnte, at i forhold til teknologiske løsninger kan man brede det ud f.eks. til eget hjem.

Jack Cassina nævnte, at der efterhånden er kommet en række pilotforsøg bl.a. i vores eget center (Vinklen, BCH), der viser at nogle af teknologierne kan have potentiale, men også at der kan være stor risiko og forskellige barrierer tilknyttet dem, lige fra datasikkerhed og (KK) systemintegration til ustabile leverandørforhold. Derudover er implementeringen af teknologi en længere proces, da det kræver en kulturændring og derfor skal planlægges med tæt opfølgning på et helt andet niveau end andre implementeringsprocesser, før effekten vil kunne være synlig. Det er vigtigt, at man tænker på, at leverandørerne ofte er små start-up-virksomheder, som kan være kortlivede og ikke altid har incitament til at videreudvikle og leve op til de høje standarder til f.eks. datasikkerhed, som vi stiller i kommunen. Derfor er det vores erfaring, at det er vigtigt at lave små pilotforsøg med forskellige teknologier, hvor vi får syretestet og set, om de kan integreres i praksis, før der satses stort på den enkelte teknologi. Endvidere ift.

besparelser kræver det mange ressourcer til support, vedligeholdelse og licenser, ud over indkøb, der skal medtænkes i forbindelse med teknologier.

Anders Kirchhoff svarede, at det er relevant særligt på områder med mange firmaer, og hvor store dele ikke sikkerhedsgodkendt. Vi skal lære af det, ift. hvad er det vi skal være opmærksomme på.

Linda Svendsen nævnte, at referatet fra sidste ekstraordinære HovedMED i foråret, hvor der blev snakket om besparelser, ikke ligger på nettet. Charlotte Vidmar svarede hertil, at de nok skal sørge for at det kommer på nettet.

Marie P. Vithen spurgte ind til BIF-SOF samarbejdet i forhold til, om der kommer evaluering af det samarbejde, og om det er noget, man kan blive en del af?

Nina Eg Hansen svarede, at evalueringen skal foregå projektvis. Derudover er der specifikt den særlige BIF-SOF enhed, der har en særlig rolle at spille i det løbende samarbejde.

Eughtina Birkedahl nævnte, at baglandet meget gerne vil have et tættere samarbejde med BIF. Man skal dog være opmærksom på, at behandlingsdelen kan blive mere ressourcekrævende, hvis der kommer et større flow. De umiddelbart to årsværk vil derfor hurtigt kunne komme til kort, hvis der kommer rigtigt mange borgere.

Nina Eg Hansen svarede hertil, at det er noget vi skal følge tæt ift., om denne antagelse holder.