



Filip Soos, Gadejuristen

21-07-2017

**Afgørelse om aktindsigt i materiale, der danner baggrund for indstilling til Socialudvalget om forsyningsforpligtelsen**

Sagsnr.  
2017-0262524

Dokumentnr.  
2017-0262524-3

Kære Filip Soos

Du har den 6. juli 2017 anmodet Socialforvaltningen om aktindsigt i følgende:

*Socialudvalget i Københavns Kommune har d. 21. juni 2017 behandlet punktet 2017-0240322 om overholdelse af forsyningsforpligtelsen på botilbud. Se evt. nedenstående link til dagsordenen. Gadejuristen anmoder hermed om aktindsigt i alle sagens akter, herunder notater, beregninger og vurderinger mv., der ligger til grund for indstillingen.*

Socialforvaltningen orienterede dig d. 12. juli 2017, at forvaltningen ikke kunne nå at besvare din anmodning indenfor 7 arbejdsdage. Forvaltningen beklager den forlængede sagsbehandlingstid.

**Socialforvaltningens afgørelse**

Efter offentlighedslovens § 7, stk. 1, har enhver som udgangspunkt ret til aktindsigt i dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed mv. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed – dog med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser.

Socialforvaltningen har truffet afgørelse om, at du er berettiget til fuld aktindsigt i juridisk notat af 16. maj 2017 udarbejdet som baggrund for indstillingen af 21. juni 2017. Notatet er vedhæftet som bilag 1.

Socialforvaltningen har truffet afgørelse om afslag på aktindsigt i interne dokumenter og korrespondancer på sagen, jf. § 23, stk. 1, nr. 1. Begrundelsen for dette fremgår nedenfor.

Socialforvaltningen har dog truffet afgørelse om fuld aktindsigt i intern analyse udarbejdet i maj 2017, jf. reglerne om meroffentlighed. Forvaltningen har i sin vurdering lagt vægt på formålsbestemmelsen i offentlighedslovens § 1. Der er tale om en foreløbig analyse, hvis data og øvrige indhold blev kvalificeret yderligere frem mod udarbejdelsen af indstillingen til Socialudvalget om forsyningsforpligtelsen. Analysen er vedhæftet som bilag 2.

**CfP - Bernstorffsgade**

Bernstorffsgade 17  
1577 København V

Mobil  
4049 9937

E-mail  
BD18@sof.kk.dk

EAN nummer  
5798009683052

### *Korrespondancer*

Socialforvaltningen har i forbindelse med behandlingen af din anmodning fundet flere korrespondancer journaliseret som baggrund for indstilling af 21. juni 2017. Disse e-mailkorrespondancer er vurderet undtaget fra retten til aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1.

Der er i vurderingen lagt vægt på, at der er tale om interne dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående. Derudover har forvaltningen i forbindelse ved vurdering af akterne inddraget hensynet til de interne beslutningsprocesser. Der henvises her til ”Offentlighedsloven med kommentarer”, 1. udgave, 1. oplag, af Mohammad Ahsan, hvori det fremgår:

*Bestemmelsen i [§ 23] stk. 1, nr. 1, har til formål at sikre en beskyttelse af myndighedernes interne beslutningsproces samt de forskellige stadier af denne proces. Herudover har bestemmelsen til formål at sikre en beskyttelse af de ansattes arbejdsvilkår derved, at de sikres adgang til på en fri og formløs måde at foretage deres overvejelser og udføre det forberedende arbejde, uden det pres en eventuel senere offentliggørelse af ufærdige eller foreløbige overvejelser kan udgøre, jf. s. 388.*

Statsforvaltningen har i en tilsynsudtalelse af 14. september 2016 om klage over Region Sjælland behandlet en klage over afslag på aktindsigt i interne dokumenter – herunder e-mailkorrespondancer. Selvom denne tilsynsudtalelse omhandler en afgørelse truffet efter forvaltningslovens og ikke offentlighedsloven, så lægger Socialforvaltningen til grunde, at forvaltningsloven tillægger parter en mere vidtgående adgang til aktindsigt end efter offentlighedsloven, hvorfor tilsynsudtalelsen er relevant i denne sag.

Statsforvaltningen fremhæver i deres tilsynsudtalelse af 14. september 2016, at de i deres afgørelse har lagt vægt på, *at dokumenterne ses at indeholde emailkorrespondance imellem ansatte i regionen i forbindelse med foreløbige overvejelser, drøftelser og vurderinger i forbindelse med din ansøgning om at flytte uddannelsesforløb. Vi har endvidere lagt vægt på, at dokumenterne efter det oplyste ikke er afgivet til udenforstående.*

Socialforvaltningen har på den baggrund lagt vægt på, at der foreligger et tungvejende hensyn til at medarbejdere i forvaltningen, frit og formløst kan kommunikere på e-mail internt i forvaltningen.

### *Interne dokumenter og notater*

Socialforvaltningen har truffet afgørelse om at undtage interne dokumenter, som har dannet baggrund for indstillingen af 21. juni 2017, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Det vurderes, at disse dokumenter er interne arbejdsdokumenter, der ikke er afgivet til

udenforstående, og som har der har resulteret i den endelige indstilling samt notat fremsendt udvalget d. 21. juni 2017.

Nogle af dokumenterne vurderes at være interne arbejdsdokumenter, hvor konklusionerne har mundet ud i indstilling og notat til indstilling om forsyningsforpligtelsen af 21. juni 2017. Der er flere dokumenter på sagen, der ikke vurderes at være i endelig form.

Bestemmelsen i § 23, stk. 1, nr. 1 har til formål at beskytte myndigheders interne beslutningsproces samt de forskellige stadier af denne proces, jf. ”Offentlighedsloven med kommentarer”, 1. udgave, 1. oplag, af Mohammad Ahsan s. 388. Herudover kan der henvises til overstående beskyttelseshensyn vedrørende medarbejders mulighed for at foretage deres forberedende arbejde, uden det senere pres en evt. offentliggørelse kan medføre.

#### *Vurdering af mulighed for ekstrahering*

Korrespondancerne og dokumenterne indeholder interne foreløbige overvejelser og drøftelser, samt interne vurderende stillingtagen, som ikke er omfattet af aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr.1. Forvaltningen har dog foretaget en vurdering om der er oplysninger, der kunne være omfattet af ekstraheringspligten i offentlighedslovens § 28, stk. 1. Evt. faktuelle oplysninger, der kunne være omfattet af ekstraheringspligten fremgår af dokumenter allerede offentliggjort eller som forvaltningen giver i denne aktindsigt.

#### **Meroffentlighed**

Socialforvaltningen har overvejet, om de undtagne oplysninger burde udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. Forvaltningen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for beskyttelseshensynene og på den anden side den berettigede interesse, du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

Forvaltningen har i den forbindelse lagt vægt på overstående hensyn og ikke fundet grundlag for at udlevere de pågældende oplysninger.

#### **Klagevejledning**

Klage over forvaltningens afgørelse om aktindsigt kan indbringes for Ankestyrelsen, som fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der gælder for offentlige myndigheder. Din klage skal i givet fald indgives til Center for Politik i Socialforvaltningen, der sikrer den videre koordinering. Hvis den ansvarlige forvaltning efter modtagelsen af klagen fastholder afgørelsen om aktindsigt, skal forvaltningen snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter

modtagelsen af klagen videresendes sagen og sagens dokumenter til Ankestyrelsen.

Såfremt du skulle have spørgsmål til denne afgørelse eller det udleverede materiale, så er du velkommen til at kontakte undertegnede på telefon 40499937. På grund af ferie vil det dog i uge 30,31 og 32 være muligt at kontakte visekontorchef Christina Skytte Christensen på telefon 21653298.

Med venlig hilsen

Kristina Krogh  
Jurist

**Bilag:**

Bilag 1: Juridisk bilag til notat om ventelister

Bilag 2: Undersøgelse af ventelister mv. maj 2017