

Henvendelser modtaget i høringsperioden

1. Skrivelse af 23. november 2013 fra Jørgen Heine Andersen og Tina Lønberg Pind Andersen, Ørestads Boulevard 55 A, 4. 403.

Som beboer i "Bjerget" og nabo til lethallen, undrer de sig over at der nu skal opføres en bygning på grunden. I maj 2011 modtog de materiale vedr. anlægning af pocketparken uden en bygning. Indretningen var den gang ligeledes udført af Nord Arkitekter, og udført for Grundejerforeningen Ørestad City. De fandt indretningen af pocketparken interessant, idet den var indrettet som park, og det er sådanne åndehuller beboerne har brug for. Bygningerne ligger mange steder meget tæt, og de vil beklage, hvis de mister muligheden for beplantning på grunden. Når der bygges på nabogrunden, vil lethallen virke indeklemmt og området uden luft. De er bekymret for, at lethallen vil forstyrre og forringe muligheden for at se "Bjerget", som er en unik bygning, og som mange fra hele verden kommer for at se. Hvis man mangler idrætsfaciliteter til såvel gymnasiet som skolen i området, var det vel forventeligt, at kommunen i anlæggelsen af disse, havde tiltænkt arealer til sådanne aktiviteter. Det er ikke rimeligt, at kommunens mangel på overblik går ud over deres pocketpark.

De foreslår at det tidligere forslag til indretning igen tages frem, og er samtidig bekymrede for at etablering af en lethal vil forøge tilgangen til arealet i form af biler, cyklende og gående. De spørger til, om der er taget højde for ansvar og driften af hallen, idet de ikke ønsker, at halområdet bliver varmestue og opholdssted for personer der intet har at udrette på området.

Bemærkninger:

Lethallen er tiltænkt den brede offentlighed som et lokalt samlingssted for idræts- og kulturliv med mange forskellige brugere på samme tid; børn og voksne, idrætsforeninger, institutioner og selvorganiserede brugere. Der vil kunne afvikles kulturarrangementer, kulturdage, løpemarkeder mv., og vil selvfølgelig også kunne bruges af gymnasiet og skolen.

Lethallen skal invitere til idræt, leg og ophold, og skal naturligt understøtte bylivet i Ørestad City, som der fra flere sider, bl.a. Amager Vest lokaludvalg og kommunen, ønskes styrket og mangfoldiggjort. Arealerne omkring hallen vil blive indrettet således at det fortsat bliver et areal for alle med træer og buske.

Det anføres, at flere af bygningerne ligger tæt, men Ørestad City er alligevel en meget åben by med store rekreative arealer omkring og imellem bygningerne. Det er et ønske at der sker en fortætning i en anden skala, og her passer lethallen fint ind. Lethallens mindre skala vil ikke forstyrre "Bjerget", tværtimod vil den med sin egen fine arkitektur forstærke indtrykket af den meget større og højere bygning.

Center for Bydesign

Njalsgade 13, 2. + 3. sal
Postboks 447
1505 Kbh. V

Telefon
3366 1290

Direkte
3366 1374

Telefax
3366 7020

E-mail
ohorst@tmf.kk.dk

Det er Kultur- og Fritidsforvaltningen der står for den daglige drift, herunder ordensregler for brug af hallen. Hallen er til brug for lokalområdet, hvorfor det ikke vil give anledning til væsentlig trafikforøgelse.

*2. Skrivelse af 12. december 2013 fra Amager Vest Lokaludvalg
V/formand Lars Rinfalk Jensen.*

Lokaludvalget takker for at være blevet inddraget tidligt i processen såvel som udviklingsfasen for lethallen.

Lokaludvalget glæder sig til at der bliver mulighed for at dyrke sport i den nye bydel Ørestad, og at et opvarmet lokale muliggør mødeaktiviteter for foreninger i bydelen. Det mener at arkitekternes forslag bidrager positivt til rækken af æstetiske bygninger i Ørestad City, ved bl.a. at bringe en anden skala ind og trække facaden tilbage fra bygningslinjen langs sivegaden, så der skabes fokus på udearealerne. Lokaludvalget ser frem til også at blive involveret i planerne for de kommende idrætsfaciliteter i Ørestad Syd. Til sidst opfordrer de til at der arbejdes videre med at inddrage brugeren i driften i det omfang brugeren har ønske herom.

Bemærkninger:

Samarbejdet med Amager Vest Lokaludvalg har været konstruktivt, Opfordringen med hensyn til driften vil blive taget til efterretning.

3. Skrivelse af 20. januar 2014 fra Københavns Museum

Københavns Museum har ingen kommentarer til forslaget.

4. Mail af 28. januar 2014 fra HOFOR

HOFOR har ingen kommentarer til forslaget.

5. Skrivelse af 30. januar 2014 fra Metroselskabet I/S

Metroselskabet bemærker at der er tinglyst en servitut på ejendommen, der har til formål at beskytte metroen bl.a. ved fastlæggelse af vilkår for højdebegrænsning, maksimal belastning og udgravning, oplag af brandfarlige gasser, placering af ledninger med brandfarligt indhold samt regulering af terrænmæssige og trafikale forhold. Konkret er der pålagt en højdebegrænsning indenfor 20 m og en dybdebegrænsning indenfor 60 m fra nærmeste spormidte. De finder at en kort beskrivelse af servitutten skal indarbejdes i lokalplanforslaget, ligesom servitutlinje for sikkerhedszonen, herunder zoner for højdebegrænsning og dybdebegrænsning, bør fremgå af lokalplanforslagets tegningsbilag.

Bemærkninger:

De fremsendte bemærkninger gælder for hele Ørestad, og får ikke indflydelse på opførelse af lethallen. Matrikelskellet ligger ca. 21 m fra nærmeste metro-bro spormidte, og bygningen udføres uden kælder. Forvaltningen skal derfor foreslå, at der alene medtages følgende korte generelle afsnit om servitutten i redegørelsen til lokalplantillægget

”Metro

Lokalplanområdet er omfattet af tinglyst en servitut, der har til formål at beskytte metroen, bl.a. med højdebegrænsning, maksimal belastning og udgravning, oplag af brandfarlige gasser, placering af ledninger med brandfarligt indhold samt regulering af terrænmæssige og trafikale forhold.”

.