

Bilag 4 – Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Lars Frandsen	Küchlersgade 59	1774 København V	03.09.2014
2	Kurt Øhlenschläger	Jerichausgade 38	1777 København V	17.09.2014
3	Steen Larsen	Vesterfælledvej 61, 4. tv.	1750 København V	23.09.2014
4	AB Enghaven v/Henrik Bornemann Carlsen	Ejderstedgade 6, 1. th.	1761 København V	26.09.2014
5	HOFOR v/Nis Fink			29.09.2014
6 (+ 22 ens)	Husejerforeningen Humleby v/Jens Lauritzen	Jerichausgade 45	1777 København V	29.09.2014
7	Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse	Borgergade 111	1300 København K	03.10.2014
8	Anne Aviaja Wünsche Kristoffersen	Prinsesse Maries Allé 3, 3. tv.	1908 Frederiksberg C	06.10.2014
9	Anne Teisen	Carstensgade 82		15.09.2014
10	Louise Stenius Stæhr	Rahbeks Allé 11, 7. tv.	1749 København V	12.10.2014
11	Mads Bjørn Rasmussen	Rahbeks Allé 9A, 2. -3	1749 København V	14.10.2014
12	Thomas Jensen	Rahbeks Allé 11, 16, 1	1749 København V	16.10.2014
13	Leo Claxton	Vesterfælledvej 59, 2. th.	1750 København V	17.10.2014
14	Malene Dannemand	Vesterfælledvej 53, st. tv.	1750 København V	17.10.2014
15	Maria Erichsen	Vesterfælledvej	1750 København V	19.10.2014
16	Hans Peter Hviid	Rahbeks Allé 9A, 1. 1.	1749 København V	20.10.2014
17	Julie Bennike Hansen	Rahbeks Allé 3B	1749 København V	20.10.2014
18	Henrik Topp	Rahbeks Allé 7, 3. -4	1749 København V	21.10.2014
19	Københavns Museum	Absalonsgade 3	1658 København V	21.10.2014
20	Bent Schiermer	Rahbeks Allé 11, 2.	1749 København V	22.10.2014
21	Sara Henriksson og Morten Høyrup	Rahbeks Allé 11, 6. tv.	1749 København V	23.10.2014

Bilag 4 – Henvendelser modtaget i høringsperioden

22 (+6 ens)	Husejerforeningen Humbleby v/Jens Lauritsen	Jerichausgade 45	1777 København V	23.10.2014
23	Carlsberg Byen P/S v/Louise Panum Baastrup	Olivia Hansens Gade	1799 København V	23.10.2014
24	Anne Teisen	Carstensgade 82	1770 København V	24.10.2014
25	Frederiksberg Kommune, By- og Miljøområdet	Smallegade 1	2000 Frederiksberg	24.10.2014
26	A/B Kongens Bryghus v/Advokat Niels Gram- Hansen	Tuborg Havnevej 19	2900 Hellerup	24.10.2014
27	Henrik S. Simonsen	Rahbeks Allé 9C, st. -2	1749 København V	27.10.2014
28	Hanne Hernandez	Vesterfælledvej 51, 5.	1750 København V	27.10.2014
29	Lis Eckwerth	Rahbeks Allé 9C, 1. -1	1749 København V	26.10.2014
30	A/B Enghaven	Ny Carlsberg Vej 36	1760 København V	26.10.2014
31	Lærke Lauts	Vesterfælledvej 57, 3. th.	1750 København V	26.10.2014
32	Rikke Thielcke	Rahbeks Allé 9C, 3., -5	1749 København V	26.10.2014
33	Rikke Thielcke	Rahbeks Allé 9C, 3., -5	1749 København V	26.10.2014
34	Steen Stensgård Petersen	Ny Carlsberg Vej 78	1799 København	26.10.2014
35	Trine Gisselmann Andersen	Rahbeks Allé 11, st., siloen	1749 København V	26.10.2014
36	Jesper Johannes Madsen	Carstensgade 66	1770 København V	26.10.2014
37	René og Catrine Koblov	Rahbeks Allé 11, st. th.	1749 København V	26.10.2014
38	A/B Enghaven	Vesterfælledvej 33-59	1750 København V	26.10.2014
39	Ejerforeningen Rahbeks Allé 16	Rahbeks Allé 16, 2.	1801 Frederiksberg C	26.10.2014
40	Anna Marie og Flemming Rosenørn Jacobsen	Rahbeks Allé 11, 13. tv.	1749 København V	26.10.2014
41	Husejerforeningen Humbleby v/Jens Lauritzen	Jerichausgade 45	1777 København V	26.10.2014
42	Tobias Bagge	Vesterfælledvej 67, 4. th.	1750 København V	26.10.2014
43	Orla Lindberg-Poulsen	Rahbeks Alle 5, st. 4.	1749 København V	27.10.2014

Bilag 4 – Henvendelser modtaget i høringsperioden

44	Lisbeth Guhle	Carstensgade 68	1770 København V	27.10.2014
45	Peter H. Mikkelsen	Rahbeks Alle	1749 København V	27.10.2014
46	Line Rix	Rahbeks Alle 9D, st.	1749 København V	27.10.2014
47	Flemming Høgh	Rabeks Alle 9C	1749 København V	27.10.2014
48	Karin Buhmann	Rahbeks Alle 9 B	1749 København V	27.10.2014
49	Marianne Catterall	Vesterfælledvej 57	1750 København V	27.10.2014
50	Carsten Rasmussen	Rahbeks Alle 11	1749 København V	27.10.2014
51	Boligforeningen AAB v/ Steen Larsen (Underskriftindsamling)	Ejderstedgade 18	1761 København V	27.10.2014
52	Rune Sø	Rahbeks Alle 2C, 2.tv.	1801 Frederiksberg C	27.10.2014
53	Anton Andersen	Rahbeks Alle 7	1749 København V	27.10.2014
54	Carsten Andersen	Rahbeks Alle 7	1749 København V	27.10.2014
55	Pernille Kapp Nielsen og Dennis Wistisen	Rahbeks Alle 9A, 2-4	1749 København V	27.10.2014
56	Michael Lukas Petersen	Rahbeks Alle 7, 2., lejl. 2	1749 København V	27.10.2014
57	Lars Winther Larsen	Freundsgade 18	1775 København V	27.10.2014

Vibeke Cedervall

Fra: Helle Hinsch
Sendt: 3. september 2014 10:19
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lars Frandsen

Med venlig hilsen

Helle Hinsch

Sekretær
 Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Byens Udvikling

Njalsgade 13
 Postboks 348
 2300 København S

Direkte 3366 1293
 Fax 3366 7020
 Email helhin@tmf.kk.dk
 EAN 5798009493149



SHARING
COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. september 2014 10:05
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lars Frandsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 3. september 2014 08:40
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Lars Frandsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7094
 Navn: Lars Frandsen
 Postnr/by: 1774 København V
 Organisation:
 Adresse: Küchlersgade 59
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger: mobiltelefon

Høringssvar:

Indvending. Jeres tegning over område IVA viser ikke den korrekte linieføring. Min ejendom (Küchlersgade 59) går skråt ud mod vest.

Det betyder, at det nye byggeri skal placeres mere vestligt.

Og jeg synes I planlægger rigeligt skygge i min have solrige have!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7094>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. september 2014 09:14
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Kurt Øhlenschläger

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. september 2014 21:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Kurt Øhlenschläger

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7158
Navn: Kurt Øhlenschläger
Postnr/by: 1777 København V
Organisation:
Adresse: Jerichausgade 38
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære Københavns Kommune.

I § 4., stk. 6. på side 28 er beskrevet, at "Ny belægning skal være granitbrosten." vedr. Ny Carlsberg Vejs fremtidige vejbelægning.

Jeg vil foreslå, at dette ændres til asfalt.

Begrundelse for dette er, at jeg nu i 20 år har boet tæt på Ny Carlsberg Vej med brosten, og jeg forudser problemer med de ny granitbrosten, som med de gamle, i form af støj fra de fremtidige busser samt problemer med mange cyklister på fortovet.

Jeg er vidende om, at vores husejerforening er positiv overfor granitbrostenene, men gør opmærksom på, at langt hovedparten af disse husejere ikke selv bor tæt på Ny Carlsberg Vej.

Med venlig hilsen
Kurt Øhlenschläger

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7158>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. september 2014 08:52
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Steen Larsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 23. september 2014 22:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Steen Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7170
Navn: Steen Larsen
Postnr/by: 1750 København V
Organisation:
Adresse: Vesterfælledvej 61, 4.tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg forholder mig kritisk til højden af det byggeri som planlægges på det nordvendte hjørne Ny Carsberg Vej/Vesterfælledvej (Delareal IVA, Byggefelt D).

I dag - og de seneste 100 år - har der på grunden været byggeri i 3 etagers højde.

Der planlægges nu et byggeri som generelt mod Vesterfælledvej er i 6 etagers højde, men kan have elementer helt op i 7 etagers højde i form af såkaldte parasitter.

Jeg kan se at man på den aktuelle grund har taget store hensyn til ejerboligerne i Humleby - man har øget afstand væsentlig og samtidig sænket antallet af etager til 3.

Derfor tillader jeg mig at forlange at man tager lignende hensyn til beboere på den anden side af Vesterfælledvej og bevarer højden på hele dette hjørne til 3 etager.

Med venlig hilsen
Steen Larsen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7170>

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. september 2014 10:37
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Henrik Bornemann Carlsen
Vedhæftede filer: Indsigelser, Miljø.doc

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 26. september 2014 09:27
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Henrik Bornemann Carlsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7171
 Navn: Henrik Bornemann Carlsen
 Postnr/by: 1761 Kbh. V
 Organisation: AB Enghaven
 Adresse: Ejderstedgade 6, 1.th
 Email: " "
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

København, d. 24. september 2014

Efter høring vedrørende lokalplanen omkring Carlsberg d. 23. september 2014, har AB Enghaven konstateret følgende:

Københavns kommune og Carlsbergbyen stiler mod at være CO2 neutrale, udtaler de bl.a. på mødet. Dette har AB Enghaven svært ved at få til at stemme overens med de faktuelle realiteter, nemlig den forventede mertrafik.

Der var mange og flere bud på, hvor mange biler, som kan forventes at benytte Ny Carlsbergvej. Vi har valgt det laveste tal: 8.000 biler i døgnet.

Rambøll forventer en buslinje til at have 10 minutters drift. Dette bliver til 288 passager i døgnet af vores ejendom, alene ved denne busdrift. Derudover estimeres der 30 turistbusser i døgnet at skulle besøge Carlsbergbyen. Derudover opereres med et gæsteantal på 500.000 besøgende årligt.

Miljøstyrelsens grænser for støjpåvirkninger på max. 55db er allerede i dag overskredet. Den forventede mertrafik, vil få overskridelsen til at blive yderligere forøget. Da dette bliver nævnt, er svaret fra Rambøll: "Det er ikke vores problem".

Svaret er ganske utilfredsstillende og Carlsbergbyens naboer er bekymrede grundet den øgede forventede mertrafik fra både biler og busser, men så sandelig også for det øgede støjniveau.

Rambøll nævnte også at man havde vurderet, at det ikke var nødvendigt med en ny VVM-vurdering.

Dette mener AB Enghaven at der i høj grad er brug for, da Carlsbergbyens vurderinger og beregninger bygger på en miljøplan fra 2006 og er derfor ikke tidssvarende. Samtidig ligger der et ønske om, at København bliver den

reneste by i Europa i 2015. Hvordan kan dette hænge sammen med den øgede trafikstrøm med tilhørende forurening af bil- og diesellost?

Et andet aspekt er den folkeskole, som ligger umiddelbar op til Ny Carlsbergvej.

Ved en øget trafikstrøm samt busdrift, falder sikkerheden for skolebørn, som skal til og fra skolen. AB Enghaven vurderer at en skolepatrulje i et lysreguleret kryds, ikke længere er nok, da oversigtsforholdene samt mertrafikken forringer muligheden for at krydse vejen væsentligt.

Der er ligeledes etableret skolegård lige ud til Ny Carlsbergvej. AB Enghaven mener det er uacceptabelt at planlægge så meget mertrafik og 10 minutters busdrift, uden hensyntagen til omkringværende skolebørn og beboere.

Et 3. aspekt er hensynet til de eksisterende nabobygninger beliggende på Ny Carlsbergvej og Vester Fælledvej.

Den påvirkning i form af rystelser, som afstedkommes af den øgede mertrafik, dels under byggeprocessen med tunge køretøjer, samt den forventede bil- og busstrafik er bekymrende.

AB Enghaven fik i år 00 af arkitekter lavet en tilstandsrapport, som påviste at vores fundament omkring Ny Carlsbergvej 36-38 var belastet, da området dels er beliggende ovenpå en gammel mose og dels af mange års rystelser fra bus og biler, som påvirker både facade og fundament i form af sætningsskader.

AB Enghaven tilskrev således d. 26.3.01 daværende HT med forespørgsel om at få rykket busstop udfor Ny Carlsbergvej 36-38, hvilket efterfølgende blev flyttet af HT.

Tilstanden af facade og fundament er den samme som i 2000, hvilket betyder at den forventede mertrafik igen vil have en belastende virkning på vores ejendom, hvilket selvfølgelig vækker bekymring.

Der er fra vores side et krav om at der ikke bliver anlagt busstop på strækningen Ny Carlsbergvej 36-38, samt at der tages tiltag for at mindske rystelser og støj.

AB Enghaven stiller sig ligeledes undrende overfor de påtænkte parkeringsforhold indenfor Carlsbergbyen. Der oplyses om at der etableres underjordiske parkeringspladser, men ikke i et antal som svarer til beboerantallet. (Svarer til hver 4. beboer kan få en parkeringsplads). Der bliver yderligere sagt fra Københavns Kommune, at man ikke påtænker at udstede parkeringslicenser til beboere i Carlsbergbyen.

Efter vores mening er der 2 ting i ovenstående. Såfremt man nægter at udstede beboerlicens til beboere inden i Carlsbergbyen, er der efter vores vurdering tale om diskrimination, hvilket vil bidrage til opfattelsen "dem og os". Yderligere nægter AB Enghaven at tro på at der ikke sker en voldsom søgning på de allerede få eksisterende parkeringspladser i brokvarteret. Os bekendt er Københavns kommune, de eneste i landet, som selvbestaltet sælger en ikke-eksisterende vare, nemlig P-pladser.

AB Enghaven skal hermed gøre indsigelse mod Carlsbergbyens og Københavns kommunes brug af miljøplan for 2006. Der skal endvidere laves en ny VVM-måling, som belyser belastninger og konsekvenser for de omkringliggende bebyggelser og beboere, i form af støj, rystelsespåvirkninger på facader og fundament samt forurening af den omkringværende luft.

Med venlig hilsen

Henrik Bornemann Carlsen
Formand for AB Enghaven
Ny Carlsbergvej 36

Vedhæftede filer:
Indsigelser, Miljø.doc

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/7171>

Vibeke Cedervall

Fra: Nis Fink [nifi@hofor.dk]
Sendt: 29. september 2014 09:14
Til: Vibeke Cedervall; TMFKP BU
Emne: SV: Offentliggørelse af forslag til tillæg 4 til lokalplan 432 "Carlsberg II" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, den 1. september 2014

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget:

Vedr. regnvandshåndtering og skybrudssikring: De aktuelle drøftelser mellem Forvaltningen, HOFOR og Carlsberg Byen kan føre til, at skybrudsbestemmelserne i lokalplanforslaget skal omformuleres.

Med venlig hilsen

Nis Fink
 Planlægger
 Plan - VS
 Regn- og Spildevand

Direkte tlf: ^
 E-mail:

Tænk på miljøet - spar på vand og energi!

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395
 3395 | www.hofor.dk

Fra: Vibeke Cedervall [<mailto:vibced@tmf.kk.dk>]

Sendt: 1. september 2014 10:45

Til: KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CBP Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinia; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'

Emne: Offentliggørelse af forslag til tillæg 4 til lokalplan 432 "Carlsberg II" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, den 1. september 2014

Kære Forvaltninger m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om forslag til tillæg 4 til lokalplan 432 "Carlsberg II" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 21. august 2014.

[Link til Københavns Kommunes hjemmeside](http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/carlsberg-tillaeg-4)

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/carlsberg-tillaeg-4>

Med venlig hilsen

Vibeke Cedervall
 Sekretær
 Byplan Syd

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2014 12:51
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jens Lauritsen
Vedhæftede filer: Husejerforeningen_Humleby_VVM_klage_28092014.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 29. september 2014 15:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jens Lauritsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7190
 Navn: Jens Lauritsen
 Postnr/by: 1777 København V
 Organisation: Husejerforeningen Humleby
 Adresse: Jerichausgade 45
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede klage over Kommunens beslutning om ikke at gennemføre fornyet VVM redegørelse er ligeledes sendt til Byens Udvikling.

Vedhæftede filer:

Husejerforeningen_Humleby_VVM_klage_28092014.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7190>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

København d. 28. september, 2014

Byens Udvikling
Njalsgade 13
Postboks 348
1503 København V

Klage over manglende VVM ifm. med "Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med forslag til kommuneplantillæg"

I Københavns Kommunes annoncering af "Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med forslag til kommuneplantillæg" dateret d. 1. september 2014 fremgår følgende:

Kommunen vurderer, at planforslagene ikke medfører, at der skal foretages en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer (lovbek. nr. 939 af 24. juli 2013). Det, som planerne muliggør, er omfattet af punkterne 10b, 10g og 13a i lovens bilag 4, men lokalplantillægget indeholder kun mindre ændringer i forhold til lokalplan nr. 432, og der udarbejdes derfor ikke en miljøvurdering, jf. lovens § 3, stk. 2. Afgørelsen er offentliggjort samtidig med planforslagene.

Husejerforeningen Humleby er af den klare opfattelse, at lokalplantillægget indeholder en række markante ændringer, som vil påvirke livskvaliteten negativt for Carlsberg Byens naboer herunder en række beboere i Humleby.

Husejerforeningen Humleby klager derfor over Københavns Kommunes afgørelse og indstiller til Natur- og Miljøklagenævnet, at afgørelsen omstødes, så der kan gennemføres en fornyet VVM redegørelse.

Vi forventer, at en fornyet VVM redegørelse indeholder en miljøvurdering af disse markante ændringer og anbefalinger til løsninger, der lever op til det erklærede ønske om balance mellem mulighederne for udvikling af Carlsberg Byen og sikre hensynet til at naboernes livskvalitet, hvilket er beskrevet i den oprindelige VVM således:

Formålet er at beskrive og om muligt undgå, mindske eller kompensere for de miljømæssige konsekvenser ved etableringen og driften af Vores By.¹

Husejerforeningen Humleby har ved gennemlæsning af VVM redegørelsen samt lokalplansmaterialet gjort disse iagttagelser:

Trafikbelastning på Ny Carlsberg Vej

Følgende ændringer forventes i særlig grad at øge trafikbelastningen på Ny Carlsberg Vej i forhold til de oprindelige fremskrivninger og dermed miljøpåvirkningen for naboerne til Ny Carlsberg Vej:

¹ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 14

- Større detailhandelsbutik på Købkes Plads vil generere biltrafik samt lastbiltrafik med vareleverancer (også udenfor normal arbejdstid, f.eks. tidlig morgen)
- Placeringen af Europaskolen på Ny Carlsberg Vej vil generere ekstra trafik om morgenen og eftermiddagen. Ny Carlsberg Vej bliver således skolevej for både Europaskolen og Vesterbro Ny Skole, hvilket stiller ekstra krav til sikkerheden for svage trafikanter på strækningen.
- Carlsbergs planer om etablering af et [Carlsbergs Brand & Experience Centre](#)² med et forventet besøgstal på 500.000 om året vil potentielt belaste Ny Carlsberg Vej markant.
- Indkørsel fra krydset Angelgade / Vesterfælledvej er reduceret fra primær gade til sekundær gade jvf. Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del 2, s. 10/11. En del af den trafik, der skulle have kørt ad denne rute må forventes at sive til Ny Carlsberg Vej i stedet.

Det er således vores opfattelse, at man med tillæg 4 til lokalplanforslaget er kommet meget langt væk fra de antagelser, som den eksisterende VVM bygger på:

Den primære vejadgang til området skal ske via en ny bro fra Vigerslev Alle over banen som vist på fig. 11, sekundært fra krydset Vester Fælledvej / Ny Carlsberg Vej krydset Valby Langgade / Gamle Carlsberg Vej og tertiært fra Rabeks Allé og krydset Pille Allé og Ny Carlsbergvej samt fra to vejadgange fra Vester Fælledvej, hvor af den sydligste kun giver adgang til områdets parkeringsanlæg under terræn.³

Vi er endvidere stærkt bekymrede for, at den øgede trafik på Ny Carlsberg Vej vil skabe en "mur" mellem den tætte, centrale bebyggelse på sydsiden af Ny Carlsberg Vej og de grønne, børnevenlige områder på nordsiden af Ny Carlsberg Vej, hvor forældre, der bor på sydsiden, ikke vil være trygge ved at skulle sende deres børn over en stærkt trafikeret Ny Carlsberg Vej for at lege i de nye grønne områder på nordsiden.

Endelig skal det fremhæves, at den eksisterende VVM peger på, at der er ubelyste forhold ift. trafikafviklingen, hvilket i sig selv burde medføre en fornyet VVM redegørelse, nu da planerne for området er konkretiseret:

Det er usikkert at vurdere de trafikale konsekvenser i forhold til bl.a. kapacitetsforhold på influensvejnettet, sivetrafik i og rundt om området. Trafikafviklingen er ikke undersøgt tilstrækkeligt til at kunne sige at det ikke bliver et problem.⁴

Husejerforeningen Humleby forventer, at der gennemføres en analyse af ændringernes miljømæssige konsekvenser herunder f.eks. støj, partikeludledning og behov for fartdæmpning, samt anbefalinger til generel omlægning af trafikken, så den følger intentionerne fra lokalplanforslaget samt grundlaget for den oprindelige VVM redegørelse.

Brosten & støj

Brostenbelægningen forventes i Tillæg 4 til Lokalplanen fastholdt i modsætning til den oprindelige lokalplan, hvor man ville anvende støjdæmpende asfalt som vejbelægning. Herudover er der opstået en mulighed for at brostenene jvf. [Det Særlige Bygningssyns indstilling af 27. august 2014](#)⁵ skal bevares i deres nuværende form. Uanset hvilken brostenstype, det ender med, må der forventes en markant øget støjpåvirkning i sammenligning med det oprindelige lokalplanforslag.

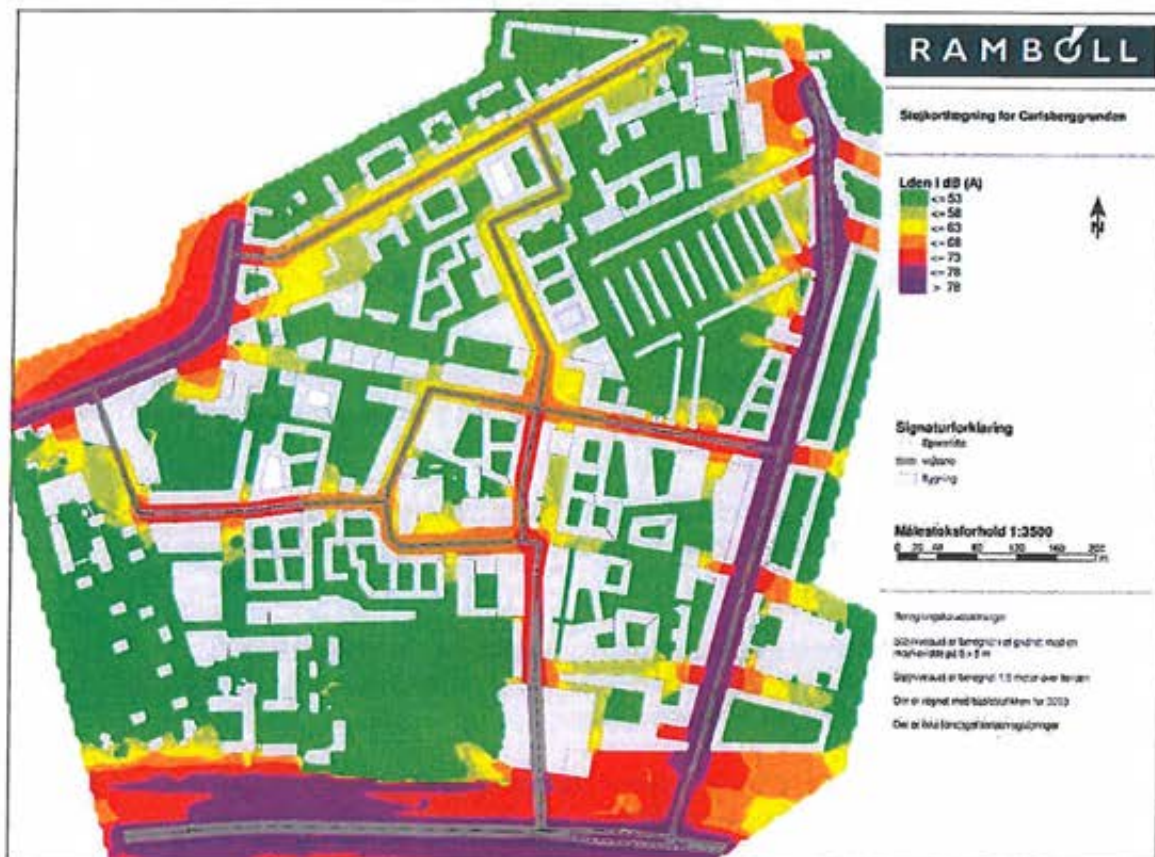
² <http://www.carlsbergbyen.dk/nyheder/nyt-oplevelsescenter-i-ny-carlsberg-bryghus/>

³ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 48

⁴ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 162 - Under afsnittet "Manglende viden"

⁵ <http://humleby.dk/wordpress/wp-content/uploads/2014/09/Ny-Carlsberg-Vej-H%C3%B8ring-om-fredningsudvidelse.pdf>

Det er uklart, hvorvidt den oprindelig støjkortlægning er baseret på anvendelse af støj dæmpende asfalt, almindelig asfalt, flade brosten eller den eksisterende brostensbelægning. Uanset dette, så ligger støjbelastningen over grænseværdierne for facadestøjniveau for boligbebyggelse ud til Ny Carlsberg Vej og et stykke op ad Jerichausgade jvf. nedenstående oversigt:



Figur 13-1 Rambølls støj kortlægning for et fuldt udbygget Carlsberg for Forslag 1.⁶

Grænserne for vejstøj defineres i vejledning nr. 4. 2007 "Støj fra veje". Niveauet defineres med den nye støjindikator Lden. Grænsen er et facadestøjniveau på Lden 58 dB for et boligområde...⁷

Det skal bemærkes, at støjbelastningen på Ny Carlsberg Vej allerede nu udgør en markant gene for naboerne til Ny Carlsberg Vej, som det bl.a. fremgår af [artikel i Valbybladet](#)⁸ d. 9. juli 2014.

Husejerforeningen Humleby opfatter det som helt centralt, at der foretages en ny støj kortlægning med udgangspunkt i de ændringer Tillæg 4 til lokalplanforslaget indeholder, samt at en ny VVM redegørelse indeholder anbefalinger / krav til afhjælpning herunder begrænsning af hastighed på Ny Carlsberg Vej, sikring af at tung lastbiltrafik ledes ind til Carlsberg Byen ad andre ruter - primært den nye bro over banen, samt sikring af at turistbusser ledes ind til det planlagte oplevelsescenter ad Gammel Carlsberg Vej.

⁶ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 108

⁷ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 106

⁸ <http://minby.dk/valby-bladet/frygter-mere-brostensstoej/>

Trafikbelastning i Humleby

Trafikbelastningen for bl.a. Humleby er ikke belyst i den oprindelige VVM. På grund af den øgede trafik på Ny Carlsberg Vej samt begrænsningen af parkering i gadeniveau i Carlsberg Byen forventer Husejerforeningen Humleby en markant forøgelse af sivetrafikken gennem Jerichausgade og ind gennem Humleby. Dette vil være stærkt problematisk, da Humlebys gader er lege- og opholdsområde og ikke kan bære denne trafik.

Der ønskes derfor en vurdering af forventet trafikbelastning af Jerichausgade og Humleby samt bud på afhjælpning.

Vores anbefaling vil være en ensretning af Jerichausgade, således at man ikke kan køre ind i gaden fra Ny Carlsberg Vej. Dette vil fjerne problemet og i øvrigt reducere mængden af trafik på Ny Carlsberg Vej, da Humleby beboerne vil køre ind i Humlebyen via Carstensgade eller Kùchlersgade.

Miljøbelastning fra underjordiske parkeringspladser

Jvf. VVM redegørelsens kommentar angående ventilationsafkast, ønsker Husejerforeningen en belysning af disse forhold både med hensyn til belastning af legepladser samt nabohuse i umiddelbar nærhed af disse ventilationsafkast:

Det vides, at parkeringskældrene vil være placeret under terrænniveau. Hermed vil der etableres flere ventilationsafkast. Dette kan få miljømæssig betydning og fordrer et behov for vurdering heraf (OML-beregning).⁹

Højdeforskelle mellem Carlsberg Byens bygninger og Humlebyens lave bebyggelse

I den oprindelige lokalplan samt i VVM redegørelsen er der gjort en dyd ud af, at den nye bebyggelse skal harmonere med den eksisterende i både form og funktion:

Bebyggelsens anvendelse, højde og karakter i randområderne skal medvirke til at skabe en harmonisk overgang til og sammenhæng med naboområderne¹⁰

Karremes (byhusene) højder inden for området er tilpasset højderne i naboområdet, og vil derfor være avest ved Gl. Carlsberg Vej, Rahbeks Allé og Humleby og højest ved Vester Fælledvej.¹¹

Kvarterets etageantal reflekterer sine omgivelser - 4 etager mod Rahbeks Alle og 3 etager (punktvis 4) mod Humlehusene.¹²

Det er Husejerforeningen Humlebys opfattelse, at konkretiseringerne af de bygninger, der er naboer til Humleby, ikke lever op til disse intentioner. Dette er bl.a. tydeligt af tegningerne fra Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, de 11:

⁹ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 162 - Under afsnittet "Manglende viden"

¹⁰ Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del 1, s. 23

¹¹ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 51

¹² Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 28



Snit 1: Nord for Humleby kan boligbebyggelsen (tv.) opføres i 4 etager ud til et grønt stiforløb.

Kilde¹³



Snit 6: Vest for Humleby er ny boligbebyggelse (tv.) primært i 3 etager ud til et grønt stiforløb

Kilde¹⁴

Begge tegninger tydeliggør to centrale problemstillinger:

- 1) De nye bygninger ligger på et markant højere terræn end Humleby husene overfor.
- 2) Bygningernes kasseform, der selv ved samme niveau som et Humleby-hus vil virke fysisk overvældende.

Tilsammen gør de to forhold, at de nye bygninger fremstår som 1-2 etager højere end Humleby-husene.

Der ønskes derfor en VVM redegørelse for de miljømæssige konsekvenser af den manglende tilpasning af højder mellem bygningerne, samt anvisninger til sikring af de oprindelige intentioner.

Pva. Husejerforeningen Humleby
Jens Lauritsen
l@uritsen.dk / 21 95 04 74

¹³ Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del1, s. 9

¹⁴ Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del1, s. 10

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. oktober 2014 10:37
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jakob Lange
Vedhæftede filer: Forskønnelsen om Carlsberg II- Tillæg 4.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 3. oktober 2014 10:36
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jakob Lange

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7201
Navn: Jakob Lange
Postnr/by: 1300 København K
Organisation: Foreningen Hovedstadens Forskønnelse
Adresse: Borgergade 111 1300 København K
Email
Øvrige Kontaktoplysninger: Ved foreningens formand Jakob Lange :

Høringssvar:

Foreningen Hovedstadens Forskønnelse.
Carlsberg II-Tillæg 4

Foreningen Hovedstadens Forskønnelse mener, at lokalplanforslag ikke tillægger Ny Carlsbergvejs nuværende meget særegne belægning stor nok betydning. For områdets helhed og sammenhængskraft. Den foreslåede nye belægning fra Dipylonporten og til Vesterfælledvej vil ændre både områdets visuelle karakter og adfærd i området. Forskønnelsen anbefaler, at den nuværende brostensbelægning bevares, da vi af den opfattelse, at den del af Ny Carlsbergvej er værd at frede.
Er der ikke kommunal tilslutning til at belægningen på strækningen fra Dipylonporten og til Vesterfælledvej bevares, vil Forskønnelsen foreslå, at størsteparten af belægningen trods alt bevares, og alene modificeres med en cirka 1 meter brede cykelbaner med nye, mere plane brosten til glæde for cyklister. :

Jakob Lange – Formand

Vedhæftede filer:

Forskønnelsen om Carlsberg II- Tillæg 4.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7201>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Dato: 03.10.2014



Til Bliv Hørt

Forskønnelsen

FORENINGEN HOVEDSTADENS FORSKØNNELSE · SIDEN 1885

Carlsberg II Tillæg 4.

Foreningen Hovedstadens Forskønnelse mener, at lokalplanforslag ikke tillægger Ny Carlsbergvejs nuværende meget særegne belægning stor nok betydning. For områdets helhed og sammenhængskraft.

Den foreslåede nye belægning fra Dipylonporten og til Vesterfælledvej vil ændre både områdets visuelle karakter og adfærd i området. Forskønnelsen anbefaler, at den nuværende brostensbelægning bevares, da vi af den opfattelse, at den del af Ny Carlsbergvej er værd at frede.

Er der ikke kommunal tilslutning til at belægningen på strækningen fra Dipylonporten og til Vesterfælledvej bevares, vil Forskønnelsen foreslå, at størsteparten af belægningen trods alt bevares, og alene modificeres med en cirka 1 meter brede cykelbaner med nye, mere plane brosten til glæde for cyklister.

Jakob Lange - Formand :

Jakob Lange – Formand

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 7. oktober 2014 10:23
Til: Vibeke Cedervall; Helle Bay
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anne Aviaja Wünsche Kristoffersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 6. oktober 2014 19:16

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anne Aviaja Wünsche Kristoffersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258

Svar id: 7206

Navn: Anne Aviaja Wünsche Kristoffersen

Postnr/by: 1908 Frederiksberg C

Organisation:

Adresse: Prinsesse Maries Alle 3, 3.tv.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg hører til de københavnere, som glæder mig til at opleve den nye bydel og er sikker på, at blandingen af gamle, historiske bygninger og moderne arkitektur bliver meget spændende at færdes i.

Jeg har fire bemærkninger til lokalplanen for Carlsberg-området:

- 1) Jeg håber ikke det ender med at blive for meget storskala-byggeri, men at der bliver plads til mindre bebyggelser i området, små kringel-kroge veje og indeklemte pladser - det er dét der giver et område hygge og indbyder til ophold.
- 2) Jeg synes de tre rustne skorstene (på højde med Carlsbergs høje administrationsbygning, som skal nedrives) bør bevares. Den rustne farve står flot til de røde mursten. De kunne også være et fint vartegn, som kan ses på lang afstand.
- 3) Jeg mener, at alle guldakupler på lagerbygningen som udgangspunkt bør bevares i stedet for at udskifte (nogle af) dem med vinduespartier. Er der undersøgt mulighed for eksempelvis at anvende bygningen til kunstmuseum eller andet formål, der ikke fordrer direkte dagslys?
- 4) Jeg ved, at der har været mange kritiske røster om projektet fra områdets umiddelbare naboer. Efter min mening er Carlsbergområdets placering, historie og store potentiale for godt til, at kun få mennesker skal få glæde af det. Jeg håber derfor, at hensynet til alle de fremtidige beboere kommer til at vægte meget tungt ift. de (relativt) få nuværende beboere i udarbejdelsen af de konkrete planer for området.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7206>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 15. september 2014 09:45
Til: Helle Bay; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Ang høring vedr. Carlsberg lokalplan

Fra: Anne Teisen [[mailto](mailto:anteis@sopu.dk)]
Sendt: 15. september 2014 09:34
Til: TMFKP BU
Emne: Ang høring vedr. Carlsberg lokalplan

Jeg bor i Humlebyen, Carstensgade 82 (område IV A) og i forbindelse med høringen, har jeg flg. spørgsmål:

- Hvornår finder byvandring sted - jeg kan ikke finde datoen i materialet
- Hvor på www.kk.dk/lokalplaner finder jeg skyggediagrammerne
- Hvad er begrundelsen for at man taler om 4 etagers bebyggelse lige nord for os, når vi i forvejen ligger langt nede i terræn - den nye bebyggelse vil virke meget massiv i forhold til Humlebyen og vil fratage os al himmel og sol - mange af os har små terrasser og meget udendørsliv til netop nordsiden og opholder os her når vi kommer hjem fra arbejde fra kl. 16 - 20, hvor der nu er sol i forår/sommer/efterår
- Hvor mange meter vil der være fra Humlebyens bagside imod nord til bebyggelsens facade i det nordvestlige hjørne
- Hvordan tænker man stien langs nordsiden ift. Humlebyen - hvor højt i terrænet skal stien ligge og hvordan bliver overgangen med stakitter ind imod os? Får vi adgang fra vores baghaver? Hvem er ansvarlig for stakit?
- Hvordan bliver byggeriets facade imod os i det yderste nordvestlige hjørne - det ser ikke ud som om der er altaner - større vinduer, franske altaner. Kommer det til at stå meget massivt?

Venlig hilsen
Anne Teisen

Venlig hilsen
Anne Teisen
anteis@sopu.dk

Vibeke Cedervall

Fra: Anne Teisen
Sendt: 22. oktober 2014 14:05
Til: Berit H. Jørgensen
Cc: Helle Bay; Merete Andersen
Emne: SV: SV: Ang høring vedr. Carlsberg lokalplan

Tak for dit svar.

En sidste præcisering ift. de skrå højdegrænseplaner: hvilket bygningsregulativ er afsnit k på side 31 hentet fra? Jeg er godt klar over at der kom lidt meningstilkendegivelser med som skal i høringssvar. Men du refererer igen til 4 etager nord for os - men hvad er baggrunden for 4 etager vest for os - hvor sol og lys kommer ind i vores baghaver fra ca. kl. 15.

Venlig hilsen
 Anne Teisen

Fra: Berit H. Jørgensen [berjor@tmf.kk.dk]
Sendt: 22. oktober 2014 13:21
Til: Anne Teisen
Cc: Helle Bay; Merete Andersen
Emne: SV: SV: Ang høring vedr. Carlsberg lokalplan

Kære Anne

Beklager det sene svar, men jeg har været på lang ferie.

Vi betragter dine mails som høringssvar, og dine bemærkninger vedr. højder vil indgå i forbindelse med den politiske behandling og endelige vedtagelse af planen.

Jeg vil derfor tillade mig at svare ganske kort på dine spørgsmål:

- Tegningerne på side 9-10 er udarbejdet af Carlsberg Byens rådgiver. Der er angivet koter på terræn og bygninger, ligesom det eksisterende terræn er angivet, hvor terrænforholdene foreslås ændret. Vi har ikke mere præcise tegninger end det. Vi arbejder på at præcisere tegninger og skyggediagrammer, hvis der er fejl i dem, inden den endelige vedtagelse af planen.
- Rammelokalplanen muliggør op til 50 pct. bebyggelse i 4 etager mod Humleby. Vi har i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget vurderet, at det samlet set vil være mest hensigtsmæssigt at placere de 4 etager mod nord, og således også i det nordvestlige hjørne.
- Lokalplanens skrå højdegrænseplaner regnes for bebyggelsen og ikke skel. Du kan se bestemmelsen på side 31.

Med venlig hilsen

Berit H. Jørgensen
 Byplanlægger, Arkitekt maa.
 Byplan Syd

KØBENHAVNS KOMMUNE
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
 Postboks 348
 2300 København S

Direkte 3366 1377
Email berjor@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149



SHARING
COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: Anne Teisen [<mailto:anteis@sopu.dk>]
Sendt: 17. oktober 2014 10:16
Til: Berit H. Jørgensen
Cc: Helle Bay; Merete Andersen
Emne: Re: SV: Ang høring vedr. Carlsberg lokalplan

Kære Berit Jørgensen. Jeg har d. 24. og 25.9.14 fremsendt en supplerende anmodning og nogle spørgsmål. Jeg har ikke hørt fra jer. Kan du oplyse mig om der er et svar på vej?
Venlig hilsen
Anne Teisen

Den 25/09/2014 kl. 20.37 skrev "Anne Teisen" _

Kære Berit Jørgensen.

I tillæg til min fremsendte anmodning d 24.9.14 om at få tilsendt beregning af de skrå højdegrænseplaner til skel imellem Carstensgade 64 - 84 og Carlsberg, vil vi høre om I kan sende os de præcise meterangivelser på tegningerne af snit 1 og 6 i lokalplanen (s. 9 og 10) idet vi ikke umiddelbart kan få dem til at stemme med de faktiske højder, afstande og store terrænforskelle imellem vores huse og nybyggeriet med de 4 etager (14 meter + terræn min. 2 meter). Er tegningerne baseret på en konkret opmåling eller på et skøn?
Endvidere vil vi gerne bede jer om en yderligere kommentar på at byggeriet i det vestlige hjørne ind imod os også er kørt op i 4 etager uden tilbagetrasket øverste sal på trods af at sollys netop fra denne side vil kunne nå vores små haver i en del af året? Du har i dit tidligere svar kun omtalt byggeriet nord for os. På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Anne Teisen

Den 24/09/2014 kl. 06.43 skrev "Anne Teisen" <...>

Kære Berit Jørgensen.
Tak for dine svar.

Efter mødet i går føler vi os desværre på ingen måde beroliget. Udover store trafikale belastninger, er vi stadig meget optaget af byggehøjder, lys og luft til os som naboer. Helt konkret vil vi gerne anmode om beregninger af de skrå højdegrænseplan ind til os i det nordvestlige hjørne af Humlebyen. Såvidt vi forstår byggereglerne beregnes højdegrænseplan til skel og ikke til facader som det er gjort i jeres tegninger. Mange af os har terrasser frem til skel i vores baghaver og det er her vi har brug for lys i eftermiddagstimerne. Som planen er nu, bliver vi massivt pakket ind fra 2 sider med 4 etager der IKKE er trukket tilbage. Af tegningerne fremgår det heller ikke at vi ligger ca 2 meter under terræn. I forbindelse med høringen vil vi derfor gerne bede om højdegrænseplanberegninger i hjørnet der omfatter Carstensgade 64 - 84.

Hertil skyggediagram hvor der er regnet med 4 etager i det meget stigende terræn, i fald det ikke allerede er indregnet i de nuværende.

Med venlig hilsen
Anne Teisen

Den 23/09/2014 kl. 11.15 skrev "Berit H. Jørgensen" <berjor@tmf.kk.dk>:

Kære Anne Teisen

Tak for din mail. Vi har svaret meget kort på dine spørgsmål nedenfor.

Du er velkommen til at vende tilbage for en uddybning, og du er naturligvis meget velkommen til byvandringen i aften kl. 18:15.

- Hvornår finder byvandring sted - jeg kan ikke finde datoen i materialet – Rundvisningen er i dag tirsdag den 23/9 kl. 18.15 på hjørnet af Vesterfælledvej og Ny Carlsberg Vej med efterfølgende borgermøde hos Carlsberg Byen, Otilia Hansens Gade 2, se mere på vores [høringsportal](#)
- Hvor på www.kk.dk/lokalplaner finder jeg skyggediagrammerne - find dem under lokalplan 432 – supplerende høring. Eller følg [linket](#)
- Hvad er begrundelsen for at man taler om 4 etagers bebyggelse lige nord for os, når vi i forvejen ligger langt nede i terræn - den nye bebyggelse vil virke meget massiv i forhold til Humlebyen og vil fratage os al himmel og sol - mange af os har små terrasser og meget udendørsliv til netop nordsiden og opholder os her når vi kommer hjem fra arbejde fra kl. 16 - 20, hvor der nu er sol i forår/sommer/efterår – På største delen af strækningen er den 4 etage trukket tilbage, og der er stor afstand til Humleby. Rammelokalplanen fastlægger en bebyggelse i 3-4 etager hvor maksimalt 50 pct. af facaden mod Humleby må være 3 etager. Vi har i forbindelse med udarbejdelse af forslag til lokalplantillæg vurderet, at det mest hensigtsmæssige er at placere de 4 etager mod nord, hvor skyggerne ikke falder ind mod Humleby.
- Hvor mange meter vil der være fra Humlebyens bagside imod nord til bebyggelsens facade i det nordvestlige hjørne – ca. 18 meter.
- Hvordan tænker man stien langs nordsiden ift. Humlebyen - hvor højt i terrænet skal stien ligge og hvordan bliver overgangen med stakitter ind imod os? Får vi adgang fra vores baghaver? Hvem er ansvarlig for stakit? Den konkrete placering er ikke fastlagt. Bygherren har angivet et muligt linjeforløb nord for træerne i det grønne område, se tegningen på s. 8 i lokalplanforslaget.
- Hvordan bliver byggeriets facade imod os i det yderste nordvestlige hjørne - det ser ikke ud som om der er altaner - større vinduer, franske altaner. Kommer det til at stå meget massivt? Alle boliger skal have altaner som udformes jf. § 6 stk. 10 pkt. e. Illustrationerne viser primært bebyggelsens volumen og ikke deres udtryk og bearbejdning.

Med venlig hilsen

Berit H. Jørgensen
Byplanlægger, Arkitekt maa.
Byplan Syd

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. oktober 2014 09:28
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Louise Stenius Stæhr

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 12. oktober 2014 21:59
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Louise Stenius Stæhr

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7244
 Navn: Louise Stenius Stæhr
 Postnr/by: 1749 Kvh. V
 Organisation:
 Adresse: Rahbeks Allé 11, 7.tv.
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi vil gerne gøre indsigelser mod to elementer i lokalplanen, som har direkte indvirkning på Andelsforeningen Kongens Bryghus, hvor vi bor:

1. Iflg. lokalplanen skal der bygges i 5 etager op til Kongens bryghus. Her ligger den del af vores gård/have, hvor legepladsen befinder sig, og hvor der i dag både er lys og luft. Hvis der bygges så højt, vil lyset forsvinde, og den oase det har været for store og små, vil forsvinde.
 2. Iflg. planen vil de parkeringspladser vi i dag benytter i foreningen (ligger indenfor 'murene') forsvinde. Vi arbejder udenfor byen, og er afhængige af at have en bil for at få hverdagen til at hænge sammen. Hvis foreningens 'egne' parkeringspladser forsvinder, vil vi få en meget stor udfordring med at finde en alternativ parkeringsplads i et kvarter, der i forvejen er tæt pakket med parkede biler.
- Vi er meget glade for at bo i kvarteret, og i Kongens Bryghus, og vi håber derfor, at der vil blive lyttet til vores input, og værnet om de unikke kvaliteter, som kvarteret rummer i dag.

Mange Hilsener
 Louise Stenius Stæhr og Lars Stenius Stæhr

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7244>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. oktober 2014 12:51
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Mads Bjørn Rasmussen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. oktober 2014 10:38
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Mads Bjørn Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7255
 Navn: Mads Bjørn Rasmussen
 Postnr/by: 1749 København V
 Organisation:
 Adresse: Rahbeks Allé 9A, 2, -3
 Email:
 Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig fuldt ud indholdet i høringssvaret med ID-nr. 7244, som er indsendt den 6. oktober 2014. Det nævnte høringssvar henviser til de påtænkte 5-etagers byggerier og til, at beboerne i Andelsboligforeningen Kongens Bryghus risikerer at miste deres parkeringspladser som følge af "Carlsberg II, tillæg 4".

Jeg synes ikke, at der med lokalplanen er taget fornødent hensyn til de borgere (i alle aldersgrupper), der i forvejen bor i området. Derudover vil lokalplanen, i sin nuværende form, udgøre dødsstødet til en af de sidste tilbageværende oaser i København.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7255>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: Vibeke Cedervall
Sendt: 24. oktober 2014 13:36
Til: Vibeke Cedervall
Emne: Til Helle Bay, Byens Udvikling

Fra: Helle Bay
Sendt: 24. oktober 2014 13:08
Til: 'mabjoras@hotmail.com'
Cc: Vibeke Cedervall
Emne: SV: Til Helle Bay, Byens Udvikling

Kære Mads Bjørn

Beklager at jeg ikke har fået svaret før. Jeg har noteret, at du i dit svar tilslutter dig høringssvar fra Louise og Lars Stenius Stæhr, Andelsforeningen Kongens Bryghus, fremsendt på Bliv Hørt 12. oktober 2014 og med svarID: 7244 – og altså ikke svaret af 6. oktober 2014.

Med venlig hilsen

Helle Bay
Projektleder, Arkitekt MAA
Byplan Syd

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Mobil 2637 1343
Email helbay@tmf.kk.dk
Web www.tmf.kk.dk
EAN 5798009493149



SHARING
COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: mads bjoern rasmussen [[mailto:](mailto:mads.bjoern.rasmussen@tmf.kk.dk)]
Sendt: 14. oktober 2014 18:55
Til: TMFKP BU
Cc: mads bjoern rasmussen
Emne: Til Helle Bay, Byens Udvikling

Kære Helle Bay,

Jeg indsendte tidligere i dag et høringssvar vedrørende lokalplan "Carlsberg II, tillæg 4", jf. den nedenstående bekræftelse med kopi af selve det indsendte høringssvar.

Desværre har jeg efterfølgende opdaget en fejl i mit høringssvar:

Det høringssvar (med ID-nr. 7244), som jeg henviser til i mit eget svar (og som jeg tilslutter mig), er

indsendt den 12. oktober, og ikke, som jeg fejlagtigt er kommet til at skrive, den 6. oktober.

Dette er vigtigt for mig at gøre opmærksom på, i det jeg på ingen måde kan tilslutte mig det høringssvar, som rent faktisk er indsendt den 6. oktober, og som hidrører fra en borger, som er helt pjattet med planerne for Carlsberg-området. Den pågældende person bor naturligvis i en helt andel del af byen, og berøres således ikke selv direkte af lokalplanen. Jeg vil med andre ord ikke risikere, at mit svar bliver associeret med hendes synspunkt.

Jeg håber derfor, at du kan rette datofejlen for mig i det svar jeg har indsendt.

Jeg har prøvet at kontakte dig telefonisk, men det nummer, som du oplyses at kunne træffes på, virkede ikke.

Med venlig hilsen
Mads Bjørn Rasmussen

To:
Subject: Bekræftelse på indsendelse af høringssvar
From: noreply@blivhoert.kk.dk
Date: Tue, 14 Oct 2014 10:37:56 +0200

*Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4 *
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på
Om høringsprocessen
på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7255
Navn: Mads Bjørn Rasmussen
Postnr/by: 1749 København V
Organisation:
Adresse: Rahbeks Allé 9A, 2, -3
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig fuldt ud indholdet i høringssvaret med ID-nr. 7244, som er indsendt den 6. oktober 2014. Det nævnte høringssvar henviser til de påtænkte 5-etagers byggerier og til, at beboerne i Andelsboligforeningen Kongens Bryghus risikerer at miste deres parkeringspladser som følge af "Carlsberg II, tillæg 4".

Jeg synes ikke, at der med lokalplanen er taget fornødent hensyn til de borgere (i alle aldersgrupper), der i forvejen bor i området. Derudover vil lokalplanen, i sin nuværende form, udgøre dødsstødet til en af de sidste tilbageværende oaser i København.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7255>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258

Svar id: 7255

Navn: Mads Bjørn Rasmussen

Postnr/by: 1749 København V

Organisation:

Adresse: Rahbeks Allé 9A, 2, -3

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar: Jeg tilslutter mig fuldt ud indholdet i høringssvaret med ID-nr. 7244, som er indsendt den 6. oktober 2014. Det nævnte høringssvar henviser til de påtænkte 5-etagers byggerier og til, at beboerne i Andelsboligforeningen Kongens Bryghus risikerer at miste deres parkeringspladser som følge af "Carlsberg II, tillæg 4".

Jeg synes ikke, at der med lokalplanen er taget fornødent hensyn til de borgere (i alle aldersgrupper), der i forvejen bor i området. Derudover vil lokalplanen, i sin nuværende form, udgøre dødsstødet til en af de sidste tilbageværende oaser i København.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7255>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2014 14:12
Til: Helle Bay
Cc: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Thomas Jensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 16. oktober 2014 14:25

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Thomas Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258

Svar id: 7259

Navn: Thomas Jensen

Postnr/by: 1749 København

Organisation:

Adresse: Rahbeksalle 11, 16.1

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Med reference til Tegning 12B Delareal IVA

På foroven nævnte tegning er vist en Multibane klemmt ind i mellem to boligområder, Kongens bryghus og Humlebyen.

Syntes det er en meget uheldig placering af en multibane/boltbane.

Et sådan anlæg vil forårsage en masse støj i alle døgnets lyse timer. Om sommeren vil det nærmest sige hele aftenen indtil midnat, eller har man tænkt sig der skal være tidsbegrænsning på brug af anlægget? Og hvis tidsbegrænsning, hvordan og af hvem skal det så håndhæves?

Finder denne placering af en multibane meget uhensigtsmæssigt. En sådan multibane burde placeres hvor der er andre offentlige udfoldelser, skoler, institutioner eller lign.

Helt fejlplaceret at presse denne multibane ind i mellem to boligområder, der må kunne findes en mere hensigtsmæssig placering.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7259>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. oktober 2014 12:05
Til: Helle Bay; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Leo Claxton

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. oktober 2014 16:53
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Leo Claxton

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7262
 Navn: Leo Claxton
 Postnr/by: 1750 København
 Organisation: Workshop West
 Adresse: Vesterfælledvej 59, 2. th
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg har indsigelse imod at der bygges boligblok/erhverv i 6-7 etager på hjørnet af Ny Carlsbergvej og Vesterfælledvej. Jeg har boet på Vesterfælledvej 59 i 5 år og bruger Carlsbergområdet meget som rekreativt område. Jeg tror der er stort behov for den slags andehuller i københavn, tag for eksempel den gamle Carlsberg Have som er helt enestående og fantastisk at gå rundt i. Som selvstændig med base i egen bolig og en virksomhed som er afhængig af ideer har jeg hentet inspiration i de gamle bygninger i Carlsberg og i historien om hvordan bryggeren skabte virksomheden fra bunden. Gener ved byggeri og efterfølgende forøgelse af trafik til området vil have en negativ effekt på trivslen for beboere på Vesterfælledvej og ny Carlsbergvej som allerede på nuværende tidspunkt er påvirkede af et højt støjniveau fra trafik, især i krydset Vesterfælledvej/Ny Carlsbergvej hvor deacceleration/acceleration øger støjen. Jeg mener at højden på 6-7 etager er i uoverensstemmelse med de omkringliggende bebyggelser, som vil betale en høj pris i mistet lys og udsigt. Et tidligere høringssvar argumenterer for at flere mennesker skal have muligheden for at nyde Carlsbergområdet, ved at bo der. Men med en større befolkningstæthed og mindre lys vil det jo netop ikke være så stor en nydelse.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7262>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. oktober 2014 12:06
Til: Helle Bay; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Malene Dannemand

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. oktober 2014 15:23
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Malene Dannemand

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7261
Navn: Malene Dannemand
Postnr/by: 1750 KBH
Organisation:
Adresse: Vesterfælledvej 53 sttv
Email
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod den del af lokalplanen der omfatter 6-etagers bygningen på Vesterfælledvej.

6-etager (med mulighed for op til 7 etager) vil simpelthen mørklægge Vesterfælledvej fuldstændig, hvilket for mit vedkommende ville betyde at jeg ville lede efter et andet sted at bo - da det er direkte forringende af livskvaliteten. Jeg valgte netop Vesterfælledvej, da bygningerne på modsatte side, alle er af 3-etager højde, og aftensolen er uundværlig.

Jeg er meget frustreret over dette forslag, og håber at I vil tage mit input alvorligt. Der bliver simpelthen ikke taget hensyn nok til beboerne på den anden side af Vesterfælledvej.

På forhånd tak,

Mvh Malene Dannemand

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7261>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. oktober 2014 13:14
Til: Berit H. Jørgensen; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Maria Erichsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 19. oktober 2014 18:03
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Maria Erichsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7265
Navn: Maria Erichsen
Postnr/by: 1750 København V
Organisation:
Adresse: Vesterfælledvej
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi vil gerne gøre indsigelse mod den del af lokalplanen der omfatter en 6-etagers bygning på Vesterfælledvej.

En ting er, at beboerne i området bliver "generet" af mere trafik, men en bygning med 6-7 etager over for, hvor vi bor, vil simpelthen forringe kvaliteten og værdien af vores bygning væsentligt.

Vi er meget frustreret og bekymret over dette forslag, og håber, at I vil vise hensyn til de beboere, som allerede bor i området.

På forhånd tak,

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7265>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. oktober 2014 10:21
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Hans Peter Hviid

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 20. oktober 2014 21:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Hans Peter Hviid

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7277
Navn: Hans Peter Hviid
Postnr/by: 1749 København V
Organisation:
Adresse: Rahbeks Alle 9A 1.1.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: tel .

Høringssvar:

Som beboere i ABKB Kongens Bryghus er vi ret bekymrede for at Carlsberg Byen ønsker at inddrage noget af vore dejlige have, og desuden vil bygge ret tæt på vores bolig i den sydvestlige fløj af Bryghuset.

Børnene er rigtig glade for at lege og spille bold i vores grønne område - det er et lille paradis midt i storbyen, som vi gerne vil bevare.

Vi er netop nu ved at få etableret altaner, og vil her kunne nyde udsigten til grønne træer, græs og legende børn, hvis området bevares som det er. Vi vil være kede af i stedet at skulle kigge ind i en ny bygning lige over for vores kommende altan.

mvh
Hans Peter Hviid

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7277>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. oktober 2014 10:21
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Julie Bennike Hansen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 20. oktober 2014 23:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Julie Bennike Hansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7278
 Navn: Julie Bennike Hansen
 Postnr/by: 1749 København V
 Organisation:
 Adresse: Rahbeks Allé 3 b
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil med dette høringssvar gerne gøre indsigelse mod flere elementer i lokalplanen, som har direkte negativ indvirkning på mit ellers så skønne hjem, nemlig Andelsforeningen Kongens Bryghus:

1. For det første vil der iflg lokalplanen blive taget en stor del af Andelsforeningens grund som i dag bl.a. huser en stor have med frugttræer, blomsterbede, skyggefulde træer samt en stor græsplæne som foreningens mange børn og voksne bruger til grill/leg/hygge osv. Med andre ord, en af Vesterbros oaser. Desuden ligger størstedelen af foreningens parkeringspladser på det areal. Andelsforeningen Kongens Bryghus har mig bekendt tinglyst brugsret over det omtalte areal og det undrer mig derfor at det overhovedet er i spil. Der er masser af andre arealer at bygge på, så hvorfor gøre et drastisk indhug ind i vores?
2. For det andet er der iflg. lokalplanen planlagt et 5 etages hus der skal ligge helt tæt på skellet til Kongens Bryghus. Her skæres der ikke direkte i vores grund, til gengæld vil denne bygning skære alt sollys væk fra den del af vores have hvor legepladsen og plantekummerne nu befinder sig. Desuden vil de af mine medandelsindehavere som har vinduer og altaner i den retning komme til at miste det lysindfald de har nu, hvilket må sige at være en kraftig forringelse af deres boligers kvalitet. Dette kunne afhjælpes ved enten at bygge lavere og/eller rykke bygningen længere væk fra vores skel.
3. En tredje ting er at Frederiksberg Kommune har planer om at ekspropriere en lang stribe af vores grund langs Rahbeks Allé. Jeg er klar over at dette ikke er en direkte del af dette lokalplansforslag, men jeg mener det bør tages med alligevel; Dette betyder nemlig at vores Andelsforenings grund vil blive beskåret på flere sider på en gang - af forskellige kommuner og instanser - hvilket samlet set må siges at være et meget voldsomt indgreb i vores Andelsforenings størrelse og kvalitet!!

Jeg er sikker på at Carlsberg Byen bliver et spændende og lukrativt område i fremtiden, men vil med dette høringssvar opfordre til at Andelsforeningen Kongens Bryghus ligeledes får lov til at forblive det spændende og lukrative område det er den dag i dag!!!

Med Venlig Hilsen
 Julie Bennike Hansen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7278>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. oktober 2014 10:41
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Henrik Topp

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 21. oktober 2014 12:25
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Henrik Topp

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7279
 Navn: Henrik Topp
 Postnr/by: 1749 København V
 Organisation:
 Adresse: Rahbeks Alle 7, 3.-4
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig høringssvaret (ID-nr. 7244) indsendt den 6. oktober 2014. I forhold til min lejligheds placering er jeg specielt bekymret for etablering af boldbane mellem Humleby og ABKB. Er det hensigtsmæssigt på så lille et areal at placere en boldbane (eller et decideret boldbur, da det kommer til at ligge meget tæt på vores boliger)? Jeg er bekymret for støj og for at et boldbur på den placering vil skæmme det skønne område. Vores grønne område er den dejligste oase midt på Vesterbro. Det vil være et stort værditab for os, hvis haven bliver bebygget af fx et jernbur, høje afskærmninger et.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7279>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V



København d. 21.10.2014

**Vedr. Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II
med kommuneplantillæg**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte tillæg til lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

I tillægget åbnes der op for nedrivning af flere bevaringsværdige bygninger. Det har vi følgende kommentarer til:

I område IIa:

Kammasvej 2 – kaldet "Søndermarkshuset". Matr. 20 U, Valby. Bygget i 1878 som beboelsesejendom i 3 etager. Tegnet af arkitekt Alfred Råvad. Købt af Carlsberg-fondet v. Carl Jacobsen i 1901 – forkøbsret fra 1893.

Anders Andersen Overgaard boede der 1899.

Bygningen har høj bevaringsværdi i FBB samt i kommunens egen liste over bevaringsværdige bygninger. I tillæggets kort over bevaringsværdige bygninger er den ikke nævnt som bevaringsværdig, og så vidt det kan ses af de forskellige kort, ligger bygningen i et byggefelt. Men den er hverken beskrevet mulig nedrevet eller bevaret.

I område IIc:

Hammershus

1. del af "Hammershus" blev opført i 1880. 2. del af "Hammershus" tilbygges allerede i 1882 i samme stil som 1. del. Arkitekten på begge dele er Vilhelm Dahlerup, som desuden har tegnet en del af de fredede bygninger på Carlsberg. Hammershus fortæller om det dengang nye Carlsbergs produktionsform og om den ekstra kraft, der dermed blev nødvendigt. Tillægget giver tilladelse til nedrivning af den 2. del af Hammershus. Begge dele er bevaringsværdige – også ifølge nærværende tillæg.

I område IVa:

Vesterfælledvej 66.

På s. 6 i tillægget nævnes, at Københavns Museum oplyser, at ejendommen Vesterfælledvej er kulturhistorisk interessant som et eksempel på tidligt byggeri på Vesterbro (bygget umiddelbart efter Københavns voldes fald i 1850'erne), samt at fabrik og beboelse (for fabrikant og medarbejdere) var samlet på samme matrikel. Nærværende tillæg tilføjer, at ejendommen har bevaringsværdi 4 i SAVE-registreringen, og den således ikke har en høj arkitektonisk bevaringsværdi. Vi vil blot gerne understrege, at kulturhistorisk bevaringsværdi også har betydning.

På kortet s. 84 om bevaringsværdig bebyggelse ses, at flere bevaringsværdige bygninger kan nedrives.

Hammershus (10), se ovenfor. Vi er lidt i tvivl om der hermed gives tilladelse til at nedrive hele Hammershus eller kun den sydlige del.

Gærkælderen (13) fortæller historien om en vigtig del af ølproduktion og styrker således formidlingen af området som ét samlet kulturmiljø.

Bygsiloen (25) fra 1965 fungerede som malteri i den nederste halvdel og kontorer i den øverste.

Malteriet (26) har altid været en vigtig del af produktionen, men udformningen af denne funktion har ændret sig. På Gl. Carlsberg lå malteriet i kælderen, mens det nyeste malteri ligner et højhus. Siloen fungerede også som et reklamefremstød for Carlsberg og var med til at opbygge et moderne image. Hvis disse bygninger nedrives, går en del af den kulturhistoriske fortælling, som området rummer, tabt. Det samme er gældende for brygsiloen (31).



Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. Museet skal dernæst vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at museet vil indstille til Kulturstyrelsen, at der udstedes påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum står, som Kulturstyrelsens repræsentant, til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdets begyndelse. En arkæologisk forundersøgelse vil kraftigt reducere risikoen for en uplanlagt, midlertidig standsning af arbejdet.

Med venlig hilsen

Inger Wiene
Museumsinspektør
Københavns Museum

Rikke Simonsen
Museumsinspektør
Københavns Museum

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 23. oktober 2014 10:45
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: bent schiermer
Vedhæftede filer: blivhørt lokalplan(1).pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 22. oktober 2014 16:53
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: bent schiermer

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7281
Navn: bent schiermer
Postnr/by: 1749 københavn V
Organisation:
Adresse: Rahbeks Alle 11,2
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:**Vedhæftede filer:**

blivhørt lokalplan(1).pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7281>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Indsigelse og kommentarer til Lokalplan 432, tillæg IV.

1 Vand

Et af de forhold, der falder i øjnene ved gennemlæsning af tillæg IV, såvel som hele lokalplanen, er den ubetydelige rolle, der er afsat til biodiversitet, Urban Heat Island Effect samt regnvands- og skybrudshåndtering. Disse ting er omtalt i lokalplanens § 11 som en kommentar under stk 3. I modsætning til lokalplanens ofte meget præcise formuleringer er afsnittet her præget af løse formuleringer uden specifikke krav til bygherren.

For det første kan det undre, at lokalplanen ikke følger Borgerrepræsentationens egen beslutning fra 2010, på grundlag af notat 15.01 2010 sagsnummer 2010-5899, dokument nr 2010 36357. På grundlag af dette notat besluttedes det "i enighed" at alle tage med en taghældning under 30-35 grader skulle udformes som grønne tagflader. Og det var en klog og fremsynet beslutning.

Hustage kan nemlig opfylde mange funktioner, når der - som i allerhøjeste grad i Carlsbergbyen - er tale om begrænset plads på jorden. Tagene kan udnyttes som private rum, offentlige parker og haver, kommercielle pladser og anlægges både som passive og aktive kreative områder. Sådanne tanker er fuldstændig fraværende i lokalplanen. Grønne tage mindsker endvidere presset på spildevandssystemet, øger den biologiske mangfoldighed og tilfører området æstetisk og arkitektonisk variation samt en høj grad af miljømæssige værdier.

Man regner med at grønne tage kan tilbageholde ca 85% af maksimalt regnvand i de første timer og 60% af den samlede regnmængde og derved effektivt medvirke til at reducere faren ved oversvømmelser. En del af tagene i Carlsbergbyen bør kræves anlagt som extensive tage, beplantet med for eks. sedum, andre som intensive tage med større og mere varieret bevoksning. For inspiration kan her henvises til artikel fra Dansk Arkitektur Center: Augustenborg: Grønne tage og regnvandskanaler.

Her blev etableret 10.000m² grønne tage, der sammen med det naturlige kloakeringssystem har løst Malmøbydelens problemer med oversvømmelser og samtidig forbedret miljøet betydeligt. Reduceringen af miljøpåvirkningen beregnes til 15% pr indbygger og mængden af regnvand der forlader området til rensningsanlæg er reduceret med 60%. Desuden har projektet haft sociale følger i form af at begrænse fraflytning mv. De fleste af Augustenborgs tage er extensive, men der er etableret et intensivt: verdens første Botaniske Taghave på 9500m². Hermed øgedes den biologiske diversitet i området med omkring 50%. Ville det ikke være et scoop for København?

Jeg mener, at etableringen af grønne tage skal indskrives i lokalplanen som et krav til bygherren i et rimeligt omfang, de fleste om extensive men det kunne da være rigtig interessant at der blev etableret et eller to intensive tage med offentlig adgang. Hvorfor skal det være så kedeligt?

Lokalplanen etablerer 8 vandopsamlingsbassiner. Dem kunne man med stor fordel forbinde med åbne vandrender. Det giver både miljø og kølighed på varme sommerdage. Der er intet så beroligende som vand!

Endelig bør det indskrives i lokalplanen at Carlsbergbyen forbindes med Enghaveparkens vandsystem. Derved kan det overskydende vand ledes ud i havnen gennem det rør, der etableres fra Enghaveparken.

Jeg skal her anføre at kældrene i Kongens Bryghus, hvor jeg bor, planmæssigt "tager vand ind" ved større regnskyl. Hvordan det vil være ved skybrud, tør jeg ikke tænke på. Her skal man også huske at området ligger ved foden af Valby Bakke, at grundvandet står højt, så højt at det så vidt jeg ved måtte opgives at anlægge den underste af tre underjordiske parkeringskældre.

2. sportsfaciliteter.

Multibanen, der tænkes anlagt mellem Kongens Bryghus og Humlebyen har fået den mest tåbelige placering som tænkes kan. Den ligger tæt op ad to boligområder, som givetvis vil blive generet af støj, med dertil hørende konflikter. At den ikke skulle blive brugt til langt ud på natten er klar ønsketænkning. Se blot på anvendelsen af den lignende bane, der er anlagt ved Vordroffs Tværgade. På lyse sommeraftener bruges den næsten til midnat. "Fodbold er ikke for de stumme, vel?"

Multibanen vil have sin naturlige placering ved den planlagte skole ved Ny Carlsbergvej. En anden mulighed er at placere den eller flere af samme slags på de flade tage. Se for x. en sådan løsning på Frederik Barfods skole. Sådanne tagløsninger findes utallige steder i verden, i Kina, i Holland, i Storbritannien, se for ex. St Maria Magdalene Academy(GB).

3 taghøjder.

Lokalplanen fastsætter taghøjderne til mellem 3 og 6. Her handler min indsigelse om højden på den planlagte bygning, tæt op ad Kongens Bryghus og vinkelret på Rahbeks alle. Her er højden sat til 6 etager. Alle kan se, at den vil kaste ubehagelig skygge ind over børnenes legeområde på Kongens Bryghus og tage lys fra beboerne, der har vinduer mod vest. Andre steder er der planlagt lavere bygninger. Så hvorfor skal netop denne bygning have maximumhøjde? Jeg ved godt at Carlsbergbyen har en eller anden ide om at taghøjderne skal være i flugt. Men det er en fix ide, der placerer arkitektur over miljø. Og vi lever vel ikke i barokken mere? Det var dengang man først byggede facaden med vinduer i symmetri og derefter lagde etager ind som det nu kunne passe.

Det skal laves om: den bygning må ikke have mere end 3(tre) etager.

Bent Schiermer & Bodil Agger

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 23. oktober 2014 10:47
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Sara Henriksson og Morten Høyrup

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 23. oktober 2014 00:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Sara Henriksson og Morten Høyrup

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7282
 Navn: Sara Henriksson og Morten Høyrup
 Postnr/by: 1749 København V
 Organisation:
 Adresse: Rahbeks Allé 11. 6. tv
 Email
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære Københavns Kommune

Vi glæder os til at se Carlsberg-byen vokse frem og blive umiddelbare naboer til den, men vi synes, at det nuværende forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 på en række punkter strider mod intentionerne i lokalplanen om at "eksisterende udpegede herlighedsværdier i form af bebyggelse, kældre, træer og haver mv. skal bevares og medvirke til at fastholde områdets egenart", herunder at tillæg 4 i urimelig og unødigt grad forringer de herlighedsværdier, der i dag gør os til glade andelshavere i A/B Kongens Bryghus (i det følgende ABKB) og beboere på Vesterbro.

Alle henvisninger er til http://soap.plansystem.dk/pdfarchive/20_2925555_1409227751812.pdf

1) For det første har ABKB en tinglyst brugsret til en stor del af delområde IVA, og dette område har siden omdannelsen af Kongens Bryghus til boliger været en indhegnet del af foreningens område med have og parkeringspladser. Denne brugsret og den økonomiske såvel som immaterielle værdi, som brugsretten har for 120 andelshavere med familier, tager lokalplanen i almindelighed og tillæg 4 i særdeleshed ingen videre hensyn til. Det burde være muligt at omtegne delområde IVA, så lokalplanen tog større hensyn til de nuværende områdebeboeres ønsker og trivsel.

2) For det andet vil det nuværende forslag til tillæg 4 ødelægge vores forenings unikke have, som det har taget mange år at etablere, og som i dag er en sand oase af lys, luft og grønne omgivelser for børn og voksne på det jo ellers tætbebyggede Vesterbro. Også her forringer lokalplanen og tillæg 4 i unødvendig grad allerede eksisterende herligheder.

3) For det tredje er det planlagte nabobyggeri mod syd i forslaget til tillæg nr. 4 ændret således, at det dels efter vores mening kommer alt for tæt på skel og den smukke brygmesterbolig i ABKB, dels delvist bliver en etage højere end tidligere skitseret (se tegning nr. 5A, s. 80-81). Begge dele vil forringe den unikke have og det frirum, ABKB har i dag. Ydermere er der i det nye forslag i modsætning til tidligere ikke taget videre hensyn til de

eksisterende, bevaringsværdige træer (se tegning nr. 7, s. 86-87). Dette byggeri burde kunne tegnes med større hensyntagen til naboerne, om ikke andet, så ved at følge den oprindelige tegning af nybyggeriet fra før tillæg 4.

4) For det fjerde vil den kommende nabobebyggelse ud mod Rahbeks Allé (se tegning nr. 5A, s. 80-81) med sine nu i tillæg 4 op til fem etager lægge en stor del af vores have og vore børns legeplads i skygge på de tidspunkter, hvor de er allermest brugt. Dette kunne afhjælpes ved at gøre bygningen lavere, om ikke andet så ved et maksimum på fire etager som oprindeligt skitseret i lokalplanen før tillæg 4.

5) For det femte har vi i dag - igen som følge af ABKBs tinglyste brugsret til området - omkring 90 parkeringspladser, hvoraf et meget stort antal vil blive sløffet med lokalplanforslaget. Eftersom der allerede i dag i foreningen er for få p-pladser til antallet af biler, vil en nedlæggelse af p-pladserne uundgåeligt øge trykket på Rahbeks Allé og omkringliggende veje. Nedlæggelsen af p-pladserne er ekstra problematisk, idet alle vore nærmeste omkringliggende veje med parkeringsmuligheder ligger i Frederiksberg Kommune, hvor vi som beboere i Københavns Kommune ikke kan få parkeringslicens. Igen kunne en omtegning af delområde IVA afhjælpe nedlæggelsen af p-pladser. Skulle vi ende med at miste de eksisterende parkeringspladser i ABKB som følge af lokalplanen, håber vi Københavns Kommune vil stille krav til Carlsberg-byen om at sikre nuværende naboer, der berøres af parkeringsnedlæggelser, adgang til kommende parkeringsmuligheder i Carlsberg-området, som ikke er en forringelse af vores nuværende muligheder.

6) Vi ser som udgangspunkt positivt på etableringen af en multibane, som skitseret på tegning 12B, s. 99. Men vi synes, at den på de nuværende tegninger er unødigt stor, vel omkring 40x20 meter som en stor håndboldbane. Eftersom banen ifølge forslaget er tiltænkt "uformel idræt", burde det ikke være nødvendigt med så stor en bane. En mindre bane kunne sikre bedre plads til bevarelse af haveareal og parkeringspladser.

7) For det syvende og sidste vil vi gerne stille spørgsmålstegn ved, om man har gennemtænkt og beregnet, at de grønne arealer efter etableringen af de nye byggerier og multibanen, som vel skal bestå af kunstgræs, kan absorbere de forventede stigende mængder nedbør, så vi og andre i området ikke igen skal plages af oversvømmede kældre.

Vi er overbeviste om, at Carlsberg-byen som helhed bliver til stor glæde for alle dem, der engang flytter ind. Og for vi naboer, når de kommende års byggerod og andre gener er overstået. Men hvorfor begynde - gennem de ovennævnte unødvendige elementer i lokalplanen, og ikke mindst i tillæg 4 - med at gøre livet surt for os, der allerede bor i området?

Med venlig hilsen
Sara Henriksson og Morten Høyrup

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7282>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 23. oktober 2014 11:14
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jens Lauritsen
Vedhæftede filer: Humleby_VVM_klage.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 23. oktober 2014 10:58
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Jens Lauritsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på **Om høringsprocessen** på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
Svar id: 7283
Navn: Jens Lauritsen
Postnr/by: 1777 København V
Organisation: Husejerforeningen Humleby
Adresse: Jerichausgade 45
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Se vedhæftede klage over Københavns beslutning om ikke at gennemføre fornyet VVM redegørelse. Er tidligere forsøgt uploadet.

Vedhæftede filer:

Humleby_VVM_klage.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7283>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Husejerforeningen Humleby - Klage over manglende VVM redegørelse

København d. 28. september, 2014

Byens Udvikling
Njalsgade 13
Postboks 348
1503 København V

Klage over manglende VVM ifm. med "Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med forslag til kommuneplantillæg"

I Københavns Kommunes annoncering af "Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med forslag til kommuneplantillæg" dateret d. 1. september 2014 fremgår følgende:

Kommunen vurderer, at planforslagene ikke medfører, at der skal foretages en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer (lovbek. nr. 939 af 24. juli 2013). Det, som planerne muliggør, er omfattet af punkterne 10b, 10g og 13a i lovens bilag 4, men lokalplantillægget indeholder kun mindre ændringer i forhold til lokalplan nr. 432, og der udarbejdes derfor ikke en miljøvurdering, jf. lovens § 3, stk. 2. Afgørelsen er offentliggjort samtidig med planforslagene.

Husejerforeningen Humleby er af den klare opfattelse, at lokalplantillægget indeholder en række markante ændringer, som vil påvirke livskvaliteten negativt for Carlsberg Byens naboer herunder en række beboere i Humleby.

Husejerforeningen Humleby klager derfor over Københavns Kommunes afgørelse og indstiller til Natur- og Miljøklagenævnet, at afgørelsen omstødes, så der kan gennemføres en fornyet VVM redegørelse.

Vi forventer, at en fornyet VVM redegørelse indeholder en miljøvurdering af disse markante ændringer og anbefalinger til løsninger, der lever op til det erklærede ønske om balance mellem mulighederne for udvikling af Carlsberg Byen og sikre hensynet til at naboernes livskvalitet, hvilket er beskrevet i den oprindelige VVM således:

Formålet er at beskrive og om muligt undgå, mindske eller kompensere for de miljømæssige konsekvenser ved etableringen og driften af Vores By.¹

Husejerforeningen Humleby har ved gennemlæsning af VVM redegørelsen samt lokalplansmaterialet gjort disse iagttagelser:

Trafikbelastning på Ny Carlsberg Vej

Følgende ændringer forventes i særlig grad at øge trafikbelastningen på Ny Carlsberg Vej i forhold til de oprindelige fremskrivninger og dermed miljøpåvirkningen for naboerne til Ny Carlsberg Vej:

¹ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 14

- Større detailhandelsbutik på Købkes Plads vil generere biltrafik samt lastbiltrafik med vareleverancer (også udenfor normal arbejdstid, f.eks. tidlig morgen)
- Placeringen af Europaskolen på Ny Carlsberg Vej vil generere ekstra trafik om morgenen og eftermiddagen. Ny Carlsberg Vej bliver således skolevej for både Europaskolen og Vesterbro Ny Skole, hvilket stiller ekstra krav til sikkerheden for svage trafikanter på strækningen.
- Carlsbergs planer om etablering af et [Carlsbergs Brand & Experience Centre](#)² med et forventet besøgstal på 500.000 om året vil potentielt belaste Ny Carlsberg Vej markant.
- Indkørsel fra krydset Angelgade / Vesterfælledvej er reduceret fra primær gade til sekundær gade jvf. Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del 2, s. 10/11. En del af den trafik, der skulle have kørt ad denne rute må forventes at sive til Ny Carlsberg Vej i stedet.

Det er således vores opfattelse, at man med tillæg 4 til lokalplanforslaget er kommet meget langt væk fra de antagelser, som den eksisterende VVM bygger på:

Den primære vejadgang til området skal ske via en ny bro fra Vigerslev Alle over banen som vist på fig. 11, sekundært fra krydset Vester Fælledvej / Ny Carlsberg Vej krydset Valby Langgade / Gamle Carlsberg Vej og tertiært fra Rabeks Allé og krydset Pille Allé og Ny Carlsbergvej samt fra to vejadgange fra Vester Fælledvej, hvor af den sydligste kun giver adgang til områdets parkeringsanlæg under terræn.³

Vi er endvidere stærkt bekymrede for, at den øgede trafik på Ny Carlsberg Vej vil skabe en "mur" mellem den tætte, centrale bebyggelse på sydsiden af Ny Carlsberg Vej og de grønne, børnevenlige områder på nordsiden af Ny Carlsberg Vej, hvor forældre, der bor på sydsiden, ikke vil være trygge ved at skulle sende deres børn over en stærkt trafikeret Ny Carlsberg Vej for at lege i de nye grønne områder på nordsiden.

Endelig skal det fremhæves, at den eksisterende VVM peger på, at der er ubelyste forhold ift. trafikafviklingen, hvilket i sig selv burde medføre en fornyet VVM redegørelse, nu da planerne for området er konkretiseret:

Det er usikkert at vurdere de trafikale konsekvenser i forhold til bl.a. kapacitetsforhold på influensvejnettet, sivetrafik i og rundt om området. Trafikafviklingen er ikke undersøgt tilstrækkeligt til at kunne sige at det ikke bliver et problem.⁴

Husejerforeningen Humleby forventer, at der gennemføres en analyse af ændringernes miljømæssige konsekvenser herunder f.eks. støj, partikeludledning og behov for fartdæmpning, samt anbefalinger til generel omlægning af trafikken, så den følger intentionerne fra lokalplanforslaget samt grundlaget for den oprindelige VVM redegørelse.

Brosten & støj

Brostenbelægningen forventes i Tillæg 4 til Lokalplanen fastholdt i modsætning til den oprindelige lokalplan, hvor man ville anvende støjdæmpende asfalt som vejbelægning. Herudover er der opstået en mulighed for at brostenene jvf. [Det Særlige Bygningssyns indstilling af 27. august 2014](#)⁵ skal bevares i deres nuværende form. Uanset hvilken brostenstype, det ender med, må der forventes en markant øget støjpåvirkning i sammenligning med det oprindelige lokalplanforslag.

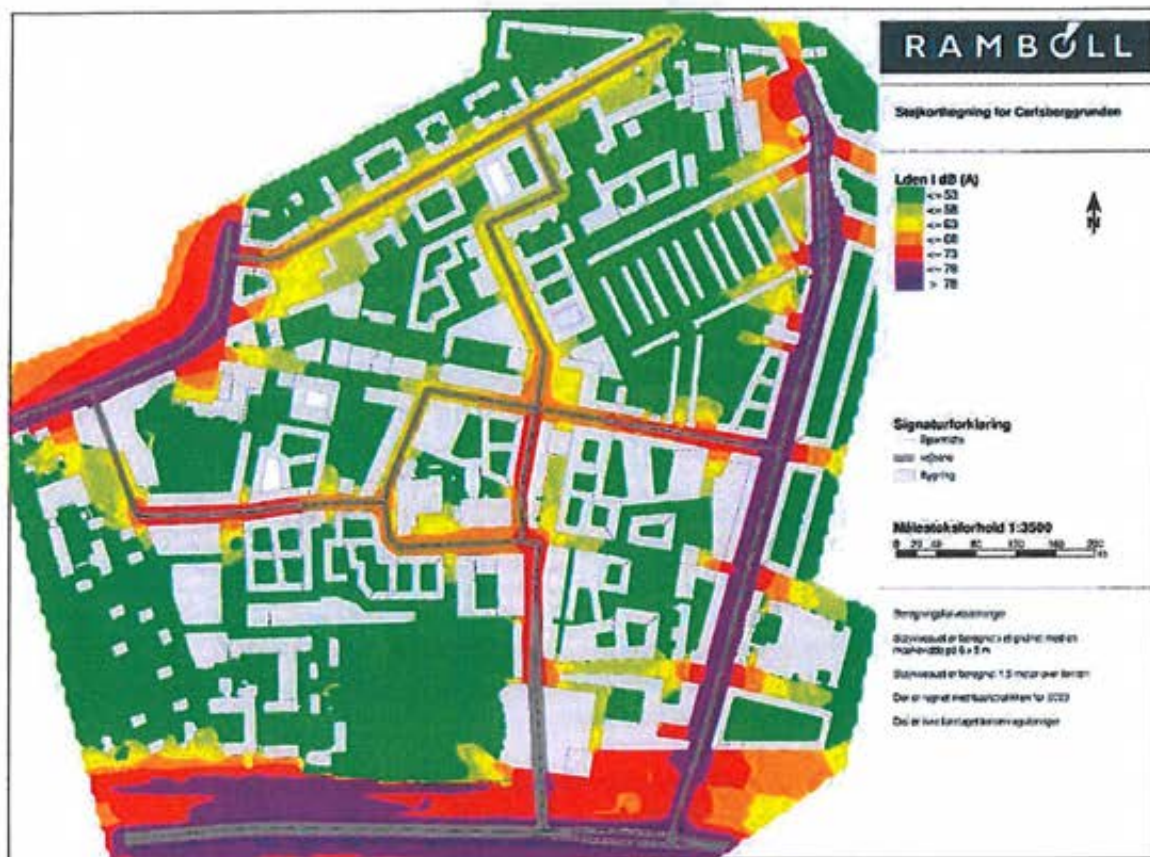
² <http://www.carlsbergbyen.dk/nyheder/nyt-oplevelsescenter-i-ny-carlsberg-bryghus/>

³ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 48

⁴ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 162 - Under afsnittet "Manglende viden"

⁵ <http://humleby.dk/wordpress/wp-content/uploads/2014/09/Ny-Carlsberg-Vej-H%C3%B8ring-om-fredningsudvidelse.pdf>

Det er uklart, hvorvidt den oprindelig støjkortlægning er baseret på anvendelse af støjdæmpende asfalt, almindelig asfalt, flade brosten eller den eksisterende brostensbelægning. Uanset dette, så ligger støjbelastningen over grænseværdierne for facadestøjniveau for boligbebyggelse ud til Ny Carlsberg Vej og et stykke op ad Jerichausgade jvf. nedenstående oversigt:



Figur 13-1 Rambølls støj kortlægning for et fuldt udbygget Carlsberg for Forslag 1.⁶

Grænserne for vejstøj defineres i vejledning nr. 4. 2007 "Støj fra veje". Niveauet defineres med den nye støjindikator Lden. Grænsen er et facadestøjniveau på Lden 58 dB for et boligområde...⁷

Det skal bemærkes, at støjbelastningen på Ny Carlsberg Vej allerede nu udgør en markant gene for naboerne til Ny Carlsberg Vej, som det bl.a. fremgår af [artikel i Valbybladet](#)⁸ d. 9. juli 2014.

Husejerforeningen Humleby opfatter det som helt centralt, at der foretages en ny støj kortlægning med udgangspunkt i de ændringer Tillæg 4 til lokalplanforslaget indeholder, samt at en ny VVM redegørelse indeholder anbefalinger / krav til afhjælpning herunder begrænsning af hastighed på Ny Carlsberg Vej, sikring af at tung lastbilstrafik ledes ind til Carlsberg Byen ad andre ruter - primært den nye bro over banen, samt sikring af at turistbusser ledes ind til det planlagte oplevelsescenter ad Gammel Carlsberg Vej.

⁶ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 108

⁷ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 106

⁸ <http://minby.dk/valby-bladet/frygter-mere-brostensstoej/>

Trafikbelastning i Humleby

Trafikbelastningen for bl.a. Humleby er ikke belyst i den oprindelige VVM. På grund af den øgede trafik på Ny Carlsberg Vej samt begrænsningen af parkering i gadeniveau i Carlsberg Byen forventer Husejerforeningen Humleby en markant forøgelse af sivetrafikken gennem Jerichausgade og ind gennem Humleby. Dette vil være stærkt problematisk, da Humlebys gader er lege- og opholdsområde og ikke kan bære denne trafik.

Der ønskes derfor en vurdering af forventet trafikbelastning af Jerichausgade og Humleby samt bud på afhjælpning.

Vores anbefaling vil være en ensretning af Jerichausgade, således at man ikke kan køre ind i gaden fra Ny Carlsberg Vej. Dette vil fjerne problemet og i øvrigt reducere mængden af trafik på Ny Carlsberg Vej, da Humleby beboerne vil køre ind i Humlebyen via Carstensgade eller Küchlersgade.

Miljøbelastning fra underjordiske parkeringspladser

Jvf. VVM redegørelsens kommentar angående ventilationsafkast, ønsker Husejerforeningen en belysning af disse forhold både med hensyn til belastning af legepladser samt nabohuse i umiddelbar nærhed af disse ventilationsafkast:

Det vides, at parkeringskældrene vil være placeret under terrænniveau. Hermed vil der etableres flere ventilationsafkast. Dette kan få miljømæssig betydning og fordrer et behov for vurdering heraf (OML-beregning).⁹

Højdeforskelle mellem Carlsberg Byens bygninger og Humlebyens lave bebyggelse

I den oprindelige lokalplan samt i VVM redegørelsen er der gjort en dyd ud af, at den nye bebyggelse skal harmonere med den eksisterende i både form og funktion:

Bebyggelsens anvendelse, højde og karakter i randområderne skal medvirke til at skabe en harmonisk overgang til og sammenhæng med naboområderne¹⁰

Karremes (byhusene) højder inden for området er tilpasset højderne i naboområdet, og vil derfor være avest ved Gl. Carlsberg Vej, Rahbeks Allé og Humleby og højest ved Vester Fælledvej.¹¹

Kvarterets etageantal reflekterer sine omgivelser - 4 etager mod Rahbeks Alle og 3 etager (punktvis 4) mod Humlehusene.¹²

Det er Husejerforeningen Humlebys opfattelse, at konkretiseringerne af de bygninger, der er naboer til Humleby, ikke lever op til disse intentioner. Dette er bl.a. tydeligt af tegningerne fra Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, de I1:

⁹ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 162 - Under afsnittet "Manglende viden"

¹⁰ Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del1, s. 23

¹¹ Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 51

¹² Miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby - "Vores By" s. 28



Snit 1: Nord for Humleby kan boligbebyggelsen (tv.) opføres i 4 etager ud til et grønt stiftorløb.

Kilde¹³



Snit 6: Vest for Humleby er ny boligbebyggelse (tv.) primært i 3 etager ud til et grønt stiftorløb

Kilde¹⁴

Begge tegninger tydeliggør to centrale problemstillinger:

- 1) De nye bygninger ligger på et markant højere terræn end Humleby husene overfor.
- 2) Bygningernes kasseform, der selv ved samme niveau som et Humleby-hus vil virke fysisk overvældende.

Tilsammen gør de to forhold, at de nye bygninger fremstår som 1-2 etager højere end Humleby-husene.

Der ønskes derfor en VVM redegørelse for de miljømæssige konsekvenser af den manglende tilpasning af højder mellem bygningerne, samt anvisninger til sikring af de oprindelige intentioner.

Pva. Husejerforeningen Humleby
Jens Lauritsen
l@uritsen.dk / 21 95 04 74

¹³ Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del1, s. 9

¹⁴ Lokalplan 432 Carlsberg II med tillæg 2, 3 og 4, del1, s. 10

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. oktober 2014 12:45
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Louise Panum Baastrup
Vedhæftede filer: Indsigelse Tillæg 4_CARLSBERG BYEN PS_23-10-2014.pdf; samlet fil_BILAG_INDSIGELSE_TILLÆG4_CBY.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 23. oktober 2014 16:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Louise Panum Baastrup

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7284
 Navn: Louise Panum Baastrup
 Postnr/by: 1799 københavn v
 Organisation: Carlsberg Byen P/S
 Adresse: Olivia Hansens Gade
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger: .

Høringssvar:

Vedlagt fremsendes høringsvar fra Carlsberg Byen P/S til tillæg 4 lokalplanen. Der fremsendes i alt 2 filer - en fil med høringssvar samt en samlet fil med bilag.

Vedhæftede filer:

Indsigelse Tillæg 4_CARLSBERG BYEN PS_23-10-2014.pdf
 samlet fil_BILAG_INDSIGELSE_TILLÆG4_CBY.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7284>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Indsigelser fra Carlsberg Byen P/S til "Forslag til tillæg 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med kommuneplantillæg"

INDSIGELSE	LOKALPLAN §	ØNSKET ÆNDRING
BYGGEAFSNIT 3		
Lagerkælderen	§5. Bebyggelsens omfang og placering, stk. 1, litra b	Der ønskes mulighed for at etablere en tagterrasse på Lagerkælderen, som kan anvendes af de kommende brugere af Lagerkælderen. Kulturstyrelsen har tilkendegivet, at de kan acceptere dette, såfremt tagterrassen og værn trækkes tilbage, og ikke bliver synlige fra terræn. Der ønsket tilføjet til §5, stk. 1, litra b; <i>Der kan etableres tagterrasse på Lagerkælderen som vist på Tegning nr. xx.</i> Følgende tekst bør udgå; <i>Der skal være siddemuligheder for alle aldre. Terrænreguleringer med trin skal udføres med siddemulighed.</i> Bestemmelsen er design af pladsen. "Skal" – krav lægger en række uhensigtsmæssige binding på udformningen af pladsen. Bl.a. har det oprindeligt været tanken, at Bryggernes Plads er Carlsberg Byens Rådhusplads som skal kunne anvendes til <i>attraktive aktiviteter og mulighed for ophold hele døgnet. Pladsen skal tilbyde en række klassiske byaktiviteter, som handel, ophold, servering af mad/drikke, events og kultur.</i> Det er derfor uflexibelt at fastlægge, at terrænreguleringer skal udføres som trin. Bestemmelsen om, at der skal være siddemuligheder for alle aldre ligeledes uflexibel. Hvad forstås ved alle aldre – er det fra 0 til 100 år?
	§7. Byrum, plads A, Bryggernes Plads	

		Følgende tekst bør udgå; <i>Vinddæmpende foranstaltninger skal integreres i pladsens design og underordnes de markerede bevægelseslinjer og opholdszoner.</i> De foreløbige vindstudier indikerer, at de primære vindudfordringer er at finde i passagen mellem byggeafsnit 2 og 3. Derfor er det uhensigtsmæssigt, at det alene er pladsen, der skal løse de vindudfordringer opstår som i passagen. Passagen, der er vist som "offentlig passagemulighed" ønskes ændret, så markeringen af passagen enten kan være nær den sydlige gavl af Lagerkælderen, i det nye byggefelt ved Lagerkælderen eller mellem Lagerkælderen og det kommende byggefelt.
BYGGEAFSNIT 4		
Europaskole, koter	§5, stk. 3, litra d) Snit side 10 samt tegning 11A	Der ønskes en ændring af koterne nævnt i bestemmelsen (28,5 meter mod Pasteursvej/Ny Carlsberg Vej, 31,0 meter mod Lagerkælder 3 og 29,5 meter mod Ny Carlsberg Vej/Bohrs Gade) til følgende koter: 36,6 meter mod Ny Carlsberg Vej på den tilbagetrukne 6. etage, og 32,7 meter mod Pasteursvej på den tilbagetrukne 5. etage. Bilag 1 viser de ønskede koter samt snit. Snittet på side 10 angiver koterne til at være hhv. 35,40 og 31,90.
Vandelement	§7, Byrum stk. 4, plads B Franciska Clausens Plads	Vandelementet i Byggeafsnit 4 på Franciskas Plads ønskes flyttet til den lokale have "K" bag Byggeafsnit 12, da det ikke er hensigtsmæssigt med et vandelement i tilknytning til den kommende Europaskole.

	Tegning nr. 7	Området i Byggesnit 12 tænkes anvendt til opsamling af regnvand, da der ikke etableres p-kælder under det grønne areal. Et vandelement over terræn vil kunne fungere i samspil med den øvrige håndtering af regnvand. Plads B "Fransiska Clausen Plads" følgende ønskes ændret; <i>Signatur for vandelement på Fransiska Clausens Plads som vist op tegningen side 47 og Tegning nr. 7 ønskes udtaget.</i> <i>Der ønske vist en mulighed for vandelement i den lokale have K på Tegning nr. 7.</i> Følgende tekst bør udgå; <i>Terrænreguleringer med trin skal udføres med integrerede siddemuligheder.</i> <i>Trappeanlæg skal etableres med en hældning, så der sikres god oversigt mellem pladsens og gadens niveau.</i> Bestemmelsen begynder at være design af pladsen. Dette bør rettelig vente til konkurrencen om Europaskolen er afgjort.
Kedelhus/Maskincentral	§7, Byrum stk. 3	Der ønskes mulighed for at trafikbetjene Kedelhallen og Maskincentralen fra bagsiden af bygningerne af hensyn til den fremtidige brug. Plads B "Fransiska Clausen Plads" følgende ønskes ændret; <i>Det ønskes vist på tegningen side 47, at der kan etableres vendeplads mellem Kedelhus og Maskincentral.</i>

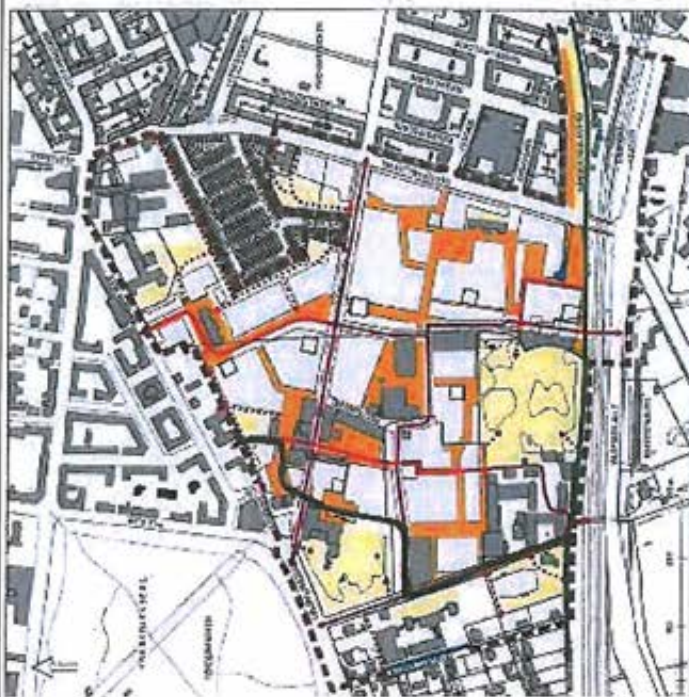
		Der ønskes tilføjet en tekst hvori der står; <i>Der kan etableres vendeplads for varevogne til vareforsyning af Kedelhus og Maskincentral.</i> På tegning side 47 skal "<i>Varmecentral rettes til Maskincentral</i>".
BYGGEAFSNIT 13		
Byggefelt 13.2	§5, stk. 5, litra b) "bygningshøjder" Tegning 12A	De i bestemmelsen angivne koter (29,5 meter mod Købkes Plads, 22,5 meter mod Humleby og hhv. 29,5 og 25,5 meter mod Ny Carlsberg Vej ønskes ændret til følgende koter: Mod Humleby ved Ny Carlsberg vej ønskes koten ændret til 21,9 meter (3 etager) og 25,7 meter (4 etager) (erhvervsdelen). Mod Humleby ønskes koten ændret til 23,4 meter (boligdelen). Endvidere ønskes en opblødning i meter angivelserne i bestemmelsen, da disse ikke harmonerer med koterne angivet i samme bestemmelse. Ændringerne er vist på vedlagte bilag 2.
	§7. Byrum, plads O - Købkes Plads	Følgende tekst bør udgå; <i>Vinddæmpende foranstaltninger skal integreres i pladsens design og underordnes de markerede bevægelseslinjer og opholdszoner.</i> De foreløbige vindstudier indikerer, at de primære vind udfordringer er at finde omkring tårn 02. I

		den videre planlægning vil der være forhold omkring tårn 02, der skal afklares, da dette tårn også medfører vindudfordringer syd for tårnet. Derfor er det uhensigtsmæssigt, at det alene er pladsen, der skal løse de vindudfordringer, der opstår på pladsen, som følge af et tårn, som endnu ikke er designet. I den videre udformning af tårn 02, vil der blive arbejdet med vindproblematikken.
BYGGEAFSNIT 16		
Byggefelt 16.3 + 16.4	Tegning nr. 2 Tegning nr. 12 A Tegning nr. 12B	Begge byggefeltet ønskes udtaget, da de privatretslige forhold med Andelsboligforeningen Kgs. Bryghus ikke er endeligt afklaret, og ikke vil blive det, inden høringsfristen udløber. Byggefeltet, der ønskes udtaget er vist på vedlagte bilag 3. <i>Tegning nr. 2, Tegning nr. 12 A og Tegning nr. 12B ønsket ændret. Tillægget afgrænsning skal ændres, som følge af at de to byggefeltet udtages.</i>
Byggefelt 16.1	Tegning nr. 12A Tegning nr. 12B	Byggefeltets afgrænsning ønskes ændret som vist på vedlagte bilag 4. Begrundelsen herfor er, at tilvejebringe et bedre og mere defineret gårdum med vest sol, dels respektere karrestrukturen i Carlsberg Byen og Halmageret samt at trappe bebyggelsen ned mod Rahbeks Allé for at mindske eventuelle gener for naboerne. Tegning nr. 12A og 12B ønsket ændret. Der ønskes ændret i bygningshøjderne.
ANDRE FORHOLD		
Ny Carlsberg Vej	§ 4. Vej-, sti-, plads- og baneforhold samt broer og	Bestemmelsen om fastholdelsen af brostensbelægningen på Ny Carlsberg Vej ønskes udtaget. Det er Carlsberg Byens opfattelse, at brostenene udgør et betydeligt trafikalt sikkerhedsproblem, da cykli-

	byggelinjer, stk. 6	ster, der færdes på vejen konsekvent kører op på fortovet for at undgå brostenene. Dette er til fare for de gående og cyklisterne selv. Herudover er der støjgener for de omkringliggende boliger fra brostenene. Følgende tekst ønskes udtaget; "Ny belægning skal være granitbrosten. Brostenenes overfladebehandling og vejprofil udformes under hensyn til fremkommelighed for cykler, sikkerhed og maksimal støjreduktion".
Byrum med særlig vægt på ny beplantning	§5, stk. 3, litra d) bebyggelsesplan	Følgende tekst bør udgå; <i>De på tegning nr. 7 markerede byrum med særlig vægt på ny beplantning skal friholdes for kælderkonstruktioner, således at der sikres vækstmuligheder for større træer.</i> Begrundelsen for, at teksten ønskes udtaget er, at Carlsberg Byen P/S ikke i detaljer kender afgrænsningerne af de kommende parkeringskældre.
Byrum	§7. Byrum, stk. 5, litra e)	Følgende tekst bør udgå, og i øvrigt indeholder teksten en fejl, da der retteligt skal henvises til litra E. <i>I forbindelse med indgange til boliger, undervisningsformål og særlige publikumsorienterede funktioner skal kantzonen gives en markant udformning i samspil med basen, jf. § 6, stk. 10, pkt. c, afsnittet om 'basen'.</i> Bestemmelsen om kantzonen skal gives en "markant udformning" anses for at være en kompetencenorm og giver anledning til fortolkningstvivl, og derfor ønskes den udtaget. Hvad menes der? Efterfølgende står der: "De på tegning nr. 3B markerede brede kantzoner skal etableres med frodig

		<i>grøn beplantning, som kan optage og fordampe regnvand. Begrønning kan være for eksempel græs og bede".</i> Bestemmelsen om "frodig grøn beplantning" anses for at være en kompetencenorm, der giver anledning til fortolkningstvivl, og derfor ønskes den udtaget. Hvad menes der?
Træer	§7 Byrum, stk. 2 (4. dot) 10.	Teksten "Ny beplantning skal være robust og stemme overens med pladsens brug, skala, karakter og vækstvilkår" ønskes udtaget og ændret med følgende; <i>I valget af træarter tages hensyn til funktion og vækstvilkår. Beplantningsmæssigt udtryk og i hvilken bymæssig skala er vigtige for valget af arter. Der vil blive opstillet nogle programlignende krav til beplantningen før valget af arter træffes. Skal træerne have vinddæmpende funktion skal vælges mellem arter som Platan, Pil, Lind, Ask (amerikansk), Eg (Frynse), Spidsløn (Olmsted) eller Skovfyr. Skal træerne være lelløvet er arterne robine, tretorn, fuglekirsebær eller skyrækker brugbare.</i> Årsagen hertil er, at det i forbindelse med design af pladser, er afgørende, hvilken funktion træerne skal have. I lokalplan forslaget anvises kun træarter, som er letløvede, altså træer der alene har en arkitektonisk funktion.
Byrum	§ 7 Byrum stk. 3	Følgende tekst ønskes udtaget jf. ovenstående;
	Plads B - 'Franciska Clausens Plads'	<i>Der skal plantes højstammede træer af arter som ask, platan, robinie, tretorn eller tilsvarende på den nordlige del for at skabe et fortættet byrum i kontrast til den mere åbne og lyse sydlige del.</i>

	Plads G - 'Sport Rahbek' og Thorvald Bindsbøls Plads	Træbeplantning i grupper med træer af varierende højde skal medvirke til at dæmpe vindpåvirkningen. Træer skal være af arterne robinie, tretorn, fuglekirsebær og skyrækker eller tilsvarende.
	Plads O - 'Købkes Plads'	Beplantningen skal bestå af grupper af træer i varierende højde og med lysåbne kroner. Arter skal være skyrækker, Robinie og eg eller tilsvarende.
Cykelforbindelse	Tegning nr. 4B	Forbindelsen gennem Bryghuset, den nord-sydgående forbindelse ønskes ophævet. Der kan ikke skabes en cykelforbindelse gennem Bryghuset pga. de kommende anvendelser. Carlsberg A/S oplyser, at de ikke ønsker cykelforbindelsen gennem Gammel Carlsberg, som vist på Tegning nr. 4B. Carlsberg A/S og Carlsberg Byen PS ønsker cykelforbindelse som vist neden for;



Forslaget er ligeledes gengivet i vedhæftet bilag 5.

Bæredygtighed	§11 Bæredygtighed, stk. 2	Carlsberg Byen gør indsigelse mod det skærpede krav i Tillæg nr. 4 angående etablering af opsamling af regnvand til Wc-skyl og tøjvask i maskine. Carlsberg Byen ønsker ikke at pålægge de kommende bygherre eller selv at blive pålagt, at der skal etableres opsamling af regnvand til Wc-skyl og tøjvask i maskine. Carlsberg Byen ser den skærpede bestemmelse som direkte konkurrencebegrænsende, da denne bestemmelse f.eks. ikke er at finde i Lokalplan Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret i Nordhavn, som var fremlagt i offentlig høring frem til 19. september 2014. Teksten: <i>Bebyggelse i område I, II og IV må ikke tages i brug, før der er etableret anlæg til opsamling af regnvand fra tage til brug for wc-skyl og tøjvask i maskine, undtagen når dette er uforeneligt med bebyggelsens anvendelse eller med tagfladens udformning.</i> ønskes udtaget.
Skybrud	§11 Bæredygtighed, stk. 3, litra c	Hele litra c og den tilhørende kommentar ønskes udtaget, da Carlsberg Byen P/S forsat ikke kan få svar fra Københavns Kommune på, hvordan de forventer bestemmelsen håndhævet. Følgende tekst ønskes udtaget; <i>Indenfor underområde I, II og IV skal bebyggelse, haver og befæstede arealer udformes således, at regnvand forsinkes eller tilbageholdes. Der skal etableres tilbageholdelsesvolumen svarende til et afløbstal på max. 10 l/s/ha.</i> Kommentar Carlsberg-området ligger højt i terrænet og spiller en væsentlig rolle ved skybruds sikringen af byen, idet en tilbageholdelse af regnvand fra de befæstede arealer vil reducere belastningen af de la-

		vereliggende områder på Vesterbro. Tilbageholdelse af regnvandet kan ske ved terrænbearbejdning og profilering af byrum og gader samt valg af belægninger, etablering af forsinkelsesbassiner, regnbede, vandrender, grønne beplantninger og lignende. Eksempelvis vil udformning af Ny Carlsberg Vej og 'Sport Rahbek' til forsinkelse og tilbageholdelse af regnvand kunne bidrage væsentligt til bydelens skybrudsløsninger. Hvis det i forbindelse med skybrudskonkretiseringen af Carlsberggrenen, der bl.a. omfatter oplandet fra Carlsberg Byen og Enghaveparken, vurderes, at der ikke er behov for et tilbageholdelsesvolumen svarende til 10 l/s/ha, vil der kunne dispenseres til, at afløbstatlet nedsættes.
--	--	---



HØRING TILLÆG 4

BILAG 1- BA 4, Europaskolen koter

HØJDER IHT SKOLEBEHOV

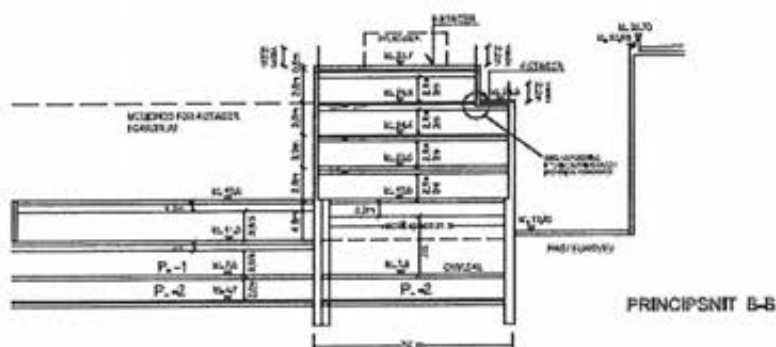
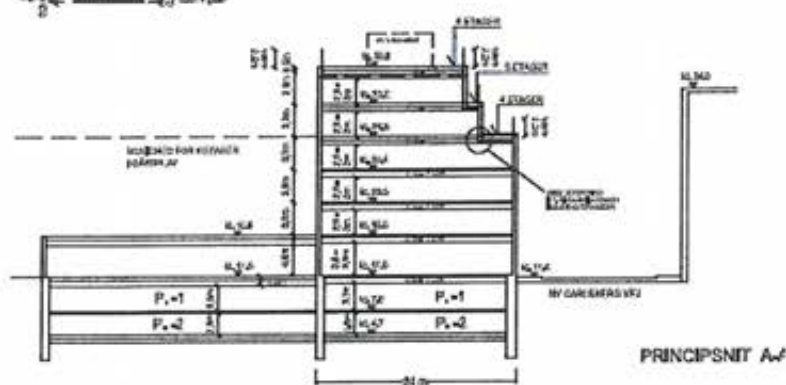
NOTE:

skitserede rum- og etagehøjder
iht. skole m3-behov jvf BR-10

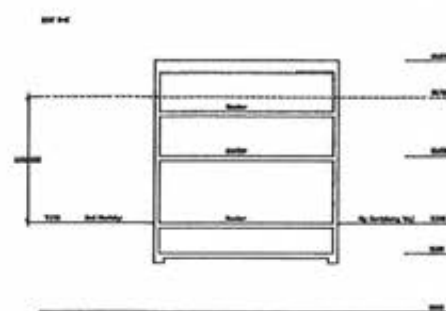
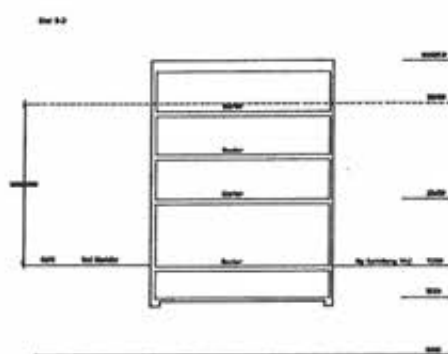
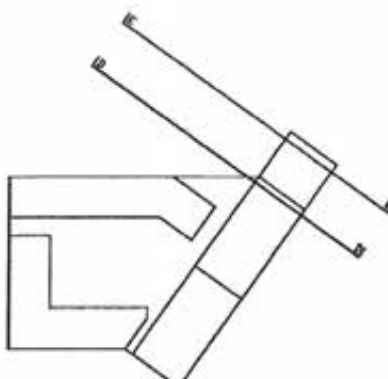


1-500

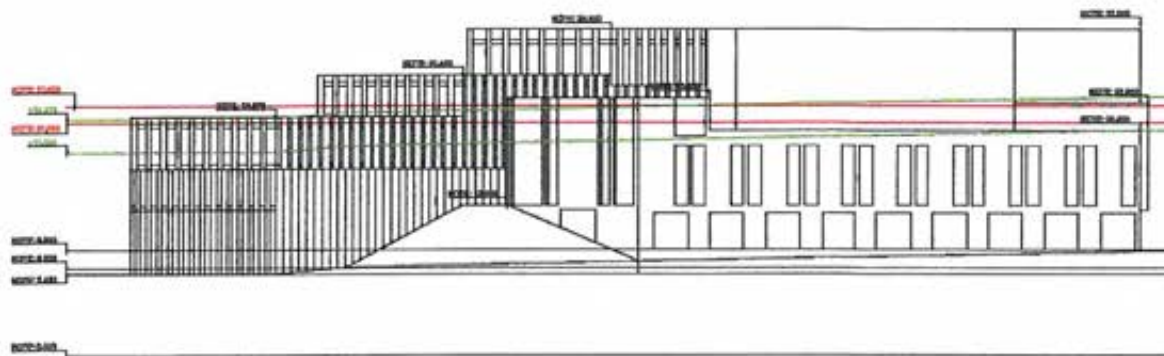
HELDKRAV HTL
FÖRÄGGRÄN
LOKALPLANFÖRSLAG



SNIT DD / EE - ERVHERV - 1:200



FACADE MOD HUMLEBY - 1:300





HØRING TILLÆG 4

BILAG 3- BF 16.3 og 16.4

De med sort kryds markerede byggefelt 16.3 og 16.4 bedes udtaget af tillæg 4.





HØRING TILLÆG 4

BILAG 4- BF 16.1

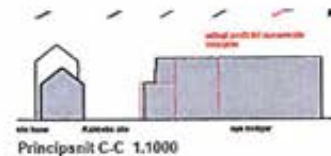
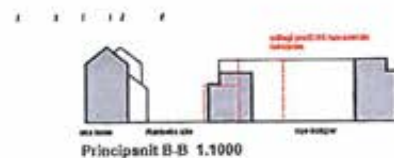
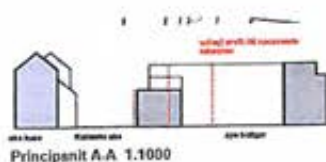
Byggefeltet er vist som en "slangebebyggelse" i tillæg 4. Dette ønskes ændret.



Byggefeltet 16.1 ønskes ændret til nedenstående udformning.



Snit der viser forholdene fra tillæg 4 til den nye foreslåede udformning af byggefelt og højder.

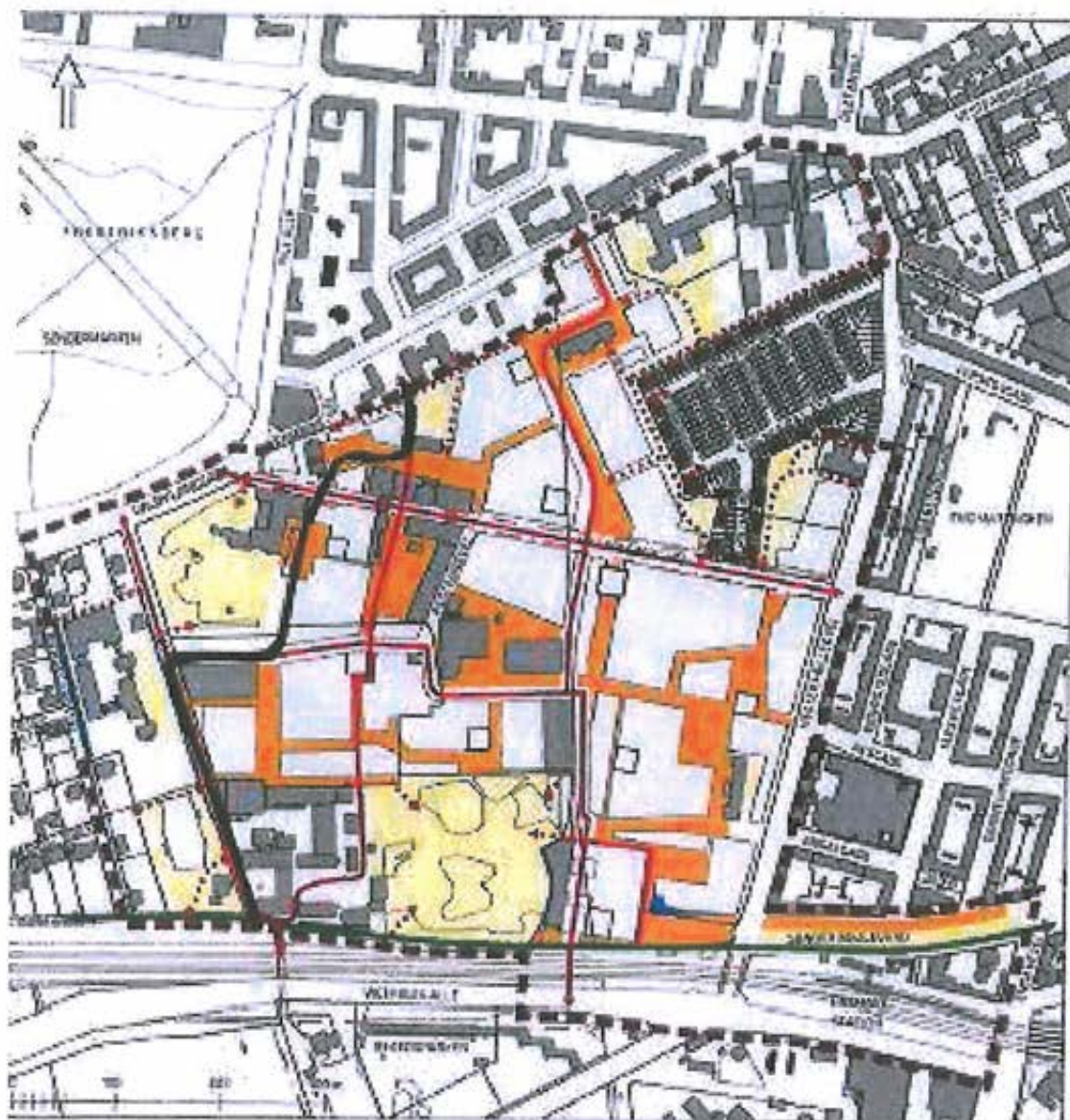




HØRING TILLÆG 4

BILAG 5- stiforbindelse, tegning 4B

Den med sort markerede stiforbindelse viser det alternative forslag, som Carlsberg A/S og Carlsberg Byen P/S foreslår.



Tillæg til = 23

Vibeke Cedervall

Fra: Vibeke Cedervall
Sendt: 5. november 2014 15:08
Til: Vibeke Cedervall
Emne: Carlsberg Byen - Indsigelse til tillæg 4

Fra: Stilov, Jakob [[mailto:](#)]
Sendt: 5. november 2014 14:16
Til: Helle Bay; Louise Panum Baastrup
Cc: John Vinther; Pankoke, Morten
Emne: Carlsberg Byen - Indsigelse til tillæg 4

Kære Helle Bay,

Vedr. Indsigelse Tillæg 4

Jeg kan forstå på Louise Panum Baastrup – Carlsberg Byen, at Københavns Kommune gerne ser en bekræftelse fra Carlsberg A/S, om at indsigelsen omkring cykelstien igennem Bryghuset er en fælles indsigelse fra Carlsberg Byen & Carlsberg A/S.

Det vil jeg gerne i denne mail bekræfte, at denne indsigelse er af fælles interesse og dermed også afsendt på vegne af Carlsberg A/S.

Jeg håber det afklarer dette tvivlsspørgsmål.

Med venlig hilsen / Kind Regards

Jakob Stilov
Real Estate Director
Dir

Carlsberg Breweries A/S
Group Legal & Risk Management
Ny Carlsberg Vej 100 DK-1799 Copenhagen V Denmark
Tel +45 3327 3300 Fax +45 3327 4885
www.carlsberggroup.com

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. oktober 2014 12:49
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anne Teisen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 24. oktober 2014 09:37
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Anne Teisen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7286
 Navn: Anne Teisen
 Postnr/by: 1770 København
 Organisation:
 Adresse: Carstensgade 82
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Byens Udvikling København d. 25.10.14

Njalsgade 13

Postboks 348

1503 København V

Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II

Vi er en række beboere i Carstensgade, 1770 V som hermed ønsker at afgive høringssvar med indsigelse imod ovenstående forslag.

Vi mener ikke at forslaget lever op til intentionen om at.... 'Bebyggelsens anvendelse, højde og karakter i randområderne skal medvirke til at skabe en harmonisk overgang til og sammenhæng med naboområderne'... (lokalplanstillægget, side 23). Vi beboere i det nordvestlige hjørne af Humleby har gode lysforhold og et unikt rekreativt miljø af små byhaver, terrasser og altaner i vores baghaver. Her er lys og luft og mange har udbygget miljøet i baghaverne netop fordi der er sol og lysindfald i eftermiddags/aftentimerne.

Flere har lagt haver sammen og det er her livet udspiller sig når de fleste har fri fra arbejde efter kl. 16. Børn og voksne spiser aftensmad og får en nabosnak på tværs. Netop her vælger man i forslaget, at lægge massiv boligbebyggelse i 4 etagers højde tæt på os. Dette på trods af at der her er en usædvanlig stor terrænstigning med ca. 1,5 meter imod vest og ca. 2,5 meter imod nord, hvilket betyder at bebyggelsen reelt vil svare til 4 ½ etage, imod vores kun 2 ½ etage.

Enkelte steder i forslaget opererer man med tilbagetrukken 4. sal, idet... 'Hensigten med en særlig bearbejdning af den øverste etage, er at nedskalere bebyggelsen og skabe bedre lysforhold mod de omkringliggende byrum og beboelser'(s.43). Man anerkender altså at der kan blive nedsatte lysforhold for de tilstødende naboer, men fravælger at tage dette hensyn i det yderste nordvestlige hjørne af Humleby, hvor der iflg. forslagets tegning 5 A er planlagt 2 massive bebyggelser i 4 etager imod nord og vest, med undtagelse af en enkelt tagterrasse. Dette vil betyde at vi som naboer bliver 'pakket' helt ind fra to sider.

Som det fremgår af forslaget er man opmærksom på at 'terrasser og værn skal placeres indenfor de i § 5, stk.1, pkt. k fastlagte skrå højdegrænser'(s. 33)... 'Hensigten med bestemmelserne er at sikre gode dagslysforhold'(s. 34).

Igen må vi sige at det undrer os at man i forslaget giver udtryk for at være meget opmærksom på lysforhold hos naboer, men at der ikke er taget højde for at netop vores hjørne kommer til at ligge relativt mørkt og vores

baghaver i skygge det meste af året på nær en ganske kort periode ved midsommer. Lysforholdene i vores boliger vil blive ringere og i de små byhaver vi har etableret ud fra den nuværende eftermiddags/aftensol i sommerhalvåret, vil væksterne fremover ikke få tilstrækkeligt lys. Den store rekreative kvalitet vil ganske enkelt forsvinde når vores baghaver bliver overskygget af massive og høje bygninger idet både eftermiddags- og aftensol står lavest netop her og 4 etager vil tage både dagslys og sol.

Vi har ved henvendelser d. 24. og 25.09.14 til kommunen bedt om detaljerede angivelser af bl.a. afstande til byggeriet og skyggediagrammer i forhold til vores hjørne af Humleby. Ved svar d. 22.10.14 henvises til tegninger i forslaget, side 9 – 10, udført af Carlsberg Byens rådgiver, men det tilføjes at ... 'kommunen arbejder på at præcisere tegninger og skyggediagrammer'. På trods af de venlige svar vi har fået, er det er utilfredsstillende at vi ikke inden høringsfristens udløb har haft mulighed for at få indsigt i de præciserede tegninger og skyggeberegninger der vedrører os.

Sammenfattende mener vi ikke at forslagens byggehøjder, tæthed og lysforhold er acceptable for os som naboer. Vi foreslår at der bygges i maksimalt 3 etager nord for os på baggrund af de meget store terrænforskelle eller at der som et absolut minimum tilbagetrækkes øverste etage i hele rækken imod nord. Endvidere at den maksimale højde imod vest bliver 3 etager, som resten af bebyggelsen vest for Humleby. Alternativt at byggeriet både imod vest og nord trækkes længere væk fra os.

Vi opfordrer således på det kraftigste til at der sker en nedskalering ind imod os og at man derved forbliver tro mod sine egne hensigter om at skabe både gode lysforhold og harmoniske overgange til nabobebyggelse med en så unik kvalitet som Humleby.

Vi ønsker selvfølgelig nye naboer velkommen og glæder os til at der etableres gode kvalitetsboliger for københavnere med udendørs liv og rekreative områder, men ikke når dette sker på bekostning af vores eksisterende udendørsliv, lysforhold og boligkvalitet. Vi er også københavnere!

Med venlig hilsen

Kira Saabye From og Sune From, Carstensgade 27

Helge Krarup og Kathrine Aggebo, Carstensgade 64

Elsé Nicolai Hansen og Jesper Johannes Madsen, Carstensgade 66

Søren Aagaard, Carstensgade 72

Flemming Nielsen, Carstensgade 76

David Jamal Duhalde Rahbæk og Francisca Amina Cleo Duhalde Warming, Carstensgade 78

Iben Schultz Nordentoft, Carstensgade 78

Susanne Langkow, Carstensgade 78, 1.

Lotte Lauritzen og Birger Brodin Larsen, Carstensgade 80

Anne Teisen og Rasmus Nygaard Nielsen, Carstensgade 82

Uffe Seerup og Tine Gaihede, Carstensgade 84

Ovenstående hørings svar skal ses som supplement til svar fra vores Husejerforening og fra øvrige beboere i Carstensgade.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7286>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. oktober 2014 12:54
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Frederiksberg Kommune, By- og Miljøområdet
Vedhæftede filer: Frederiksberg Kommune_Høringssvar vedr. forslag til tillæg 4 til lokalplan 432 Carlsberg II.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 24. oktober 2014 10:25

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Frederiksberg Kommune, By- og Miljøområdet

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258

Svar id: 7287

Navn: Frederiksberg Kommune, By- og Miljøområdet

Postnr/by: 2000 Frederiksberg

Organisation: Frederiksberg Kommune

Adresse: Smallegade 1

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: Projektleder: Karen Andersen, mail: kaan06@frederiksberg.dk By- og miljødirektør:

Ulrik Winge, mail: byog

Høringssvar:

Høringssvaret er indsendt som pdf.

Vedhæftede filer:

Frederiksberg Kommune_Høringssvar vedr. forslag til tillæg 4 til lokalplan 432 Carlsberg II.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7287>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

F R E D E R I K S B E R G
K O M M U N E



Høring om forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med kommuneplantillæg

24. oktober 2014
Sagsbeh: KA
Dok.nr.: 2014/0014701-28

Hermed fremsendes Frederiksberg Kommunes bemærkninger til Københavns Kommunes 'Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med kommuneplantillæg'. Høringssvaret fremsendes med forbehold for By- og Miljøudvalgets godkendelse. Udvalget behandler høringssvaret den 3. november 2014.

By- og Miljøområdet
Direktøren
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Frederiksberg Kommune har bemærkninger vedrørende:

- Bebyggelsesforhold og kantzoner
- Planforhold

Telefon

Frederiksberg Kommune har, gennem længere tid, haft en dialog med Carlsberg Byen og Københavns Kommune om udviklingen af bebyggelsen Rahbeks Allé 15, med henblik på at sikre en god bymæssig sammenhæng på tværs af kommunegrænsen. Sideløbende med dette har Frederiksberg Kommune udarbejdet 'Helhedsplan for området ved Rahbeks Allé', der er blevet vedtaget af Frederiksberg Kommunes kommunalbestyrelse den 8. september 2014.

Bebyggelsesforhold og kantzoner

Ifølge 'Helhedsplan for området ved Rahbeks Allé' planlægger Frederiksberg Kommune at gendanne Rahbeks Allé. Projektet indebærer, at der etableres fortov samt parkering mellem træer i begge sider af alléen. Området omkring Rahbeks Allé er præget af grønne forhaver, og det er Frederiksberg Kommunes ønske, at bebyggelserne langs Rahbeks Allé også fremadrettet er placeret i grønne omgivelser, der understreger stedets særlige grønne præg.

På kortbilaget 'Tegning nr. 3B - kantzoner' fremgår det, at ny bebyggelse ved Rahbeks Allé 15 er trukket tilbage fra alléen af dels et grønt areal i noget af bygningens længde, dels en bred, privat kantzone på 2-3 meter. Frederiksberg Kommune har en forventning om, at der udlægges tilstrækkeligt areal i hele matriklens længde til både at udvide vejprofilen samt at etablere grønne forarealer. I dialog med Carlsberg Byen er det blevet aftalt, at de varetager etablering af fortov og parkeringszone ud for Rahbeks Allé 15-17. Frederiksberg Kommune forudsætter på baggrund af dette, at lokalplanen justeres, så det sikres, at omlægningen af Rahbeks Allé kan realiseres i henhold til helhedsplanen for området ved Rahbeks Allé.

Af helhedsplanen fremgår det endvidere, at Frederiksberg Kommune ønsker, at ny bebyggelse på sydsiden af Rahbeks Allé skal være lavest mod Rahbeks Allé, og højest mod Carlsberg Byen.

Der findes en del lavere bebyggelse langs Rahbeks Allé – og i forbindelse med helhedsplanen er det endvidere blevet besluttet at bevare de eksisterende villaer ved Rahbeks Allé 17 og 19. Frederiksberg Kommune har derfor et ønske om, at ny bebyggelse på sydsiden af Rahbeks Allé bliver en naturlig overgangen mellem den eksisterende ældre bebyggelse ved Rahbeks Allé og Carlsberg Byens mere nutidige, arkitektoniske udtryk. Samtidig ønsker Frederiksberg Kommune fortsat, at ny bebyggelse på sydsiden af Rahbeks Allé udformes som mere fritliggende bygninger, der er trukket tilbage fra vejlinjen, så det bliver muligt at etablere grønne forarealer.

Kortbilagene 'Tegning 5A og 12A' illustrerer, at der ved Rahbeks Alle 15 maksimalt må bygges 3 etager ud mod alléen, hvilket er positivt. På tegning 12A ser det dog ud som om bebyggelsen er trukket helt ud til skel mod Rahbeks allé. I den forbindelse er det vigtigt for Frederiksberg Kommune at understrege, at vi forventer, at der etableres kantzoner og/eller grønne arealer mellem den nye bebyggelse og Rahbeks Allé, og at lokalplanen konsekvent viser dette.

Frederiksberg Kommune ser frem til det fortsatte samarbejde omkring udviklingen af den fremtidige bebyggelse langs sydsiden af Rahbeks Allé. Det er vores forventning, at der findes frem til et projekt, der skaber en god arkitektonisk sammenhæng på tværs af kommunegrænsen, og samtidig respekterer Frederiksberg Kommunes ønske om dels at etablere forhaver, dels at omdanne alléen med fortov, parkeringszone og allétræer.

Planforhold

Under 'Lokalplantillæggets sammenhæng med anden planlægning og lovgivning' beskrives forhold vedr. helhedsplanen for området ved Rahbeks Allé samt udarbejdelse af lokalplan for Carlsberg Byens grunde langs Rahbeks Allé.

Her ønsker Frederiksberg Kommune blot at gøre opmærksom på, at 'Helhedsplan for området ved Rahbeks Allé' som nævnt er vedtaget den 8. september 2014, og at en lokalplan for Rahbeks Allé 15-19 skal være endelig vedtaget 15. december 2015.

Med venlig hilsen

Ulrik Winge
By- og Miljødirektør

Vibeke Cedervall

Fra: Karen Andersen
Sendt: 11. november 2014 11:14
Til: Helle Bay
Emne: Vedr. Tillæg 4 til lokalplan 432 Carlsberg II / Rahbeks Allé
Vedhæftede filer: Principsnit_RahbeksAllé_CBY.pdf

Kære Helle

Tak for det gode møde i går!

Her får du et revideret principsnit, hvor jeg har lagt kommunegrænsen ind.

Som jeg forklarede i telefonen viser det sig faktisk, at kommunegrænsen er placeret ca. i bagkant af de kommende forhaver. Derfor tænker vi, at byggefeltet/ den nordlige facade på ny bebyggelse i Carlsberg Byen kan placeres i selve kommunegrænsen – som vist på snittet. Det vil formentlig også give bedst mening for den videre byggesagsbehandling mv., idet haver så er placeret i Frederiksberg Kommune, mens bebyggelse er placeret i Københavns Kommune.

Det fremgår jo ikke af tillæg 4, at dele af matriklerne ligger i Frederiksberg Kommune – dette vil først blive vist, når Frederiksberg Kommune laver lokalplan for området ved Rahbeks Allé. Netop derfor vil det måske være godt, at beskrive/vise i tillæg 4, at byggefelt er placeret, så der er mulighed for at etablere forhaver mellem ny bebyggelse i Carlsberg Byen og Rahbeks Allé.

Mange tak skal du have.

Venlig hilsen

Karen Andersen
 Byplanlægger | landskabsarkitekt MDL

F R E D E R I K S B E R G
 K O M M U N E



Bygge, Plan og Miljø
 By- og Miljøområdet
 Frederiksberg Rådhus
 Mobil: +
<http://www.frederiksberg.dk>

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. oktober 2014 15:03
Til: Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Advokat Niels Gram-Hanssen
Vedhæftede filer: Indsigelse.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 24. oktober 2014 15:02
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Carlsberg II - Tillæg 4 (2013-0180258). Afsender: Advokat Niels Gram-Hanssen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II - Tillæg 4

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0180258
 Svar id: 7288
 Navn: Advokat Niels Gram-Hanssen
 Postnr/by: 2900 Hellerup
 Organisation: A/B Kongens Bryghus
 Adresse: Tuborg Havnevej 19
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger: A/B Kongens Bryghus, Rahbeks Allé, 1749 København V

Høringssvar:

Vedlagt fremsendes indsigelse mod tillæg 4 til lokalplan nr. 432 på vegne af A/B Kongens Bryghus.

Indsigelsen fremsendes kun via den digitale høringsportal.

Vedhæftede filer:

Indsigelse.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/7288>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Helle Bay, telefon 26371343

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Sagsnr.: 48859/lon

Direkte tlf.:
24. oktober 2014

INDSIGELSE MOD TILLÆG 4 TIL LOKALPLAN NR. 432 "CARLSBERG II" MED TILLÆG TIL KOMMUNEPLAN 2011

På vegne af den samlede bestyrelse for A/B Kongens Bryghus skal jeg hermed gøre indsigelse imod tillæg 4 til lokalplan nr. 432 "Carlsberg II". Høringsperioden løber fra 1. september til 27. oktober 2014. A/B Kongens Bryghus er ejer af matr.nr. 1645, Udenbys Vester Kvarter, København.

Indledende bemærkninger

Tillægget, der skal give mulighed for at opføre ny bebyggelse til boliger, erhverv, skoler, institution og butikker omfatter bl.a. matrikelnummer 1218, Udenbys Vester Kvarter, København, som ejes af Carlsberg Byen P/S. A/B Kongens Bryghus har en tinglyst rådighedsret over en del af denne grund med følgende indhold gengivet i uddrag:

"Deklarationsarealet indeholder dels 63 stk. parkeringspladser og dels have- og opholdsarealer, som den til enhver tid værende ejer af matr.nr. 1645 skal være berettiget til at benytte mod at bekoste enhver udgift til drift, vedligeholdelse, belysning af arealet samt hegn i den på kortbilaget med "H" betegnede linie.

Hvis den til enhver tid værende ejer af matr. nr. 1645 ønsker at anlægge yderligere op til 61 parkeringspladser på deklarationsarealet, da skal han være berettiget dertil mod at afholde samtlige omkostninger. Anlægsplanen skal forud forelægges ejerne af deklarationsarealet til godkendelse.

Såfremt den til enhver tid værende ejer af deklarationsarealet i forbindelse med bebyggelse på matr. nr. 1218 ønsker at omlægge parkeringspladserne og havearealerne på deklarationsarealet, da skal han være berettiget dertil mod at afholde samtlige omkostninger.

tionsarealet, da skal denne ejer – efter samråd med ejeren af matr.nr. 1645 – være berettiget dertil mod at afholde samtlige omkostninger i forbindelse dermed.”

Som **bilag 1** vedlægges illustration der viser deklarationsområdet på matrikel nr. 1218.

A/B Kongens Bryghus råder aktuelt over deklarationsarealet, og anvender det til privat indhegnet have- og opholdsareal for beboerne samt til parkering. Deklarationen er af meget væsentlig betydning for A/B Kongens Bryghus. Derfor har foreningen også i sinde at tage alle til rådighed stående midler i brug for at sikre håndhævelse af deklarationen – dette både i forhold til Carlsberg Byen P/S og i forhold til Københavns Kommune.

Da deklarationen efter sit indhold er en rådighedsservitut bortfalder den ikke ved eventuel vedtagelse af lokalplantillægget men kan fortsat håndhæves.

Indsigelse imod tillæg 4 til lokalplan 432

Deklarationsarealet er beliggende i delområde IV, underområde IVA, i tillæg 4. I forslag til tillæg 4, er der i § 8 vedrørende område I-V fastsat bestemmelser om ubebyggede arealer og parkering. Der er bestemmelser om friarealer for bebyggelse i stk. 1, om parkeringsdækning i stk. 2, og om bevaring og beplantning i stk.6. Af stk. 10 fremgår bestemmelser om de lokale haver, hvoraf have R er beliggende på deklarationsarealet, jf. tegning 3A og tegning 12B. Ifølge disse bilag er der tale om haver og byrum med større træer, samt om anlæg af en multibane.

Anlægget af en multibane på dette sted hænger dårligt sammen med områdets karakter. Der er tale om et historisk boligmiljø, som er præget af ro og grønne havearealer. Dette vil brydes i det omfang der anlægges en multibane, som vil medføre larm, og som efter sin karakter ikke passer æstetisk ind i helheden.

Det fremgår af § 8, stk. 5, at ubebyggede arealer som hovedregel skal henligge uindhegnede, dog undtaget sportsanlæg som kan hegnes i fornødent omfang. En anvendelse som den i § 8 beskrevne vil umuliggøre den nuværende råderet som er tillagt A/B Kongens Bryghus i medfør af deklarationen. Derudover er der planlagt bebyggelse på dele af deklarationsarealet, hvilket ligeledes er i strid med deklarationen.

Københavns Kommune har da også tilkendegivet ved brev af henholdsvis den 3. juli 2009 og den 11. marts 2014, at deklarationen er til hinder for den fulde realisering af tillæg 4. Endvidere har Københavns Kommune tilkendegivet, at der hverken vil eller kan ske ændringer på arealet uden A/B Kongens Bryghus' forudgående samtykke. Heri ligger også, at kommunen ikke vil realisere denne del af tillæg 4 ved ekspropriation i medfør af planlovens § 47.

Kommunen har herved afskåret sig fra senere at gennemføre ekspropriation af rådigheds-servitutten. Det er således antaget i praksis, at en kommune kan afgive bindende forhåndsbesked om konkret angivne forhold, med den virkning, at kommunen ikke senere kan agere i strid med det tilsagn, der er givet. Noget sådant er klart forudsat af såvel landsret som Højesteret i afgørelsen U2009.1202H om forhåndstilkendegivelse vedrørende et garageanlæg til busser.

En realisering af lokalplantillægget forudsætter derfor, at der opnås enighed mellem Carlsberg Byen P/S og A/B Kongens Bryghus. A/B Kongens Bryghus har gennem længere tid forsøgt at nå til enighed med Carlsberg Byen P/S, og har i den forbindelse afsøgt mulighederne for et rimeligt kompromis. Dette desværre uden resultat. Der er derfor ikke udsigt til, at en sådan enighed kan opnås, hvilket vil medføre en forsinkelse i forhold til at realisere det overordnede mål med lokalplan 432, hvorved området ønskes omdannet til et tæt og levende bykvarter. Omdannelsen af området er påbegyndt, men vil ikke kunne fortsætte uhindret med hjemmel i tillæg 4. Dette forekommer særligt u hensigtsmæssigt, henset til at der er tale om en sammenhængende helhedsplanlægning for et stort område.

Uanset at Københavns Kommune formelt set har hjemmel til at vedtage plantillægget trods deklarationen, så forekommer det yderst u hensigtsmæssigt at vedtage et lokalplantillæg som for en dels vedkommende med sikkerhed ikke kan realiseres. Dette vil være en hindring for, at helhedsplanlægningen for området kan realiseres, og må nødvendigvis ses i en større sammenhæng. Det bør også ses i lyset af, at omdannelsen er påbegyndt. Ingen kan således være tjent med, at dele af området igennem længere tid kommer til at henligge.

Dertil kommer, at den manglende mulighed for at realisere dele af de planlagte friarealer, kan få betydning for muligheden for at realisere øvrige dele af planen.

Der foreligger derfor også en betydelig planlægningsmæssig og samfundsmæssig interesse i, at forslaget umiddelbart kan realiseres. Forslaget til tillæg 4 bør derfor ændres, så deklarationsarealet ikke udlægges til en anvendelse i strid A/B Kongens Bryghus' rådighedsret.

Københavns Kommune kan ikke udsætte udarbejdelsen af plangrundlaget på en privatretlig afklaring af disse forhold, men kan ændre planforslaget.

De trafikale konsekvenser af en vedtagelse af tillægget

Gennemførelsen af helhedsplanen vil medføre en stærkt forøget trafikbelastning af området. Uanset at der foreligger en VVM-redegørelse vedrørende de trafikale konsekvenser af gennemførelsen af rammelokalplan 432, finder min klient ikke at konsekvenserne er til-

strækkeligt belyst og håndteret. Rahbeks Allé munder ud i Vesterbrogade, og det må forventes at der vil ske en massiv forøgelse af trafikken ad denne vejforbindelse,

Det fremgår bl.a. af Helhedsplan for området omkring Rahbeks Allé, som Frederiksberg kommune har tilvejebragt i maj 2014, at kommunen ønsker at muliggøre at en sivegade fra den nordligste del af Carlsberg Byen tilsluttes Rahbeks Allé så tæt på Vesterbrogade som muligt, ligesom det fremgår af helhedsplanen, at sivegaden skal være med til at skabe sammenhæng i byen på tværs af kommunegrænsen, ved at forbinde den nordlige del af Carlsberg Byen med området omkring Rahbeks Allé. Endvidere fremgår, at Frederiksberg kommune forventer, at kun en lille andel af biltrafikken til og fra Carlsberg Byen forventes at benytte sivegaden til Rahbeks Allé, og at den vil medføre en øget trafik på Rahbeks Allé øst for sivegaden på 170 biler i døgnet i begge retninger, imod et antal i dag på ca. 600 biler i døgnet.

Det fremgår yderligere af helhedsplanen, at der i forbindelse med sivegadens tilslutning til Rahbeks Allé forudsættes gennemført en ombygning af krydset Rahbeks Allé-Vesterbrogade med henblik på at muliggøre venstresving ud på Vesterbrogade og dermed reducere trafikstigningen på Bakkegårdsvej og Halls Allé mest muligt.

Af miljøvurdering og VVM for Carlsberg Valby "Vores by", som blev tilvejebragt da ramme-lokalplan 432 skulle vedtages, fremgår af afsnit 8 om trafik at der er foretaget en undersøgelse af de trafikale konsekvenser af gennemførelsen af lokalplanen. Vurderingen af de trafikale konsekvenser er sket ud fra 0-alternativet (forholdene i 2006), og ud fra forslag 1 (vinderforslaget fra Entasis) og forslag 2 (forslag efter gældende kommuneplan). Det fremgår at forslag 1 forventeligt vil medføre en forøgelse på ca. 18.000 bilture i døgnet, mens forslag 2 forventeligt vil medføre en forøgelse på ca. 16.000 bilture i døgnet – begge dele set imod et udgangspunkt på ca. 3.000 bilture i døgnet ved 0-alternativet. Der er således tale om en meget væsentlig forøgelse af biltrafikken. Krydset Vesterbrogade-Rahbeks Allé er nævnt som en af flere adgangsveje til Carlsberg grunden.

Spørgsmålet om den forøgede trafikbelastning af Rahbeks Allé er ikke behandlet nærmere i hverken helhedsplanen eller i forslag til tillæg (eller i miljøvurdering/VVM). Det er A/B Kongens Bryghus's opfattelse, at den betydelige forøgelse af biltrafikken vil medføre store gener for beboerne i området, og at disse forhold ikke er tilstrækkeligt belyst og håndteret.

Konsekvenser hvis plantillægget vedtages uden ændringer

A/B Kongens Bryghus finder anledning til at omtale den situation, at plantillæg 4 vedtages uden ændringer vedrørende deklaraationsarealet.

Spørgsmålet om byggetilladelse og eventuelle dispensationer – prøvelse af kommunens afgørelser

Carlsberg Byen P/S vil i givet fald skulle søge byggetilladelse og eventuelle dispensationer fra lokalplangrundlaget og byggelovgivningen hos Københavns Kommune. A/B Kongens Bryghus vil utvivlsomt være klageberettiget i det omfang en afgørelse om disse forhold vedrører deklaraationsarealet. Der vil også være partsstatus, i det omfang foreningen berøres væsentligt og individuelt af en afgørelse som omfatter deklaraationsarealet. A/B Kongens Bryghus vil forfølge sine rettigheder i videst mulige omfang, og agter at påklage de afgørelser der træffes – og herunder anmode om opsættende virkning af klage, samt indbringe rekursafgørelser for domstolene. Dette kan føre til, at planlægningen ikke realiseres, eller at det sker i mindre omfang end planlagt, og med en betydelig forsinkelse.

Planlovens § 43 – kommunens håndhævelse af deklarationen

Selvom Københavns Kommune ikke er påtaleberettiget, kan kommunen med hjemmel i planlovens § 43 vælge at håndhæve rådighedsservitutten ved påbud eller forbud, hvis kommunen modtager en ansøgning om bygge- eller anlægsarbejde, der vedrører deklarationsarealet.

Københavns Kommune har i udgangspunktet ikke en egentlig pligt til at håndhæve deklarationen og kunne derfor meddele tilladelse efter de gældende regler, uanset deklarationen. I så fald ville det være op til A/B Kongens Bryghus at forfølge sine rettigheder ved domstolene under et civilt søgsmål.

Imidlertid vil en håndhævelse være helt i tråd med intentionen om en helhedsplanlægning for området, og med det forhold, at kommunen ikke ønsker at gennemføre ekspropriation for at virkeliggøre plangrundlaget. Det vil også være en naturlig følge af, at kommunen skriftligt har tilkendegivet, at realisering ikke kan ske uden A/B Kongens Bryghus' forudgående samtykke. Københavns Kommune vil derfor på dette grundlag være forpligtet til aktivt at håndhæve rådighedsservitutten.

I det omfang kommunen modtager en ansøgning om byggetilladelse, skal kommunen i givet fald tage stilling til spørgsmålet om håndhævelse, hvilket tillige fremgår af byggelovens § 16, stk.8, Bygningsreglementet punkt 1.10 om forholdet til anden lovgivning, og Vejledning om kommunens lovgennemgang i byggesager kapitel I, punkt 1 om planlovens regler. Hvis kommunen i den situation vælger ikke at håndhæve servitutten, forbeholder A/B Kongens Bryghus sig at anlægge sag mod kommunen med påstand om erstatning for den manglende håndhævelse, uanset at kommunen konkret ikke er påtaleberettiget.

Bemærkninger om eventuel ekspropriation

I det omfang en ekspropriation i medfør af planlovens § 47 – trods det ovenfor anførte – måtte blive relevant, vil et sådant indgreb forudsætte betaling af erstatning. Udgangspunktet herfor vil være forskellen i værdi af A/B Kongens Bryghus' ejendom med henholdsvis uden rådighedsretten. Der kan derfor blive tale om et betydeligt beløb. Det samme vil gøre sig gældende i det omfang kommunen holdes ansvarlig for manglende håndhævelse af deklarationen.

Nærværende skrivelse er kun fremsendt via Københavns Kommunes høringsportal.

Med venlig hilsen

Rønne & Lundgren



Niels Gram-Hanssen
Advokat, Partner