

## Bilag 5 - Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Att.:	Adresse	Postnr. og by	Henvendelses dato:
1	Skatteministeriet	Allan Caspersen	Niels Eigtveds Gade 28	1402 København K	23. oktober 2013
2	Peder Duelund Mortensen		Nørretofte Allé 10	2500 Valby	31. oktober 2013
3	Michelle Dayan		Roskildevej 197, 2. tv.	2500 Valby	20. november 2013
4	Anette Mose Hansen		Vestervang 2A, st. th.	2500 Valby	1. december 2013
5	Anne Marie Bülow		Roskildevej 189B, 3. th.	2500 Valby	5. december 2013
6	HOFOR		Ørestads Boulevard 35	2300 København S	9. december 2013
7	Københavns Museum	Niels Grumløse			9. december 2013
8	Else Juul Hansen		Mellemledet 11	2500 Valby	10. december 2013
9	Ulriksdal Vejlaug	Una Canger			1. december 2013
10	Beate Breum		Roskildevej 189B, 3. tv.	2500 Valby	9. december 2013
11	Blrgit Thorsted og Bjarne Toft		Roskildevej 177, 1. th.	2500 Valby	10. december 2013
12	Ruth Nielsen		Ulriksdalvej 4B, st.	2500 Valby	10. december 2013
13	Morten Guldager		Roskildevej 189B, 3. tv.	2500 Valby	10. december 2013
14	Nana og Christian Hempler		Langvaddam	2500 Valby	10. december 2013
15	Andreas Esbensen		Langvaddam 24	2500 Valby	10. december 2013
16	Danmarks Naturfredningsforening	v/Rune K. Lange	Granatvej 1	2770 Kastrup	11. december 2013
17	Vibeke Kingo Pedersen		Peter Bangs Vej 279	2500 Valby	11. december 2013
18	Ada Prebensen		Lindebugten 46	2500 Valby	11. december 2013
19	Ulla Hinge Thomsen		Roskildevej 166	2500 Valby	11. december 2013
20	Michael Nordly		Roskildevej 201	2500 Valby	11. december 2013
21	Lis og Chris Tinson		Ulriksdalvej 10	2500 Valby	11. december 2013
22	Kenneth Jørgensen		Ulriksdalvej 13	2500 Valby	11. december 2013
23	Vibeke og Jan Mortensen		Ulriksdalvej 8	2500 Valby	11. december 2013
24	Una Canger, Marla Klitskov og Søren Weber		Ulriksdalvej	2500 Valby	12. december 2013
25	Diana Franzoni & Manuel Meini		Roskildevej 189A, 1. tv.	2500 Valby	13. december 2013
26	Vejlauget for Ulriksdalvej og Lang	Mette Østergaard	Ulriksdalvej 6	2500 Valby	13. december 2013
27	Flemming Johannsen		Ulriksdalvej 15	2500 Valby	13. december 2013
28	O			2500 Valby	12. december 2013
29	Valby Lokaludvalg		Valgårdsvej 4-8	2500 Valby	12. december 2013
30	Trine Jensen		Roskildevej 189A, st. th.	2500 Valby	12. december 2013
31	Anne MacDonald		Roskildevej 193, 3.	2500 Valby	13. december 2013
32	Morten Guldager		Roskildevej 189B	2500 Valby	10. december 2013



## Erik Schunck

---

**Fra:** Allan Caspersen [AC@skm.dk]  
**Sendt:** 23. oktober 2013 11:20  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** SV: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Roskilde Vest

Skatteministeriet har modtaget lokalplanen nedenfor i høring. Vi har ingen bemærkninger til lokalplanen.

Med venlig hilsen  
Allan Caspersen



### SKATTEMINISTERIET

Chefkonsulent  
Proces og Administration  
Mobil: 72 37 03 17  
Mail: [ac@skm.dk](mailto:ac@skm.dk)

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92  
Mail: [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)  
Hjemmeside: [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

---

**Fra:** [plansystemdk@nst.dk](mailto:plansystemdk@nst.dk) [mailto:[plansystemdk@nst.dk](mailto:plansystemdk@nst.dk)]  
**Sendt:** 21. oktober 2013 10:09  
**Til:** [plansystemdk@nst.dk](mailto:plansystemdk@nst.dk)  
**Emne:** Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Roskilde Vest

Dato: d. 21. oktober 2013

#### Meddelelse om ny plan i PlansystemDK

Følgende plan (ændringer til) er blevet indberettet til PlansystemDK:

PlanID: 2456853  
Kommune: København  
Plantype: Kommuneplantillæg  
Planstatus: Forslag  
Plannavn: Roskilde Vest

Start dato for offentliggørelsesperiode: d. 21. oktober 2013  
Slut dato for offentliggørelsesperiode: d. 13. december 2013  
Ikrafttrædelsesdato:  
Planen er nu offentliggjort på [www.plansystem.dk](http://www.plansystem.dk)

Vis Plandokument: <http://soap.plansystem.dk/jsp/getdoklink.jsp?planid=2456853&plantype=12&status=F>

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 1. november 2013 10:30  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Peder Duelund Mortensen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 31. oktober 2013 19:46  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Peder Duelund Mortensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 5871  
Navn: Peder Duelund Mortensen  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Nørretofte Allé 10  
Email: Peder.Duelund@tmf-bydesign.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

På baggrund af den kortfattede meddelelse i den udsendte folder om forslaget til ny lokalplan for Roskildevej Vest ønsker jeg hermed at gøre indsigelse overfor forslaget på følgende punkter:

Områdets anvendelse og udnyttelse bør leve op til målet om at støtte kvarterets grønne karakter og formidle overgangen fra det nordlige kantområdes haveboliger og de rekreative værdier omkring Damhussøen til gadehusene i 3 etager på den modsatte side af Roskildevej med boliger og evt. butikker og service i stueetagen. Kvarteret og den konkrete grund har i de seneste år gennemgået en udvikling henimod en stadig mere hudløs og trafikbelastet virkelighed. Ved en gradvis neddrøsling af trafikpresset på Roskildevej fx med prioritering af Vesterbrogade som handelsgade og realisering af målet om grønne "byporte" til bydelen findes imidlertid potentialer for en forbedring af områdets kvaliteter som boligområde. Det fremlagte forslag åbner imidlertid for indretning af trafikskabende lagerfunktioner i op til 20 m's bygningshøjde altså 5-6 etager og med helt lukkede facader bortset fra evt. butik i stueetagen. Butikken må ud fra forslaget forventeligt blive en lav-pris kædebutik, som ligeledes vil blive trafikskabende og indrettes med overvejende tillukkede eller afblændede facader. Alt i alt en udvikling, som trækker i den forkerte retning.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5871>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 20. november 2013 16:08  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Michelle Dayan

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-3  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 5958  
Navn: Michelle Dayan  
Postnr/by: 2500 Solrød  
Organisation:  
Adresse: Roskildevej 197 2tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil på baggrund af den udsendte folder samt borgermøde om ny lokalplan gøre indsigelser mod det nye byggeprojekt.

Jeg mener ikke at det i det smukke område nær damhussøen er på sin plads at opføre et på sigt 6 etagers lagerhotel. Det vil for mange af beboerne på modsatte side af Roskildevej mindske udsigten til især damhussøen som vi har betalt for da vi købte lejlighederne. Det kan også føre til en ringere salgsværdi for disse ejendomme da det ikke bliver en smuk udsigt med sådan en klods foran vinduerne.

Jeg synes der skal tænkes mere over i at "plante" et andet slags byggeri med et måske mere hyggeligt og nærmiljø fremmende karakter.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5958>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 2. december 2013 08:08  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Anette Mose Hansen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 1. december 2013 17:38  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Anette Mose Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 5984  
Navn: Anette Mose Hansen  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Vestervang 2a st th  
Em:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg protesterer mod at PELIKAN opfører deres bygninger på det givne område.

Det undrer at der skal være ikke alene en opbevaringsvirksomhed, men også i så grim udformning, som slet ikke passer ind i området.

Selvom der er tæt trafikeret vej i nærheden, så er Damhussøen det eneste rekreative sted i nærheden og der er ingen grund til at bygninger skærmer stedet.. Desuden vil et sådan sted tiltrække yderligere trafik. hvad der også er u hensigtsmæssigt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5984>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 5. december 2013 13:40  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Anne Marie Bülow

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-5  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 5. december 2013 08:47  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Anne Marie Bülow

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 5987  
Navn: Anne Marie Bülow  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Roskildevej 189b, 3th  
Email: [anb@bydesign.dk](mailto:anb@bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

re: Roskildevej-Vest

Naboerne på Roskildevej glæder sig til den oprydning i bebyggelsen, som den nye lokalplan stiller i udsigt, for der skal "skabes en god helhedsvirkning i forhold til omgivelserne" på den markante grund ved Damhussøen. Den helhedsvirkning kan ikke skabes med det planlagte byggeri af en hvid og neongrøn lagerhalskolos med tårnhøje kontorhuse til. Det lave, rolige og grønne præg mod søen bør beskyttes, gerne med serviceerhverv og boliger, men ikke med et så voldsomt, og så industrielt, fremmedlegeme som det planlagte.

Yderligere er der projekteret endnu et discount-supermarked ved siden af det eksisterende for at finansiere driften, hvilket vil kræve at flere villagrunde bliver parkeringsplads, så lastbiler kan få aflæsningsmuligheder. Det er det sidste, den gode helhedsvirkning har brug for. For villakvarteret er de lovede "buske" i hegnet mod søen, rundt om seks etagers hvid-og-neongrøn kontormasse med sværmende lastbiler, nærmest en hån.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5987>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:



Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

6

## Erik Schunck

---

**Fra:** Nis Fink [nifi@hofor.dk]  
**Sendt:** 9. december 2013 10:43  
**Til:** Erik Schunck; TMF-Bydesign  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af lokalplanforslaget "Roskildevej Vest" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Nis Fink  
Planlægger  
Plan - VSV  
Net VSV

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 |  
tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Erik Schunck [<mailto:erisch@tmf.kk.dk>]

**Sendt:** 21. oktober 2013 15:53

**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF;  
Jørgen Dahl; Liss Danchell; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMF-  
Trafik; Niels Tørsløv; Jens Chr. Højgaard; Nis Fink; Erna Nyvang;  
Inger Wiene; Lene Høst-Madsen; e

**Emne:** Offentliggørelse af lokalplanforslaget "Roskildevej Vest" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Roskildevej Vest" med tilhørende forslag til findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 10. oktober 2013.

Link til planens hjemmeside<<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/nyhedsliste/2013/4-kvartal/~link.aspx?id=3BE846D3BB574D499C2F8D08461D9DD9&z=z>>

Med venlig hilsen

Erik Schunck  
Fuldmægtig  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 5025

Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1268

Fax +45 3366 7020

Email [erisch@tmf.kk.dk](mailto:erisch@tmf.kk.dk)<mailto:%20erisch@tmf.kk.dk>

EAN 5798009482044

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 9. december 2013 14:14  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Svar offentlig høring lokalplanforslag Roskildevej Vest, Københavns Museum  
**Vedhæftede filer:** Svar til offentlig høring vedr. udarbejdelse af lokalplanforslag Roskildevej Vest, Københavns Museum.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-7  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Niels Grumløse  
**Sendt:** 9. december 2013 13:15  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Cc:** Inger Wiene  
**Emne:** Svar offentlig høring lokalplanforslag Roskildevej Vest, Københavns Museum

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes Københavns Museums svar på offentlig høring vedr. udarbejdelse af lokalplanforslag Roskildevej Vest.

Med venlig hilsen

Niels Grumløse  
Museumsinspektør, arkæolog

Tlf.:





Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

København d. 15.05.2013.

**Vedr. offentlig høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslag for "Roskildevej Vest".**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

I startredegørelsen er en glimrende beskrivelse af problematikken i området. I afsnittene "egenart" og "opmærksomhedspunkter" redegøres for, at det aktuelle område er beliggende mellem to forskellige typer bebyggelse, nemlig villakvarter og lavere karré-bebyggelse, samt at det er et meget trafikeret område og en slags "port til København".

Ganske vist er villakvarteret på det aktuelle sted i nogen grad under opløsning i og med de mange tilbygninger til erhvervsbrug – ikke desto mindre forekommer den foreslåede bebyggelse noget voldsom og fremmed for stedet. En ny bebyggelse kunne derfor med fordel tænkes ind i de eksisterende rammer og en nedsættelse af den høje bebyggelsesgrad kan overvejes.

Som en del af baggrunden for det arkæologiske svar til den interne høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget "Roskildevej Vest" er der blevet foretaget en arkivalsk kontrol af Fund og Fortidsminder, Kulturstyrelsens database over arkæologiske fund i Danmark<sup>1</sup>, samt Københavns Museums Topografiske Arkiv<sup>2</sup>.

Overordnet viser den arkivalske kontrol, at der ikke kendes til arkæologiske fund fra området for den kommende lokalplan. Hvis de omkringliggende områder medtages, fås en lidt højere frekvens for de arkæologiske levn.<sup>3</sup> Det er fund fra stenalderen, der kan ses at præge fundbilledet i området, hvilket placeringen ved et vådområde også lægger op til. Til trods for lokalplanområdets manglende arkæologiske fund, kan det altså ikke udelukkes, at området kan byde på sådanne.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. Museet skal dernæst vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at museet vil indstille til Kulturstyrelsen, at der udstedes påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum står, som Kulturstyrelsens repræsentant, til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdets begyndelse. En arkæologisk forundersøgelse vil kraftigt reducere risikoen for en uplanlagt, midlertidig standsning af arbejdet.

Med venlig hilsen



Inger Wiene  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[iwiene@kff.kk.dk](mailto:iwiene@kff.kk.dk)

Niels Grumløse  
Museumsinspektør  
Københavns Museum  
[nielsg@kff.kk.dk](mailto:nielsg@kff.kk.dk)

---

<sup>1</sup> [www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder](http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder)

<sup>2</sup> Forefindende på Københavns Museum, Absalonsgade 3, 1658 Kbh V.

<sup>3</sup> 020306-21. Vigerslev, 1943. Fund af hjortetaksøkse fra jægerstenalderen.

020306-39. Vigerslev, 1947 og 1994. Fund af dals stenalders offerfund (3 stenøkser) samt fund af blandede flintredskaber – ligeledes fra stenalderen.

020306-116. Alekistøvej, 1992. Fund af stenalders flintdolk.

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 10. december 2013 11:09  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Else Juul Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257

Svar id: 5991

Navn: Else Juul Hansen

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:

Adresse: Mellemeleddet 11

E-mail:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil gerne gøre Indsigelse mod den massive bebyggelse tæt på Damhussøen! En skandaløs plan her i et forsømt hjørne af København med få naturområder, der nu yd erligere skal trues. Den forøgede trafik (lastbilstransport til evt. nyt supermarked) vil gøre vores område endnu farligere at færdes i. Der er i forvejen flere supermarkeder tæt på, både i Rødovre kommune og på Roskildevej i København - og et lagerhus har ikke behov for dagligvarer! En helt usammenhængende plan - kun til glæde for en investor - men til stor skade for beboere! Husk jeres eget slogan: "Sammen om byen!!!"

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5991>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Forkontor  
**Sendt:** 2. december 2013 11:29  
**Til:** FRH-JOURNAL TMF  
**Cc:** Dorthe Elise Svinth  
**Emne:** VS: Til Borgmester Morten Kabell

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til videre foranstaltning. Borgmesterhenvendelse til Ayfer. Mvh Lotte

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Una Canger [mailto:[una.canger@tmf.kk.dk](mailto:una.canger@tmf.kk.dk)]  
**Sendt:** 2. december 2013 11:10  
**Til:** TMF-Forkontor  
**Emne:** SV: Til Borgmester Morten Kabell

Kære Lotte Rørtoft-Madsen,  
Tusind tak for hurtig og oplysende reaktion.  
Jeg vil meget gerne have at vores henvendelse bliver behandlet af siddende teknik- og miljøborgemester, Ayfer Baykal.  
På vegne af Ulriksdal Vejlaug og med venlig hilsen, Una Canger

---

**Fra:** TMF-Forkontor [forkontor@tmf.kk.dk]  
**Sendt:** 2. december 2013 10:51  
**Til:** Una Canger  
**Cc:** TMF-Forkontor  
**Emne:** VS: Til Borgmester Morten Kabell

Kære Una Canger

Tak for din henvendelse.

Morten Kabell tiltræder som teknik- og miljøborgmester den 1. januar 2014 og vælges først formelt til dette embede ved et møde i Borgerrepræsentationen på torsdag i denne uge.

Jeg vil derfor høre, om din henvendelse skal "vente" på Morten Kabells tiltrædelse, eller du ønsker den behandlet af den siddende teknik- og miljøborgmester Ayfer Baykal, som beklæder posten frem til 31. december i år?

Med venlig hilsen

Lotte Rørtoft-Madsen  
Borgmestersekretær

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Rådhussekretariatet

Rådhuset 1 Vær. 36  
Postboks 453  
1599 København V

Telefon  
+45 3366 2634  
Fax



+45 3366 7080  
Email  
loroma@tmf.kk.dk  
EAN  
5798009493149

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Una Canger [mailto:[una.canger@tmf.kk.dk](mailto:una.canger@tmf.kk.dk)]  
Sendt: 1. december 2013 14:05  
Til: Borgmesteren TMF  
Emne: Til Borgmester Morten Kabell

Til Borgmester Morten Kabell

Kære Morten Kabell,

Tillykke med valget.

Jeg skriver til dig på vegne af Ulriksdal Vejlaug. Vi er et lille vejlaug for en sidevej til Roskildevej i Valby.

Vi henvender os til dig vedrørende et projekt kaldet Roskildevej Vest. Med det projekt ønsker Købehavns Kommune at give tilladelse til at der opføres et stort kompleks af bygninger (på op til 20 meters højde) til Selfstorage for firmaet Pelican og kontorlokaler. De store "containere" skal ligge i hjørnet hvor Roskildevej og Peter Bangsvej mødes - lige ud til Damhussøen. I stuetagen er der planlagt et supermarked, Fakta.

Som vejlaug ønsker vi at gøre indsigelse mod projektet:

- det vil skæmme hele villakvarteret voldsomt og frem for alt vil det være ødelæggende for den naturoase som Damhussøen repræsenterer og som dagligt benyttes flittigt af beboere fra hele området.
- det vil fuldstændig ødelægge den smukke grønne indkørsel til København vestfra. Først passerer man Vestvolden, derefter har man træer på begge sider, Damhussøen mod venstre og grønne områder med fodboldbaner helt ned til Hvidovre station, og så får store firkantede klodser lige i synet.
- det vil øge forureningen betragteligt idet der kan forventes at komme endnu mere trafik på de små veje. Vi er i forvejen generet af trafik af store lastbiler til og fra en Netto der ligger på hjørnet af Ulriksdalvej og Roskildevej.
- vi er uforstående over for placeringen af endnu et supermarked her i betragtning af at der fra Álholm Plads og vestpå er en Irma, en Netto, en Netto og en Aldi på Damhustorvet samt endnu en Netto 100 meter længere vestpå.

På et borgermøde forrige mandag lærte vi at:

- at een indkørsel til et supermarked vil gøre strækningen mere trafiksikker end de nuværende 4 til 6 overkørsler til private villaer. I Kommunen mener man altså at de fem til ti biler der bruger de private indkørsler på vej til arbejde og hjem igen udgør en større trussel for trafikanter end de mindst hundrede biler fra de mange trætte kunder der ikke kender området og som hurtigt efter arbejde skal købe ind og videre hjem. Hertil kommer de mange store lastbiler der skal aflevere varer og hente affald.
- at strækningen på Roskildevej er så forurennet af støj og udstødning fra bilerne, at den yderligere luft- og støjforurening der vil komme fra kunder og fra de store lastbiler ikke vil kunne mærkes i det bagved liggende villakvarter.

Vi ved at der i København står mange kontorlokaler tomme og at der mangler boliger. På borgermødet lærte vi også at på den omtalte strækning kan man ikke bygge boliger fordi den vender mod syd, således at man sammen med sydsolen får den uundgåelige forurening fra Roskildevej og Peter Bangsvej. Kan det virkelig passe at det ikke kan lade sig gøre? Det er en udfordring, ja, men med alle de tekniske muligheder der eksisterer i dag kan vi ikke forestille os at der ikke vil kunne skabes et godt boligmiljø i området. Vi tænker for eksempel på det glimrende boligbygger på Westend, sidegaden til Vesterbrogade. Hvad med at

lave en arkitektkonkurrence hvor udfordringen er at skabe nogle gode boliger der harmonerer med det bagved liggende villakvarter og som ikke skæmmet området og øger forureningen, og ej heller ødelægger udsigten over Damhussøen fra de høje boliger på den anden side af Roskildevej?

Med venlig hilsen og håb om at denne indsigelse sammen med andre direkte til Kommunen og diverse læserbreve vil blive hørt og få konsekvenser,

Una Canger  
for Ulriksdal Vejlaug

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 10. december 2013 16:20  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Beate Breum

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. december 2013 21:04  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Beate Breum

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 5990  
Navn: Beate Breum  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Roskildevej 189 b, 3. tv.  
Email: [beate@tmf-bydesign.dk](mailto:beate@tmf-bydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

København, d. 25. november 2013  
Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar til forslag lokalplan for Roskilde Vest med tilhørende kommuneplantillæg  
Vi gør Indsigelse mod, at kommunen med forslag til ændret kommuneplantillæg for området ændrer på den nugældende maksimale bygningshøjde på 10 meter og muliggør bebyggelse i op til 20 meters højde. Bebyggelse i den forslåede højde kommer til at stjæle udsigten fra vores lejlighed, bl.a. over Damhussøen, hvilket vil opleves som en stor forringelse for os og i øvrigt kan foranledige prisfald i lejlighedens værdi. Vi finder endvidere, at den i lokalplanen foreslåede bygning er designet i et grimt blokdesign, som ikke respekterer vejens omgivelser eller hænger sammen med husstilen i området. Åbning af en stor dagligvarebutik på området vil medføre en yderligere trafikbelastning af Roskildevej. Det finder vi ikke er en god udvikling.

Med venlig hilsen  
Beate Breum og Morten Guldager  
Roskildevej 189  
2500 Valby

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5990>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 10. december 2013 16:47  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Birgit Thorsted og Bjarne Toft

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. december 2013 15:47  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Birgit Thorsted og Bjarne Toft

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

**Sagsnummer:** 2013-10257  
**Svar id:** 5992  
**Navn:** Birgit Thorsted og Bjarne Toft  
**Postnr/by:** 2500 Valby  
**Organisation:** Privat beboer  
**Adresse:** Roskildevej 177 1.th  
**Email:** [bjarnetoft@blivhoert.kk.dk](mailto:bjarnetoft@blivhoert.kk.dk)  
**Øvrige Kontaktoplysninger:**

### **Høringssvar:**

Det er med stor underen, at måtte konstatere der skal bebygges med et containerlignende bebyggelse i et ellers rimeligt pænt område med mange beboelsesejendomme. Her vil man så etablere et erhvervsområde der ligner en skurby tilegnet arbejdspladsens ansatte. Det er er ikke et ambitiøst projekt, som kan tilsluttes af områdets beboere. Protesten her fra vores synsvinkel går kun på selve udseendet af bygningsmassen. om højden synes dog at være noget for højt. Parkeringsforholdene er ikke beskrevet, så hvis der skal være butik må der findes tilstrækkelig plads på grunden. Der er rigelig trængsel på Roskildevej ud for de butikker der er på nuværende tidspunkt.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5992>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 10. december 2013 17:11  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Ruth Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 5993  
Navn: Ruth Nielsen  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Ulriksdalvej 4 B et  
Email: [ruth.nielsen@tmf.dk](mailto:ruth.nielsen@tmf.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedr.byplan Roskildevej Vest. Jeg ønsker at protestere mod planerne om en bebyggelse, der er højere end den omkringliggende bebyggelse. Den vil skæmme og belaste den s mukke, fuglerige natur omkring Dæmhussøen. Venlig hilsen Ruth Nielsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5993>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 10. december 2013 17:47  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Morten Guldager

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257

Svar id: 5994

Navn: Morten Guldager

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:

Adresse: Roskildevej 189b 3.tv

Email: [morten.guldager@tmf-bydesign.dk](mailto:morten.guldager@tmf-bydesign.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer og en ejer af en lejlighed lige overfor nævnte område gør jeg hermed indsigelse IMOD at dette byggeri finder sted.

Jeg finder det yderst problematisk at byggeriet er:

1. I et design som ikke respekterer områdets øvrige bygninger/huse hverken i design eller højde.
2. det er forholdsvis 15 og 20 meters højde. Det kommer til at få økonomiske konsekvenser for flere lejligheders pris, manges udsigt over søen bliver fjernet og der i stedet kommer udsigt til et ubehageligt design i hvide og neongrønne farver!  
Det er ikke fair for os københavnske borgere, som i forvejen har tabt mange penge under den igangværende boligkrise. (her iblandt mig selv).....
3. Det nævnte område ligger meget naturskønt lige ved damhussøen. Hvorfor ødelægge dette skønne område med et grimt lagervare hus som hører bedst hjemme i et Industri kvarter?
4. det store supermarked i førsteetagen kommer til at få store konsekvenser for trafikken især i de bagvedliggende villakvarterer (som kommer til at få p-plads i baghaven)
5. Der kommer til at blive endnu mere trafik på roskildevej og peter bangsvej end der er i forvejen. Dette er stik imod enhedslistens egen politik. Som skrev i deres valgkampagne at de ville arbejde på at minimere den i valby. Håber derfor på at dette projekt bliver taget op til genovervejelse.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5994>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 10. december 2013 23:10  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Nana og Christian Hempler

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-10257

Svar id: 5995

Navn: Nana og Christian Hempler

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:

Adresse: Langvaddam

Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi er meget bekymrede over placeringen af en planlagt kassebygning i neon-grønne farver (pelikans varemærke) lige ved siden af vores villa kvarter og gør hermed indsigelse vedrørende planerne. Bebyggelsen passer slet ikke ind i omgivelserne ved Damhussøen. Ydermere er vi bekymrede over den trafik, som nybyggeriet vil medføre i området. Der mangler indkørsel til nybyggeriet fra Peter Bangsvej fra Frederiksberg-siden. Vi frygter, at brugerne vil benytte sig af Langvaddam og Ulriksdalvej til at komme frem til Roskildevej-indkørslen til nybyggeriet. Vi ønsker en stille villavej, hvor vores børn kan lege frit uden risiko for tunge lastbiler og generende gennemkørende trafik.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5995>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 10. december 2013 23:15  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Andreeas Esbensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høeringsprocessen på hjemmesiden](#). Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257

Svar id: 5996

Navn: Andreeas Esbensen

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:

Adresse: Langvaddam 24

Email: [andreeas@tmfbydesign.dk](mailto:andreeas@tmfbydesign.dk)

Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Skulle man nå så vidt at den udsendte plan bliver vedtaget er det vigtigt at der bliver muligt med venstre sving ind til den nye parkeringsplads for bilister der kommer kørende mod Roskildevej, i modsat fald vil bilister køre ad Langvaddam Ulriksdalsvej til Roskildevej.

En sådan venstresvings mulighed kan let etableres på midten af vejen, ved at fjerne et stykke af midterrabatten.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5996>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 11. december 2013 00:08  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Rune Kjærgaard Lange  
**Vedhæftede filer:** DN KBHs høringssvar - Lokalplan, Roskildevej Vest.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
 Svar id: 5997  
 Navn: Rune Kjærgaard Lange  
 Postnr/by: 2770 Kastrup  
 Organisation: Danmarks Naturfredningsforening, København  
 Adresse: Granatvej 1,  
 Email: [rune.kj@naturfredning.dk](mailto:rune.kj@naturfredning.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

DN Københavns høringssvar til lokalplan "Roskildevej Vest" med tilhørende kommu-neplantillæg.

Nordic Real Estate Partners har på vegne af Pelican Self Storage anmodet om, at der udarbej-des en lokalplan for et opbevaringscenter i forbindelse med en dagligvarebutik.

På denne baggrund kommer Københavns kommune med et forslag til lokalplan for "Roskildevej Vest" med tilhørende kommuneplantillæg.

Kommuneplantillægget betyder at to parceller skal gå fra at være B1-område, med en bygge-procent på max. 40, til S1-område med en byggeprocent på max. 110.

Det ligner en øvelse i at få så mange byggekvmadratmeter ind på den givne grund som muligt.

I nyere historie placerer virksomheder og lagervirksomheder sig omkring motorvejene med nem til- og frakørsel, så det virker mærkeligt at ville placere et opbevaringscenter i et overve-jende boligområde.

Peter Bangsvej og Roskildevej er to af Københavns I forvejen mange trafikrædsler, så de gæt-tede ekstra 50 biler/time, vil yderligere skabe trafikkaos, og er ikke acceptabelt for en by der vil nedbringe trafikken.

Bebyggelsen vil være op til 19m høj. Dette giver jo udsigtsgener, hvad enten man kommer fra syd eller nord og det er ikke ligefrem nogen grøn byport, man mødet når man kommer til byen.

Damhusengen og Damhussøen er fredede områder, som er karakteriseret som en parklignende natur, hvorfra man kun kan skimte de lave bebyggelser mellem buske og træer. DN København er derfor imod høje huse omkring eng og sø, da det vil skade udsynet, i et for København enestående naturområde.

DN København mener at lokalplansforslaget gør "Roskildevej Vest" til et dårligere sted at være, og derfor anbefaler vi at man udarbejdet et andet og grønnere forslag.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening, København

Rune Kjærgaard Lange  
 Formand, DN København

**Vedhæftede filer:**

DN KBHs høringssvar - Lokalplan, Roskildevej Vest.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/5997>

**Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:**

**Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372**

**Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)**



Til:  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V  
E-mail: [bydesign@tmf.kk.dk](mailto:bydesign@tmf.kk.dk)

10. december 2013

Dette hørings svar er indsendt via, København Kommunes høringsportal [www.blivhoert.dk](http://www.blivhoert.dk)

### **DN Københavns hørings svar til lokalplan "Roskildevej Vest" med tilhørende kommuneplantillæg.**

Nordic Real Estate Partners har på vegne af Pelican Self Storage anmodet om, at der udarbejdes en lokalplan for et opbevaringscenter i forbindelse med en dagligvarebutik. På denne baggrund kommer Københavns kommune med et forslag til lokalplan for "Roskildevej Vest" med tilhørende kommuneplantillæg.

Kommuneplantillægget betyder at to parceller skal gå fra at være B1-område, med en byggeprocent på max. 40, til S1-område med en byggeprocent på max. 110. Det ligner en øvelse i at få så mange byggekvmadratmeter ind på den givne grund som muligt.

I nyere historie placerer virksomheder og lagervirksomheder sig omkring motorvejene med nem til- og frakørsel, så det virker mærkeligt at ville placere et opbevaringscenter i et overvejende boligområde.

Peter Bangsvej og Roskildevej er to af Københavns i forvejen mange trafikrædsler, så de gættede ekstra 50 biler/time, vil yderligere skabe trafikkaos, og er ikke acceptabelt for en by der vil nedbringe trafikken.

Bebyggelsen vil være op til 19m høj. Dette giver jo udsigtsgener, hvad enten man kommer fra syd eller nord og det er ikke ligefrem nogen grøn byport, man møder når man kommer til byen.

Damhusengen og Damhussøen er fredede områder, som er karakteriseret som en parklignende natur, hvorfra man kun kan skimte de lave bebyggelser mellem buske og træer. DN København er derfor imod høje huse omkring eng og sø, da det vil skade udsynet, i et for København enestående naturområde.

DN København mener at lokalplansforslaget gør "Roskildevej Vest" til et dårligere sted at være, og derfor anbefaler vi at man udarbejder et andet og grønnere forslag.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening, København

Rune Kjærgaard Lange  
Formand, DN København

Københavns Kommune  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

### Høringssvar vedr. lokalplanforslag Roskildevej Vest – reklamegrøn eller stødsgrøn

Jeg har med stor forundring læst lokalplanforslaget vedr. Roskildevej Vest. Jeg ejer ejendommen Peter Vej 279, matr.1958, og har boet på adressen i 73 år.

Lokalplanforslaget indebærer, at min nabo fremover vil være en fem etagers ejendom med facader domineret af en skriggrøn farve. Dette besynderlige klodssystem i op til 20m højde ligner et strandet containerskib og falder helt uden for resten af området. Form, højde og farvevalg er fuldstændig ødelæggende for min ejendoms værdi. Jeg må derfor på det allerkræftigste protestere imod lokalplanen.

Tragedien ved dette lokalplanforslag handler dog ikke kun om mit ejerskab, men hele udviklingen af området. Hvis man tillader dette forslag, har man endegyldigt undergivet sig det kommercielle udtryk. Der er ingen bortset fra Pelican Self Store, der vil mene, at skriggrønne nuancer i 20 meters højde er det optimale udtryk for nogen del af København. Valget af denne farve er alene et kommercielt valg på linje med McDonalds gule måge. Ved at tillade det kommercielle at tage magten ikke bare i skiltningen men også i selve designet af bygningerne på denne indfaldsvej til vor by, har man signaleret opgiveness og overgivelse. En trist og forstemmende udvikling som var man på vej ind i en hvilken som helst tilfældig amerikansk by. Ved gennemgang af Pelican Self Stores øvrige ejendomme, den nærmeste mindre end 3 km ude af Roskildevej, viser, at man alle steder er placeret i industriområder. Det er der nok en grund til. Jeg er enig i, at Roskildevej på strækningen fra Ulriksdalsvej til Shelltanken kan trænge til at løft, men det rimelige her ville være at fortsætte i samme højde som bebyggelsen fra Ulriksdalsvej til Ålholmvej.

Der er desværre ingen tvivl om, at hvis man gennemfører lokalplanforslaget, så vil der opstå følgende gener for naboerne, området og byen som helhed:

- En forøgelse af trafikken, der skal ud og ind til parkeringspladsen til dagligvareforretningen og opbevaringscentret, på et i forvejen kompliceret sted, der er udfordret på trafiksikkerheden. Dette kan bekræftes af Københavns Polit.
- En forøgelse af støj fra trafikken, idet dagligvareforretningen og opbevaringscentret typisk også skal betjene mennesker uden for arbejdstiden
- Endnu en dagligvareforretning, så er der 3 indenfor 400m, som hver dag skal have leveret varer med meget store varevogne på nærmest alle tider af døgnet, og som generere en masse affald. Da man i sin tid etablerede Netto forretningen med indkørsel og affaldplads ud mod Ulriksdalsvej, var det et løfte, at alt skulle holdes rydeligt og i lukkede containere. Det er ikke tilfældet. Sker det sammen med den nye forretning, så får vi en rotteplage uden lige, de bor lige over gaden og jeg har prøvet hvad der skete, da min daværende nabo ved en fejl ikke fik lukket en skraldecontainer.

Særligt grelt er selvfølgelig selve udformningen, som giver mulighed for at der kan bygges 20 meter i højde i lige flader uden nogen form for afdæmpning f.eks. i form af skrå tagflader. Mastodont er det eneste ord,

man kan bruge om forslaget, og en bygning der set fra såvel fra min side som fra beboerne på den modsatte side af Roskildevej vil fylde hele øjet.

På vej til Langelinje har Pelican Self Store også opført et opbevaringscenter. Dette er dog stærkt nedtonet i brugen af skriggrønne nuancer, ligesom facade og selve bygningen i højere grad er tilpasset det omkringliggende miljø. Kønt bliver det næppe nogensinde, men det er dog ikke så anmassende som det foreslåede på Roskildevej – og det ligger med jernbaneskinner og ikke mennesker som nærmeste nabo.

I stedet for at plastre denne del af indfaldsvejen til med skriggrønne reklamebygninger burde man fokusere på at etablere kiler af levende grønt, der kunne give et samlet løft til området.

Jeg vil meget gerne invitere såvel forvaltning som politikere til en vandring i området, herunder en runde på min grund, således at man ved selvsyn kan se forskellen på reklamegrøn og stedsegrøn.

Jeg kan kontaktes på email: y

Venlig hilsen



Vibeke Kingo Pedersen

Peter Bangs Vej 279

2500 Valby

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 11. december 2013 10:08  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Ada Prebensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-19  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

**Sagsnummer:** 2013-10257  
**Svar id:** 5998  
**Navn:** Ada Prebensen  
**Postnr/by:** 2500 Valby  
**Organisation:** privat  
**Adresse:** Lindebugten 46 2500 Valby  
**Email:** [ada@prebensen.dk](mailto:ada@prebensen.dk)  
**Øvrige Kontaktoplysninger:**

**Høringssvar:**

11.12.13

Indsigelse over for lokalplansforslaget Roskildevej-vest.

Der bør ikke bygges højt og dominerende, trafikken bør ikke øges og naturen omkring Damhussøen bør beskyttes.

**Trafikalt:** området omkring krydset Valby Langgade, Roskildevej og Peter Bangsvej er trafikalt et meget skrøbeligt sted som ikke bør belastes yderligere.

**Historisk:** Damhussøen er et enestående historisk monument over fortidens dygtige ingeniørarbejde omkring vandforsyning til København, bl.a. til Peblingesøen. Som det tydeligt ses er Roskildevej en kunstig dæmning, kantet af træer. Roskildevejdæmningen og søen i hele dens udstrækning ses, når man kommer fra de tre gader Peter Bangsvej, Roskildevej og Valby Langgade. Det syn er musealt og bør bevares.

Er kulturarvsaspektet inddraget i lokalplanen? Hele området er historisk så unikt at det bør fredes.

**Æstetisk:** Damhussøen og de dermed sammenhængende parker danner et stort skønt naturområde med udsigt til himmel og fugletræk på græs og den lave bebyggelse, med dejlige gåstier uden trafik, med plads til mennesker og dyr.

**Butiksvækst:** Hvorfor et stort butikscenter? Beboerne i området har lokal Netto og en glimrende lille Irma, samt kort vej til Hvidovre C og Rødovre Centrum. Et storindkøbsbutik på dette sted kan kun være tænkt som en (tarvelig?) 'påvejhjemfraarbejde' kædebutik der intet har med kvarterets egenart at gøre. Et sådant indkøbsted lige i et skrøbeligt vejkryds vil hindre afviklingen af en flydende strøm af biler ud af byen. En absurd idé.

Hvor kan man i dette lokalplansforslag finde nogle af Københavns kommunes idéer om grøn, klimavenlig og smuk by?

Hvorfor mishandle områderne omkring udfaldsvejene fra Københavns centrum?

Ada Prebensen. Lindebugten 46. 2500 Valby

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5998>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. december 2013 13:05  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Ulla Hinge Thomsen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-20  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Plan og Byrum

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1293  
Fax +45 3366 7020  
Email [helhjn@tmf.kk.dk](mailto:helhjn@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 11. december 2013 12:30  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Ulla Hinge Thomsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 6000  
Navn: Ulla Hinge Thomsen  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Roskildevej 166  
Email: [ullahinge@tmf.kk.dk](mailto:ullahinge@tmf.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Valby, 11. december 2013

Høringssvar vedr. Planforslag Roskildevej Vest

Som indehavere af, og beboere på, ejendommen Roskildevej 166 og dermed nærmeste naboer til det foreslåede byggeri af self storage og dagligvarebutik på Roskildevej Vest har vi følgende indsigelser imod Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg:

### 1. Forslaget inddrager kun dele af Roskildevej

Grundlæggende er vi imod, at kommunen godkender et forslag, der gør det muligt for en bygherre kun at udvikle dele af stykket fra Ulriksdalvej til Peter Bangs Vej. I både skrift og tale har kommunen lagt vægt på, at stykket skulle ensartes, jf. f.eks. følgende:

"Formålet med lokalplanen er at sikre, at den nye bebyggelse langs Roskildevej, fra Ulriksdalvej til krydset mellem Roskildevej, Valby Langgade og Peter Bangs Vej, får en udformning, der formidler overgangen fra Damhussøen til de bebyggede områder."

og

"I lokalplanen lægges vægt på, at der er en god sammenhæng mellem materialer og byggeriets udformning sammen med byggeriets indpasning i kvarteret."

(Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg, s. 3)

Med det nuværende planlagte byggeri vil området fremstå endnu mere uensartet, end det fremstår i dag. Vores villa samt den tilstødende ejendom ned mod Ulriksdalvej vil som de ældre boliger, de er, stikke endnu mere ud, når vi bliver indeklemmt af erhverv på begge sider. Æstetisk opnår man ikke ensartethed, men det modsatte. Vi ønsker, at lokalplanen stiller krav om en samlet omdannelse af hele lokalplanområdet. Ellers er der ingen sikkerhed for, at omdannelsen nogensinde kommer til at ske.

### 2. Indkørslen til byggeriet er til stor gene og fare

Ifølge planforslaget bliver der indkørsel til self storage og dagligvarebutik lige ved siden af indkørslen til vores hus. Vi frygter for vores børns sikkerhed, når de dagligt skal færdes på et fortov med indkørende last- og personbiler. I forvejen er der alene i år sket flere ulykker med lastbiler i vores område, og vi er meget bekymrede over at blive udsat for en så høj sikkerhedsrisiko, som lastbiler notorisk udgør, dagligt. Desuden vil støjgenerne fra især lastbiler til dagligvarebutikken på alle tidspunkter af døgnet være betydelige.

Vi ønsker, at der stilles krav om at flytte indkørslen, så vores sikkerhedsrisiko og støjgener nedsættes. Hvis dette ikke kan lade sig gøre, ønsker vi foranstaltninger, der sikrer vores og vores børns sikkerhed, jf. formuleringen: "Valby Lokaludvalg lægger i deres Bydelsplan 2013 vægt på tryghed for de bløde trafikanter - især at sikre gående og cyklende ved ind- og udkørsler."

(Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg, s. 4)

### 3. Afskærmning er mangelfuld

Ifølge planforslaget skal der kun afskærmes fra self storage og dagligvarebutik til vores ejendom med levende hegn. Vi har mere end svært ved at forestille os, at vi kan holde støj, affald, mennesker med videre ude fra så omfattende et byggeri uden en fastere form for afskærmning. Vi ønsker, at lokalplanen stiller krav om, at der opføres en mur på 2 meters højde i skel mellem Roskildevej 168 og vores grund som betingelse for, at lokalplanens muligheder kan realiseres. Muren skal opføres uden udgifter for os.

Med venlig hilsen

Ulla Hinge Thomsen og Peter Yde Thomsen

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6000>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. december 2013 13:05  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Michael Nordly

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-21  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1293  
Fax +45 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 11. december 2013 12:35  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Michael Nordly

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 6001  
Navn: Michael Nordly  
Postnr/by: 2500 Vaby  
Organisation:  
Adresse: Roskildevej 201  
Email: [michael.nordly@tmf.kk.dk](mailto:michael.nordly@tmf.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Undertegnede protesterer mod at PELIKAN opfører deres bygninger på det givne område.

Det undrer at man vil opføre så grim en bygning, som slet ikke passer ind i området.

Damhussøen det eneste rekreative sted i nærheden og der er ingen grund til at bygninger skærmer stedet..  
Desuden vil et sådan sted tiltrække yderligere trafik. hvad der også er uhensigtsmæssigt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6001>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 11. december 2013 16:05  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Lis og Chris Tinson

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-22  
**DocumentIsArchived:** -1

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**  
Sekretær  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1293  
Fax +45 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 11. december 2013 15:38  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Lis og Chris Tinson

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 6003  
Navn: Lis og Chris Tinson  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Ulriksdalvej 10  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det er et meget uskønt byggeri man har foreslået, som er helt uden sammenhæng både med villakvarteret bagved og ejendommene overfor på Roskildevej. Alt udsyn til og fra Damhussøen ødelægges, og der kommer farlige ind- og udkørsler til Roskildevej og Peter Bangs Vej. Områdets sjæl ofres til fordel for økonomisk profit. Hvis man ønsker at bygge sådan en kasse, bør den anbringes, hvor ingen kan se den eller hvor omgivelserne er lige så hæslige. Og lad os så tilføje, at der 500 meter både før og efter det påtænkte byggeri allerede findes

mindst 10 dagligvarebutikker. Endnu én er altså aldeles overflødig! Huse og lejligheder i området falder i værdi så vurderingen af alle omkringliggende ejendomme og lejligheder skal sættes ned. Vi protesterer kraftigt mod denne vanvittige beslutning, som der heller ikke er politisk enighed om!

En acceptabel løsning ville være et boligbyggeri med stue og 1. sal i lighed med de fine huse, der er opført langs med Skellet. Der er jo behov for flere boliger i København, ikke sandt?!

Med venlig hilsen  
Lis og Chris Tinson  
Ulriksdalvej 10  
2500 Valby

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6003>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

22

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. december 2013 10:53  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Kenneth Jørgensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-23  
**DocumentsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 11. december 2013 17:06  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Kenneth Jørgensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 6004  
Navn: Kenneth Jørgensen  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Ulriksdalvej 13  
Email: jorgensen@forbysdesign.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: tlf. 24221854

### Høringssvar:

Københavns Kommune  
Teknik – og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Vedr. høring om Roskildevej Vest

Vi har med interesse fulgt forslaget til lokalplan for Roskildevej vest med tilhørende kommuneplantillæg og vil meget gerne bidrage til dialogen om udviklingen af området.

Vi ønsker specielt at berøre 4 elementer i forslaget:

- Byggeriets beskaffenhed, størrelse og udtryk
- Bygherrens Interesser
- Kommunens interesse i at skabe et bæredygtigt område med boliger
- Trafikale problemer

Vi føler stor interesse for udviklingen af vores lokalområde, så alle kan have et dejligt sted at bo og færdes. Det er blot et år siden vi flyttede til Københavns Kommune med drømmen om at bo centralt i hovedstaden og alligevel have frirum og plads til familielivet. Vi brænder for det gode naboskab, de mange kulturelle muligheder og holder et højt engagement i forhold til vores gang med kommunen, dens institutioner og andet arbejde. Vi vil derfor gerne give vores besyv med til det fremsatte forslag.

### Byggeriets beskaffenhed, størrelse og udtryk

Inspirationen til forslaget om udnyttelsen af området nær Roskildevej og Peter Bangsvej med et opbevaringscenter og endnu en dagligvareforretning med p-plads, synes vi ikke, at man kan være bekendt. Det er en trivial og kedelig udnyttelse af et meget interessant område. Det pågældende område er i dag en del af et større villakvarter strækkende sig fra Roskildevej i syd, Peter Bangsvej i vest, Vanløse i nord og



kommunegrænsen til Frederiksberg i øst. Området huser flotte ældre villaer fra 1930'erne, typisk 1½ plans villaer. Denne klassiske arkitektur vil næppe harmonere godt med et enormt byggeri bestående af store hvide firkantede kasser i helt op til 5-6 etager.

Området er i den grad indgangsporten til København. Overgangen fra de omkringliggende Rødovre og Hvidovre kommuner. Ser man nærmere på lignende byggerier, som huser Pelikan Self-Storage, vil ens første tanke blive ført hen mod industrielle byggerier sat ovenpå hinanden i kasser. Det skal være billigt og hurtigt at opføre. Den enorme bygning i Sydhavnen og deslige i Brøndby er gode eksempler på det. De nuværende og tilstødende ejendomme i området er i dag højst 3 etagers højde. Det nye byggeri vil således blive et enormt monument for området og tiltrække sig opmærksomheden fra den smukke og grønklædte Damhussø. Det er ikke blive en klædelig velkomst vores gæster får, når de kommer ind til vores by.

I langt de fleste tilfælde ligger Pelikan Self-Storage i industrielle og mere afsides områder, væk fra almindelige boligkvarterer. Deres meget opsigtsvækkende byggestil og farvevalg kan trods alt bedre findes til rette i disse ramme. Deres forretningsmodel er simpel, det handler om top of mind, når man som privat har brug for et sted at få opbevaret sine ting. Det er netop derfor det nærmest skal råde til himlen. Man må sige, at det harmonerer dårligt med arkitekturen fra 1930'erne.

De grønne, rekreative og harmoniske områder nær Damhussøen og boldbanerne mod Vigerslev synes der slet ikke at være taget hensyn til i agendaen for forslaget. Her synes det alene at være økonomien der tæller.

#### Bygherrens Interesser

Ved borgermødet blev der fra Pelikan Self-Storage's repræsentant ikke lagt skjul på, at man ønskede et "så højt og stort byggeri som overhovedet muligt". Pelikan Self-Storage er en privatejet virksomhed for formålet at tjene penge og lave overskud til dens ejere – som i vid udstrækning er en amerikansk pensionsfond. Det var heller ikke nogen hemmelighed, at dagligvareforretningen i bunden af byggeriet var et nødvendigt onde for at få økonomien i deres byggeri til at hænge økonomisk sammen. Arkitektens forslag blev gennemgået og der blev flere gange gentaget, at man kunne forestille sig flere forskellige farve og materialevalg. Vi har set en række af Pelikan Self-Storage faciliteter rundt om i landet. De har alle det til fælles, at de er store, hvide, firkantede og præget af limegrønne neonskilte. Vi tror ikke på, at planerne er anderledes for dette byggeri, det er en del af deres forretningsstrategi, men foranlediges nærmere til at tro at fleksibiliteten i farver og materialer var en nem måde at omgå borgernes tilbagemeldinger og spørgsmål. På spørgsmålet om, hvorfor man ikke var interesseret i et boligbyggeri på grunden kommenterede bygherrens arkitekt, at "det var for svært at udføre konstruktionsmæssigt pga. krav til den indvendig støj". Det var vi vanskeligt ved at forstå, da der er masser af andre nyere byggerier langs netop Roskildevej, både ind mod København og ud gennem Rødovre. Argumentet er nok mere, at det ikke vil stemme overens med bygherrens, Pelikan Self-Storage, planer. Måske man skal veje interesserne nøje, når man vurderer forslaget.

Ikke alle nyere byggerier har bidrager positivt til områdets karakter, se blot netto-ejendommen mellem Ulriksdalvej og Ålholmsvej, opført i brune betonelementer. Det er både grim og karakterløst. Omvendt kan fremhæves ejendommen, som i dag huser Babysam, på den modsatte side af Roskildevej. Det er et glimrende eksempel på, hvordan man kan forny et område og byggeri i et kvarter med respekt for den eksisterende arkitektur uden at gøre det industrielt eller kedeligt.

#### Kommunens interesse i at skabe et bæredygtigt område med boliger

Det er et meget interessant område, som kunne bruges til opførelse af nye boliger og huse nye borgere i Københavns kommune, ungdomsboliger for at fremhæve et aktuelt emne. Beliggenheden er attraktiv for rigtig mange, da det ligger nært indkøbsmuligheder, offentlig trafik samt ikke mindst de grønne områder ved Damhussøen. At rydde hele området, og sågar inddrage flere parceller udlagt til privatbolig, for blot at bygge endnu en dagligvareforretning og opbevaringshal synes ikke at være den ideelle løsning. Det er ukreativt og uden inspiration. Der findes i forvejen et utal af muligheder i nærheden med repræsentation af bl.a. Netto, Fakta, Super Brugsen, Aldi og Irma samt specialforretninger, kiosker og tankstationer. Der er ikke brug for yderligere dagligvareforretninger, som alle ved er det mest trafikskabende og tiltrækkende byggeri overhovedet. Det må i stedet være i kommunens interesse at få skabt et bæredygtigt område med liv, boliger og plads til kreative udfoldelser.

#### Trafikale problemer

Vi bor i dag på Ulriksdalvej. En lille privat vej med 15 ejendomme, børn og almindeligt arbejdende folk. Vi er i dag massivt plaget af gennemkørende trafik fra Peter Bangsvej og Roskildevej og modsat. Personbilstrafik med handlende fra Netto på Roskildevej, som benytter villavejen som "smutvej" ud på Peter Bangsvej (i stedet for at køre uden om). Lastbiler med leverancer til Netto fra tidlig morgen til sen aften. Lastbiler så store, at de ikke kan komme rundt på vejen, men i stedet kører op på fortorvet. Er det rimeligt at vi skal betale for de skader den tunge trafik foresager? Vi må indrømme, at udsigten til endnu en dagligvareforretning rundt om hjørnet, giver grobund for endnu mere gennemkørende trafik og usikkerhed på vejen. Når man kommer nord fra Peter Bangsvej og ønsker at komme til det nye byggeri, vil man unægtelig benytte Langvaddam/Ulriksdalvej som smutvej til byggeriets indkørsel på Roskildevej. Der er ikke andre muligheder. Vi er alle ganske almindelige familier med børn. Det er utrygt at slippe sine mindre børn fri, på trods af, at det netop er her de burde føle sig sikre.



Vi ser med interesse frem til den videre behandling af lokalplan og kommuneplantillæg. Det er vores allesammens ansvar at området nu og i fremtiden er en del af vores by.

Venlig hilsen  
Titica & Kenneth Jørgensen  
Ulriksdalvej 13  
2500 Valby

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6004>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. december 2013 10:56  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Vibeke og Jan Mortensen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-25  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 11. december 2013 21:21  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Vibeke og Jan Mortensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-10257

Svar Id: 6006

Navn: Vibeke og Jan Mortensen

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:

Adresse: Ulriksdal 8

Email: [vibeke.mortensen@tmf-bydesign.dk](mailto:vibeke.mortensen@tmf-bydesign.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi giver hermed vores høringssvar til lokalplan "Roskildevej Vest" med tilhørende kommu-neplantillæg.

Vi er kritiske overfor byggeriet pga følgende punkter:

1) Design og arkitektur: Skæmmende i forhold til nærliggende naturområde. Kritisabelt i forhold til det materiale valg som Pilacan self storage er kendt for, som oftest opleves som disharmonisk med omliggende arkitektur.

2) Befolkningstilvækst: Da befolkningstilvæksten i kbh kommune pt. er på ca. 1000 borgere per måned, er der mere brug for boliger end erhverv / industri.

3) Dagligvarer butikker / trafik: Da der i forvejen er mange dagligvarer butikker inden for kort radius, er der ikke brug for flere af disse - desuden medfører denne butiksform en øget tung trafikalt belastning. Området og vores villavej er i forvejen hårdt trafikalt belastet.

4) Lokalplan: Forslaget inddrager kun dele af Roskildevej

Grundlæggende er vi imod, at kommunen godkender et forslag, der gør det muligt for en bygherre kun at udvikle dele af stykket fra Ulriksdalvej til Peter Bangs Vej. I både skrift og tale har kommunen lagt vægt på, at stykket skulle ensartes, jf. f.eks. følgende:

"Formålet med lokalplanen er at sikre, at den nye bebyggelse langs Roskildevej, fra Ulriksdalvej til krydset mellem Roskildevej, Valby Langgade og Peter Bangs Vej, får en udformning, der formidler overgangen fra Damhussøen til de bebyggede områder."

og

"I lokalplanen lægges vægt på, at der er en god sammenhæng mellem materialer og byggeriets udformning sammen med byggeriets indpasning i kvarteret."

(Forslag til lokalplan med tilhørende kommunetillæg, s. 3)

5) Ejendomsværdi: Byggeriet vil uden tvivl medføre en negativ påvirkning af værdien af de nærliggende huse - os heriblandt.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6006>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. december 2013 10:57  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Una Canger, Maria Klintskov, Søren Weber

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-26  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. december 2013 07:41  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Una Canger, Maria Klintskov, Søren Weber

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 6007  
Navn: Una Canger, Maria Klintskov, Søren Weber  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation:  
Adresse: Ulriksdalvej  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker at gøre indsigelse imod det projekt som betegnes Roskildevej Vest, generelt fordi det vil skæmme villakvarteret og det grønne område ved Damhuss øen voldsomt.  
Mere specielt ønsker vi at gøre indsigelse imod:

§7 Stk. 2 d) Mod matrikel nr. 1958, 2357 og 2356 Vigerslev, København skal hegnes med levende hegn.

Et levende hegn vil på ingen måde beskytte haverne og beboerne i de tre matrikler imod ubudne gæster, affald fra parkerings- og læssepladsen, luftforurening samt støjforurening fra store lastbiler.  
Vi foreslår at der bygges en mur i skellet. Man kan for eksempel genbruge den (mindre end 10 år gamle) mur der er opført mellem matrikel 2401 og 2354 og ud mod Peter Bangsvej langs matr. 2354.

Una Canger, Kora Canger matr. 2356  
Maria Klintskov, Martin Smith, Søren Weber og Charlotte Ulbæk Weber matr. 2357

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6007>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 13. december 2013 16:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Diana Franzoni & Manuel Meini

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-27  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

**Sagsnummer:** 2013-10257  
**Svar id:** 6012  
**Navn:** Diana Franzoni & Manuel Meini  
**Postnr/by:** 2500 Valby  
**Organisation:**  
**Adresse:** Roskildevej 189a, 1.tv.  
**Email:** [diana.franzoni@blivhoert.kk.dk](mailto:diana.franzoni@blivhoert.kk.dk)  
**Øvrige Kontaktoplysninger:**

**Høringssvar:**

På baggrund af forslag om bebyggelse af Roskildevej Vest vil vi gerne sende en indsigelse mod den nuværende plan.

Som ejer og beboer på Roskildevej vil vi gerne protestere mod den type bebyggelse i vores område. Højden af Pelikan Self Storage bygningen vil stjæle udsigten fra bl.a. vores lejlighed over Damhussøen og muligvis have en økonomisk konsekvens for os og vores naboer mht. lejlighedens værdi. En stor lagerbygning hører ikke hjemme i dette område med boliger og små erhverv; bygningens design harmonerer ikke med omgivelserne ved Roskildevej. Det vil i øvrigt forøge trafikken i et i forvejen meget befærdet område, hvilket vil medføre støjgener og mere forurening. Mht. planen om en discount butik i stueetagen har vi i forvejen rigeligt med muligheder for indkøb, med en Netto og Irma i gå afstand.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6012>

Har du spørgsmål til høringssvare t - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 13. december 2013 20:48  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Mette Østergaard  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar - vejlaug.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-28  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 6013  
Navn: Mette Østergaard  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation: Vejlaug Ulriksdalvej og Langvaddam  
Adresse: Ulriksdalvei 6  
Email: [m.ostergaard@vejlaug.dk](mailto:m.ostergaard@vejlaug.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vejlauget for beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam beklager Kommunens planer om Lokalplan i Roskildevej Vest og indgiver hermed kr aftig indsigelse imod planerne.

I nedenstående vil Vejlauget gøre opmærksom på 6 u hensigtsmæssigheder i det fremlagte forslag

1. Æstetiske hensyn er tilsidesat ift. det rekreative miljø, der omkranser området
2. Vil man virkelig et industri kvarter som indgang til denne del af København?
3. Højden af byggeriet overstiger området normal højde i et villakvarter som dette
4. Trafikale hensyn er ikke imødekommet
5. Høringsmetoden er kritisabel
6. Dårlige erfaringer med kommunens lytten til overtrædelse af lokalplan for byggeri på Roskildevej

1. Æstetiske hensyn er tilsidesat ift. det rekreative miljø, der omkranser området

Det fremgår af høringsmaterialet at lokalplanen er lavet med formål at formidle overgangen fra Damhussøen og Vigerslevparken. Det påtænkte byggeri kunne ikke være længere fra en sådan formidling. En kassebygning, som fremstår i neon-grønne farver (pelikans varemærke) og en brun/rød fakta-farve må være en oplagt tabersag. Vejlauget kan ikke forestille sig, at dette på nogen måde vil kunne komme til at afspejle en fin og æstetisk overgang fra den smukke og naturrige Damhussø og Vigerslevpark.

Det kan altid tolkes og vil ofte være subjektive argumenter, som gør sig gældende for at noget "formidler en overgang", men en kasse-bygning med de nævnte farver vil aldrig blive godt, sjældent kønt. Vi mener, at det virker til at være en fortolkning af æstetik og kultur samt naturbeskyttelse, som de færreste vil sætte pris på. Vejlauget ønsker at appellere til kommunen og borgerrepræsentationens smag og beder om at gen-overveje de æstetiske konsekvenser, som det påtænkte byggeri vil have for vores smukke omgivelser. At placere en sådan neon-grøn industri bygning midt i vores villa-kvarter giver associationer til øst-Europa, hvor der er tænkt mere i kommercielle hensyn end æstetik og rekreation, som kvarteret ellers taler til.

2. Vil man virkelig et industri kvarter som indgang til denne del af København?

Med baggrund i netop overgangen fra Damhussøen og Vigerslevparken lægger kommunen nu op til, at det næste gæster/beboere ser, er et industri kvarter som direkte indgang til det gamle København. Dette ville man kunne forvente med indkørsel fra motorvej til Sydhavnen, men fra Roskildevej, over Valby bakke og op mod Zoologisk Haves grønne tårn og ind til det gamle Vesterbrogade? Det virker næsten ubærligt at ødelægge en ellers oplagt mulighed til at udnytte denne unikke omverden, som må være enhver arkitekts drøm at få lov at byde på. Det virker til, at Københavns Kommune nu ønsker et signal om, at denne indgangsport til København er industri! Et oplagt alternativ havde været at udskrive en arkitektkonkurrence og skabe flere boliger i København. Disse forudsætninger i høringsmaterialet undrer Vejlauget i særdeleshed.

### 3. Højden af byggeriet overstiger området normalhøjde i et villakvarter som dette

Beboerne i kvarteret finder højden af byggeriet stærkt bekymrende. Byggeriet overstiger villa-højden for det nuværende byggeri både ud mod Roskildevej og Peter Bangsvej. Dermed er byggeriet en enorm stor ændring af de lokale forhold, under hvilken beboerne har købt deres ejendomme og flyttet til kvarteret.

Det kvarter, hvor kommunen påtænker at tillade byggeri, er et villa-kvarter! Dermed bør der ikke bygges højere end 1-2 etager, og maksimalt så højt som Netto-bygningen på Roskildevej. Dette for at øge sam-menhørigheden med resten af kvarteret og signalere villa-kvarterets hjemlige omgivelser. Dertil er der risiko for, at et sådan højhus vil influere på beboernes privatlivs fred.

På borgermøde fik vi af vide, at skyggeforholdene ikke vil influere på naboernes grunde. Dog bemærker vi, at der mangler nogle skygge-diagrammer i materialet. Eksempelvis er sommermånedernes aftenssol ikke blandt de valgte skygge-diagrammer. Er dette mon blot et tilfælde? Såfremt skygge-dimensionerne er begrænset for beboerne vil byggeriet unægtelig have udsigtskonsekvenser for alle beboere i kvarteret – særligt for dem som ønsker et ubrudt lysindfald i form af indirekte lys.

Beboerne finder det stærkt kritisabelt at vælge at bygge så højt i et villakvarter og ændre så markant på de nuværende forhold. Vi tænker, om det kunne være tilfældet, at netop aftensolen om sommeren influerer negativt på naboernes ejendomme, qua højden på byggeriet. Lysindfaldet er jo netop særlig følsomt for beboere i 1-2-plans villaer, hvormed det høje byggeri udgør en stor trussel for beboernes udsyn og lyse ejendomme.

### 4. Trafikale hensyn ikke imødekommet

Beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam er stærkt bekymret for de trafikale konsekvenser, som byggeriet vil få på de små omkringliggende veje, særligt Ulriksdalvej og Langvaddam. Beboerne er ikke i tvivl om at byggeriet vil give store "trafikkvaler" for os også pga. de begrænsede reguleringsmuligheder ejerne har for en privat ejet vej. Grundet forslaget indfaldsvejstruktur er det vejlaugets stærke overbevisning at brugere af ny-byggeriet vil benytte sig af indkørsel via Langvaddam og Ulriksdalvej. Dette særligt grundet den manglende indkørsel til nybyggeriet fra Peter Bangsvej fra Frederiksberg-siden. Her vil brugerne oplagt benytte sig af Langvaddam og Ulriksdalvej til at komme frem til Roskildevej-indkørslen til nybyggeriet.

Yderligere, såfremt de planlagte parkeringspladser ikke er tilstrækkelige for det nye byggeri, vil kunder og gæster til det nye byggeri parkere på særlig Ulriksdalvej og Peter Bangsvej. Generelt set vil den øgede aktivitet i området betyde større risiko for uvedkommende trafik og parkering på vores villa-veje. Ulriksdalvej oplever i dag store trafikale problemer med tunge lastbiler samt parkerede biler til gæster på Roskildevej med ødelæggende konsekvenser for vores lille private vej. Med det nye byggeri vil særligt beboerne i syd-enden af Ulriksdalvej vil blive ramt – endnu mere end de er i dag.

Beboerne er tillige bekymrede for, at der særligt i byggeri-fasen unægtelig vil være larm, støv og tunge køretøjer, der skal tilkomme byggegrundene. Dette vil yderligere være en kæmpe belastning for beboerne.

Vi mener, at selv en lille forøgelse af gennemkørende trafik, uvedkommende parkering og store lastbiler, vil medføre store trafikale problemer for beboerne på Langvaddam og Ulriksdalvej. Det finder Vejlaugets særligt beklageligt og håber på imødekommelse af beboernes ønske om at opretholde en stille villa-vej, hvor børn kan lege frit uden risiko for tunge lastbiler og generende gennemkørende trafik samt uvedkommende parkering.

### 5. Metode brugt til oplysning om påtænkning af byggeri

Beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam undrer sig over, at kun tilfældigt særligt udvalgte grundejere har fået besked om påtænkning af byggeriet samt høringen. Det ville eksempelvis have klædt kommunen at orientere vejlaugets eller en større andel af beboerne som naboer til byggegrunden. Generelt virker høringsmaterialet gengivet i meget positive vendinger, og der påpeges ingen steder den usikkerhed politikere også har haft om projektet. Beskrivelserne virker ikke nuanceret, som et embedsværk ellers bør varetage.

På baggrund af grundenes beliggenhed ved rekreativt område anmoder vejlaugets på det kraftigste om, at naturstyrelsen/naturfredningsforeningen eller andre relevante skov- og landskabsmyndigheder involveres til vurdering af byggeriets konsekvenser for vores fantastiske naturlige omgivelser ved Damhussøen og Vigerslevparken.

Den sporadiske orientering til naboer til det påtænkte byggeri bemærkes besynderlig og giver anledning til at tænke om kommunen ønsker så få beboere er vidende om projektet som muligt. Vejlaugets og beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam er stærkt uenige i kommunens vurdering af at bebyggelsen ikke medfører indvirken på miljøet og ønsker at beklage beslutning om ikke at involvere rette myndigheder. Vejlaugets håber, at Miljø- og Teknikudvalget vil genoverveje dette urimelige upassende byggeri og stoppe det fejlagtige projekt, der er ved at blive gennemført på trods af manglende bred politisk opbakning.

### 6. Dårlige erfaringer med kommunens lytten til overtrædelse af lokalplan for byggeri på Roskildevej

Beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam har i mange år været stærkt generet af de konsekvenser som etableringen af Netto på Roskildevej har haft for vores lille villa-vej. Ikke nok med, at Nettos byggeri ikke lever op til de oprindelige planer om indkørsel af varelevering til bygningen foran bygningen fra Roskildevej – Københavns Kommune har brilleret med manglende varetagelse og imødekommelse af vores gentagne henvendelse af overtrædelsen af den oprindelige lokalplan.

Vores vej er ikke bygget til store tunge køretøjer! Alligevel vælger distributører til Netto at dreje ind fra Roskildevej ad Ulriksdalvej for at bakke tilbage til levering til Netto. Når de store lastbiler så er færdige med at levere varer, kører de selvfølgelig op ad vores lille vej og ud ad Peter Bangsvej. Denne hovsa-løsning er en kæmpe belastning for beboerne, som har måtte betale for en ny brønd i vejen samt efter allernådigst dialog med Netto fået dem til at betale yderligere 2-3 gange for tarvelig reparation af den nu meget slidte vej. Ulriksdalvej i enden ud mod Roskildevej bærer i særdeleshed præg af de ødelæggende konsekvenser byggeriet har haft.



Udover dette er beboerne stærkt generet af skrald som flyver ned ad vejen fordi Netto enten overfylder deres skraldespande eller ikke sørger for tilstrækkelig tillukning af skraldespandene. Dette har tilmed haft konsekvenser for kvarterets rotteplage. Netto afskærmer heller ikke deres flaske og anden levering, som står på paller ved bagindgangen til forretningen. Dertil står skraldespande åbne i de dertil tilrettede skraldeskure på siden af huset. Dette er absolut ikke kønt at kigge på. Nettos manglende afskærmning af deres levering og affaldsforhold har ikke blot en værdi-nedsættende konsekvens for vores ejendomme, men også en sundheds- og hygiejnemæssige konsekvenser for beboerne og muligheder for deres børns legen i haverne.

På baggrund af disse erfaringer har beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam ikke den store tiltro til gennemførelse af en ny lokalplan, som ikke vil have store negative konsekvenser for beboerne. Denne gang blot på den anden side af vejen.

Situationen har den direkte konsekvens, at beboerne på Ulriksdalvej aldrig lader deres børn lege eller opholde sig ude ved vejen, idet vi aldrig ved, hvornår en kæmpe lastbil kører i høj fart ned ad vores vej for at komme ud på Peter Bangsvej. Denne situation ønsker kommunen nu at bidrage yderligere til ved at etablere et endnu større byggeri.

Det har ikke i materialet været muligt at se hvorledes man påtænker afskærmning af leveringer og skrald. Nu skal vejlauget altså til at kæmpe med to parter for at opretholde en nogenlunde stil og ordentlighed i kvarteret. Ønsket om at etablere dialog og eventuelt støtte fra kommunen om problemstillingerne er heller ikke blevet imødekommet og derfor har vejlauget ingen grund til at tro, at et nyt byggeri vil skabe et bedre dialog-udgangspunkt.

På vegne af bestyrelsen for Vejlauget for Ulriksdalvej og Langvaddam

Mette Østergaard, Ulriksdalvej 6, 2500 Valby

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar - vejlaug.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6013>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Københavns Kommune  
Teknik – og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postbox 447  
1505 København V

### Vedr. høring om Roskildevej Vest

Vejlauget for Ulriksdavej og Langvaddam afgiver hermed høringssvar på forslag til lokalplan for Roskildevej vest med tilhørende kommuneplantillæg.

### ***Vejlauget for beboerne på Ulriksdavej og Langvaddam beklager Kommunens planer om Lokalplan i Roskildevej Vest og indgiver hermed kraftig indsigelse imod planerne.***

I nedenstående vil Vejlauget gøre opmærksom på 6 u hensigtsmæssigheder i det fremlagte forslag

1. Æstetiske hensyn er tilsidesat ift. det rekreative miljø, der omkranser området
2. Vil man virkelig et industri kvarter som indgang til denne del af København?
3. Højden af byggeriet overstiger områdets normalhøjde i et villakvarter som dette
4. Trafikale hensyn er ikke imødekommet
5. Høringsmetoden er kritisabel
6. Dårlige erfaringer med kommunens lytten til overtrædelse af lokalplan for byggeri på Roskildevej

1. Æstetiske hensyn er tilsidesat ift. det rekreative miljø, der omkranser området

Det fremgår af høringsmaterialet at lokalplanen er lavet med formål at formidle overgangen fra Damhussøen og Vigerslevparken. Det påtænkte byggeri kunne ikke være længere fra en sådan formidling. En kassebygning, som fremstår i neon-grønne farver (pelikans varemærke) og en brun/rød fakta-farve må være en oplagt tabersag. Vejlauget kan ikke forestille sig, at dette på nogen måde vil kunne komme til at afspejle en fin og æstetisk overgang fra den smukke og naturrene Damhussø og Vigerslevpark.

Det kan altid tolkes og vil ofte være subjektive argumenter, som gør sig gældende for at noget "formidler en overgang", men en kassebygning med de nævnte farver vil aldrig blive godt, sjældent kønt. Vi mener, at det virker til at være en fortolkning af æstetik og kultur samt naturbeskyttelse, som de færreste vil sætte pris på.

*Vejlauget ønsker at appellere til kommunen og borgerrepræsentationens smag og beder om at genoverveje de æstetiske konsekvenser, som det påtænkte byggeri vil have for vores smukke omgivelser. At placere en sådan neon-grøn industriel bygning midt i vores villa-kvarter giver associationer til øst-Europa, hvor der er tænkt mere i kommercielle hensyn end æstetik og rekreation, som kvarteret ellers taler til.*

2. Vil man virkelig et industri kvarter som indgang til denne del af København?

Med baggrund i netop overgangen fra Damhussøen og Vigerslevparken lægger kommunen nu op til, at det næste gæster/beboere ser, er et industri kvarter som direkte indgang til det gamle København. Dette ville man kunne forvente med indkørsel fra motorvej til Sydhavnen, men fra Roskildevej, over Valby bakke og op mod Zoologisk Haves grønne tårn og ind til det gamle Vesterbrogade? Det virker næsten ubærligt at ødelægge en ellers oplagt mulighed til at udnytte denne unikke omverden, som må være enhver arkitekts drøm at få lov at byde på.

*Det virker til, at Københavns Kommune nu ønsker et signal om, at denne indgangsport til København er industri! Et oplagt alternativ havde været at udskrive en arkitektkonkurrence og skabe flere boliger i København. Disse forudsætninger i høringsmaterialet undrer Vejlauget i særdeleshed.*

### 3. Højden af byggeriet overstiger områdets normalhøjde i et villakvarter som dette

Beboerne i kvarteret finder højden af byggeriet stærkt bekymrende. Byggeriet overstiger villa-højden for det nuværende byggeri både ud mod Roskildevej og Peter Bangsvej. Dermed er byggeriet en enorm stor ændring af de lokale forhold, under hvilken beboerne har købt deres ejendomme og flyttet til kvarteret.

Det kvarter, hvor kommunen påtænker at tillade byggeri, er et villa-kvarter! Dermed bør der ikke bygges højere end 1-2 etager, og maksimalt så højt som Netto-bygningen på Roskildevej. Dette for at øge sammenhørigheden med resten af kvarteret og signalere villa-kvarterets hjemlige omgivelser. Dertil er der risiko for, at et sådan højhus vil influere på beboernes privatlivs fred.

På borgermøde fik vi af vide, at skyggeforholdene ikke vil influere på naboernes grunde. Dog bemærker vi, at der mangler nogle skygge-diagrammer i materialet. Eksempelvis er sommermånedernes aftenssol ikke blandt de valgte skygge-diagrammer. Er dette mon blot et tilfælde? Såfremt skygge-dimensionerne er begrænset for beboerne vil byggeriet unægtelig have udsigtskonsekvenser for alle beboere i kvarteret – særligt for dem som ønsker et ubrudt lysindfald i form af indirekte lys.

*Beboerne finder det stærkt kritisabelt at vælge at bygge så højt i et villakvarter og ændre så markant på de nuværende forhold. Vi tænker, om det kunne være tilfældet, at netop aftensolen om sommeren influerer negativt på naboernes ejendomme, qua højden på byggeriet. Lysindfaldet er jo netop særlig følsomt for beboere i 1-2-plans villaer, hvormed det høje byggeri udgør en stor trussel for beboernes udsyn og lyse ejendomme.*

### 4. Trafikale hensyn ikke imødekommet

Beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam er stærkt bekymret for de trafikale konsekvenser, som byggeriet vil få på de små omkringliggende veje, særligt Ulriksdalvej og Langvaddam. Beboerne er ikke i tvivl om at byggeriet vil give store "trafikkvaler" for os også pga. de begrænsede reguleringsmuligheder ejerne har for en privat ejet vej.

Grundet forslagets indfaldsvejstruktur er det vejlaugets stærke overbevisning at brugere af ny-byggeriet vil benytte sig af indkørsel via Langvaddam og Ulriksdalvej. Dette særligt grundet den manglende indkørsel til nybyggeriet fra Peter Bangsvej fra Frederiksberg-siden. Her vil brugerne oplagt benytte sig af Langvaddam og Ulriksdalvej til at komme frem til Roskildevej-indkørslen til nybyggeriet.

Yderligere, såfremt de planlagte parkeringspladser ikke er tilstrækkelige for det nye byggeri, vil kunder og gæster til det nye byggeri parkere på særlig Ulriksdalvej og Peter Bangsvej. Generelt set vil den øgede aktivitet i området betyde større risiko for uvedkommende trafik og parkering på vores villa-veje. Ulriksdalvej oplever i dag store trafikale problemer med tunge lastbiler samt parkerede biler til gæster på Roskildevej med ødelæggende konsekvenser for vores lille private vej. Med det nye byggeri vil særligt beboerne i sydenden af Ulriksdalvej vil blive ramt – endnu mere end de er i dag.

Beboerne er tillige bekymrede for, at der særligt i byggeri-fasen unægtelig vil være larm, støv og tunge køretøjer, der skal tilkomme byggegrundene. Dette vil yderligere være en kæmpe belastning for beboerne.

*Vi mener, at selv en lille forøgelse af gennemkørende trafik, uvedkommende parkering og store lastbiler, vil medføre store trafikale problemer for beboerne på Langvaddam og Ulriksdalvej. Det finder Vejlaugets særligt beklageligt og håber på imødekommelse af beboernes ønske om at opretholde en stille villa-vej, hvor børn kan lege frit uden risiko for tunge lastbiler og generende gennemkørende trafik samt uvedkommende parkering.*

### 5. Metode brugt til oplysning om påtænkning af byggeri

Beboerne på Ulriksdalvej og Landvanddam undrer sig over, at kun tilfældigt særligt udvalgte grundejere har fået besked om påtænkning af byggeriet samt høringen. Det ville eksempelvis have klædt kommunen at orientere vejlaugets eller en større andel af beboerne som naboer til byggegrunden. Generelt virker høringmaterialet gengivet i meget positive vendinger, og der påpeges ingen steder den usikkerhed politikere også har haft om projektet. Beskrivelserne virker ikke nuanceret, som et embedsværk ellers bør varetage.

På baggrund af grundenes beliggenhed ved rekreativt område anmoder vejlauget på det kraftigste om, at naturstyrelsen/naturfredningsforeningen eller andre relevante skov- og landskabsmyndigheder involveres til vurdering af byggeriets konsekvenser for vores fantastiske naturrige omgivelser ved Damhussøen og Vigerslevparken.

*Den sporadiske orientering til naboer til det påtænkte byggeri bemærkes besynderlig og giver anledning til at tænke om kommunen ønsker så få beboere er vidende om projektet som muligt. Vejlauget og beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam er stærkt uenige i kommunens vurdering af at bebyggelsen ikke medfører indvirken på miljøet og ønsker at beklage beslutning om ikke at involvere rette myndigheder. Vejlauget håber, at Miljø- og Teknikudvalget vil genoverveje dette urimelige upassende byggeri og stoppe det fejlagtige projekt, der er ved at blive gennemført på trods af manglende bred politisk opbakning.*

#### 6. Dårlige erfaringer med kommunens lytten til overtrædelse af lokalplan for byggeri på Roskildevej

Beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam har i mange år været stærkt generet af de konsekvenser som etableringen af Netto på Roskildevej har haft for vores lille villa-vej. Ikke nok med, at Nettos byggeri ikke lever op til de oprindelige planer om Indkørsel af varelevering til bygningen foran bygningen fra Roskildevej – Københavns Kommune har brilleret med manglende varetægelse og imødekomme af vores gentagne henvendelse af overtrædelsen af den oprindelige lokalplan.

Vores vej er ikke bygget til store tunge køretøjer! Alligevel vælger distributører til Netto at dreje ind fra Roskildevej ad Ulriksdalvej for at bakke tilbage til levering til Netto. Når de store lastbiler så er færdige med at levere varer, kører de selvfølgelig op ad vores lille vej og ud ad Peter Bangsvej. Denne hovsa-løsning er en kæmpe belastning for beboerne, som har måtte betale for en ny brønd i vejen samt efter allernådigst dialog med Netto fået dem til at betale yderligere 2-3 gange for tarvelig reparation af den nu meget slidte vej. Ulriksdalvej i enden ud mod Roskildevej bærer i særdeleshed præg af de ødelæggende konsekvenser byggeriet har haft.

Udover dette er beboerne stærkt generet af skrald som flyver ned ad vejen fordi Netto enten overfylder deres skraldespande eller ikke sørger for tilstrækkelig tillukning af skraldespandene. Dette har tilmed haft konsekvenser for kvarterets rotteplage. Netto afskærmer heller ikke deres flaske og anden leveringer, som står på paller ved bagindgangen til forretningen. Dertil står skraldespande åbne i de dertil tilrettede skraldeskure på siden af huset. Dette er absolut ikke kønt at kigge på. Nettos manglende afskærmning af deres levering og affaldsforhold har ikke blot en værdi-nedsættende konsekvens for vores ejendomme, men også en sundheds- og hygiejnemæssige konsekvenser for beboerne og muligheder for deres børns legen i haverne.

På baggrund af disse erfaringer har beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam ikke den store tiltro til gennemførelse af en ny lokalplan, som ikke vil have store negative konsekvenser for beboerne. Denne gang blot på den anden side af vejen.

*Situationen har den direkte konsekvens, at beboerne på Ulriksdalvej aldrig lader deres børn lege eller opholde sig ude ved vejen, idet vi aldrig ved, hvornår en kæmpe lastbil kører i høj fart ned ad vores vej for at komme ud på Peter Bangsvej. Denne situation ønsker kommunen nu at bidrage yderligere til ved at etablere et endnu større byggeri.*

*Det har ikke i materialet været muligt at se hvorledes man påtænker afskærmning af leveringer og skrald. Nu skal vejlauget altså til at kæmpe med to parter for at opretholde en nogenlunde stil og ordentlighed i kvarteret. Ønsket om at etablere dialog og eventuelt støtte fra kommunen om problemstillingerne er heller ikke blevet imødekommet og derfor har vejlauget ingen grund til at tro, at et nyt byggeri vil skabe et bedre dialog-udgangspunkt.*

På vegne af bestyrelsen for Vejlauget for Ulriksdalvej og Langvaddam

Mette Østergaard, Ulriksdalvej 6, 2500 Valby



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 13. december 2013 20:55  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Flemming Johannsen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Roskildevej Vest.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-29  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

**Sagsnummer:** 2013-10257  
**Svar id:** 6014  
**Navn:** Flemming Johannsen  
**Postnr/by:** 2500 Valby  
**Organisation:**  
**Adresse:** Ulriksdalvej 15  
**Email:** johannsen@tmfbydesign.dk  
**Øvrige Kontaktoplysninger:**

### **Høringssvar:**

#### **Vedhæftede filer:**

Høringssvar Roskildevej Vest.pdf

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6014>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Københavns Kommune  
Teknik – og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postbox 447  
1505 København V

Valby, 12. december, 2013

### Høringssvar på forslag til lokalplan for ROSKILDEVEJ VEST

Undertegnede Katja Cecilia Baum og Flemming Johannsen, Ulriksdalvej 15, 2500 Valby indgiver hermed høringssvar på forslag om lokalplan for Roskildevej Vest med tilhørende kommuneplantillæg, hvori det påtænkes at opføre ny bebyggelse jævnfør det udleverede materiale med beskrivelse samt illustration af byggeri, omfang og tidshorisont for færdiggørelse.

Konklusion: Vi ønsker med denne beskrivelse at protestere mod byggeriets visuelle udformning, omfang samt delvist den påtænkte anvendelse. Vi er dog principielt enige i, at området bør forskønnes, at dette bør fremstå bedre end for nuværende og gerne må have funktion af byport men dog betinget af, at dette sker på en for området visuelt og arkitektonisk understøttende måde. En lokalplanudformning bør derfor ikke baseres udelukkende på en for projektets virkeliggørelse signifikant økonomisk aktør som Pelican Self Storage og udelukkende på dennes betingelser men primært bør tilgodes områdets miljø samt de omliggende bebyggelser, beboere, brugere og samspillet mellem disse.

#### Byggeriets design og omfang

Dimensioner og design passer på ingen måde ind i områdets nuværende udseende og stil. Designet bærer entydigt præg af Pelican Self Storage's CI/CD og dette blev desuden forsøgt "solgt" under arkitektens præsentation, som værende både nyskabende og spændende bygningsdesign. Præsentationen blev ydermere foretaget på en sådan måde, at de tilstedeværende følte sig tydeligt undervurderet både hvad angår intelligens og ikke mindst perceptionsevne. Kort sagt står der Pelican Self Storage på hele bygningsdesignet og den store lysreklame kommer selvfølgelig til at stå på byportens facade mod Rødovre. Hvor ærgerligt at udelukkende den økonomiske faktor er bestemmende for udfaldet af dette projekt. Designet ligner en oplagringsplads for containere og er en skændsel. Tilmed er byggeriets højde på ingen måde i balance med områdets øvrige bebyggelser og vil betyde massive værditab for flere beboeres lejligheder på sydsiden af Roskildevej. Lignende self storage bygninger ligger der rigeligt af indenfor kort afstand både i Hvidovre, Glostrup og Sydhavnen. Hvorfor etablere et nyt industriområde klods op af et smukt og rekreativt område? Tydeligt er, at det udelukkende baseres på de økonomiske aspekter for Københavns Kommune og intet andet! Hvor er kreativiteten hos Københavns Kommune?

#### Trafikale forhold, affald og risiko for yderligere rotteplage

Med endnu en tætbeliggende og større dagligvareforretning må der forventes betydelig mere tung trafik til området som i forvejen er hårdt belastet på grund af specielt den nuværende Netto forretning. Dennes varemodtagelse, beliggende ud mod Ulriksdalvej ved Roskildevej, er et skandaløst svineri og det flyder med

tomme emballager og affald i store mængder uden afskærmning. Ulriksdalvej er i forvejen yderst belastet af tunge køretøjer og massivt udover vejens fysiske bæreevne. Brønde er brudt sammen og repareret af flere omgange, kørebanen er nødtørftigt repareret og Indgåede aftaler om trafikafvikling overholdes ikke af Dansk Supermarkeds transportører, som fuldstændig negligerer disse så længe forretningen er resultatskabende. Det er uacceptabelt, at der ikke håndhæves regler som tager hensyn til områdets fysiske formåen og begrænsninger.

### Manglende forståelse af områdets natur og værdi for byen, brugere og beboere

Området omkring Damhussøen er blandt storbyens smukkeste oaser og bør naturligvis beskyttes og bevares til glæde for rigtig mange beboere og endnu flere brugere. Et smukt område, som nu er truet med et byggeri, der på ingen nogen måde passer ind i det samlede billede. At bygge et industriområde som port for København her er helt forkert. Der findes i forvejen byggeri i området op til Roskildevej som arkitektonisk falder godt ind og som vil have et passende udtryk i samspil med områdets øvrige udseende. Bygninger som huser Jalsø/BabySam er et godt eksempel på en dimensionering alle vil kunne acceptere. En p-plads for besøgende til Damhussøen, motionister og kunder til områdets forretninger. Et café område med torveagtige udepladser vil ligeledes falde smukt ind og give området yderligere værdi. Et godt miljø vil tiltrække forretningsdrivende som kunne være et supplement til dagligvarebutikkerne m.v. Hvorfor endnu en stor aktør på samme område som de eksisterende?

### Præsentationen af det påtænkte byggeri

Som ovenfor nævnt blev ingen mødedeltagere imponeret af præsentationen af projektet. Mange havde ikke modtaget materialet og dermed information om mødet samt indhold. Fremmødet skyldtes for en stor del mund til mund metoden. "Jo færre der kommer jo bedre" syntes at være motivet for arrangørerne. Både arkitekt samt medarbejdere fra Københavns Kommune gjorde deres bedste for at præsentere planen på en indbydende og spændende måde men det fejlede fuldstændigt. Såfremt Pelican Self Storage for nuværende er eneste partner for projektet og som ydermere baserer deres engagement på udlejning til en større dagligvarekæde, så er det beboerne, der må bære de fulde konsekvenser. Det er fuldstændig uacceptabelt og bør ikke kunne ske. Der må kunne findes andre interessenter som netop har positiv interesse i området og som ønsker et balanceret samspil med det eksisterende miljø og dets beboere.

### En afsluttende bemærkning

Bevar Damhussøen og de omliggende arealers natur og værn om den rekreative værdi, som netop gør det til et eftertragtet beboelsesområde. Roskildevej Vest er i forvejen en racerbane for bilglade, stærkt trafikkeret og rigeligt belastet med forurening både hvad angår støj og bilos.

Skån os for yderligere og vær kreative!

Med venlig hilsen

Katja Cecilia Baum og Flemming Johannsen  
Ulriksdalvej 15  
2500 Valby

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. december 2013 13:21  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: '  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.pdf

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-30  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. december 2013 13:13  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender:

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-10257

Svar id: 6009

Navn: Erik M

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation:

Adresse:

Email: erik.m@tmfbydesign.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedlagt fremsendes høringssvar, hvor vi på det kraftigste protesterer mod vedtagelse af lokalplanen Roskildevej Vest i dens nuværende udformning.

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6009>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Københavns Kommune  
Teknik – og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postbox 447  
1505 København V

### Høringssvar på forslag til lokalplan for Roskildevej Vest

Undertegnede, [navn], 2500 Valby afgiver hermed høringssvar på forslag til lokalplan for Roskildevej vest med tilhørende kommuneplantillæg, hvor der foreslåes at bebygge området med en op til 20 meter høj bygning, der i stueetagen skal huse en dagligvare-butik (Fakta) og på 1-3 sal. en Pelikan Self Storage (lagerhotel).

***Vi beklager Kommunens planer om Lokalplan i Roskildevej Vest og indgiver hermed kraftig indsigelse imod planerne.***

I nedenstående vil vi gøre opmærksom på 6 uhensigtsmæssigheder i det fremlagte forslag

1. Højden af byggeriet
2. Trafikale hensyn ikke imødekommet
3. Vores erfaringer med kommunens godkendte byggeri på Roskildevej
4. Æstetiske hensyn tilsidesat for det rekreative område der påtænkes bygget i
5. Industrikvarter som indgang til København?
6. Høringsmetoden er kritisabel

1. Højden på det planlagte byggeri overstiger normal byggeri i kvarteret.

Vi finder højden af byggeriet stærkt bekymrende. Byggeriet overstiger den nuværende villa-højde for det bestående byggeri både ud mod Roskildevej og Peter Bangsvej. Dermed er byggeriet en meget stor ændring af de lokale forhold og forudsætninger, under hvilke vi har købt og tilflyttet vores ejendomme. Det er stærkt kritisabelt at vælge at bygge så højt i et villakvarter.

Det kvarter, hvor kommunen påtænker at tillade byggeri er et villa-kvarter! Dermed bør der ikke bygges højere end 1-2 etager, og maksimalt så højt som Netto-bygningen på Roskildevej. Dette for at øge sammenhørigheden med resten af kvarteret og signalere villa-kvarterets hjemlige omgivelser.

På borgermøde fik vi af vide at skyggeforholdene ikke vil influere på naboernes grunde. Dog bemærker vi at der mangler nogle skygge-diagrammer i materialet. Eksempelvis er sommermånedernes aftenssol ikke blandt de valgte skygge-diagrammer. Er dette mon blot et tilfælde? Vi tænker om det kunne være tilfældet at netop aftensolen om sommeren influerer negativt på naboernes ejendomme, qua højden på byggeriet.

2. Trafikkvaler og muligheder for en privat ejet vej

Vi og beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam er stærkt bekymret for de trafikale konsekvenser, som byggeriet vil få på de små omkringliggende veje, særligt Ulriksdalvej og Langvaddam. Grundet forslagetets indfaldsvejstruktur er det vores stærke overbevisning at brugere af ny-byggeriet vil benytte sig af indkørsel via Langvaddam og Ulriksdalvej. Dette særligt grundet den manglende indkørsel til nybyggeriet fra Peter

Bangsvej fra Frederiksberg-siden. Her vil brugerne oplagt benytte sig af Langvaddam og Ulriksdalvej til at komme frem til Roskildevej-indkørslen til nybyggeriet.

Såfremt de planlagte parkeringspladser ikke er tilstrækkeligt for det nye byggeri, vil kunder og gæster til det nye byggeri parkere på særlig Ulriksdalvej og Peter Bangsvej. Ulriksdalvej oplever i dag store trafikale problemer med tunge lastbiler samt parkerede biler til gæster på Roskildevej. Dermed vil byggeriet medføre yderligere trafikale problemer for beboerne på Langvaddam og Ulriksdalvej. Særligt for beboerne i sydenden af Ulriksdalvej vil blive ramt – endnu mere end de er i dag. Det finder vi særligt beklageligt og håber på imødekomme vores ønske om at opretholde en stille villa-vej, hvor børn kan lege frit uden risiko for tunge lastbiler og generende gennemkørende trafik samt uvedkommende parkering.

Særligt i byggeri-fasen vil der uægtelig være larm og tunge køretøjer der skal tilkomme byggegrundene. Dette vil være en yderligere belastning for beboerne samt Ulriksdalvej/Langvaddam. De bemærkes i den henseende, at vej-kassen på Ulriksdalvej/Langvaddam er bygget til at kunne bære 10 tons, hvilket mange af de lastbiler der i dag til- og frakører Netto langt overstiger. Dette forhindrer dem dog ikke i at anvende Ulriksdalvej/Langvaddam, og i byggeperioden er det højst sandsynligt at dette vil blive intensiveret grundt ovennævnte problemer med tilkørselsforholdene. Endvidere vil lastbiler, der skal aflevere varer hos dagligvarebutikken i stueetagen også se sig nødsaget til at anvende Ulriksdalvej/Langvaddam – med yderligere forværring af vejen til følge. Det bemærkes at belægningen på Ulriksdalvej/Langvaddam allerede i dag bærer tydeligt præg af de tunge køretøjer.

### 3. Erfaringer fra Netto og manglende lydhørhed fra kommunen

Vi har i mange år været stærkt generet af de konsekvenser som etableringen af Netto på Roskildevej har haft for vores lille villa-vej. Ikke nok med at Nettos byggeri ikke lever op til de oprindelige planer om indkørsel af varelevering til bygningen foran bygningen fra Roskildevej – Københavns Kommune har nægtet at imødekomme vores gentagne henvendelse af overtrædelsen af den oprindelige lokalplan.

Vores vej er ikke bygget til store tunge køretøjer! Alligevel vælger distributører til Netto at dreje ind fra Roskildevej ad Ulriksdalvej for at bakke tilbage til levering til Netto. Denne løsning har været til stor gene for beboerne, som har betalt for en ny brønd i vejen samt efter allernådigst dialog med Netto fået dem til at betale yderligere 2-3 gange for oprettelse af den nu meget slidte vej. Ulriksdalvej i enden ud mod Roskildevej bærer i særdeleshed præg af de ødelæggende konsekvenser byggeriet har haft.

Dertil er beboerne stærkt generet af skrald som flyver ned ad vejen fordi Netto enten overfylder deres skraldespande eller ikke sørger for tilstrækkelig tillukning af skraldespandene. Dette har tilmed haft konsekvenser for kvarterets rotteplage. Netto afskærmer heller ikke deres flasker og anden leveringer, som står på paller ved bagindgangen til forretningen. Dertil står skraldespande åbne i de dertil tilrettede skraldeskure på siden af huset. Dette er absolut ikke kønt at kigge på. Nettos manglende afskærmning af deres levering og affaldsforhold har ikke blot en værdi-nedsættende konsekvens, men også en sundheds- og hygiej-nemæssige konsekvenser for beboerne og muligheder for deres børns legen i haverne.

På baggrund af disse erfaringer har beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam ikke den store tiltro til gennemførelse af en ny lokalplan, som ikke vil have negative konsekvenser for beboerne. Denne gang blot på den anden side af vejen.

Ønsket om at etablere dialog med kommunen om problemstillingerne er ikke blevet imødekommet og derfor har vi ingen grund til at tro at et nyt byggeri vil skabe et bedre dialog-udgangspunkt.

### 4. Æstetik og kultur samt naturbeskyttelse

Det fremgår af høringsmaterialet at lokalplanen er lavet med formål at formidle overgangen fra Damhussøen og Vigerslevparken. Det påtænkte byggeri kunne ikke være længere fra en sådan formidling. En kassebygning, som fremstår i neon-grønne farver (Pelikans varemærke) og en brun/rød fakta-farve må være en oplagt tabersag. Vi kan ikke forestille os at dette på nogen måde vil kunne komme til at afspejle en fin og æstetisk overgang fra det smukke naturlige Damhussø og Vigerslevpark.

Det kan altid tolkes og vil ofte være subjektive argumenter, som gør sig gældende for at noget "formidler en overgang", men en kassebygning med de nævnte farver vil aldrig blive godt, sjældent kønt. Vi appellerer til kommunen og borgerrepræsentationens smag og beder om at genoverveje de æstetiske konsekvenser, som det påtænkte byggeri vil have for vores smukke omgivelser. At placere en sådan neon-grøn industriel bygning midt i vores villa-kvarter giver associationer til østeuropa, hvor der er tænkt mere i kommercielle hensyn end æstetik og rekreation, som kvarteret ellers taler til.

#### 5. Indgangsport til København – skal det virkelig ligne industri-kvarter?

Med baggrund i netop overgangen fra Damhussøen og Vigerslevparken lægger kommunen nu op til, at det næste gæster/beboere ser, er et industri-kvarter som direkte indgang til det gamle København. Dette ville man kunne forvente med indkørsel fra motorvej til Sydhavnen, men fra Roskildevej, op mod Zoologisk Haves grønne tårn og ind til det gamle Vesterbrogade - Det virker til at Københavns Kommune nu ønsker et signal om at her er industri! Denne forudsætning undrer os i særdeleshed.

#### 6. Metode brugt til oplysning om det påtænkte byggeri

Beboerne på Ulriksdalvej og Landvanddam undrer sig over, at kun tilfældigt særligt udvalgte grundejere har fået besked. Den sporadiske orientering til naboer til det påtænkte byggeri bemærkes besynderlig og giver anledning til at tænke om kommunen ønsker så få beboere vidende om projektet.

På baggrund af grundenes beliggenhed ved rekreativt område anmoder vi på det kraftigste om at naturstyrelsen/naturfredningsforeningen eller andre relevante skov- og landskabsmyndigheder involveres til vurdering af byggeriets konsekvenser for vores fantastisk naturrige omgivelser ved Damhussøen og Vigerslevparken. Dette skyldes at vi og beboerne på Ulriksdalvej og Langvaddam er stærkt uenige i kommunens vurdering af at bebyggelsen ikke medfører indvirken på miljøet og ønsker at beklage beslutning om ikke at involvere rette myndigheder.

Med venlig hilsen

2500 Valby



## Erik Schunck

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 12. december 2013 14:07  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Valby Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** 2013-0260057-2 Høringssvar - Roskildevej Vest 10557750\_2\_0.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-31  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. december 2013 14:04  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Valby Lokaludvalg

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-10257  
Svar id: 6010  
Navn: Valby Lokaludvalg  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation: Valby Lokaludvalg  
Adresse: Valgårdsvej 4-8  
Email: [valby@blivhoert.kk.dk](mailto:valby@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

**Vedhæftede filer:**  
2013-0260057-2 Høringssvar - Roskildevej Vest 10557750\_2\_0.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/6010>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg  
Valby Kulturhus, 1. sal  
Valgårdvej 4-8  
2500 Valby

[www.valbylokaludvalg.kk.dk](http://www.valbylokaludvalg.kk.dk)

Telefon  
3618 0193

E-mail  
LLI@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800077

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Plan og Byrum  
Att. Pernille Klemens Orth

## Høringssvar vedr. lokalplanforslag Roskildevej Vest

Valby Lokaludvalg har behandlet Lokalplanforslaget "Roskildevej Vest" på dets møde den 10. december 2013.

Indledningsvis vil Lokaludvalget henvise til sine bemærkninger til startredegerelsen, hvor Lokaludvalget lagde vægt på, at "den kommende bebyggelse skal passe med det eksisterende udtryk i området. .... Startredegerelsen lægger op til, at den nye bebyggelse får en markant anden karakter. Valby Lokaludvalg ønsker derfor, at projektet redefineres således at den kommende bebyggelse både i højde og materialevalg kommer til at harmonere med områdets nuværende karakter."

Vi kan konstatere, at det fremlagte lokalplanforslag ikke har imødekommet Lokaludvalget.

Valby Lokaludvalg ser derfor fortsat stærkt kritisk på det fremlagte forslag på to afgørende punkter: 1) rammerne for den konkrete udformning af det foreslåede byggeri, der vil være retningsgivende for udbygningen af det samlede lokalplansområde; 2) virkningerne af byggeriets højdeprofil i forhold til Damhussøen, hvor det fremlagte permanent vil ødelægge oplevelsen af et naturområde, der ikke brydes af huse op til 5 etager langs søens bred. Desuden vil Lokaludvalget 3) kommentere på de trafikale konsekvenser af forslaget.

04-12-2013

Sagsnr.  
2013-0260057

Dokumentnr.  
2013-0260057-2

### 1. Udformning ud mod Roskildevej

Lokalplanområdet ligger som en kile mellem mod nord et ældre villaområde og mod syd en homogen karrébebyggelse i tre etager med skrå tage, der er karakteristisk for området. I bemærkningerne til lokalplanforslaget fremhæves ganske korrekt, at der tale om en "markant" og "enestående placering" ved Damhussøen og indkørslen



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

til København fra vest, og det nævnes, at der "lægges vægt på, at der er en god sammenhæng mellem materialer og byggeriets udformning sammen med byggeriets indpasning i kvarteret." (s. 3). Det er Lokaludvalgets opfattelse, at *det efterfølgende konkrete forslag på ingen måde lever op til denne hensigtserklæring.*

I selve lokalplanforslaget fremhæves derimod kun sammenhængen i byggeriet inden for lokalplanforslagets område, og det kræves eksplicit, at byggeriet "skal", ikke kan, "fremstå med en overordnet arkitektonisk idé og et selvstændigt, nutidigt formsprog." (§ 1, s. 16). Der er således ikke overensstemmelse mellem den indledende redegørelses ide om indpasning i området og de konkrete bestemmelser om byggeriets udformning.

Dette fremgår, idet den foreslåede bebyggelse, der vil indeholde et opbevaringscenter og en dagligvarebutik, præsenteres som "en "kassestruktur" i op til 5 etager" (s. 8). På det afholdte borgermøde blev det oplyst, at det er Pelican Self Storage, der står bag det konkrete byggeønske, hvilket også fremgår af illustrationerne i forslaget (s. 8). Idet det samtidig fremgår, at "Det første byggeri, der kommer inden for lokalplanområdet, vil være bestemmende for de kommende byggerier ..." (s. 17), er det tydeligt, at der vil være en præcedensskabende virkning af tilladelsen af lagerbygningen. På den måde stilles bindende krav til kommende byggerier om at videreføre den foreslåede "kassestruktur", der ikke passer ind i områdets karakter.

Valby Lokaludvalg ønsker, at projektet omarbejdes, så de foreslåede bindende krav til at bygge i et "selvstændigt, nutidigt formsprog" erstattes af bestemmelser, der sikrer, at kommende byggeri rent faktisk forholder sig til og tilpasser sig områdets karakter og de omgivende bebyggelser. Det kan sikres ved at der stilles specifikke krav til, at byggeri udføres i gule eller røde mursten, der korresponderer bygningshøjde og facadekarakter på karrébebyggelserne overfor.

Lokaludvalget hilste i sit hørings svar til startredegørelsen velkommen, at der blev lagt op til en eksplicit fokusering på bæredygtighed. Det fremlagte forslag har dog ingen bestemmelser der sikrer dette ud over, at byggeriet skal leve op til de gældende generelle regler. I redegørelsen er bæredygtighedstiltag alene formuleret som hensigt, som bestemmelserne ikke sikrer, idet der tales om, at der "tilstræbes et bæredygtigt byggeri" og at solceller "så vidt muligt" integreres. Lokaludvalget finder det skuffende, at der ikke stilles krav i lokalplanen, der sikrer disse hensigter.

## 2. Udformning ud mod Damhussøen og Peter Bangs Vej

Området ved Damhussøen er et unikt naturområde, hvor man har den helt særlige oplevelse af at være i naturen inde i byen, idet der ikke

langs søen er høje huse, der bryder oplevelsen visuelt eller lysmæssigt. Tilladelse til at bygge i op mod 5 etager (20 meter) ud om Damhussøen på hjørnet af Peter Bangs Vej vil således permanent ændre oplevelsen af hele området, især med lysvirkningen af et sådant byggeri om aftenen.

Valby Lokaludvalg ser det som helt afgørende, at det bliver fastsat som ufravigeligt i lokalplanen, at byggeriets højde skal aftrappes ud mod Damhussøen, således at det forhindres, at naturoplevelsen i området ødelægges.

Valby Lokaludvalg har ikke ønsket de to villagrunde på Peter Bangs Vej omklassificeret fra B1-område til S1-område, men finder det positivt, at der er fokus på at friholde disse to grunde for byggeri for at bevare den grønne karakter ud mod Damhussøen. Det bør dog sikres eksplicit i lokalplanforslaget, at der ikke inden for rammerne af dette i fremtidige byggerier kan bygges ud mod Peter Bangs Vej på disse grunde. Området omkring Damhussøen har en væsentlig rekreativværdi og udsynet fra Damhussøen bør fortsat give mulighed for at få et kig ind over villaområdet.

Som kommentar til kommuneplantillægget ønsker Lokaludvalget at fremføre, at det er denne omklassificering, der øger det samlede antal mulige m<sup>2</sup> byggeri inden for lokalplanens område.

### 3. Trafikale forhold

Lokaludvalget frygter i lighed med, hvad områdets beboere fremførte på borgermødet, at den private villavej Ulriksdalsvej vil blive belastet med gennemkørende trafik, der ønsker at besøge den planlagte dagligvarebutik. Desuden er der bekymring for, at vejen i endnu højere grad end nu benyttes af tung trafik til varelevering. Valby Lokaludvalg ønsker, at det i forbindelse med lokalplanen sikres, at Ulriksdalsvej spærres for gennemkørende trafik ved Langvaddam.

Med venlig hilsen

Lisbeth Ritter  
Formand for Valby Lokaludvalg

Michael Fjeldsøe  
Formand for planudvalget

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 13. december 2013 10:11  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Indsigelse mod projekt: ROSKILDEVEJ VEST

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-32  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** Trine [mailto:trine.jensen@roskildevej189a.dk]  
**Sendt:** 12. december 2013 22:02  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Cc:** Fællespostkasse Valby lokaludvalg  
**Emne:** Indsigelse mod projekt: ROSKILDEVEJ VEST

Hej,

Som medlem af ejerforeningen på Roskildevej 187-189 vil jeg gerne klage over planerne om at udføre projekt Roskildevej Vest direkte overfor min bygning og lejlighed.

Det vil være til stor gene at opføre en 20 meter høj beton/klods bygning i direkte forbindelse med et beboerområde, heriblandt:

- 1) bygningens højde på 20 meter vil komme til at stjæle udsigt og lys for min bolig hvilket vil skabe daglig forringelse samt risiko for prisfald ved fremtidig salg af lejligheden.
- 2) Der vil blive skabt yderligere trafik på Roskildevej med ekstra dagligvarebutikker og parkeringspladser, hvilket vil medføre yderligere støj udenfor min lejlighed.
- 3) Ved opførelse af Pelikans neongrønne brandfarver, vil der være stærkt grønt lysskær over i min lejlighed.
- 4) Designet af Pelikan shelf self storage er designet i helt andet design end den øvrige byggestil på vejen og vil ikke "smelte ind", men i stedet for fremstå som en stor klods.

Jeg havde som de øvrige beboer troet at en lokal plan ville fremstå som en forbedring af området og som minimum ikke blive en forringelse for nuværende beboer og deres dagligdag, dette ser jeg ikke at den fremlagte plan vil gøre.

Jeg håber meget at, I vil revurdere planen og se på mulighederne for at lave en lokalplan med mere fokus på områdets nuværende beboer.

Venlige hilsner Trine Jensen, Roskildevej 189a st th.



**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 13. december 2013 23:59  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Roskildevej Vest (2013-10257). Afsender: Anne MacDonald  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. Roskildevej Vest fra Anne Madonald.docx

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-10257-33  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Roskildevej Vest**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

**Sagsnummer:** 2013-10257  
**Svar id:** 6015  
**Navn:** Anne MacDonald  
**Postnr/by:** 2500 Valby  
**Organisation:**  
**Adresse:** Roskildevej 193.3  
**Email:** [anne.macdonald@tmfbydesign.com](mailto:anne.macdonald@tmfbydesign.com)  
**Øvrige Kontaktoplysninger:** :

**Høringssvar:**

Københavns Kommune  
 Teknik – og Miljøforvaltningen  
 Center for Bydesign  
 Postbox 447  
 1505 København V  
 Valby, 12. december, 2013

**Høringssvar på forslag til lokalplan for ROSKILDEVEJ VEST**

Undertegnede Anne MacDonald, Roskildevej 193.3, 2500 Valby indgiver hermed høringssvar på forslag om lokalplan for Roskildevej Vest med tilhørende kommuneplantillæg, hvori det påtænkes at opføre ny bebyggelse jævnfør det udleverede materiale med beskrivelse samt illustration af byggeri, omfang og tidshorisont for færdiggørelse.

Jeg ønsker med denne beskrivelse at protestere mod det planlagte byggeri – dets visuelle udformning og omfang og den forringelse af boligernes værdi i området, byggeriet vil medføre.

En lokalplanudformning bør derfor ikke baseres udelukkende på en for projektets virkeliggørelse signifikant økonomisk aktør som Pelican Self Storage og udelukkende på dennes betingelser men primært bør tilgodeses områdets miljø samt de omliggende bebyggelser, beboere, brugere og samspillet mellem disse.

Dimensioner og design passer på ingen måde ind i områdets nuværende udseende og stil. Designet bærer entydigt præg af Pelican Self Storage's CI/CD og dette blev desuden forsøgt "solgt" under arkitektens præsentation, som værende både nyskabende og spændende bygningsdesign. Præsentationen blev ydermere foretaget på en sådan måde, at de tilstedeværende følte sig tydeligt undervurderet både hvad angår intelligens og ikke mindst perceptionsevne. Kort sagt står der Pelican Self Storage på hele bygningsdesignet og den store lysreklame kommer selvfølgelig til at stå på byportens facade mod Rødovre. Hvor ærgerligt at udelukkende den økonomiske faktor er bestemmende for udfaldet af dette projekt. Designet ligner en oplagringsplads for containere og er en skændsel. Tilmed er byggeriets højde på ingen måde i balance med områdets øvrige bebyggelser og vil betyde massive værditab for flere beboeres lejligheder på sydsiden af Roskildevej.

Hvorfor etablere et nyt industriområde klods op af et smukt og rekreativt område? Tydeligt er, at det udelukkende baseres på de økonomiske aspekter for Københavns Kommune og intet andet! Hvor er kreativiteten hos Københavns Kommune?

Med endnu en tætbeliggende og større dagligvareforretning må der forventes betydelig mere tung trafik til området som i forvejen er hårdt belastet på grund af specielt den nuværende Netto forretning.

Området omkring Damhussøen er blandt storbyens smukkeste oaser og bør naturligvis beskyttes og bevares til glæde for rigtig mange beboere og endnu flere brugere. Et smukt område, som nu er truet med et byggeri, der på ingen nogen måde passer ind i det samlede billede. At bygge et Industriområde som port for København her er helt forkert.

Der findes i forvejen byggeri i området op til Roskildevej som arkitektonisk falder godt ind og som vil have et passende udtryk i samspil med områdets øvrige udseende. Bygninger som huser Jaisø/BabySam er et godt eksempel på en dimensionering alle vil kunne acceptere. En p-plads for besøgende til Damhussøen, motionister og kunder til områdets forretninger. Et café område med torveagtige udepladser vil ligeledes falde smukt ind og give området yderligere værdi. Et godt miljø vil tiltrække forretningsdrivende som kunne være et supplement til dagligvarebutikkerne m.v. Hvorfor endnu en stor aktør på samme område som de eksisterende?

Bevar Damhussøen og de omliggende arealers natur og værn om den rekreative værdi, som netop gør det til et eftertragtet beboelsesområde.

Med venlig hilsen  
Anne Macdonald  
Roskildevej 193.3  
2500 Valby

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar vedr. Roskildevej Vest fra Anne Madonald.docx

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/6015>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,  
Pernille Klemens Orth,  
3366 1372

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Fra:** morten guldager [mailto:morten.guldager@valby.kommune.dk]  
**Sendt:** 10. december 2013 18:14  
**Til:** Borgmesteren TMF  
**Emne:** området ved damhussøen i valby

**Kategorier:** Grøn kategori

Kære Borgmester. Jeg måtte skrive til dig i håb om at du vil bruge lidt tid på at høre på mit/vores synspunkter ang. den plan der foreligger omkring området ved damhussøen (roskildevej vest) Vi er mange i området som skriver høringssvar og gør indsigelse mod dette byggeri.

Lidt om mig: Jeg er 29 år, arbejder som sygeplejerske for børn og unge i Glostrup. I 2012 solgte jeg og min kone vores lejlighed i Brønshøj da vi var utrygge ved stedet. Vi tabte 200.000 kr. (pga. boligkrisen) Vi besluttede os for at købe en ny lejlighed "billigere" da den ligger på en befærdet vej. Vi har ligenu én smuk ting ved vores lejlighed: hvilket er vores udsigt over damhussøen, hvilket opvejer bilstøjen og larmen.

Derfor kom det for os som et kæmpe chok da vi finder ud af 1 år efter, at planen fra KK at sælge grunden overfor vores lejlighed. Planen er at tage vores udsigt og istedet får vi udsyn lige ind i en grim kollods af et varehus fra Pelican self-storage med neongrønne farver. Jeg blev så utrolig ked af det da jeg læste planen, og er stadig så nervøs ved om det bliver en realitet at jeg måtte skrive til dig.

Vi har fået vurderet fra ejendomsmægler at det sagtens kan betyde at vi mister 200.000 eller 300.000 kr. hvis vi sælger i de kommende år efter bygningsværket bliver opført. Jeg har ikke mange penge Afyer, derfor kommer dette til at gøre min glæde og min økonomi ondt værre. Jeg synes IKKE det er fair overfor mig eller de andre i området. At et 6 etagers lagerhotel iskal have lov til at gøre så mange borgere i området utilfredse.

løvrigt er planen at der skal ligge et dagligvarebutik i underetagen (trods at der er rigeligt med disse butikker i området). En plan som vil gøre at der vil komme endnu mere trafik på Roskildevej og i de omkringliggende villakvartere som får p-plads i baghaven. Det er også vigtigt at huske på at der er mange visioner i KK som jo arbejder fremadrettet mod at mindste trafikken i Valby. Denne plan understøtter jo ikke dén politik.

ps. Vi er ikke kun imod et byggeri i det hele taget... Der er mange måder at bygge på idag. Vi er mange som blot håber på et lavt byggeri i et æstetisk pænt design som har respekt overfor dette naturskønne område. (Hvilket er et af københavns smukkeste)

Vi er derfor mange som vil skrive høringssvar med indsigelser. Håber meget at i/du vil lytte på os borgere. Det er jo "vores" by som sloganet siger.

Mange venlige Hilsner fra Morten Thomas Guldager Roskildevej 189b 2500 Valby

