

Opsamling på fokusgruppeinterviews om engagement og motivation i LU

Input fra to fokusgruppeinterviews med lokaludvalgsmedlemmer. 11 lokaludvalg var repræsenteret, nogle med flere deltagere. De to interviews blev afholdt over teams mandag den 22. marts kl. 19-20.30.

OM AT VÆRE I LOKALUDVALGET

Hvorfor stillede I op til lokaludvalget?

- Pga. interesse for specifikke sager eller områder i bydelen.
- Pga. en interesse for lokaldemokrati og fordi det er spændende at være med til at sætte et lille fingeraftryk på det, der sker i kommunen.
- For at lære nærmiljøet bedre at kende.
- Fik interesse efter at have været med i arbejdsgrupper.

Hvad er god mødeledelse?

- God mødeledelse handler om tempo, og formanden skal kunne skære igennem.
- Mødelederen skal være godt inde i dagsordenen og formålet med punkterne.
- Mødelederen skal sørge for en god tone.

Hvad har været særligt motiverende i denne valgperiode?

- At politikerne på Rådhuset er begyndt at være mere opmærksomme på den lokale viden. Der er en bedre dialog og inddragelse.
- Indflydelse på sager, vi har kæmpet for, og når ting realiseres. Det engagerer at blive lyttet til.
- Indflydelse på projekter og aktiviteter i bydelen via puljemidler.
- Arbejdet med byudvikling og bydelsplan.
- Samarbejdet om projekter i bydelen
- Samarbejdet med de andre medlemmer, der brænder for den samme sag.

Har fællesskabet med det øvrige lokaludvalg betydning for lokaludvalgsarbejdet?

- Det sociale er meget vigtigt, og det er en vigtig opgave at sørge for, at det er et rart fællesskab. En hård tone kan få folk til at stoppe i lokaludvalget.
- Det er vigtigt at få de nye med i fællesskabet fra starten og invitere dem med i arbejdsgrupper.
- En mentorordning kunne hjælpe nye ind i fællesskabet hurtigere.
- De gamle medlemmer er de erfarne kræfter, og de nye medlemmer kommer med fornyelse.
- Det er vigtigt at få parret folk, hvis alle skal opleve, at de er en del af fællesskabet. Her spiller sekretariatet en vigtig rolle.
- Møderne i underudvalgene bidrager meget til fællesskabet.
- Forskelligheden er med til at bære fællesskabet.
- Der kan være en tendens til, at det altid er de samme der bliver udpeget til forskellige poster, og det er ikke fordrende for fællesskabet.
- Flere lokaludvalg har få sociale aktiviteter – dels i erkendelse af, at folk mangler tid.

Hvad giver det dig som person at være medlem Lokaludvalget?

- Dybtgående indblik i min by, viden om hvor komplekse sager er, og at det er svært at løse problemer. Viden om dilemmaer er interessant.
- At være engageret i sit nærmiljø og være med til de beslutninger, der påvirker ens naboer og nærmiljø, og dybere indsigt i at løsningen af egne problemer kan blive et problem for naboområdet.
- Det er spændende at arbejde med, hvordan vi kommer ud til borgerne, hvordan får vi borgerne til at give deres mening til kende.
- Indflydelse. Det er svært at være ny, og det tager tid at få indflydelse, men LU kan ikke udskifte alle sager, når der kommer nye medlemmer med nye ideer.
- Det giver et stort netværk.
- At blive respekteret og anerkendt for mit arbejde.
- At sig selv i en ny rolle som skabende og styrende – ikke passiv.
- Spændende at nå frem til konsensus – også på tværs af partier.
- Det giver en demokratisk udvikling
- Mødet med mennesker, der er forskellige fra en selv.
- Tolerance og en evne til at lytte mere værdineutralt.

Hvad kan få jer til at stille op til lokaludvalget på ny?

- De lokale sager og aktiviteter.
- Demokratiet og borgerinddragelsen.
- Grundidéen om at have et lokaludvalg.
- Fællesskabet - det er blevet en livsstil.

Hvad kan få jer til at vælge lokaludvalget fra?

- Det er tidskrævende.
- Hvis nye kræfter kommer til – det skal der også være plads til.

FEEDBACK PÅ INTROFORLØB

Hvordan oplevede I den første tid i lokaludvalget?

- Der manglede en mentorordning / en makker til at tale med i pauserne. Også for dem, der kommer ind midt i en periode.
- Informations- og kursusmateriale bør også gives til dem, der træder ind midt i perioden.
- Sekretariatet spiller en vigtig rolle, når nye skal introduceres til LU.
- Selv om man var meget forberedt, følte man sig som den nye i klassen.
- Det var svært at følge med – en meget stejl læringskurve.
- Mange ting der var svære, f.eks. forkortelser. Der skal være plads til at stille de dumme spørgsmål.
- Det tager tid at finde sin plads i LU, og der kan være en uvilje mod nye initiativer.
- Det er vigtigt at byde nye medlemmer ordentligt velkommen og inddrage dem i opgaverne.
- Det er vigtigt at introforløbet er det samme i de forskellige LU, og formandskab og tovholdere bør deltage i introforløbet hver gang.
- Har oplevet at nye og unge kræfter forsvandt pga. den hårde tone.
- Der er et tydeligt hierarki mellem erfarne og uerfarne medlemmer.

Deltog I i de kurser, I blev tilbudt i starten, og var der noget, I syntes var særlig brugbart?

- Kurserne på Rådhuset var gode og informative. Indholdet var godt, og det var spændende at møde andre nye.
- Det var spændende på rådhuset, men det var "næste niveau" og ikke relevant som helt nyvalgt.
- Det, der har gjort særligt indtryk er et weekendseminar for LU med både fagligt og socialt indhold. Der kommer en anden form på. På lokaludvalgsmøderne er det de samme, der taler meget - og det ændrer sig, når man mødes i nye sammenhænge.
- En tur rundt i byen, hvor man bliver præsenteret for igangværende LU-sager, er en rigtig god introduktion.

Var der kurser / information, I savnede?

- Ville gerne have haft mere info, fx en velkomstpakke, der kommer ud til alle - også når man kommer senere ind. Gerne i en komprimeret form, man selv kan læse - En slags grønspættebog i at være lokaludvalgsmedlem.
- Konkret kunne jeg godt have brugt en hurtig gennemgang af lokaludvalgets værktøjer: hvordan fungerer høringer og overførselssager eks.? Men også helt konkret: Hvordan tager man ordet, hvordan laver man et medlemsforslag osv.
- Jeg savnede info om hverdagen i LU først. Det på Rådhuset blev metaagtigt, fordi det kom først.
- Roadshow til LU-møderne kunne være godt, så kurser ikke kræver ekstra tid.

Hvad skal der være mere af i lokaludvalgsarbejdet, og hvad skal der være mindre af?

- Mere dialog med BR - svar på hørings svar. LU skal have mere at skulle have sagt, men har ikke tid nok. En bedre forklaring på / indblik i begrundelser for, hvorfor der ikke lyttes til hørings svar. Man skal ringe til politikerne, ellers er det sjældent, de lytter.
- Der skal gøres op med "det har vi prøvet og det har vi gjort"- kulturen. Bare fordi det ikke virkede for 5 år siden, kan det godt være, det virker nu. Ting og mennesker forandrer sig.
- Mere fokus på repræsentativitet i lokaludvalgene, måske med en form for rotationsprincip.
- Alle skal have lov til at være der. De gamle medlemmer skal have lov til at fortsætte med deres - ellers skal alt starte forfra og det giver ikke mening. De nye skal på den anden side også have lov til at sætte sig i respekt. Det vigtigste er, at det bliver italesat.