



## Notat

### Kommentarer fra ØKF, FSB, KFF, PARC og BUF

Projektleder på projekt 'Stiforbindelsen – Terrasserne-Farumruten' har med udgangspunkt i notat *Afklaring af projekt 001467 - Terrasserne-Farumruten* bedt de relevante interessenter komme med deres bemærkninger ang. den alternative linjeføring der er beskrevet i notatet.

En kort konklusion er at der ikke er opbakning til at gå videre med forslaget om den alternative linjeføring.

Herunder fremgår de forskellige interessenters bemærkninger samt kort indføring i projektet Ungdomsklubben Vingegavl.

#### Kommentarer fra Maja Busck (ØKF)

- Vi vil anbefale at lægge vægt på, om de lokale aktører og beboere bliver glade for projektet og en eventuel alternativ linjeføring. Derfor er det vigtigt med dialog med bl.a. boligorganisationerne og KFF, som I også lægger op til.
- Hovedformålet med stien var at skabe en ny forbindelse fra Tingbjerg til Farumruten. Hvis stien placeres forholdsvis tæt på Ruten, som foreslået med den blå linjeføring, kan der stilles spørgsmål ved hvor stor en effekt den har som ny forbindelse. I kan evt. overveje, om der vil være større effekt af et tiltag, hvor hovedfokus er at skabe bedre adgang til idrætsparken.
- Boligorganisationerne har tidligere udtrykt et ønske om et byrumsprojekt ved kollegiet (Hængslet). Fint at I lægger op til dialog med fsb.
- Er forslaget koordineret med en potentiel bemandet legeplads ved kollegiet? Blot så projekterne ikke spænder ben for hinanden.
- Forslaget bør samtænkes med KFFs arbejde med en idræts-helhedsplan. KFF kan have holdninger til fx spørgsmålet om at opsætte hegn. Fint at I lægger op til dialog med KFF.
- Har det været overvejet at placere stien ved materialegården (mellem den gamle og den nye linjeføring)? Eller er den vurderet for svært tilgængelig, fordi man i så fald skal cykle udenom kollegiet?
- Hvordan er den videre proces, og hvem tager endelig stilling til ændringen?

12. marts 2021

Sagsnummer  
2021-0010527

Dokumentnummer  
2021-0010527-3

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Park og Byrum  
Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

**Kommentarer fra Lisbeth Vestergaard (fsb):**

Vi har vendt jeres henvendelse og det tilsendte oplæg om en alternativ linjeføring for 'Terrasserne-Farumcykelrute', hvor TMF, Park & Byrum foreslår, at det nærmere undersøges om cykelruten kan få et forløb mellem de to kollegiebygninger på Terrasserne og videre gennem idrætsanlægget til supercykelruten langs Hillerødmotorvejen.

I forvaltningens notat 'Afklaring af projekt Stiforbindelse mellem Terrasserne og Farumruten, Tingbjerg (001467)', dateret 3. feb. 2021 er det oplyst, at linjeføringen af den planlagte stiforbindelse ikke er mulig pga. andre funktioner - Bondegården og Cricketbanen - i området.

Det er oplyst, at TMF finder det vanskeligt at opretholde den oprindelig linjeføring syd for Bondegården, som er udfordret økonomisk (merudgift til afskærmning/hegning mod Cricketbanen syd for denne linjeføring) og pladsmæssigt (behov for fældning af markant træbeplantning).

Vi har følgende bemærkninger til jeres forslag til en alternative linjeføring, der går mellem de to kollegiblokke. Bemærkningerne har baggrund i udvikling af kollegiet, som indgår i den samlede byudviklingsplan for Tingbjerg, hvor det er planen, at det nuværende kollegie skal udbygges med op til 216 kollegieboliger. Det betyder, at kollegiets friarealer skal disponeres, så denne udbygning bliver mulig. Der arbejdes med en påbygning på gadefacaden, der vil få betydning for udvikling af de omgivende friarealer, herunder byrummet mellem de to kollegiblokke. Arealet mellem blokkene er omkring 19 meter fra gavl til gavl og snævre ind mod matrikelgrænsen til Idrætsanlægget. Arealet er i dag det eneste fælles udeareal for kollegiets beboere, og er indrettet til ophold med adgangssti til Idrætsanlægget.

Udvidelsen af kollegiet sker i tæt samarbejde med bestyrelsen for kollegiet, der aktuelt har status af en selvejende institution. fsb varetager projektudviklingen, herunder ændring af kollegiets status som selvejende kollegium til en almen boligafdeling og en videreudvikling af skitseprojekt for udvidelsen, som forventes at indgå i 2. etape af lokalplanen for Tingbjerg. Planlægning af 2. lokalplanetape forventes igangsat i efteråret 2021.

I samarbejde med bestyrelsen for kollegiet, Idrætsanlægget/DGI København og Kultur og Fritidsforvaltningen blev der i 2019 udarbejdet et projektforslag, der skaber bedre forbindelse og kobling mellem Tingbjerg og Idrætsanlægget. Projektet har fokus på at omdanne arealet mellem de to kollegiebygninger til et åbent byrum, der lægger op til ophold og bevægelsesaktiviteter, der skal fungere i sammenhæng med en udvikling af Idrætsparkens aktiviteter. Der er ikke fundet økonomi til en realisering af projektet, men parterne søger fortsat at udvikle bydelens idrætsfaciliteter i et fællesskab, hvor kollegiet også indgår.

Vi finder ikke, at forslaget om at flytte Terrasserne-Farumruten til en cykelrute, der går gennem mellem kollegieblokkene, er forenelig med de udviklingsplaner for kollegiet, der er igangsat. Vi opfordrer til, at der fortsat ses på en realisering af den oprindelige linjeføring, og at der findes de økonomiske midler, der muliggør dette.

Vi skal også opfordre forvaltningen til at afklare linjeføringen i en planproces, hvor alle parter i området involveres, herunder Bondegården og Idrætsparken, og at planlægningen sker som et led i lokalplanen for 2. etape, der omfatter et tilgrænsende byggefelt, hvor der skal opføres en kommunal klub på ca. 1600 etagemeter og omkring 150 boliger.

Fsb deltager gerne i en planproces, hvor der ses på behov/muligheder for etablering af stiforbindelser og funktionelle sammenhænge mellem arealer, der er omfattet af lokalplanens 2. etape og de tilstødende naboområder med Bondegården og Idrætsanlægget.

Vi afventer jeres tilbagemelding om det videre forløb og bidrager gerne med yderligere oplysninger om planer for kollegiets udbygning og udvikling af byggefeltet ved Terrasserne/Gavlhusvej vest for Bondegården. Til orientering vedhæftes illustration af byggefeltet.

#### **Kommentarer fra Morten Slaatorn (KFF):**

Vi synes umiddelbart ikke at det er en særlig god løsning da stien vil konflikte med fodboldbanerne og det flow der er på anlægget. Der vil skulle etableres en del hegn der skal afgrænse til banerne at det ikke vil syne pænt på anlægget. Ydermere arbejder vi pt. på en idrætskelhedsplan for området og her vil stien også konflikte med mulige nye idrætsfaciliteter mm. Vi mener derfor ikke at stien bør køres igennem anlægget.

#### **Kommentarer fra Cecilia Rae Støvelbæk (PARC):**

Hermed PARC's trafikale vurdering af forslag til alternativ linjeføring for stiforbindelse J (mellem Terrasserne og Farumruten):

Der er i Byudviklingsstrategien planlagt en række stiprojekter der - ud over at forbedre forholdene i Tingbjerg for Tingbjergs egne beboere - har til formål at forbedre tilgængeligheden og integrationen med de omkringliggende bydele. Øget gennemstrømning af mennesker skal medvirke til at skabe større tryk i området. Stiforbindelse J, er som du ved, en af disse stier.

Hverken den oprindelige linjeføring fra budgetnotatet eller den foreslåede alternative linjeføring vil i væsentlig grad medføre øget flow af mennesker gennem Tingbjerg. Begge linjeføringer vil i højere grad styrke integrationen mellem Tingbjerg og den øvrige by på den måde, at de giver en hurtigere/kortere rute fra Tingbjerg til Farumruten ind mod byen og modsat. Begge linjeføringer vil i høj grad

blive en lokal forbindelse til/fra Tingbjerg, der giver beboere i Tingbjerg en smutvej ind mod byen.

Der er dog allerede i dag adgang til Farumruten 2 steder i Tingbjerg:

1. nord for Tingbjerg via eksisterende stibro over motorvejen – her kan man enten komme nordvest om Tingbjerg, via eksist. sti som netop opgraderes nu, eller via Tingbjergforbindelsen nord-syd gennem Tingbjerg.

2. via cykelstier delvist i eget tracé langs Ruten og over/under bro over motorvejen.

Den alternative linjeføring kommer meget tæt på denne sidste eksisterende forbindelse, som har den fordel at det her er let at krydse motorvejen. Den alternative rute er ca. 200 m kortere end den eksisterende forbindelse, men vil være ca. 100 m længere end den oprindelige linjeføring fra budgetnotatet. Den oprindelige linjeføring er således ca. 300 m kortere end den eksisterende forbindelse ved Ruten, og en reel smutvej.

Den oprindelige linjeføring giver en kortere rute til Farumruten end den alternative, og rammer desuden nær vejene Hækkevold/Arkaderne, der er en direkte forbindelse på tværs af Tingbjerg. Det giver en logisk forbindelse på tværs af Tingbjerg og et større opland/potentiale for brugere af stien.

For den alternative linjeføring er vejene hen til stien mere snørklede, og færre vil måske vælge den frem for én af de eksisterende forbindelser.

Begge linjeføringer giver let adgang til nogle offentlige funktioner – hhv. den bemandede legeplads Bondegården + cricketbanen og boldbanerne ved Tingbjerg idrætspark.

Samlet set er der ikke den store trafikale forskel på de to linjeføringer – dog er den oprindelige lidt bedre. Den er kortest og en reel smutvej, og rammer Tingbjerg et sted hvor der er en logisk forbindelse på tværs af Tingbjerg. Den alternative linjeføring er marginalt bedre end den eksisterende forbindelse, men vil nok ikke opleves som en smutvej af så mange.

Fsb arbejder med et projekt de kalder 'hængslet', som er en bedre forbindelse for bløde trafikanter mellem Tingbjerg og Tingbjerg Idrætspark, der skal løbe netop mellem de to kollegiebygninger. Projektet fokus er i højere grad på muligheder for ophold og aktiviteter, end på en ren forbindelse. Men som jeg ser det, er der helt sammenfald mellem forslaget til alternativ linjeføring for stiprojektet og så BO's tanker med projektet 'hængslet'. Jeg tænker faktisk der er virkeligt stort potentiale for synergi mellem de to projekter.

Jeg kan dog forstå på fsb's kommentarer, at der er en bekymring om at stien skal krydse kollegiets matrikel, som jeg ikke kender baggrunden for. Det bør man nok spørge lidt ind til.

Jeg ved dog at 'hængslet' ikke er finansieret på nuværende tidspunkt, men tænker alligevel at der er potentiale for at tænke de to projekter sammen.

### **Oplysninger fra Anne Markworth ang. ungdomsklub (Vingegavl) projekt (BUF)**

På nuværende tidspunkt er det aftalt, at der skal ske en reetablering af den eksisterende klubpladser til 10-18-årige ved Terrasserne.

Dette indgår i den samlede plan for institutionskapacitet i Tingbjerg.

Ombygningen ligger i forbindelse med lokalplanens etape 2. Anita Schou Kjølback mfl. fra TMF sad med i arbejdsgruppen, der vi kiggede på dette i efteråret 2019.

Indtil videre er der kun tegnet et volumenstudie, der redegør, at det er muligt at etablere en bygning.

Bygningen skal opføres som nøglefærdig og det er i udgangspunktet Keid, der har ansvaret for kontrakten med boliorganisationerne og NREP.

Jeg håber, at dette kan hjælpe dig videre, ellers må du indkalde til en snak.