

Børne og Ungdomsudvalget
Rådhuset
1599 København V
Att. Borgmester Anne Vang m.fl.

**Vedr. Børnehaven Ansgar inst. nr. 35368 og Børnehaven Engle inst. nr. 35323
Vedr. Institutions struktur og økonomi og skabelse af flere pladser.**

Jeg skriver til Børne og ungdomsudvalget for at få klarhed over vores situation og spørge ind til den førte politik.

Vi er to institutioner, som er midt i en fusions proces – en fusion der er helt uproblematisk og drevet af positivitet og gode kræfter både på personale og forældre siden. Vores endelige ansøgning med nye vedtægter og ny drift overenskomst samt påtegning og tilkendegivelser fra personale, er færdigbehandlet og sendt til Plads og Kapacitet.

Vi er rigtig glade for vores fusion og vi er sikre på en god og konstruktiv samkøring af de to institutioner, til glæde for børn, forældre og personale.

Vi er i den situation, at vi har fundet særdeles egnede lokaler til en betydelig udvidelse og en fysisk sammenlægning af de to institutioner. Dette vil kunne betyde, at vi vil kunne flytte ud af vores lejligheds institutioner (Skod lejligheder kaldes de med en moderat grad af intern humor i forvaltningen) og ind i nye renoverede og velindrettede lokaler.

Vi modtager hver især kompensationsmidler pga. manglende legeplads a 2*100.000,-kr og vi modtager indfasningsmidler a 2*130.000,-kr. samt vores respektive huslejer. Med den ny institution vil vi kunne blive økonomisk bæredygtige og samtidig vil vi kunne ekspandere med mindst 2 grupper yderligere samt en evt. udflytterdel. Med et sådant tiltag er vi med til at løse kommunens pladsproblem og derfor er det meget uforståeligt at man tilsyneladende ikke vil være med i dette projekt? Endnu mere uforståeligt er det, at der bruges annonce penge på efterlysning af ledige grunde og bygninger til skabelse af flere pladser og når pladserne så serveres på et sølvfad vil man ikke have dem - hvordan forklarer jeg min bestyrelse denne modsætning?

Afslaget på projektet er kommet på et møde den 7. juni 2011 i økonomiforvaltningen, med deltagelse af en embedsmand fra Børne og Ungeforvaltningen samt vores samarbejdspartnere. Afslaget skulle gå på, at vi bliver en for lille enhed. Dette afslag vil, jeg gerne bede om at få skriftligt samt referatet fra dette møde.

Mærkværdigt bliver det, når der på udvalgsrådet i B og U forvaltningen den 22. juni 2011 gives grønt lys til en anlægsbevilling til en institutionsudvidelse og sammenlægning på Linde Allé 35 i Vanløse. Altså en næsten identisk situation, som her er godkendt af forvaltningen.

Vores nye bygning ligger mindre end 200m fra Ansgar og mindre end 500m fra Engle og vi vil således stadigvæk befinde os i lokalområdet og i et område, som ifølge befolknings -og pladsbehovsprognosen har brug for pladser de næste år frem. Konkret drejer det sig om den ejendom, der kaldes Vandværkshuset og som ligger på/ved Grøndalsvænge allé. Vi er klar over, der bygges en

kæmpe vuggestue ved siden af, men det gør jo ingen forskel, hvor vi er placeret når afstanden ikke er større og der er brug for pladserne.

Vi synes, det kunne være spændende at have et hus med flere funktioner - at få huset til også at rumme andre muligheder end daginstitution, mener vi, vil være nytænkende og en forfriskning af traditionel institutionsbyggeri. Mulighederne kunne være mange og forskellige eksempelvis bruge det som et medborgerhus, et beboerlokale for de nye boliger ved Grøndalsvænge og/eller dele af kælderen kunne bruges til øvelokale for unge musikere, mv.

Der er fra egen side tvivl om friarealerne, men lige meget hvordan, vil vi få markant bedre forhold end vi har i dag og i øvrigt kan der, som nævnt, uden problemer tilknyttes en udflytter bus til huset.

Vi higer efter at få klar besked om politikken, da det for øjeblikket virker som om man er helt ligeglad med at skabe flere pladser og dermed undlader at følge en økonomisk ansvarlig politik.

Dette var et kort opråb i håbet om, at dette kan sætte lidt gang i sagen og gerne at afslaget revurderes. Udvalget er selvfølgelig meget velkommen til at kontakte os for yderligere information og evt. for en besigtigelse af nuværende og evt. fremtidig institution.

Vi ser frem til at høre videre.

Med venlig hilsen Anders Zeuthen Nielsen
Børnehaven Ansgar og Børnehaven Engle
Hvidkildevej 10 og Borups Alle 254a, 2400 København NV
Tlf. 38348944 el. 30531947

Skrivelse sendt til:

Udvalg

Anne Vang (A)

Pernille Gaarde Bendix (F)

Peter Thiele (F)

Rikke Lauritzen (Ø)

Rasmus Jarlov (C)

Cecilia Lonning (V)

Kasper Johansen (B)

Karin Storgaard (O)

Forvaltning

Else Sommer

Henriette Bjørn Nielsen

Gunnar Dan Jensen

KFO og BUPL



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsborgmesteren

Anders Zeuthen Nielsen
Børnehaven Ansgar og Børnehaven Engle
Hvidkildevej 10 og Borups Alle 254a
2400 København NV

Bh-ansgar@fgnet.dk

15-08-2011

Sagsnr.
2011-112289

Dokumentnr.
2011-564476

Kære Anders Zeuthen Nielsen

Tak for din henvendelse vedrørende afslag på udvidelse af jeres institution.

Lad mig starte med at understrege, at både jeg og resten af Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune hilser alle muligheder for at udvide kapaciteten på børnepasningsområdet velkommen. Når det er sagt, er det naturligvis vigtigt, at vi skaber disse udvidelser inden for nogle fornuftige økonomiske rammer. Min forvaltning har orienteret mig om den sag, du refererer til, og jeg skal her kort redegøre for, hvorfor jeres forslag er blevet afvist.

For det første kan jeg forstå, at fusionen af jeres to enheder på nuværende tidspunkt er blevet undersøgt og godkendt af forvaltningen, der fuldt ud har understøttet jeres ønske om at fusionere i bestræbelsen på at etablere en mere bæredygtig enhed. For det andet er jeg blevet orienteret om, at Børne- og Ungdomsforvaltningen såvel som Økonomiforvaltningen har indgået i omfattende drøftelser med jeres samarbejdspartner (Kuben) vedrørende jeres ønsker om at etablere en udvidet institution ved ombygning af den såkaldte Vandværksbygning på adressen Grøndalsvænge 91. Som jeg er orienteret, vil der i givet fald blive tale om et byggeri til ca. 20 mio. kr., som måske nok ville være med til yderligere at sikre den driftsøkonomiske bæredygtighed, men som desværre kun åbner mulighed for en forholdsvis lille kapacitetsudvidelse på grund af et ret begrænset udeareal/opholdsareal.

Jeres samarbejdspartner er fremkommet med flere forslag til løsninger, som fra kommunens side hver gang er blevet seriøst vurderet – ikke alene af Økonomiforvaltningen og min egen forvaltning, men også af medarbejdere i Teknik- og Miljøforvaltningen/Center for Byggeri, som i den sidste ende skal give de nødvendige bygge- og ibrugtagningstilladelser.

Der foreligger ikke noget referat af det møde mellem jeres samarbejdspartner og kommunen, som du omtaler, men jeg er blevet oplyst om, at der ved mødet var repræsentanter for Økonomiforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen – herunder kontorchef Knud Langberg, der er leder af forvaltningens afdeling for

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2000

Telefax
3366 7038

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

Drift og Anlæg - samt Center for Byggeri. Der blev på mødet givet en udførlig redegørelse for de elementer i sagen, som har indgået i overvejelserne, og som har ført til en konklusion om, at projektet set fra kommunens synsvinkel ikke vil være økonomisk bæredygtigt. Dette skal forstås på den måde, at omkostningerne ved projektet ikke vil stå i et fornuftigt forhold til den kapacitetsudvidelse, der bliver resultatet.

Jeg er enig med forvaltningen i, at det i forhold til det samlede område vil være mere fornuftigt, hvis vi anvender de anlægsmidler vi har til at gennemføre udbygninger et sted, hvor vi vil kunne få betydeligt flere pladser for denne samme sum penge.

Jeg håber, du hermed har fået en forsikring om, at det er en prioritet at finde muligheder for at udvide kapaciteten, og at alle forslag bliver undersøgt grundigt af kompetente sagkyndige.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anne Vang', written in a cursive style.

Anne Vang