

Østerbro d. 5. oktober 2006

Kære Jesper Schou Hansen

Vi er en ejerforening på Østerbro, der ønsker din hjælp i forbindelse med et afslag fra Københavns Kommune på vores ansøgning om bevarelse af 5 stk. parkeringspladser i vores gård (P1-P5 på vedhæftede skitse). Nuværende beboere i ejendommen kan bevidne parkering i gården helt tilbage til 1950'erne. (Vedlagt som bilag!)

Vi føler at kommunens kendelse i sagen ikke har taget hensyn til alle omstændigheder i forbindelse med hensigtsmæssig udnyttelse og behov i vores gård. Afslaget er ifølge Per Søderham fra Byggeri og Bolig, som gav det oprindelige afslag, baseret på kravet om en friarealprocent på 40. Desuden har der ifølge Bjarne Carsted ligeledes Byggeri og Bolig været set på et luftfoto af gården.

Byggeri og Bolig har således ikke taget hensyn til:

- Ejendommens 10 store altaner, som er det mest naturlige udendørs ophold for beboerne i 60 % af ejendommens areal. Her er sol fra morgen til ca. kl. 1530, og selv efter at solen er væk, er det her beboerne opholder sig, og nyder livet og atmosfæren ved søen!
- Ejendommen har en have ud mod Sortedammen, som er det naturlige opholdssted for ejendommens øvrige beboere. Tilsvarende sol forhold som på altanerne.
- Stor tagterrasse (dog ikke godkendt) på garagehus i gården. Dette er det eneste sted i gården men sol om eftermiddagen og aftenen. Denne terrasse benyttes af beboere i ejendommen Ryesgade 112cde.
- Der er kun formiddags sol et sted i gården, nemlig ud for stueetagen i hovedbygningen af ejendommen Ryesgade 112cde (arealet P6-P9 på vedhæftede skitse)

Der er på de ansøgte parkeringspladser kun en minimal "sol trekant", som i en kort sæson, hvor solen står højest på himmelen, i løbet af et par timer bevæger sig forbi P2-4, solstriben kommer max. 1/3 ind på P3 og P4 og herefter en lille flig af P2 - denne solstriben er ikke brugbar til ophold!

Vi mener desuden at vi er blevet ofre for forskelsbehandling af kommunen, idet at det er kommet til vores opmærksomhed at kommunen har givet tilladelse til parkering i en gård med tilsvarende lav friarealprocent som i vores gård. Det drejer sig om gården til ejendommene Ryesgade 106/Sortedam Dossering 87, her er tilladelsen til parkeringspladser blevet givet med baggrund i historisk dokumentation af parkering i gården. Der har, som det fremgår af de vedhæftede erklæringer, været parkering i gården helt tilbage til før 1945.

Der er desuden (efter at vi har fjernet vores parkeringspladser) i Ryesgade baggårdene i karreen mellem Østerbrogade og Kroghsgade, 47 opmærkede parkeringspladser i gårde med en friarealprocent ikke væsentligt anderledes end i vores gård.

Vi har også fået oplyst fra Byggeri og Bolig, at de er bekendt med at hovedparten af den parkering der foregår i de Københavnske baggårde foregår uden officiel tilladelse. På den baggrund mener vi os uretfærdigt forskelsbehandlet af kommunen.

Vi har forfulgt sagen i kommunens forvaltning, hos Byggeri og Bolig, Tilsynet med kommunerne i Københavns amt, samt Borgerrådgiveren, uden at det har været os muligt at få en reel dialog med forvaltningen om sagen.

Vi håber derfor på din hjælp i sagen.

Med venlig hilsen

Ejerforeningen Sortedam Dossering 93A&B
Sortedam Dossering 93
2100 København Ø

SKITSE OVER GÅRDEN INDEN KOMMUNENS AFSLAG PÅ PARKERINGSPLADSER

