

# Oplæg til evaluering af bydelsplanproces

---

## Sammenfatning af besvarelsernes fra spørgeskemaet

Spørgeskemaet har været sendt ud til samtlige medlemmer, suppleanter, fagudvalg og projektgruppemedlemmer. 21 personer har svaret. Heraf 15 medlemmer, 2 projektgruppemedlemmer og 4 suppleanter.

### Bydelsplanskabelon

Overvejende positive tilbagemeldinger på hvorvidt det har været en hjælp at arbejde ud fra en fast skabelon. De fleste har oplevet det som en hjælp, frem for en begrænsning i forhold til at strukturere arbejdet.

### Proces & organisering

En stor del af de der har valgt at svare på spørgeskemaet har ikke en holdning til hvordan arbejdsdelingen mellem ØKF og ØLU har fungeret. For de der har en holdning, er den overvejende positiv. Det samme gør sig gældende for vurderingen af fagforvaltningernes bidrag.

*"En ny bydelsplan - tilrettelægning - udformning - indhold kræver tid. Der skulle overordnet fra kommunens side have foreligget en mere rummelig tidsplan for det samlede forløb."*

*"Det er blevet taget alvorligt fra fagforvaltningen at yde en helhjertet indsats - i Carl Nielsen gruppen har Jan Burgdorf m.fl. ydet en suveræn indsats."*

*"Det har været uklart for mig, i hvilken grad økonomiforvaltningen har direkte fremmet eller har modgået et projekt eller dele heraf. Det var overraskende at få at vide at samtidig reduktion af antal kørebaner på Østerbrogade og Strandboulevarden ikke ville være mulig - uden at kunne protestere effektivt. Det var dårligt."*

*"Mangler indblik i samarbejdet med kontaktpersonen fra ØKF. Fagforvaltningernes indsats har været meget forskellig. Har oplevet både positive og negative indstillinger. Overvejende positive fra TMF, og en overvejende negativ startreaktion fra BIF og BUF. Tilbagemeldingerne er generelt kommet så sent, at der ikke har været meget dialog."*

I forhold til lokaludvalgets interne organisering har de fleste en oplevelse af den har fungeret godt. Ligesom de fleste har en "hverken/eller" eller en positiv holdning til anvendelsen af lokaludvalgets møder i forhold til bydelsplanprocessen. Nogle er dog kritiske:

*"Vi har måske ikke brugt tilstrækkeligt tid til proces og organisering og plan på de ordinære møder - bl.a. for mange ansøgninger + løs snak."*

*"Jeg er for fjern for processen til at kunne evaluere den. Men generelt mener jeg, at der har været for lidt lokalt råderum – og det har haft karakter af en "stilleøvelse" end reel*

*medbestemmelse. På den anden side mener jeg heller ikke, at lokaludvalget har virket specielt kvalificeret til at lave denne type planer.”*

*”Beslutningen om forankring i fagudvalgene har været en betinget succes. De vellykkede projekter har faktisk fungeret som tværgående ad hoc-grupper.”*

*”Ophængt i lokaludvalgets fagudvalg har gjort processen meget tung. Vil afgjort foretrække at projektgrupperne får mere frie tøjler. Lokaludvalgsmøderne har været okay, men har mere haft karakter af afrapportering af status end at være et diskussionsforum, der har kunnet bidrage kvalitativt til at bringe projekterne videre.”*

### **Borgerinvolvering**

Besvarelsene fordeler sig jævnt i forhold til en vurdering af hvorvidt ØLU er nået ud til de relevante lokale aktører/samarbejdspartnere i forbindelse med udarbejdelsen af bydelsplanen. Dog en lille tendens til et positivt svar på spørgsmålet.

Størstedelen af de der har svaret mener, at vi burde have involveret flere Østerbroborgere i udarbejdelsen af planen.

Alle de der har svaret mener, at borgerinddragelse har stor betydning i forbindelse med bydelsplanlægning.

*”Vigtigt at borgerne i nærområder til aktiviteter tager ejerskab fx til Urban Greening haverne på Carl Nielsens Allé og til grøn Østerbrogade med træer og P-pladser. En dialog med butikker kunne være en mulighed.”*

*”Det er lykkedes at komme i dialog med de aktører som har været mest relevante for de respektive projekter, men det er ikke lykkedes at komme ud til en bredere kreds. Hvis der skal være styrke bag projekterne, må vi komme bredere ud i bydelen og få aktiveret nogle flere mennesker.”*

*”Niveauet for borgerinddragelse har været afpasset kræfterne i lokaludvalget, som har været mindre end forventet og ressourcerne i sekretariatet, som har været større end forventet. Det skal tilføjes at vi også har deltaget med information og samtaler på andres arrangementer f.eks. Østerbro Lokalråds sommerunderholdning og Områdefornyelsens arrangementer.”*

### **Idéer til hvordan vi kan komme ud til flere eller involvere endnu flere beboere/aktører i bydelen:**

- Danne arbejdsgruppe med butikker langs Østerbrogade som grøn handelsgade
- Involvere institutioner og beboerforeninger omkring Carl Nielsens Allé.
- Nye events med forslag om initiativudvalg: kulturevents på Carl Nielsens Plads fx filmforevisning på gavlen, plantedage på bunkers, klimamonument med B&U forvaltningen på Carl Nielsens Plads, dokumentarfilm i samarbejde med Park Bio, turforslag i lokalområdet, den særlige Østerbroprofil osv
- Vi skal samarbejde med (og igennem)de eksisterende grupperinger, f. eks. foreninger, daginstitutioner, skoler, ældrecentre; støtte oprettelse af nye åbne netværk/foreninger; støtte ildsjæle, der har vedvarende tilknytning til Østerbro.

- Flere skal gøre mere - især på gadeniveau.
- Benyt alle lejligheder i beboerforeninger, på cafeer osv. til at flette aktuelt lokaludvalgsstof ind i samtalen. Samtale - samtale - samtale.
- Umiddelbart vil fagudvalget for Teknik og Miljø's beslutning om at gnave Østerbro trafikalt igennem kaste en del borgermøder af sig. Det samme vil Områdeløftets aktiviteter - såfremt vi er til stede.
- Intensiveret informationsindsats.

## Projektliste navnene på de personer der pt er eller gerne vil være en del af projektgrupperne + fagudvalgstilknnytning.

Projekt navn	Projektgruppemedlemmer	Fagudvalg
Kulturcenter ved Kildevældsskolen	Bo Sandberg, Axel Thrige, Ole Bennetzen, Allan Marouf, Kirsi-Mari Lehtonen	KOO
Aktivitetshal for 12 til 17årige	Bo Sandberg, Juda Feldman, Inger-Marie Dyrholm, Bjarne H Larsen,	FKF/FBU
Sundhedshus	Bo Sandberg, Dan Pedersen, Allan Marouf, Inger-Margrethe, Kirsi-Mari Lehtonen, Jan Due	FSS
Bevægelse og fritidsliv i Nordhavn	Inger-Marie Dyrholm, Axel Thrige, Torkil Groving, John Bloch-Poulsen, Jan Gebhardt, Mogens Wöhliche, Linda Christensen, Jørgen Nielsen, Bjarne H Larsen	FTM/FKF
Belysning og stiforbindelse i Rymarkskvarteret	Axel Thrige, Dan Pedersen, Allan Marouf	FSS/FTM
Ungdomsarbejdsløshed	Inger-Marie Dyrholm, Axel Thrige, Torkil Groving, Ole Bennetzen, Inger-Margrethe	FBU
Københavns børn oplever klassisk musik	Yvonne Svendsen, Rita Sørensen	FBU
Carl Nielsens allé som klimalommepark	Bo Sandberg, Jørgen Dahl-Madsen, John Grosmann, Juda Feldman, Inger-Marie Dyrholm, Axel Thrige, Torkil Groving, Ole Bennetzen, Magdalena Szymanski	FTM
Østerbrogade som miljøprioriteret handelsgade	Linda Christensen, Jørgen Dahl-Madsen, Vagn Pedersen, Inger-	FTM

	Marie Dyrholm, Axel Thrige, Ole Bennetzen, Torkil Groving, Allan Marouf, Bjarne H Larsen, Jan Due	
Grøn mobilitet – fodgængernetværk og mødesteder	Yvonne Svendsen, Bo Sandberg, Inger-Marie Dyrholm, Axel Thrige, Allan Marouf, Jan Due	FTM
Strandboulevarden	Bo Sandberg, Niels-Jørgen Diemer, Ernst Rasmussen, Vagn Pedersen, Inger-Marie Dyrholm, Axel Thrige, Ole Bennetzen	FTM

Henvend dig i sekretariatet hvis du ønsker at deltage i en af projektgrupperne