

Resultater af spørgeskemaundersøgelse om Papirøen

Spørgeskemabesvareelserne er indsamlet i forbindelse med et debatvognsarrangement afholdt af Indre By Lokaludvalg ved Havnegade mandag d. 4. april kl. 15.30-17.30. Derudover har spørgeskemaet været tilgængeligt for besvarelse på Indre By Lokaludvalgs hjemmeside og facebook-side.

I alt har 79 personer deltaget i undersøgelsen.

Opsummering af resultater

Om projekts visuelle udtryk og højde (Spørgsmål 4 og 5)

- 49 procent af respondenterne synes umiddelbart godt eller meget godt om projektets visuelle udtryk, 34 procent synes, at det er dårligt eller meget dårligt, mens 17 procent svarer "hverken eller".
- De respondenter, som er positive over for projektets visuelle udtryk, understreger blandt andet, at projektet er visuelt unikt, at det skaber adgang til vandet og liv langs havnefronten. Derudover er der flere der godt kan lide projektets visuelle reference til Christianshavns pakhuse, og som synes, at projektet passer godt ind i området.
- De respondenter, som er negative over for projektets visuelle udtryk, mener, at projektet er for højt og massivt, og at det i for høj grad lukker sig om sig selv. Mange opfordrer til, at materialerne varieres, så der ikke udelukkende arbejdes med glas, stål og beton.
- 47 procent synes dårligt eller meget dårligt om de foreslåede byggehøjder på projektet i masterplanen. 43 procent af respondenterne synes godt eller meget godt om byggehøjderne, mens 10 procent svarer "hverken eller".
- I kommentarerne er der flere der skriver, at de foretrækker en maksimal byggehøjde på 24 meter, som matcher størstedelen af Christianshavns huse. Omvendt er der andre, som argumenterer for at en varieret byggehøjde med enkelte tårne vil skabe et mere interessant og luftigt udtryk, end en ensartet bygningsmasse.

Om byliv og aktiviteter på Papirøen (Spørgsmål 6, 7 og 8)

- Et klart flertal af respondenterne ønsker, at der kommer et street food marked på Papirøen, når projektet er færdigt. Derudover er der en del der ønsker, at der kommer maker city (kreative værksteder), en fleksibel hal til events mv. samt en udstillingshal til kunst. De mindst populære af de oplyste valgmuligheder er borgerservice, biograf og et moderne bibliotek.
- I kommentarerne er der enkelte der foreslår vinterbadefaciliteter, motionstilbud og marked for mad/råvarer.
- Til spørgsmålet om, hvad kajkanterne og vandarealerne rundt om Papirøen skal bruges til, er der et flertal af respondenterne, som foretrækker træbrygger ned mod vandet med mulighed for ophold,

samt mulighed for at lægge til/fra med kajaker o.l. Knap halvdelen af respondenterne mener, at der skal være mulighed for husbåde i kanalerne samt en ponton med byhave. Færrest mener, at der skal være anlægspladser for gæstesejlere.

- I kommentarfeltet er der flere, der nævner, at der bør stilles krav til eventuelle husbådes udformning.
- 87 procent af respondenterne mener, at ophold, aktiviteter og byliv på havnepromenaden ved Papirøen vil påvirke beboere i Indre By positivt eller meget positivt. 2 procent mener, at det vil påvirke negativt eller meget negativt, og 9 procent svarer "hverken eller".
- I kommentarerne uddyber flere af respondenterne, at de ser positivt på nye muligheder for hverdagsliv og ophold samt en bedre udnyttelse af havnefronten.

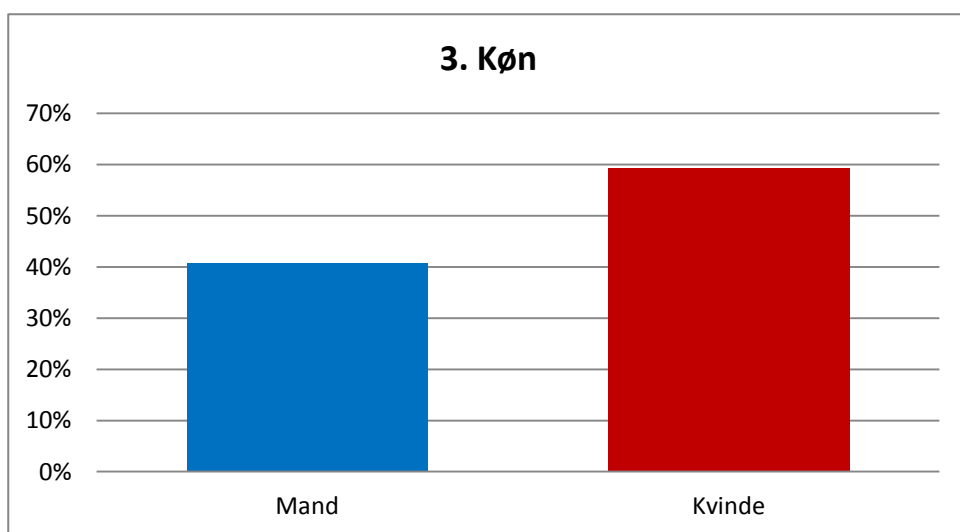
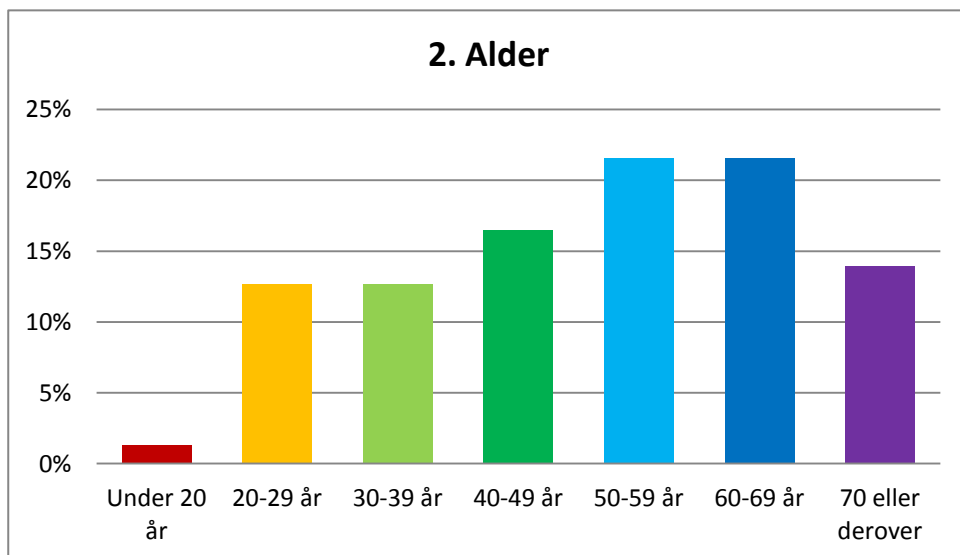
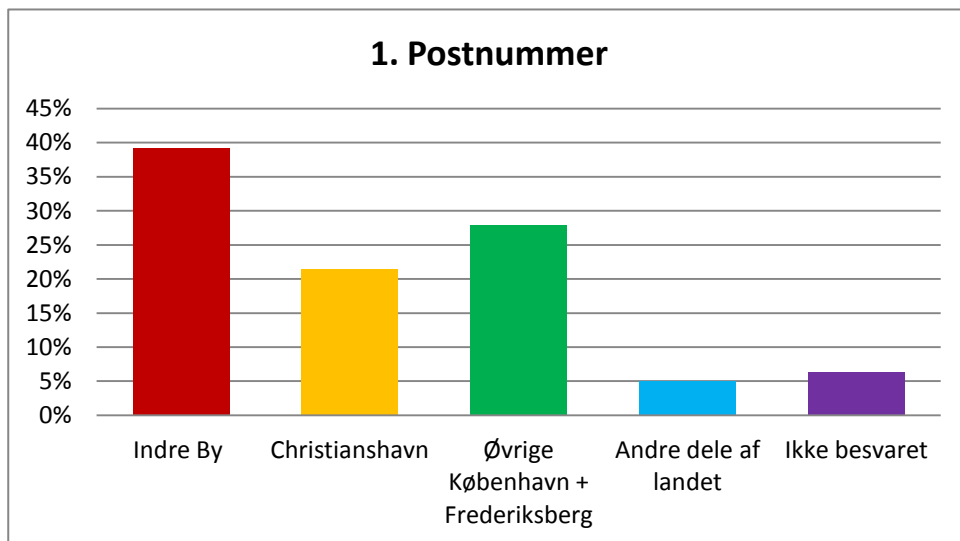
Om trafik (spørgsmål 9, 10 og 11)

- En del af respondenter mener, at der er behov for trafikale tiltag eller ændringer på Gammelholm og/eller Nyhavn, som konsekvens af udviklingen af Papirøen. Blandt andet foreslås:
 - Flere cykelparkeringspladser på Indre By-siden af Inderhavnsbroen.
 - Parkeringsmuligheder på Gammelholm forbeholdt beboere.
 - Gennemtænkt regulering af cykeltrafik til/fra Inderhavnsbroen.
 - Bedre/hyppigere havnebusbetjening.
 - Bedre trafikafvikling ved Nyhavnsbroen
- 77 procent af respondenterne synes, at det er en god eller meget god idé, at begrænse bilparkering på Papirøen i vidst muligt omfang, som lokaludvalget foreslår. 15 procent mener, at det er en dårlig eller meget dårlig idé, og 7 procent svarer "hverken eller".
- Mange uddyber i kommentarfeltet, at man bør ansøre Papirøens gæster til at benytte offentlig transport, cykel eller gåben til og fra Papirøen.
- 66 procent af respondenterne mener, at de trafikale forbindelser mellem Indre By og Papirøen vil være gode eller meget gode, når Inderhavnsbroen står færdig. 8 procent mener, at de vil være dårlige eller meget dårlige, mens 14 procent svarer "hverken eller".
- Flere præciserer i kommentarerne, at trafikforholdene vil blive gode for fodgængere og cyklister, men at biltrafik til og fra Papirøen fortsat vil være et problem.

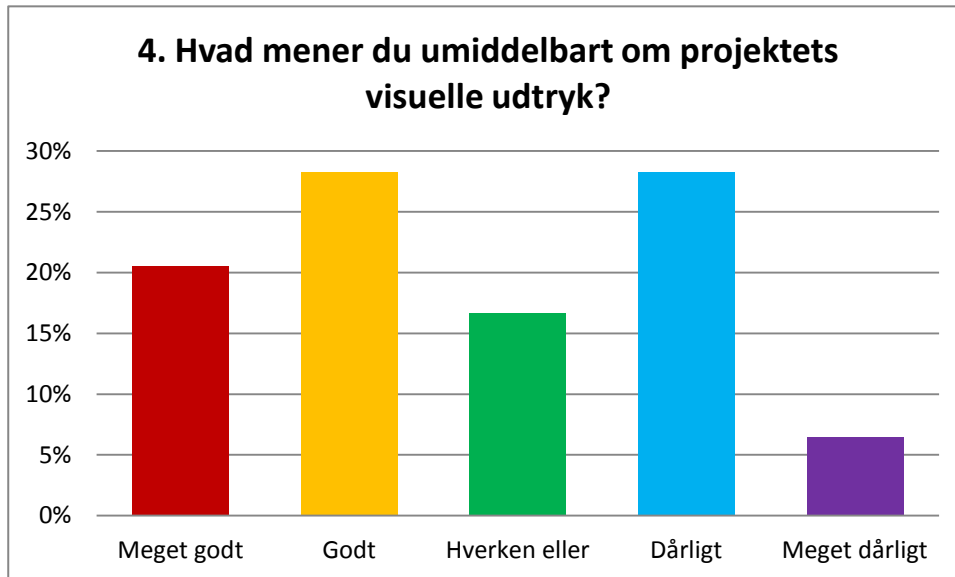
Øvrige opmærksomhedspunkter og kommentarer (spørgsmål 12 og 13)

- Følgende punkter nævnes af flere af respondenter, som forhold Københavns Kommune bør være særlige opmærksomme på i den videre planlægning: Lysforhold, affaldshåndtering, støjgener fra arrangementer mv., sikring mod skybrud/stormflod. Derudover er der mange som understreger, at det er vigtigt at bevare Papirøens folkelighed, og at der er ønske om mere grønt i projektet, især ud mod havnen.

Om respondenterne



Samlede resultater

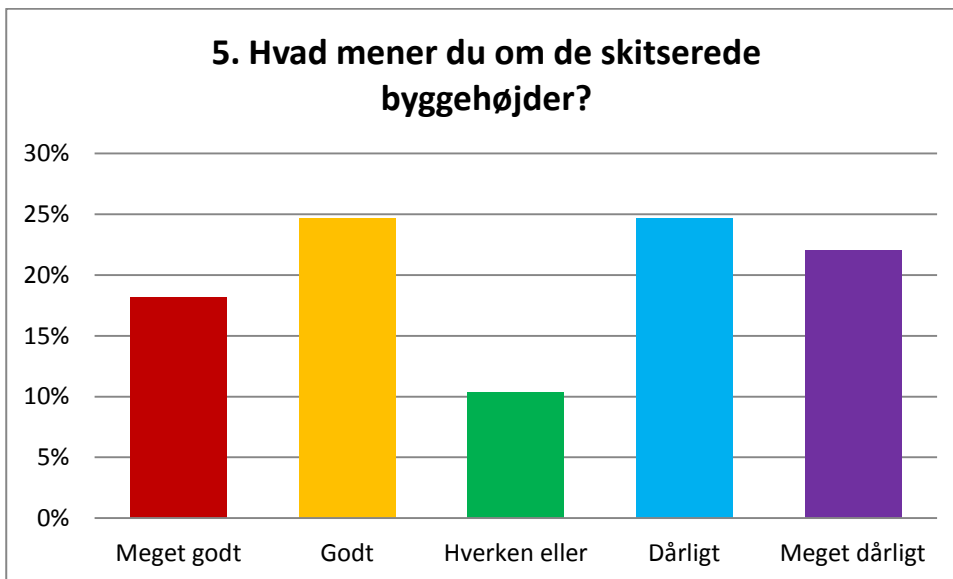


Uddyb hvorfor:

- Det er et bastant og tungt udtryk. Måske der kunne være en variation af materiale for at skabe en større variation i udtrykket.
- Det er da flot og stilfuldt, men for voldsomt og på en eller anden måde for "pænt" og designsmart
- Smukt enkelt anderledes. Måske lidt højt
- Alt for meget glas.
- "Glas og stål dominerer i næsten alle nye byggerier.
- Andre materialer og mere grønt foretrækkes."
- "1) Jeg vurderer, at der vil være et mismatch mellem antallet af besøgende på visualiseringen og den fremtidige virkelighed.
- 2) Facaderne fremstår formmæssigt til at skulle stå på linje. Man kunne måske overvejer et mere organisk sprog, hvorved der også vil kunne være skabes mindre rum."
- Visuelt unikt. Tak! Det er min fremtidige udsigt!
- Var lidt skeptisk, ved det første kig. Skimmede COBEs egne papirer, og kan sagtens se baggrund på det visuelle udtryk nu. Højden mener jeg ikke er et problem, da de nuværende bygninger er enormt flade. Savner dog udtrykket fra de gamle lagerbygninger.
- Det er for massivt og højt
- Det er for højt og for kompakt
- For dominerende
- Måske lidt for højt
- Kan godt lide at der er trapper og god plads mod vandet, da det bliver en unik plads med aftensol
- Bevar det originale udtryk + for meget glas.
- Det er for tæt og konturerne er lidt fortænkte og banale.

- Tænk Zaha Hadid i arkitekturen.
- Det ser for sci-fi (science fiction) ud.
- Det er meget flot, men det er for futuristisk efter min smag. Jeg kan godt lide det mere rustikt (mere á la den gamle bygning til højre for).
- Virker lidt bombastisk.
- For højt og dominerende.
- Jeg synes det ligner Havneholmen og Fisketorvet for meget. Jeg ville foretrække noget mere tidsløst.
- Mener ikke det knytter de to sider af havnebassinets sammen, og giver dårlige mindelser om spekulationsbyggeri i London.
- Jeg mener, at har arbejdet uden om det massive i højden. Der er sammenhæng i byggeteknikken og formen relaterer til området.
- For højt i alle forslag. Skæmmer synet af Kuglegården.
- Det måtte gerne have været lidt mere "pakhusagtigt".
- Det var ærgerligt, at Krøiers Plads ikke fik Lieberkinds bygninger
- For meget glas og beton. Mangler menneskelige charme og hygge. Det lukker lys og udsyn af mod havnen for det grønne område i midten. Burde være mere åbent.
- Det virker for koldt, for ensartet og for fæstningsagtigt, Det er for afvisende i sit udtryk og lukker sig alt for meget af ud mod havnen.
- Det er bedre end meget af det andet, der er bygget på den side.
- Glas og betonbygninger, der lukker sig om sig selv, er kolde og uinteressante. Alt for tætbygget (ligesom Århus havn), ligner billige overdimensionerede efterligninger af gamle pakhuse, men uden pakhusenes smukke linjer. De nye er dårligt proportionerede. Endnu et forfejlet havneprojekt, der ødelægger byen. Det er ikke modigt og ambitiøst nok, så det bliver bare endnu et Bilkabyggeri, som man synes er hamrende smart, bare fordi taget er spidst. Hvor er de lækre naturmaterialer (som skuespilhuset) og hvor er bygningerne der lukker sig op ud mod havnen, i stedet for de mange søjler, der som Operaen lukker af mod vandet?
- Det arkitektoniske udtryk passer godt ind til omgivelserne.
- Ikke i stil med charmerende Christianshavn og forsvarsværket. Øjesår! Alt for højt, ødelægger udsyn over byen.
- Pænt, meget højt.
- Jeg synes, det ser ok ud. Men jeg synes måske man snart skal stoppe med al det bolig- og nybyggeri i København. Og lade kvarterer udvikle sig som Papirøen så fint har gjort de sidste år.
- Ser godt ud, men er bekymret for det folkelige. Det vil blive for flot og for dyrt for små butikker.
- For højt.
- Alt for massivt, for lukket.
- Det er innovativt, samtidig med at det respekterer tidligere bebyggelser.
- Både offentligt anvendeligt + boligareal. Måske lidt bastant.
- Det ligner det tidligere afviste Krøyers Plads, men tagtoppe er kappet af - med tilpasning til både flade og rejsningstage.
- For bastant og tætbygget i forhold til det nuværende og til omgivelserne.

- Ikonisk, industrielt som illustrer den originale ø, som den har været i 100 år. Men ikke en bygning jeg kan se være "holdbar" for altid. Højden er okay.
- Flot.
- Nye tanker.
- Jeg værdsætter formen på gavlen, det "lette" udtryk.
- Adgang til vandet. Aktivering af havnefront. Moderne pakhushusarkitektur.
- Markant.
- Passer fint til området.
- Ikke så meget retlinet betonpræg - nye linjer, om end lidt tillukket og fæstningsagtigt!
- For meget glas - det ligner en bank eller Kalvebod Brygge.
- Det har et udtryk af gammel lager hal.
- Bombastisk, for tæt på vandet, kører hjemme i Berlin men ikke i København, der er meget mindre! Vi har brug for himmelrummet og vandet, fornemmelsen af havn og tæt på Øresund, det er en stor værdi.
- For voldsomt ift. omgivelserne.
- Falder flot ind i havnen.
- Ingen harmoni med omgivende bygninger. For højt - det skygger for solen.

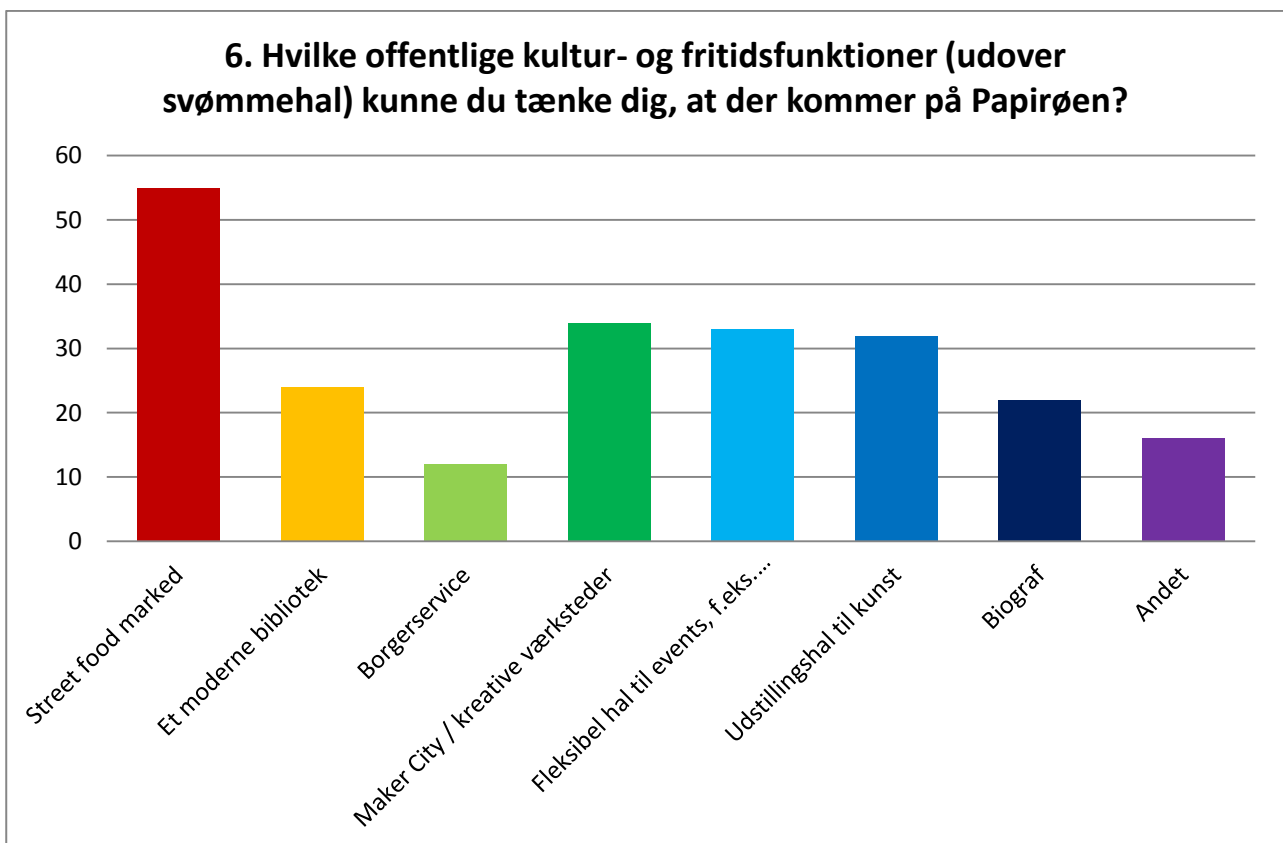


Uddyb gerne hvorfor, og hvilken byggehøjde, du mener, er passende på Papirøen:

- Det bør ikke overskride 24 m. Det smukke ved København er, at der ikke er særlig mange bygninger, der stikker i vejret, men at der er en samlet "horisont"linje.
- "Hvorfor skal det være så højt og så voldsomt? Og behøver man bygge så tæt?"
- Det er ucharmerende i forhold til det nuværende ebyggeri"
- Det virker voldsomt højt på billedet men man skal måske ikke være så bange for noget nyt. Operaen og skuespilhuset har begge rimelige højder
- Visuelt dominerende, mere spændende for arkitekten end københavnernes.

- Umiddelbart ser højden ud til at blive meget dominerende for området. Jeg ville foretrække lavere bygninger.
- Området skal gerne indbyde til deltagelse og inklusion - byggeri i højden bidrager sjældent til dette, tværtimod.
- Jeg kan kun finde en god grund til at man skal bygge så meget i højden: flere kvadratmeter. Området vurderes til ved disse højder at fremstå mere koldt og utilgængeligt, samtidig med at en stor vertikal overfalde mod havnens horisontale vil virke uindbydende.
- Det må fagfolk vurdere. Et harmonisk udtryk er centralt.
- Jeg har intet problem med højder.
- Den skitserede går an, men helst ikke højere.
- Det skal holde sig i de højde linjer der er.
- Jeg mener som ovenfor nævnt, at det er for højt og kompakt. På et så lille område bør der bygges lavt
- Lavt byggeri
- Hvis bygningerne blive for høje, mister man perspektiv og kan ikke så hvad der er bag ved, og så kan det virke som en kulisser
- Kan godt lide at bygningerne får tårne, så det ikke ligner alle de andre firkantede glashuse, der ellers er bygget (alt for) mange af på Københavns havns havnefront det seneste årti
- Havnen skal være lav og tilgængelig.
- Det store hus er for højt. Der kommer for lidt lys ned mellem husene.
- Jeg er fan af, at man bygger op ad.
- Det kommer til at stikke ud og være lidt momumentalt. Det kan jeg godt lide.
- 24 meter.
- Max 24 meter.
- Mener at byens uniqueness er at vi IKKE har højt byggeri..ikke noget der "spærrer" eller "lukker inde" eller lukker lyset ude (for andre).
- Jeg mener, at der skabt luft igennem til Arsenaløen.
- Græshøjde (5 cm) - så synet af Kuglegården fremmes.
- Mere ensartet - lav - højde.
- De virker lidt pakhusagtige passer til havnen
- Hovedparten af bygningsmassen bør være som på Christianshavn (5 etager) med, og så med tårne på 28 meter som Krøyers Plads.
- Maksimalt 24 meter. Der er allerede rigeligt af projekter med høje overdimensionerede bygninger i København. Det harmonerer dårligt med byens udtryk som helhed.
- Hvis arkitekturen er interessant og udfordrende så er det ok.
- Fordi bygningerne ikke er pæne nok til at rage op over byens smukke tårne. hvis man vil bygge højt i København, kan man så ikke gøre det i nybyggerområde, som i Ørestaden i stedet for at skygge for indre by og igen, lukke af ud mod vandet for resten af området.
- Det er lidt svært at visualisere, når jeg ikke lige kender byen så godt - umiddelbart virker det ret højt.
- Det ender som endnu en snobbet høj klods ned til vandet som ødelægger udsyn og charme.
- 30 meter.

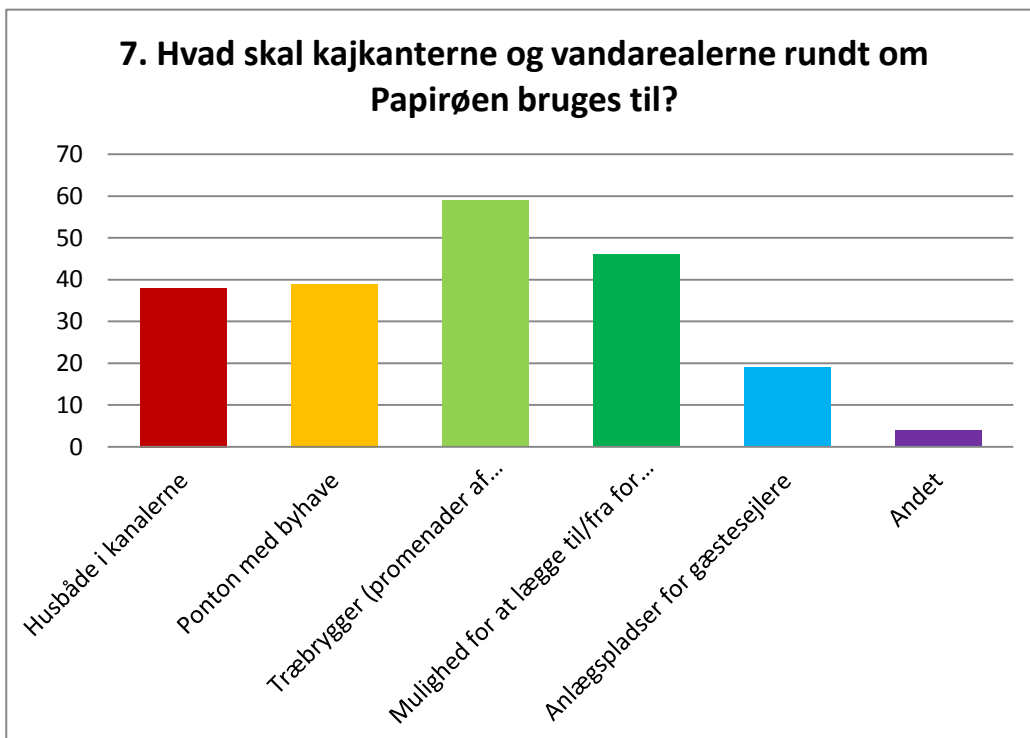
- Hvad er der snart galt med at bygge lavt og fint.
- Jeg synes det er synd at bygge så højt.
- Samme højde som de gamle pakhuse på Christianshavn.
- Ok med lidt højde, men ærgerligt hvis det bliver meget massivt.
- 40 m er for højt. For dominerende.
- Maks. 24 m.
- Hvis det er ikonisk og smukt - no problem.
- 28 m.
- Tårn-udtrykket strukturerer området/kajkanten.
- Ankomst til København fra vandet må gerne markere sig. Hellere bygge i højden end i længden.
- Som Kuglegården evt. med enkelt højt fyrtårnselement.
- Jeg synes en max byggehøjde sv.t. 2 etager er passende, så lyset kan komme til bagvedliggende gader. Endvidere bliver kanalen visuelt ikke mindre og mørkere, hvis en lavere byggehøjde vælges. Det nuværende udsyn videre ud til operaen og længere ud vil mindskes ved højere byggehøjde.



Hvis andet, skriv hvad?

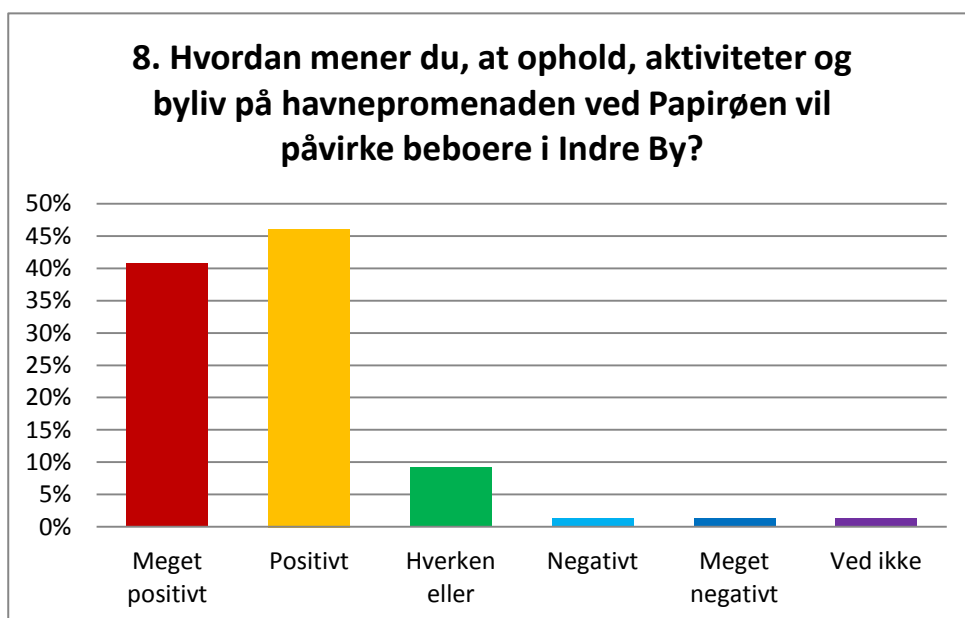
- Få den maritime kulturarv i spil i udviklingen af øen, f.eks. en form for formidling.
- Noget mere maritimt.. Fiskesalg fra både.. Den dur
- Hurra! Glæder mig til havnebad. Husk Saunagus!

- Gymnastiksal, cykelbane
- Skov
- Flere motionsaktiviteter
- Små butikker med lav husleje.
- Vinterbadeklub/faciliteter (sauna til vinterbadning - evt. med hul i bunden, så man kan se ned på havbunden.
- Sauna for vinterbadere.
- Husbåde - mulighed for beboelse på vandet.
- Marked for små landbrug, frugtplantager og majerier
- Amfi-plads, luft og grønt.
- Lav det til en kreativ lille ø-del.
- Almene boliger
- Almene boliger
- NB: borgerservice ligesom i Aarhus DOKK1
- Markedsplans for mad/råvarer.
- Der burde være dansehal, skøjtehal, svømmehal.
- Aktivitetsområde for børn.
- Cafe, mulighed for udlejning af ex. kajak
- Workshopmuligheder med de statslige institutioner i området, arkitektskolen, operaen, musikkonservatoriet, mfl. Det er offentlig kultur som vi borgere kun idag har adgang til passiv nydelse af.



Hvis andet, hvad?

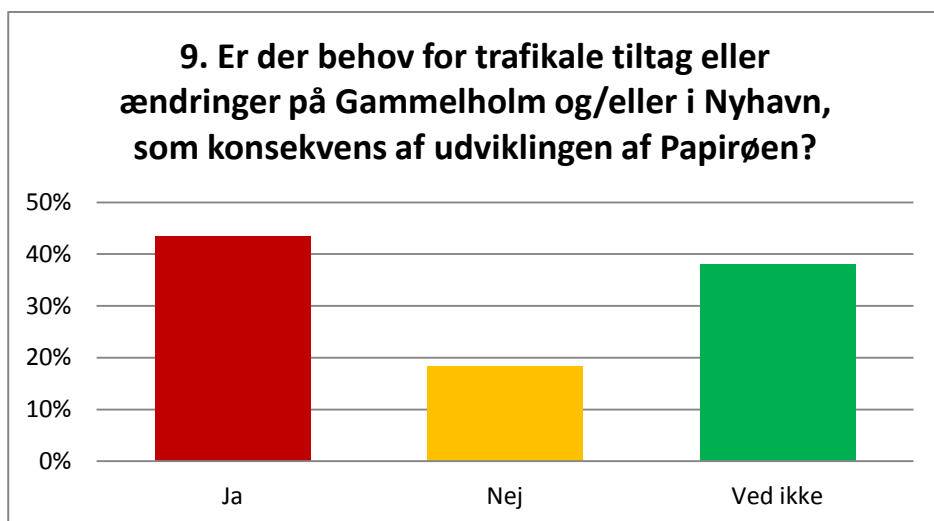
- Ikke gæstesejlere det kommer til at blive kaos
- Husk aktiviteter for de lokale i lokalmiljøet.
- Svømmebaner
- NEJ til husbåde i kanalerne.
- Undgå husbåde, som privatiserer vandet.
- Havnebad (Ved husbåde - kun rigtige både, ikke store kasser).
- NB ved husbåde: Kun "rigtige" både.
- Mest så det bliver en sejlkлуб og fritidssejle-ting.
- Husbåde spærrer for udsigten. Ponton med byhave passer ikke til det storslået sted.



Uddyb gerne:

- Jeg tror det er vigtigt, at der skabes udendørsrum på havnepromenaden, der lægger op til hverdagsaktiviteter - både for beboere men også for gæster - og jeg synes det er nogle gode forslag. Hvis der kommer et naturligt hverdagsliv ved havnepromenaden, vil det give hele havnen en positiv atmosfære. Dog tror jeg virkelig det er vigtigt, at man faciliterer et mangfoldigt hverdagsliv, og ikke kun dyrker det kommercielle. Derfor er tiltag som borgerservice et godt bud.
- Alle var imod de nye broer på Christianshavn. Før var der helt øde og nu er der en vandring og et liv og gå og cykelture på alle tider af døgnet. Det vil blive det samme her. Der er meget dyre lejligheder omkring og de bør vide de flytter til en del af indre by og ikke på landet. det skal være et sted uden hegn så det ikke ender som Lejerbo der sætter store stålhegn op langs deres "grund" på Christianshavn så man ikke må opholde sig der mere
- Voldsomt meget trafik til alle de parkeringspladser - sats hellere på cykler og busser.
- Ophold og aktiviteter skaber mulighed for glæde og nye bekendtskaber

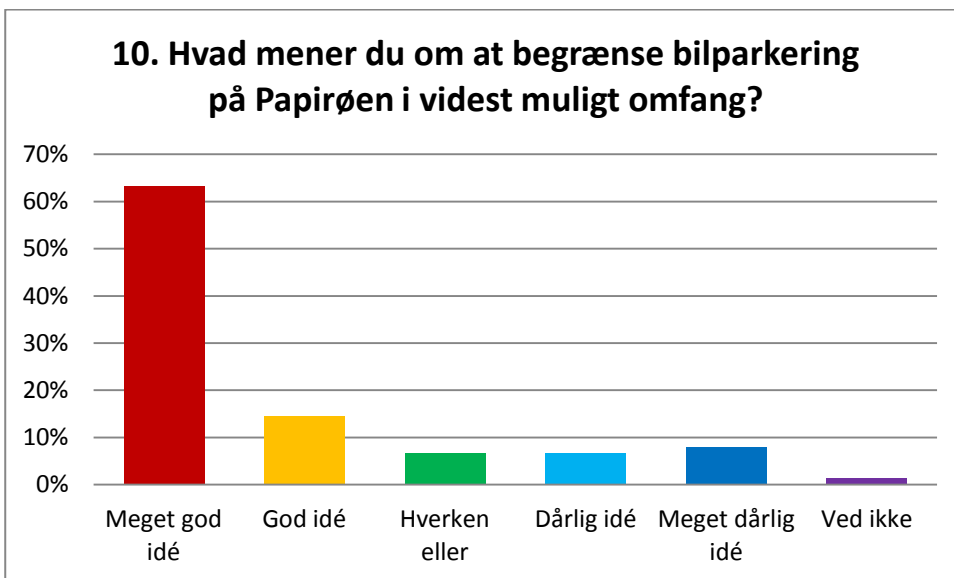
- Dejligt sted med aftensol og tiltrængt med en svømmehal i Kbh
- Det kommer an på hvad: Vi lokale er interesserede i åndehuller, ikke kunst - det er for turister.
- Det kommer jo an på, hvilke aktiviteter der kommer.
- Det er godt med mere liv i byen.
- Et rigtig godt samlingssted.
- Jo mere bredde du kommer på byen, des bedre. Dejligt at udnytte arealerne ved vandet.
- Vil jo afgøres af kvaliteten af udviklingen af Papirøen
- Tidligere borgermester Bondams ønske om "gang i byen" skræmmer.
- Støj.
- Det skaber faciliteter og liv. Men biltrafik bør undgås i øget omfang. Begræns P-pladser.
- Det vil betyde en positiv påvirkning, hvis der som nu primært vil være tale om en tilstrømning af fodgængere/cyklister og ikke bilister.
- Når havnen ikke skal bruges til havn, er der risiko for, at det bliver et "dødt" område.
- Det kunne skabe en god atmosfære.
- Som det er nu påvirker det Indre by så fint og positivt, som et fint helle.
- Der skal liv i vores smukke by.
- Alt hvad der skaber liv for flest mulige mennesker fra alle samfundslag er positivt.
- Hvis der sørges for at events + overdrevet støj formindskes.
- Gang i byen.
- Underholdning.
- Positivt med en fortættet levende by. Et nyt byrum i København.
- Man får et dejligt åndehul i byen.
- Havnemiljøet kan være/blive samværspunkt.
- Det kommer jo meget an på hvilke aktiviteter, der kommer på Papirøen. Øget cykelaktivitet gennem Gammelholm. Formentlig mere skrald og snavs på gader og stræder på Gammelholm.
- Også alle os andre der elsker området



Hvis ja, hvad?

- Det skal være muligt at cyklerne - både de langsomme turister - og de som bruger den som en hurtig smutvej kan køre uden det er til fare. Samt ordentlige cykel p-steder. Der vil komme MEGET gå og cykeltrafik
- Spær for private biler, kun adgang for leverandører, handicappede osv.
- Det bør i markedsføringen af stedet fremgå, at det er et sted man hovedsagligt ankommer til med cykel eller havnebus. Man kunne oplagt sætte flere havnebusser ind, der korresponderer med busser på Kgs. Nytorv samt markedsføre den gode cykelforbindelse via Inderhavnsbroen. Gode cykelparkeringspladser (der er placeret mere attraktivt end bilparkeringspladserne) på stedet er afgørende, ligesom man kunne sørge for rigelig cykelparkering på Nyhavnssiden af Inderhavnsbroen. Som beboer på Gammelholm vil jeg advare mod, at biltrafikken og parkeringen på Gammelholm/Nyhavnssiden øges. Så vil jeg næsten hellere undvære trækplastre som biograf og bibliotek på Papirøen. Der er rigeligt med biler i byen i forvejen. Så en bæredygtig adgang til Papirøen er helt afgørende for min opbakning til stedet.
- Det er for vanskeligt i dag at komme til papirøen
- Flere lokale parkeringsløsninger til de lokale beboere. Det er i forvejen en parkeringsmæssig stoleleg! Inddragelse af parkeringsanlæg kan være en løsning. Fx i Havnegade 51/ 53.
- De mange cykler, er man nødt til, at forholde sig til
- Inderhavnsbroen skal blive færdig hurtigst muligt. Drop gerne skydefunktionaliteten og lav en fast bro der ikke kan åbnes.
- Prinsessegade?!
- Der er behov for at sløjfe personkørsel. Ingen biler, tak!
- Cykelbroen skal bygges færdig (der skal alternativt være en båd, der kun pendler frem og tilbage). Og så helst ingen biler, eller så få som muligt.
- Formodentligt flere havnebusser...de er propfyldte med turister om sommeren!
- Afspærring af utilsigtet tilkørsel. Satellit nedkørsel til p-kælder.
- Mere gennemtænkt regulering af især cykeltrafik I.E. ingen cykelsti i Holbergsgade, men beskyttelse af Havnegade.
- Der vil formentlig ske en stigning i trafikken (cyklist), når Inderbroen åbner. Husk at tilpasse forholdene - også ift. biltrafikken.
- Lav dog et parkeringshus under vandet i havnen eller under jorden ved operaen, der skal kobles til den kommende havnetunnel, vi har så hårdt brug for. Lad Metroen løbe fra Nord havnen til BW-OMRÅDET ,over Operaen/
- Offentlige forbindelser: metro og havnebussen.
- Fint hvis Inderhavnsbro kommer på plads.
- Gør det sværere at køre i bil, så folk lader bilen stå i Hellerup - eller på anden måde få bilerne uden om Gammelholm.
- En tunnel, der kan lede trafik udenom byen. Der er cykelbroer nok nu.
- Begrænsninger for biltrafik! Det kommer til at ødelægge charmen med tung trafik.
- Der vil være mange cyklister. Der bør etableres cykelstier i Holbergsgade. Det er farligt som cyklist at færdes der bl.a. på grund af bildøre, der åbnes pludseligt.

- Flere/bedre cykelstier.
- Minimer biltrafikken, gerne havnebus stop.
- Plads til biler.
- Allerede nu er trafikforholdene urimelige - både på Gammelholm, Slotsholm og Christianshavn. Planerne for Papirøen vil yderligere forværre situationen. P-plads-planerne med 300 biler - hvordan skal de nå frem?
- Den nye bro må gøre en forskel. Ved ikke om der er nok, men København er - også - en cykelby.
- Måske lidt færre p-pladser.
- Færre P-pladser, mere træbeplantning.
- Mere struktur i Nyhavn, ellers bliver det hurtigt gennemgang.
- Både og - afhænger af om broen bliver realiseret.
- Der bliver nogle trafikale udfordringer ved Nyhavnsbroen, hvor cyklister og bilister og turister og øvrige fodgængere mødes.
- Luk for bilerne, så området forsætter med at være fuld af mennesker på gåture fra Christianshavn og rundt på Christiania

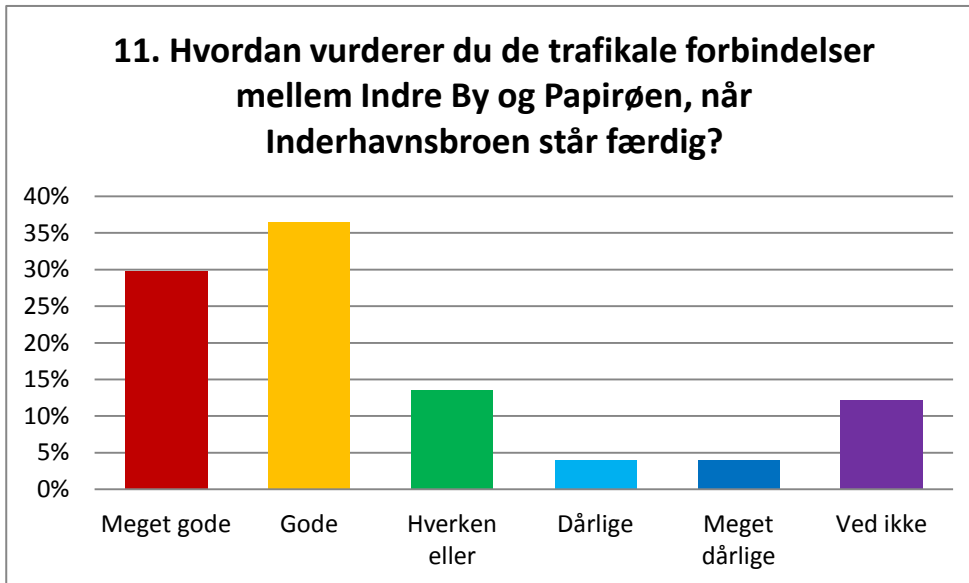


Uddyb gerne hvorfor

- Der er forholdsvis god offentlig transport til Papirøen, og når broerne bliver færdig vil der også være en god adgang fra Indre By siden - både som cyklist og gående.
- Det er godt med nogen bilfri oaser i Kbh.
- De kan alligevel hverken komme frem eller tilbage som det er derude nu og mange p pladser blir slet ikke brugt i hverdagene. Folk må tage bussen. Nu da busslusen til Holmen åbnes vil det også blive farligt med endnu mere trafik
- Se ovenfor.
- Biltrafik fylder meget og kan være farligt og skadeligt for brugerne

- Stedet er så centralt, at jeg oplever at folk kommer det på gåben eller cykel. Prinsessegade er i forvejen alt for trafikeret, og de kulturinstitutioner som anlægges, kommer ikke til at ramme en målgruppe, som kører meget i bil. Unge, højkulturalle Københavnerne osv.
- Lav det til en bilfri ø og arbejd for at flere områder i byen bliver bilfri
- At begrænse parkering ændre ikke adfærd, det skaber blot parkeringskaos der går ud over de lokale beboere. Hvis I vil have færre biler skal I sørge for mange gode regelmæssige alternativer eks. Bus i pendulfart, metrostop og brede cykelstier
- Det ville være dejligt, hvis man kunne opleve, at et område kunne fungere uden biler.
- Ingen biltrafik.
- Igen, jeg synes man skal droppe kørsel.
- Helst overhovedet ingen gæsteparkeringspladser.
- Man må gå ud fra at folk der bor der kunne tænkes at ville have bil, modtage gæster der ankommer i bil (de kunne jo tænkes at ankomme fra Jylland)..herunder håndværksmestre med videre. i forvejen et problem i Indre By! Svært at parkere 200 meter væk for en maler..og så håndbære hele vognenes indhold hen til opgangen...med meget videre.
- Fungerer ikke for biler.
- Folk skal lade deres biler stå derhjemme.
- Mangler på pladser i området.
- Husk at tilpasse forholdene til når Inderbroen åbner - der skal være plads til alle!
- Christianshavn er allerede rigeligt belastet af biltrafik på bl.a. Torvegade og Prinsessegade. Vi har brug for mindre biltrafik - ikke mere!!!
- Vi undgår støj og forurening i centrum.
- Bilerne ud! Kig på Paris' boulevarder.
- Prinsessegade, Knippelsbro og Christianshavn kan ikke klare mere biltrafik. det er allerede alt for meget.
- Det ville være synd, hvis bilparkering "ødelagde" hyggen på øen.
- Biler = :-(
- Lad det være som det er, en lille kreativ sjov bydel og helle.
- Papirøen er for lille til parkering og biler.
- Vi skal ikke have flere biler i byen.
- Biler ud af byen!
- Biler skal minimeres i byen.
- Tilstødende veje og gader kan ikke klare mere biltrafik.
- Torvegade og Prinsessegade kan ikke klare mere trafik.
- Bilerne kommer uanset parkeringsudbuddet.
- Vi kan ikke komme udenom bilerne!!
- Hvis der skal bo mennesker på Papirøen har de jo biler!!!
- Bilholdet i byen må begrænses - her er virkelig en mulighed for "bilfri boliger" som forsøg!
- Færre biler = godt.
- Så få biler som muligt! Lad pladsen/stedet ved kanalen være folkets - til godt liv kan opstå.
- Området kan ikke være for meget biltrafik.
- Flere vandbusser/oftere afgang.

- Så parkerer folk jo bare på Gammelholm.
- Se ovenfor. Det er ikke bæredygtigt hverken miljø eller pladsmæssigt at lave parkeringspladser



Uddyb gerne hvorfor og evt. hvordan de kunne forbedres:

- Den bro bliver en gave. Vi glæder os hver eneste dag
- Se ovenfor. Bycykler på Kongens Nytorv ville gøre det let for turister og besøgende uden cykler at køre til Papirøen. Og fjerne undskyldningen for at vælge bilen til Papirøen.
- Bliver broen færdig?
- Fint med havnebusser, frekvensen kunne godt forøges. Dårligt gående/ikke cyklende bør have gode muligheder for at komme derover.
- Sats stort på cykler
- Drop skydebroen og lav en fast bro eller klapbro i stedet. Knippelsbro har fungeret upåklageligt i umindelige tider, hvorfor skal den dybe tallerken opfindes igen og igen med både tidsforsinkelser og unødige økonomiske omkostninger til følge.
- Hvis det kun var fodgængere og cyklister som kunne buge dem.
- Der mangler en trafikal løsning langs Nyhavn og Kongens Nyborg til Nørreport.
- Det er godt med øget tilgængelighed for fodgængere og cyklister.
- Der er lagt til cykler.
- Folk, der køber dyre lejligheder har bil, og de vil køre til Papirøen i bil
- Gå eller tag cyklen.
- Fint for gående og cyklister.
- Evt. kajanlæg for havnebus.
- Ved ikke hvad der er planlagt.
- Meget nemmere at komme til.

- For gående og cyklister gode men mange - både besøgende og beboere - vælger ofte bilen, og så er trafikforbindelse håbløs.
- Jeg er cyklist.
- Særlig når Inderhavnsbroen indgang bliver færdig!
- For cyklister og gående er det okay, for bilister er det dårligt!
- For cykler - men biltrafik må begrænses stærkt.
- Brug både og bro.
- Forventer yderligere kaos ved Nyhavnsbroen og Kgs. Nytorv. Synlig og forståelig (også for vores turister) skiltning om hvor hhv. fodgængere, cyklister og bilister skal befinde sig. Lukke begge sider af Nyhavn af for bilister. Færre køretøjer i Holbergsgade/Toldbodgade i myldretiden.

12. Er der andre særlige forhold, f.eks. i forhold til omgivelserne, som Københavns Kommune bør være opmærksomme på i udviklingen af Papirøen?

- Pas på ikke at solen forsvinder fra åbne områder. Bevar det skønne udsyn ud over vores havn
- Langs hele havnefronten er højt byggeri de seneste år kravlet tæt på vandet - benyt denne chance til åbent udsyn over havnen.
- God ide med vandbusser fra forskellige destinationer.
- Det er vigtigt at der bliver prioriteret grønne omgivelser! Og at byggeriet blander sig med nogle af de oprindelige bygninger, så vidt det er muligt. Det må ikke blive for pænt! Så hellere lidt vildtvoksende anarkisme blandet med ny, smuk arkitektur, tak.
- Ingen døgnbelysning!
- pas på, at det ikke bliver endnu en party-zone.
- Larm fra evt. arrangementer.
- Gode veje og mange p-pladser. Hvorfor skal vores familie i Jylland parkere i Tåstrup når de skal besøge os!!
- "Den skal ikke blive for smart og for hip.....der må gerne være noget skævt, noget grimt, noget charmerende. Noget der ikke er arkitekttegnet.
- Min største skræk er, at det bliver Torvehallerne no 2. "
- Offentlighed.
- Renholdning af hele byen og den nye Papirø.
- Dejligt med noget, der ikke er så dresseret.
- Kun cyklernes mulighed for at køre stærkt over de nye broer uden det er til fare for de der er gæster. Det er allerede ret farligt, at der omkring papirøen er gående og cykler på samme sti uden opdeling.
- Risiko for øgede affaldsproblemer og eventuelle støjgener i tilfælde af koncerter af hensyn til de nærliggende naturområder ved Erdkehlgraven og Stadsgraven.
- Affald.
- Hold arkitekturen og niveauet højt, lad os få et nye sted at brande København med.
- Stedet kunne fungere bedre end nu. Men bliver det kompakt boligbebyggelse mistes poesien. God idé med street kitchen (folk elsker det).

- Dyre ejerlejlighed skaber eksklusion og mindre deltagelse blandt byens beboere
- Undrer mig, at "svømmehallen" er anbragt på nordsiden af øen. Sol/varme energi er oplagt at udnytte her.
- En attraktiv havn er betinget af god vandkvalitet. Vandkvalitet afhænger af gennemstrømning. Derfor: BRO og ikke dæmning til Papirøen!
- Bro til Papirøen.
- Det skaber problemer for bådlaug i løbet bag Dokøen, at der etableres en bro mellem Christiansholm (Papirøen) og Dokøen. Adgang til havnen og havet bliver afskåret. Det burde ikke være nødvendigt med broen, idet der er meget nem adgang mellem Christiansholm og Dokøen via den nye bro mellem Arsenaløen og Frederiksholm. Kontakt mig gerne på (*telefonnummer fjernet*), hvis I har behov for kontakt til bådlaug, der bliver berørt af den nye bro. Mvh Thorkild Jensen
- København har ikke brug for endnu en rigmandsghetto.
- Pas på det hele ikke bygges til. Anlæg gerne en stor park, en Central Park Cph
- Der er brug for flere træer i havnekanterne - jf. Paris in. fl. (godt nok floder).
- Det bør ikke være til velhavere det hele
- Højde på bygninger. Og at det bliver et sted for ALLE!
- Fokus på at lave området til gavn for beboere frem for turister.
- At der ikke er plads til fattige mennesker i København, og at dette projekt er endnu en cementering af det faktum og endnu et søm i ligkisten til alle os, der ikke ønsker et overklassekøbenhavn, fyldt med rasende kedsommelige asociale og super homogene overklassefamilier.
- FOLKELIGT! Ingen attraktive boliger, ikke bare for det bedre borgerskab.
- Lad være at overbygge.
- Åbne de statslige institutioner op på papirøen og sørg for at biltrafik ikke bliver en del af området.
- Færdigbygning af Inderbroen.
- Lad Street food området være som det er. Kreativt og tilfældigt. Det appellerer til nutiden og er for alle.
- Affald.
- Sørg for at alle kajer altid er offentligt tilgængelige.

13. Andre kommentarer:

- Hold byggeriet så billigt at lejeafgifterne for små forretninger/værksteder holdes nede.
- Gadekøkkenet har været en stor succes - det bør derfor fortsat være der.
- Intet havnebad og larm, ingen modeshows.
- Overvejede om jeg evt. kunne have lyst til at bo der. Umiddelbart nej. Jeg tror, der bliver meget larm fra udeliv, og større events og begivenheder. Og jeg synes egentlig, at der er smadderhyggeligt, som det er i dag.
- Det er vigtigt, at kajerne og vandet ikke fyldes op med alt muligt ragelse, som hver for sig kan være udmærket, men som samlet privatisere/"nedlægger" vandet.
- Vi glæder os til at følge arbejdet med Papirøen.

- Der er ingen, der taler om klimaforandringernes vandstigninger (hævet vandstand ved skybrud), det tror jeg vi skal tænke på!
- Hvordan bliver man skrevet op til en lejlighed på Papirøen?"
- Boliger skal være for alle - ikke uden bopælspligt og for dyre for almindelige mennesker.
- Tak for svømmefacilitet.
- Byg ikke for højt. Vær ikke pampere. Ønsker gode visioner. Bevar havnen, hinanden og folkeligheden.
- Der er ikke behov for bro til Operaen, vandkvalitet og gennemstrømning er noget af det vigtigste.
- Giv plads til fri udfoldelse med lys, luft, åbne arealer uden planlagt aktivitet. Beliggenheden er perfekt og solvendt. Folk kan godt selv finde på at bruge et rart område til noget rart.
- Mere grøn by!
- Få havnetunnelen med metro igangsat og tænk en tunnelloøsning ind i denne under H.C. Andersens Boulevard og videre re under Henholdsvis Åboulevarden og Lyngbyvej. Tænk meget stort 40 år frem.
- Madboderne var en god idé men nu har det blot udviklet sig til endnu et dyrt madsted hvor mad og ølpriserne svarer til det generelle meget høje Københavnerniveau, hvilket gør det mere til en turistattraktion end et sted for Københavnerne.
- Meget mere grønt