



Valby Lokaludvalgs svar på offentlig høring af Udkast til Klimastrategi 2035 og Klimahandleplan 2026-2028

Valby Lokaludvalg er meget tilfreds med, at Københavns Kommune fortsætter arbejdet med en klimastrategi. Det er meget vigtigt, at der arbejdes for en reduktion af udledningen af klimagasser. Der er allerede nåede nogle gode resultater med den tidligere klimastrategi. Disse resultater skal videreføres, og der skal nås meget mere, hvis vi skal undgå, at konsekvenserne af klimaforandringer bliver helt uoverskuelige.

Det er et stort fremskridt, at klimastrategien nu vil inddrage den udledning, som kommer fra forbrug (mobilitet, fødevarer, forbrugsprodukter, rejser og oplevelser), og hvor udledningen primært sker uden for Københavns Kommunes geografiske område, idet denne, som det opgøres i klimastrategien, er 10 gange større end den udledning, der sker inden for det geografiske område, som klimastrategien hidtil alene har haft fokus på.

Derfor er det også ærgerligt, at Københavns Kommune i handlingsplanen for 2026-29 ikke har beskrevet, hvordan man vil arbejde for at nå målene på dette område. Det er tvingende nødvendigt, at forbruget af varer, rejser mm. reduceres som beskrevet i klimastrategien. Alternativet er uoverskueligt, og det vil være hensigtsmæssigt, hvis reduktionen kan nås med frivillige forandringer.

Vi ser nødt, at forandringer senere skal gennemføres ved tvang, når udviklingen leder os mod konsekvenser, som det vil kræve meget store investeringer at forebygge. Der er allerede planlagt store investering i forebyggelse af oversvømmelser ved havvandsstigninger, men det kan blive nødvendigt med meget større investering, hvis havstigningerne ikke bremses med et stop for

11. juni 2025

Sagsnr.
2025-0193847

Dokumentnr.
2025-0193847-1

Sagsbehandler
Anne Liisberg

udledning af CO₂. I Danmark har vi forhåbentlig også fremover mulighed for at foretage disse investeringer, mens det er uoverskueligt i andre dele af verden. På samme måde har Danmark formentlig mulighed for at forandre produktionen af fødevarer ved udvikling af planter, som kan modstå tørke og kraftigt nedbør. Dette er heller ikke muligt at gennemføre i andre dele af verden, hvor tørke gør dyrkning umuligt.

Klimastrategien indeholder også mål for halvering af udledningen fra forbruget i Københavns Kommunes indkøb. Vi mener ikke, det er tilstrækkeligt. Det kan være svært at opnå den målsatte halvering fra københavnernes forbrug, men forbruget i Københavns Kommunes institutioner mm. har kommunen fuld indflydelse på, og det bør derfor være muligt at opnå langt større reduktioner fra forbrug i form af mobilitet, fødevarer, forbrugsprodukter, rejser og oplevelser, men også forbrug ved byggeri og renovering af bygninger mm.

Danmark – og i denne sammenhæng København - har et stort ansvar for at reducere udledningen af klimagasser, idet vi på nuværende tidspunkt udleder mere end dobbelt så meget pr. indbygger, end det, der i Parisaftalen er beskrevet som det højst acceptable pr. verdensborger.

Valby Lokaludvalg mener, som tidligere nævnt, at der er en lang række rigtig gode initiativer og hensigter, som vi kan støtte i klimastrategien. Det er ikke muligt inden for vores ressourcer at gennemgå og kommentere dem alle. Vi er tidligere ved den interne høring fremkommet med mere konkrete kommentarer, specielt til Klimahandleplanen for 2026-29, som vi vil fastholde for så vidt, at de ikke er indarbejdet i den udgave, som nu er i høring (Se bilag). Særligt er vi glade for, at der er kommet større opmærksomhed på ekstra beskæftigelsesmuligheder i forbindelse med gennemførelse af klimastrategien.

Et af de væsentlige punkter, vi har bemærkninger til, er, at Klimastrategien har som mål at halvere anvendelsen af biomasse til energiproduktion. Det er selvfølgelig en start, men anvendelsen af biomasse bør helt udgå af energiproduktionen. Det er meget problematisk, at biomasse defineres til at være klimaneutralt. Det er tvingende nødvendigt, at CO₂-udledningen reduceres øjeblikkeligt. Derfor har det ikke tilstrækkelig stor effekt, at nye træer vil optage en tilsvarende mængde CO₂ over en længere vækstperiode. Desuden er det på nuværende tidspunkt usikkert, om der genplanter træer i det nødvendige omfang der, hvor biomassen kommer fra. Endelig rejses der mange spørgsmålstegn ved, om de skove, der fældes, har

betydning for biodiversiteten og andre naturforhold i de områder, hvor fældningen sker. Der er forskellige certificeringsordninger for den biomasse, der anvendes til energiproduktion i Danmark, men det er svært/umuligt at kontrollere, om de overholdes. Klimastrategien bør pege på en plan for afviklingen af brugen af biomasse – også selv om det vil række ud over 2035.

Et væsentlig middel til at reducere CO₂-udledningen fra energiproduktionen og dermed gøre den geografiske klimapåvirkning positiv (der opsamles mere CO₂ end der udledes) er etablering af anlæg (CCS-anlæg) til opsamling af CO₂. Det er et godt mål, men et anlæg planlægges etableret på Amagerværkets biomasseanlæg, og dermed bliver det en forudsætning for effekten, at der fortsat afbrændes biomasse. Men som tidligere nævnt, bør denne energiproduktion helt stoppes, idet produktionen af biomasse uden for Danmark er problematisk, og det er ikke muligt i Danmark at skaffe nok biomasse til at opretholde denne energiproduktion. En anden mulighed for CO₂-opsamling er at etablere et anlæg på Arcs affaldsforbrændingsanlæg, Amager Bakke. Men også dette er usikkert, idet den nye organisering af affaldsforbrændingssektoren i Danmark skaber risiko for, at der ikke skal brændes affald på dette anlæg i fremtiden. Dette er nu afhængigt af priser i udbud.

Vi vil også bemærke, at der så vidt vi kan se, ikke er taget særskilt stilling til udbygningen af Lynetteholmen og udbygningen af metrolinjerne. Dette må medføre en meget stor CO₂-udledning, som vel må indregnes inden for "det geografiske område".

Desuden bør der være mål for reduktion i udledningen i forbindelse med kommunens byggeri og anlægsarbejder. Det bør indgå i planlægningen af vejarbejder, hvor stor den ekstra CO₂-udledninger bliver, når fx hele Valby på samme tid spærres af vejarbejder, som medfører, at biler holder i lange køer eller ledes på lange omvejskørsler.

Vi vil også fastholde, at det er vigtigt, at der er et tæt samarbejde med Københavns Kommunes forvaltninger og det lokale miljøarbejde i miljøpunkter og lokaludvalg. Vi mener, at initiativer, som udrulles centralt fra, vil kunne få en langt bedre støtte, hvis det lokale miljøarbejde blev involveret, fx i et initiativ om Grønne Ildsjæle, som er igangsat helt uden lokal involvering. Flere af kommunens initiativer ville også kunne få en langt større effekt, hvis der var mulighed for (og tid til), at det lokale miljøarbejde får det med i sine planer.

127 Vi vil til sidst igen bemærke, at det er meget vigtigt at Københavns
128 Kommune gennemfører en klimastrategi, og vi vil gøre, hvad vi kan
129 inden for vores rammer for at bidrage til at nå de mål, der er sat.
130
131 For at sikre borgerinddragelse i besvarelse af denne høring har Valby
132 Lokaludvalg stillet et borgerpanel en lang række spørgsmål
133 vedrørende Københavns Kommunes rolle i klimaarbejdet, vedrørende
134 borgernes eget engagement og vedrørende deres behov for hjælp og
135 støtte.
136
137 Venlig hilsen
138 Kirsten Henriksen, medlem Valby Lokaludvalg og forpersonskab i
139 Miljøgruppen
140 Niels Hougaard, forpesonskab i Miljøgruppen
141
142