



NØRREFÆLLEDSKOLE

FAGLIGHED - IDRÆT - SUNDHED - BEVÆGELSE

Østerbro d. 28. oktober 2016

Til medlemmerne af børne- og ungdomsudvalget i Københavns Kommune

Nørre Fælled Skole ved skoleleder Morten Østergaard Jensen modtog pr. mail d. 21. september, fra områdeleder Mikala Jørgensen, et udkast til forvaltningens indstilling om den fremtidige organisering af fritidstilbuddet ved Nørre Fælled Skole.

Høringssvaret er blevet debatteret i følgende fora:

- Skolebestyrelsesmøde d. 27. september 2016
- TRIO-møde d. 10. oktober (med deltagelse af lærernes TR + skolens AMR)
- TR-møde med pædagogernes tillidsmand David Jæger, souschef Nana Bendix Jensen og skoleleder Morten Østergaard Jensen
- Pædagogmøde d. 11. oktober 2016 (med deltagelse af alle skolens pædagoger)
- Ledelsesmøde d. 13. oktober 2016
- Møde i HNG vedr. økonomi m.m. d. 13. oktober 2016
- Lokal MED d. 24. oktober 2016
- Pædagogmøde d. 25. oktober 2016 (med deltagelse af alle skolens pædagoger)
- Ledelsesmøde d. 27. oktober 2016
- Skolebestyrelsesmøde d. 27. oktober 2016

Nedenstående høringssvar fremsendes som samlet svar fra:

- Skolebestyrelsen
- Lokal MED
- Skolens ledelse
- Skolens samlede personale, herunder både pædagoger og lærere





NØRREFÆLLEDSKOLE

FAGLIGHED - IDRÆT - SUNDHED - BEVÆGELSE

Hørings svar om organisering af fritidstilbuddet ved Nørre Fælled Skole (NFS)

Grundlæggende foretrækker vi at bibeholde den nuværende struktur, hvor skole og fritidstilbud udgør én enhed, med en samlet personalegruppe, samlet ledelse og samlet økonomi.

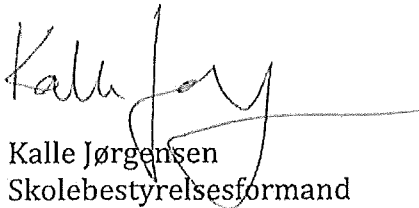
Denne organisation er i dag krumtappen i hele skolens virke. Det tætte samarbejde mellem lærere og pædagoger og den frie og lige adgang til fritidstilbuddet for alle elever har stor betydning for den pædagogiske faglighed, det sociale liv, integrationsindsatsen samt mulighederne for at tiltrække og fastholde både elever og medarbejdere.

Ud fra skolens dialog med forvaltningen har vi imidlertid forstået, at det ikke er muligt at bevare den nuværende struktur. På den baggrund ønsker vi at tilslutte os forvaltningens fremsendte forslag om en KKFO-organisering af fritidstilbuddet fra 0.-9. klasse – med de uddybende bemærkninger, der er fremsendt pr. mail til skoleleder Morten Østergaard den 25. oktober (se bilag).

Vi sætter pris på den forståelse, distriktet, forvaltningen og direktionen har udvist for skolens særlige historie og situation.

Vi hæfter os især ved, at der fortsat vil være et lokalt fritidstilbud på skolen for alle elever, at den foreslåede model giver mulighed for fortsat udvidet samarbejde mellem skole- og fritidsdel, og at skolen som udgangspunkt tildeles den samme økonomi som i dag.

På vegne af Nørre Fælled Skoles bestyrelse, ledelse og medarbejdere


Kalle Jørgensen
Skolebestyrelsesformand



Morten Østergaard Jensen

Fra: Sanne Andersen Sepstrup
Sendt: 25. oktober 2016 09:34
Til: Morten Østergaard Jensen
Cc: Mette Seneca Kløve; Mikala Jørgensen; Klaus Michelbrink; Mette Winther; Else Ayoe Skjoldan; Dorte Mikkelsen
Emne: Svar på spørgsmål fra skolebestyrelsen ifm. forslag til ny organisering af fritidstilbuddene ved Nørre Fælled Skole

Kære Morten,

Tak for spørgsmålene fra jeres skolebestyrelse i forbindelse med den fremtidige organisering af fritidstilbuddene. Nedenfor svar på spørgsmålene, som vi også vendte på mødet med dig og Robert lige inden efterårsferien.

Jeg skal gerne aflevere det endelige udkast til BUU-indstillingen fredag formiddag, så borgmesteren og direktionen kan godkende, at sagen er klar til udsendelse til BUU – kan I nå at sende skolebestyrelsens endelige høringsvar ind fredag morgen eller formiddag?

Gode hilsner,
Sanne

Svar på skolebestyrelsens spørgsmål (med rød skrift):

1. I forbindelse med indførelse af brugerbetaling på fritidsdelen har vi følgende spørgsmål:
 - a. Er det korrekt forstået at fritidstilbuddet forsat udelukkende er for elever indskrevet på NFS? Ja, det er rigtigt forstået, at såfremt politikerne beslutter at organisere fritidstilbuddene som KKFO, vil det udelukkende være for elever indskrevet på Nørre Fælled Skole.
 - b. Kan forældre vælge andre fritidsinstitutioner i området? Ja, det vil de med forslaget om organisering som KKFO fortsat kunne gøre på samme måde, som de kan i dag, idet det er del af forældrenes frie valg. Der er dog en 1:1 organisering i dag mellem fritidstilbud og skole for 0.-3. klasse, der betyder, at langt de fleste børn på andre fritidstilbud end Nørre Fælleds i den aldersgruppe vil gå på den samme skole. Der er derfor formentlig reelt få forældre fra Nørre Fælled, der i praksis vil vælge et andet fritidstilbud med den foreslåede organisering. Forældrene vil ikke kunne vælge andre skolers KKFO'er, da det på samme som for Nørre Fælled gælder, at de er forbeholdt skolens egne elever.
 - c. Vi har ingen erfaring med brugerbetaling herunder ansøgning om tilskud/friplads - hvordan forestiller forvaltningen sig at selve overgangsprocessen kommer til at foregå? Den nuværende ordning, hvor forældrene ikke betaler for fritidstilbuddene, vil gælde indtil 1. august 2017, som det også beskrives til politikerne i den kommende indstilling, og således hele det indeværende skoleår for de nuværende forældre på skolen. Den nuværende ordning vil dermed også gælde for de kommende forældre på skolen, hvis børn indskrives tidligt på fritidshjemmet i foråret 2017. Der vil således være god tid til frem mod sommerferien 2017 at vejlede forældrene om reglerne for forældrebetaling, og hvordan det foregår i praksis, når forældrebetalingen træder i kraft pr. 1. august 2017, se også svaret under 1.d.
 - d. Vi har brug for meget præcis information om ovenstående proces da vi allerede i indeværende uge besøger 2 af vores samarbejdsbørnehaver i forbindelse med indskrivningsprocessen til det kommende skoleår – hvad siger vi til kommende forældre? Og hvordan informere vi de nuværende forældre? Forældrene kan læse mere om forældrebetaling, mulighed for økonomisk friplads, søskenderabat mv. her: <http://www.kk.dk/priserogtilskud>. Forældrebetalingen i forvaltningen kan samtidig vejlede forældrene om reglerne, hvordan betalingen i praksis foregår mv. Forældrebetalingen vil også kunne vejlede skolen, så skolen kan informere både kommende og nuværende forældre og samtidig vejlede og hjælpe dem helt konkret i det omfang, skolen vurderer, det vil være en god ide, da det kan være nemmere for nogle forældre at få helt konkret vejledning af de medarbejdere fra skolen, de i forvejen kender.
 - e. Vi ønsker en konkret beskrivelse af brugerbetalingen – hvem skal betale hvad? Er der eksempelvis forskel på at gå i fritidshjem (KKFO) eller Klub (KKFO2)? Brugerbetalingen er nærmere beskrevet i

det materiale, der er linket til under 1.d. Materialet viser bl.a., at der er forskel på forældrebetalingen for de forskellige tilbud. I 2016 er forældrebetalingen (ved fuld betaling) således 975 kr. om måneden for en fritidsinstitution og 508 kr. om måneden for en fritidsklubplads.

2. Organisering:

- a. Hvilke ledelsesmæssige konsekvenser har den nye KKFO-struktur? Konkret i forhold til Nana Bendix Jensen som på nuværende tidspunkt har titel af souschef på skolen. Såfremt politikerne beslutter, at fritidstilbuddene skal organiseres som KKFO, vil lederen af KKFO'en fremover blive KKFO-leder i stedet for som i dag at være souschef på skolen. Den konkrete betydning for Nana Bendix Jensen vil i givet fald afhænge af en efterfølgende konkret dialog og forhandling mellem den faglige organisation og kommunen.
- b. Hvordan påvirker den nye struktur vores pædagogers ansættelsesgrad? De er i dag alle fuldtidsansatte. En skole med en KKFO kan i det omfang, det er muligt, tilbyde de pædagogiske medarbejdere i KKFO'en fuldtidsstillinger ved at supplere med timer i skolen. Det kan både ske ved, at en del af pædagogernes ansættelse er på skolen til varetagelse af fx understøttende undervisning. Det kan også være i form af samtænkning, hvor pædagogerne er ansat på KKFO'en, men anvender en del af deres arbejdstid i skolen som del af samarbejdet mellem skole og fritidstilbud. Med de uændrede økonomiske rammer for fritidstilbuddene, der er beskrevet i indstillingen til politikerne, vil Nørre Fælled Skole have mulighed for at fortsætte det udvidede samarbejde mellem skole og fritidstilbud, så pædagogerne er med i flere timer i skoletiden end hvad der som udgangspunkt er muligt for andre fritidstilbud, der har en mindre økonomisk ramme. En række specialskoler mv. har gode erfaringer med, hvordan den form for udvidet samarbejde kan fungere og håndteres administrativt. Forvaltningen vil videreformidle erfaringerne til skolen.
- c. Det er vores ønske at bibeholde én administrativ enhed – kan vi det i en KKFO-struktur? Det drejer sig eksempelvis om forsat kun at benytte et administrativt system til økonomi. Lovgivningsmæssigt er det ikke muligt at organisere skole og KKFO som én administrativ enhed. En KKFO vil således have sit eget organisationsnummer, have et særskilt administrativt system til økonomi mv. Forvaltningen kan videreformidle erfaringer med, hvordan det i praksis kan foregå så administrativt effektivt som muligt, jf. ovenfor.
- d. Er det korrekt forstået at vi forsat opretholder et "klubtilbud" for alle elever fra 4. klasse til og med 9. klasse? Ja, det er rigtigt forstået, at det er forvaltningens forslag til politikerne, at der forsat skal være et klubtilbud for elever i 4.-9. kl. organiseret som KKFO på skolen.

3. Økonomi:

- a. "Forslaget har ingen økonomiske konsekvenser, idet skolerne forsat tildeles den samme økonomi" – hvordan udmeldes denne økonomi konkret? Økonomien vil teknisk blive udmeldt på en lidt anden måde end i dag. Bevillingen vil således fremover blive udmeldt som den almindelige bevilling, som andre fritidstilbud for de samme aldersgrupper modtager, og så vil der oveni i det blive udmeldt en særbevilling, som udgør forskellen mellem den almindelige bevilling og den bevilling, skolen modtager til fritidsdelen i dag. Samlet vil skolen således blive tildelt den samme økonomi som i dag.
4. Vi får p.t. friplads betaling for alle skolens elever. Vi kan med indførelsen af brugerbetaling forvente at nogle elever og familier ikke melder sig ind i fritidsordningen – hvordan meldes økonomien så ud i forhold til ovenstående udmelding? Det vil i givet fald ikke påvirke skolens økonomi, men vil betyde, at kommunen mister forældrebetalingen fra de pågældende.

Med venlig hilsen

Sanne Andersen Sepstrup

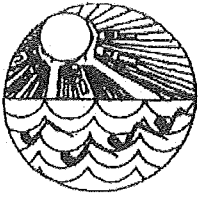
Chefkonsulent

Fagligt Indhold og Kvalitet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Center for Policy

Gyldenløvesgade 15, 55
1600 København V

Mobil 4044 9108
Email sannan@buf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009371201



Referat af ekstraordinært MED møde d. 12-10-16

Dagsorden:

Deltager: Joy Frimann Hansen (skoleleder Tingbjerg Heldagsskole), Claus Pedersen (administrativ leder), Lærer TR Jørn Husum, AMR- skole: Mette Grønlund, TR – Fritid Laura Holdt, TR/teknisk: Hans Dønvig, AMR – Fritid: (Anna K syg)

Inviterede gæster: Souschef Marco Damgaard, pædagogisk leder af FH Gitte Larsen, Pædagogisk leder af FK-Uk: Jan Philipsen

1. Organisering af fritidstilbuddet ved Tingbjerg Skole

Vi har på grund af den sparsomme tid haft det oppe i de forskellige personalegruppe og ikke haft det op i den samlede gruppe, derfor vil referatet være opdelt i udtalelse fra de forskellige faggrupper. Derfor har vi heller ikke haft mulighed for at diskutere hvor det er vi er enige og uenige. Det har været en svær proces for alle.

Teknisk afdeling:

De fleste fra den tekniske afdeling på nær en, ønsker KKFO, dette ud fra at det ligner mest det, de kender. Man mener at det er den mindste forandring og for nogle af medarbejderne, er det desuden fordi, der så er mere tryk i ansættelsen. Køkkenet forholder sig neutralt, da de ikke ved nok om det.

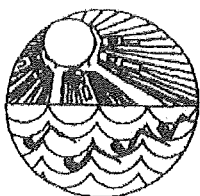
Lærerne:

Lærerne peger entydig på KKFO, dette fordi de mener:

- Det er en fordel med bibeholdelse af den fælles ledelse
- Det giver en bedre sammenhængskraften mellem personalerne
- Bedre relationen mellem lærer og pædagog i forhold til elevsager, at der ikke behøves samtykke når det er KKFO, vil betyde at der også bliver snakket om de gode børn
- Udskolingen er glade for samarbejdet med pædagogerne og ønsker at bibeholde dette
- At der er fordel ved at kunne se det hele barn for alle børn

Pædagogerne:

Alle pædagogerne synes det er svært at forholde sig til hele sagen på grund af den korte tid og manglende viden om de konsekvenser, det vil betyde.



Tingbjerg Heldagsskole

Skolesiden 2 • 2700 Brønshøj

Telefon 38 60 21 47

Telefax 38 80 12 65

Ud fra dette har klubben entydigt peget på klyngen og der var en gruppe af pædagoger fortrinsvis fra FH, som gerne vil forholde sig neutrale.

Pædagogerne mener:

- Den pædagogfaglige tilgang til arbejdet bliver lettere og højnes med en pædagogisk uddannet leder.
- Det pædagogiske arbejde skal i højsædet og være mere ligeværdigt i forhold til skolen.
- Desuden kan sammenhængen med Gavlhus fastholdes og sammenhængskraften med hele barnets liv fra 0- 23 år vil give god mening.

Alle pædagoger vil godt et tæt samarbejde med skolen og ønsker at dette samarbejde fortsætter.

Trioen fra Gavlhus udtaler

Trioen synes det er meget belastende at de nu for 3. gang skal tage stilling til hvordan og med hvem de skal organiseres.

De vil følge det som deres Leder Jan Philipsen ønsker, de ønsker ikke at blive en del af FC Brønshøj. De vil gerne fastholdes i Tingbjerg og blive i strengen med det samlede fritidstilbud.

Alle i MED – udvalget og alle personaler vil gerne fortsætte det gode samarbejde.



Kommentar fra ledergruppe og fra skolebestyrelsen

Organisering af fritidstilbuddet i Tingbjerg

Vi vil som ledergruppe gerne påpege at vi finder hele måden dette er foregået på yderst problematisk. Vi er blevet bragt i en meget svær situation, fordi vi ikke fra starten har kunnet drøftet det åbent og med mulighed for gode dialoger med medarbejder og forvaltning og ledelse. Vi har de sidste 14 dage måtte indkalde til akutte møder og der har været alt for mange spørgsmål, vi ikke har kunnet svare på. Det har skabt utryghed blandt både ledelse og medarbejdere og har belastet ledergruppen maksimalt.

Vi er som ledelse ikke enige i hvilket tiltag der skal peges på, men vi er enige i at vi gerne ser at fritidstilbuddet på Terrasserne fortsat hører sammen.

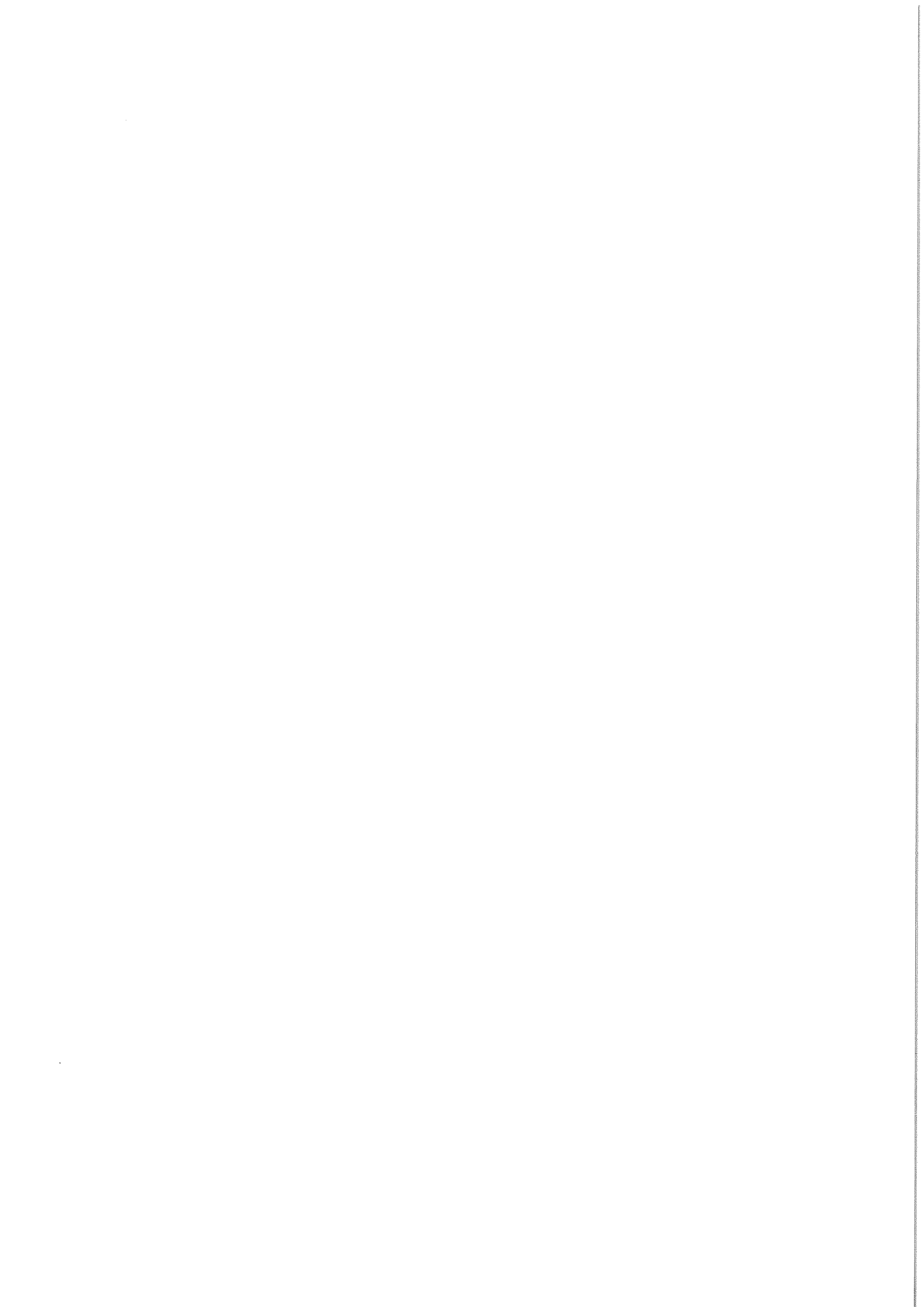
De fleste af ledere ser KKFO som den mest optimale beslutning idet der her er bedst mulighed for at bevare det tætte samarbejde og fordi det her ikke påvirker øvrige medarbejder grupper på skolen. Vi finder at denne løsning, som mest mulig ligner vores heldagsskole stadig vil have bedst mulighed for fortsat at have fokus på børnenes faglige udvikling og trivsel i både skole og fritidsliv. Alle i ledelsen er meget enige om at uanset hvad politikkerne beslutter så vil alle gøre deres for at det gode samarbejde fortsætter

Gitte som er pædagogisk leder af fritidshjemmet og Jan som er pædagogisk leder for klubben og Gavlhus ønsker en klyngestruktur. Dette ud fra ønsket om at få en leder med pædagog baggrund, så den fritidspædagogiske tilgang til alle børn og unge sættes i fokus. De ønsker begge at forsætte det tætte samarbejde med skolen. Der ud over, ser de klyngestrukturen som den bedste mulighed for at bevare hele fritidsdelen på Terrasserne samt Gavlhus ungehus samlet, da der så ikke skal søges dispensation.

Der er ikke nogen i ledelsen som kan se nogen ide i at komme til at være en del af FC – Brønshøj.

Skolebestyrelsen

Vi havde møde med skolebestyrelsen d. 28/9 og der var 4 forældremedlemmer tilstede. De var alle enige om at pege på et KKFO, men ville også gerne høre hvad personalet ville foreslå. Vi aftalte derfor at de skulle have personalets svar og reagere på dette. Det har de fået og en forælder har skrevet og tilsluttet sig en KKFO løsning og resten af skolebestyrelsen har ikke haft yderligere kommentarer efter at have modtaget medarbejdernes tilbagemelding.



13-10-2016

Til områdeforvaltningen Brønshøj/Husum/Vanløse

Kære Anne-Belinda.

MED-udvalget skal indledningsvis kvittere for, at få anledning til at afgive høringssvar vedr. organisering af fritidstilbuddet ved Tingbjerg skole.

Overordnet kan MED-udvalget tiltræde forvaltningens indstilling.

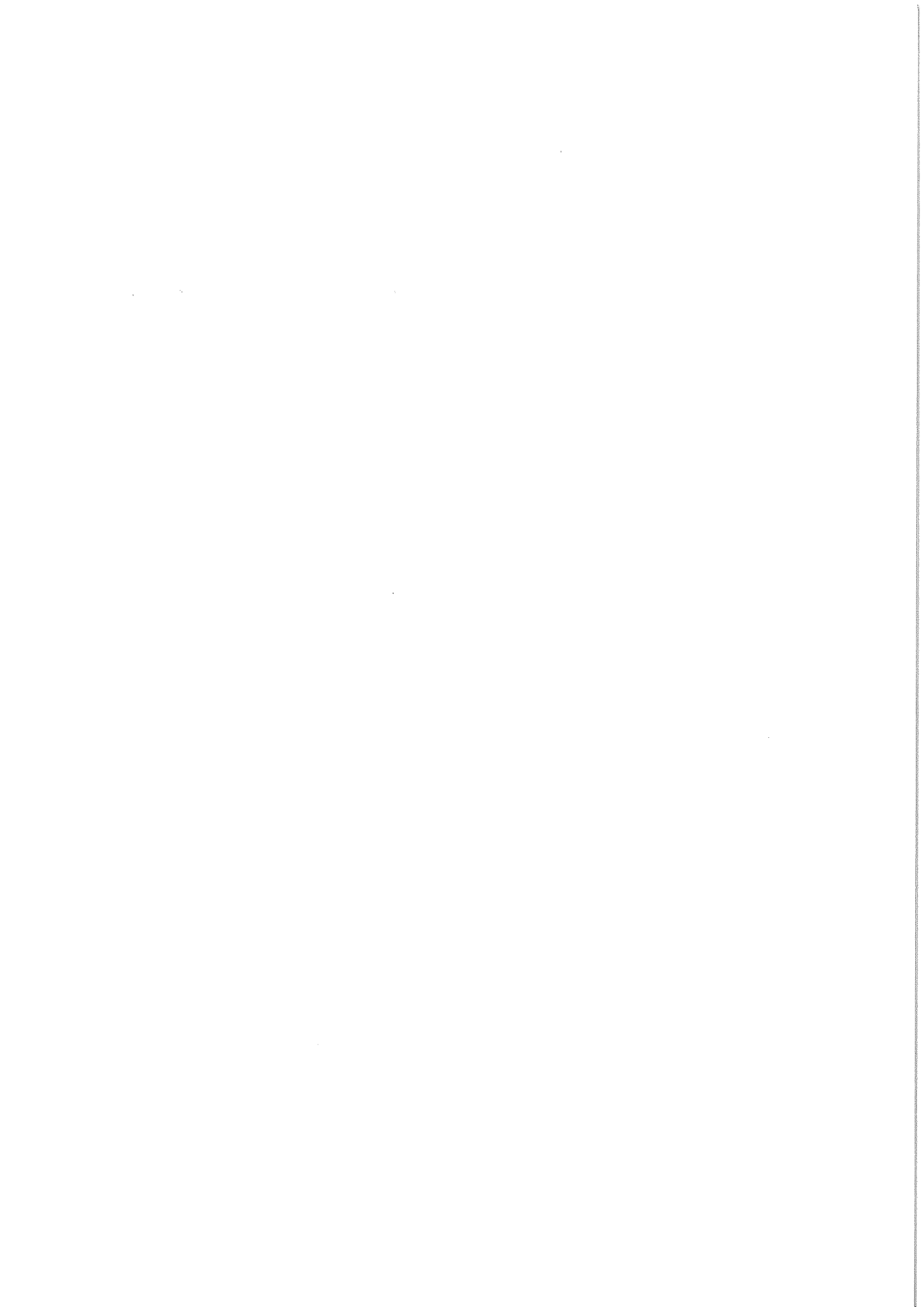
Begrundelse for MED-udvalgets høringssvar:

Vi hæfter os ved, at det særlige for Tingbjerg henføres til ”at der i dag sker et vigtigt tværfagligt udviklingsarbejde med områdets børn og unge i et tæt samarbejde mellem skole og fritidstilbud, hvilket er med til at give en naturlig sammenhæng i børnenes hverdag”.

Vi har ingen forudsætninger for at underbygge en kvalificeret begrundelse for, om det ville være muligt at organisere fritidstilbuddet i en klyngestruktur, på linje med de øvrige kommunale fritidstilbud, men vi skal ikke undlade at tilkendegive at vi ikke ser det for optimalt at organisere et pædagogisk fritidstilbud under skoleledelser generelt.

Pva. MED-udvalget i Fritidscenter Brønshøj-Husum

Henrik Pallisgaard



12-10-2016

Til områdeforvaltningen Brønshøj/Husum/Vanløse

Kære Anna-Belinda.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedr. organisering af fritidstilbuddet ved Tingbjerg skole.

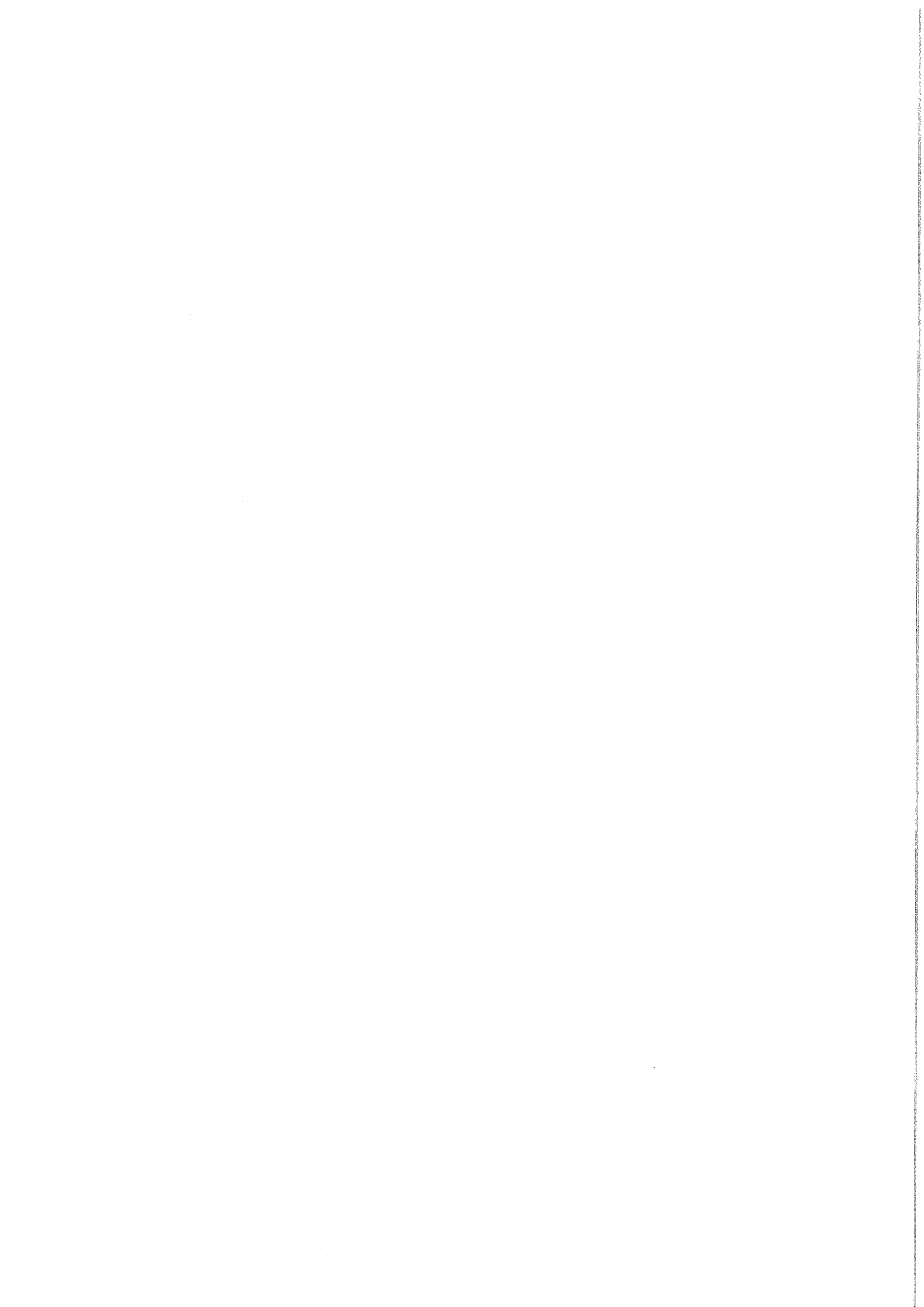
Overordnet kan bestyrelsen for Fritidscenter Brønshøj-Husum tiltræde forvaltningens indstilling.

Bestyrelsen hæfter sig ved, at det særlige for Tingbjerg henføres til *”at der i dag sker et vigtigt tværfagligt udviklingsarbejde med områdets børn og unge i et tæt samarbejde mellem skole og fritidstilbud, hvilket er med til at give en naturlig sammenhæng i børnenes hverdag”*.

Vi har ingen forudsætninger for at underbygge en kvalificeret begrundelse for, om det ville være muligt at organisere fritidstilbuddet i en klyngestruktur, på linje med de øvrige kommunale fritidstilbud. Vi vil derudover gerne understrege, at et pædagogisk fritidstilbud bør være organiseret med og under relevant fritidspædagogisk ledelse, og at det derfor kan være problematisk at organisere et pædagogisk fritidstilbud under en skoleledelse generelt.

Pva. Bestyrelsen for Fritidscenter Brønshøj-Husum

Signe Vestergaard Riis
Formand



Høringssvar Vedr. Fremtidens organisering af fritidstilbuddene ved tingbjerg skole.

Vi har i Klyngens Med udvalgt diskuteret, både BUUs forslag, og LFS forslag til organisering.

Vi er blevet enige om, at det arbejde, vi allerede lægger i denne klyngen, både med tidlig indsats, og Turn Around enhederne, er nok. Vi yder en kæmpe indsats for de børn vi har på 0-6 års området, og mener ikke, at vi fagligt kan understøtte arbejdet men en 0-23 års klynge, som LFS går ind for.

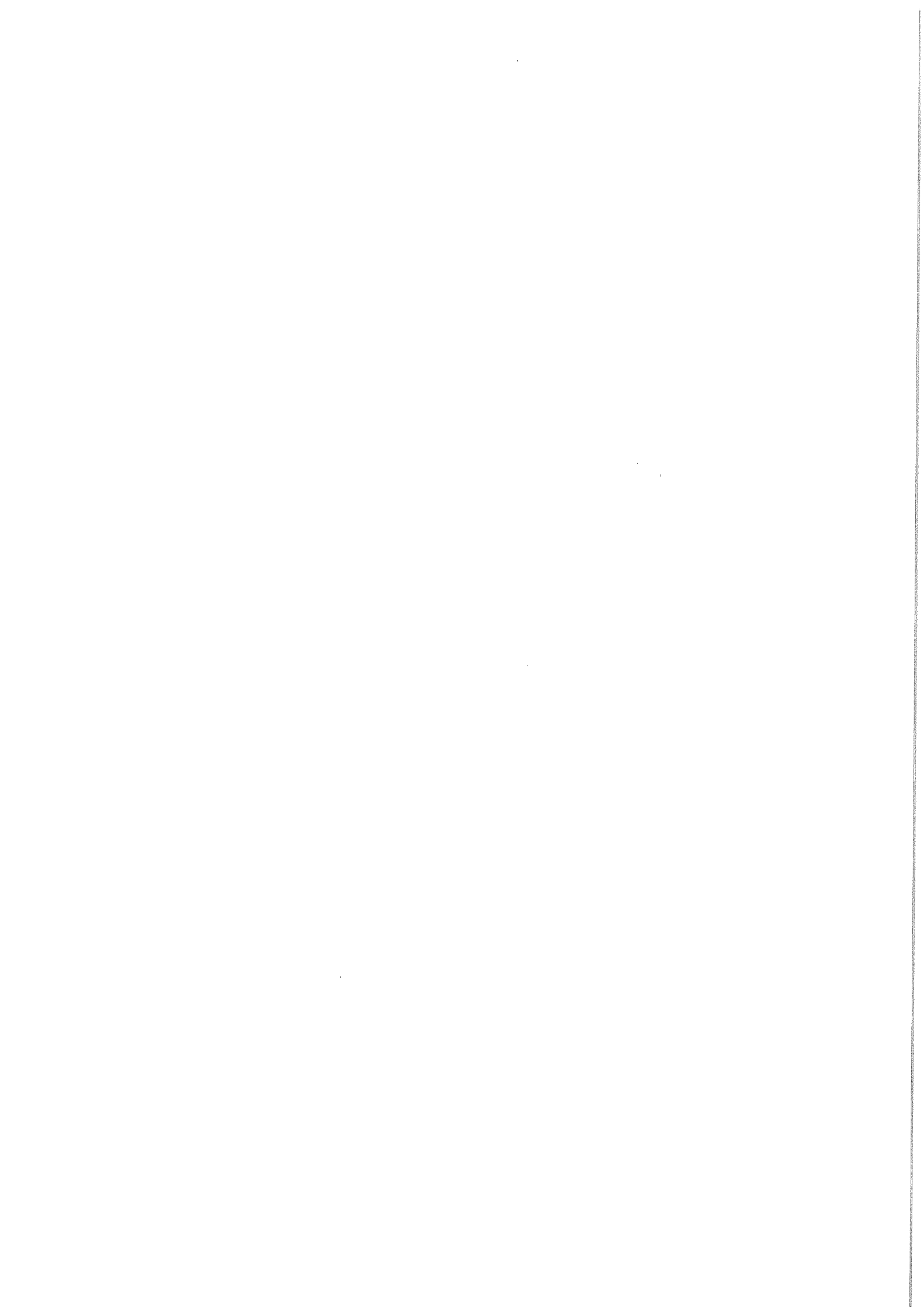
Opgaverne, der ligger i arbejde med de 6-23 årige, i Tingbjerg er så massive, at vi ikke vil kunne yde en givtig indsats på det område, hvis vi samtidig skal holde vores fokus på de 0-6 årige

Vi er i år blevet slået sammen, så vi er 7 enheder, som nu er ved at finde hinanden i arbejdet på tværs, med de forskellige børnegrupper vi har. Det arbejde mener vi, vil blive ødelagt, hvis man skal til at starte forfra med en ny (kæmpe klynge)

Ydermere kan man i ledelsesteamet ikke se hvordan arbejdet med de nye ledelsesprofiler, for de 0-23 årige, i dette område, hvis man samtidig skal tilgodese de 0-6, og skabe gode rammer her.

Til slut vil vi, udtrykke vores bekymring, for, om man bibeholder fritidshjemmene, som de er.

MVH MED udvalget ved Klynge BH A

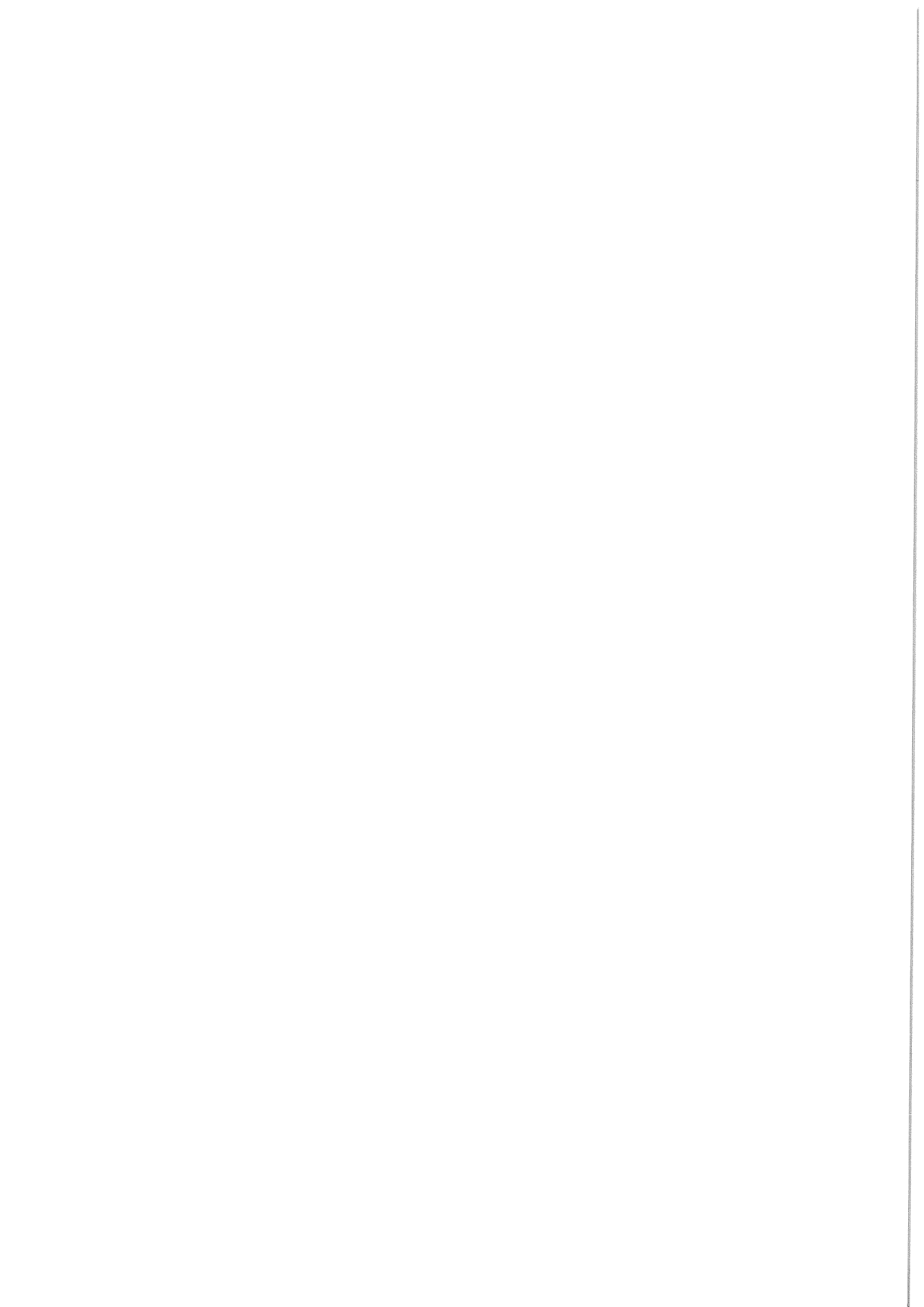


Fremtidig organisering af fritids og klub i Tingbjerg

Som forældre i KLYNGE BV A, mener vi at den fremtidige organisering bør tage hensyn til børnenes forskellige behov og områdets særegen. Især børn i 0-6 alderen har særlig behov for en tidlig indsats i Tingbjerg-Husum området. Områdets sociale udfordringer og størrelse kræver at den pædagogiske indsats skal forblive specialiseret og målrettet både for de helt små børn og større skole børn og unge. Vi mener desuden tidspunktet for organisere fritids og klub under Klynge BV A er uheldigt, idet integration af Tingbjerg og Husum klyngerne for børnehave og vuggestuer netop et påbegyndt og endnu ikke er fuldt gennemført. Både forældre og ledelsen i klyngen vurderer derfor løbende integrationen af Husum og Tingbjerg både på det organisatorisk plan, pædagogisk plan samt de økonomiske konsekvenser og usikkerheder der kan være forbundet med fusionen.

Som forældre bakker vi derfor op om BUF's forslag, hvor der tages hensyn til både de helt små børn samt områdets børn og unge, som har krav på god og solid indsats hver for sig. Derfor ser vi gerne at fritidstilbuddene bevares under Tingsbjerg Skole som hidtil.

Forældre repræsentanter i Klynge BV A



Sanne Andersen Sepstrup

Fra: Anna-Belinda Fosdal
Sendt: 14. oktober 2016 08:11
Til: Mette Seneca Kløve; Sanne Andersen Sepstrup
Emne: Fwd: Møde med Jan og gitte

Med venlig hilsen

Anna-Belinda Fosdal
Områdechef
Område Brønshøj/Vanløse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Linde Allé 40-44
2720 Vanløse

Direkte [3317 5972](tel:33175972)
Mobil [2928 4852](tel:29284852)
Email cu31@buf.kk.dk

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Maj-Lis Alstrup <J543@buf.kk.dk>
Dato: 11. okt. 2016 kl. 16.13.30 CEST
Til: Anna-Belinda Fosdal <CU31@buf.kk.dk>
Cc: Jan Philipsen <ZW2G@buf.kk.dk>, Gitte Pia Larsen <gilars@buf.kk.dk>
Emne: Møde med Jan og gitte

Kære Anna-Belinda

Jan Philipsen, Gitte Pia Larsen og undertegnede har i fredags afholdt møde omkring den fremtidige organisering af fritids og klubtilbud i Tingbjerg.

Vi er enige om at samarbejdet i et 0-18 års perspektiv giver god mening og at de pædagogiske ledere i fritids og klubtilbud har mere til fælles med pædagogiske ledere i 0-6 års området end med skolens ledere.

Men vi er også enige om, at en sammenlægning af fritids og klub tilbud i Tingbjerg med klynge BV A, er en for stor opgave for én klyngeleder, i forhold til at sikre administrativ og faglig ledelse i et så belastet område som Tingbjerg.

Med venlig hilsen

Maj-Lis Alstrup
Klyngeleder
Brønshøj/Vanløse Klynge A

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Brønshøj/Vanløse

Gerlevvej 3
2700 Brønshøj

Telefon 3317 2626
Direkte 3317 2627