

Referat LUFT 1. december 2014

**Fremmødt:**

**Østerbro/** Axel Thrige Laursen

**Vanløse/** Bent Christensen

**Indre By/**Bent Lohmann

**Brønshøj-Husum/**Erik Fisker

**Valby/**Michael Fjeldsø

**Amager Øst/**Ole Pedersen

**Christianshavn/**Poul Cohrt

**Vesterbro/**Thomas Warburg

**Fraværende/ afbud**

**Amager Vest/**Lars Rimfalk

**Bispebjerg/** Alex Heick

**Nørrebro,** konst. formandskab

**Kgs. Enghave,** Joan Røge

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt uden bemærkninger

2. Fra Valby/ Michael Fjelsø: **Bydelsoverskridende**

**borgerinddragelse og lokaludvalgsinddragelse** i forhold til de store projekter i skybrudsplanen, der har betydning i flere bydele.

- *Konkret i forhold til Damhussøen og projekterne omkring Sjælør og der er også andre steder i byen markante projekter, der berører borgerne i flere bydele.*

Michael savner at forvaltningerne, særligt TMF, planlægger borgerinddragelse på tværs af bydelsgrænser ved de større projekter på tværs af bydele. LUFT ønsker punktet på næste Mødeforum, med et ønske om at der laves borgermøder for de 5 vandoplande, i samarbejde med de lokaludvalg, der er i de konkrete vandoplande. Lokaludvalgene vil gerne lave borgermøderne – sammen med TMF centralt.

LUFT efterspørger en tidsplan for den kommende proces, særligt TMFs bud på hvordan den kommende proces med borgerinddragelse omkring de konkrete projekter skal være. Lokaludvalgene vil gerne tænkes ind i processen, og opfordrer til at TMF holder en tæt dialog med alle relevante udvalg på tværs af vandskel og bydelsgrænser.

3. Valg til lokaludvalg 2014 – evaluering

- *Brug for opfølgning?*

Ikke noget nyt til dette møde.

Model om suppleringsvalg efter 2 år blev kort drøftet.



Et lokaludvalg i

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Thomas koordinerer med Lotte og Dorthe E.. Bent L, Thomas og Alex udarbejder et oplæg til drøftelse på et kommende LUFT.

Sanktionsmuligheder for medlemmer, der udebliver gentagne gange, blev kort drøftet. Indre By/ Chr. Havn praktiserer en model, evt. kan bruges andre steder også.

4. Luftmødets fremtid, model, indhold og form

- *Der lå ikke et konkret oplæg til mødet, sagen blev drøftet.*

Skal LUFT møderne holdes samme dag som Mødeforum, eller som nu ca. 10 dage før? Skal LUFT være erfaringsudveksling-forum? Hvordan kan LUFT fungere ifht. et samlede organ, der taler for alle lokaludvalg, som eks. med den seneste henvendelse om tidlig inddragelse i Kommuneplan-høringen. Skal der være færre møder, eller skal den nuværende plan med 6 møder fastholdes?

Imod taler: Det er svært at få punkter fra LUFT kvalificeret videre til Mødeforum, hvis det holdes samme dag.

For taler: Det kan være svært at få indhold nok på LUFT dagsordnerne.

Axel: Ville LUFT-møderne have gavn af at møde eks. var forankret i et udvalg/sekretariat?

Poul: Erfarings-udveksling: Det kunne være en model fremover at det udvalg, der har ansvar for mødet, har et kort oplæg på 10-15 minutter om en konkret, lokal, problemstilling.

Bent C: Repræsentativitet – er det et problem at LUFT taler på vegne af alle udvalg, når der er enkelte udvalg, der sjældent deltager i møderne?

Poul C: De fleste lokaludvalg har generelt set et problem ifht. at få dialog med BR medlemmer. Kunne LUFT fungere som et forum, hvor lokaludvalgene og BR medlemmer kunne mødes og lære hinanden bedre at kende? Evt. ved at invitere BR medlemmer til at diskutere en sag, de brænder for.

Erik: Oplevelsen de i Brønshøj er at BR medlemmer helst vil tale konkrete lokale sager, som også er det, der fylder for formænd såvel som alle andre medlemmer.

Ole: Der er brug for også at tænke på lokaludvalgene som det sted, hvor kommunens generelle lokale demokrati kan udvikles.

Thomas: Det er en god ide også at tænke i konkrete ting, hvor vi kan inspirere hinanden. Ifht. repræsentativiteten kan man jo overveje om der skal være en fast model for hvordan vi samler op på dem, der ikke kan deltage.

Der blev ikke konkluderet på punktet. Alex skriver drøftelsen fra i dag sammen til næste LUFT møde, og laver et konkret oplæg til beslutning på næste LUFT.

#### 5. Kommuneplanstrategi

- *Drøftelse af oplæg fra Østerbro på baggrund af henvendelse vedr. tidlig inddragelse i høring om Kommuneplan*

*Den 22. januar er der temamøde i BR om Kommuneplanen.*

*Den interne høring forventes at komme til at løbe fra ØU mødet den 17. marts til fredag den 8. maj – punktet blev drøftet, med udgangspunkt i Axels oplæg.*

Ole P: Efterspørger en mere substantiel drøftelse i enten LUFT eller anden regi af hvad Kommuneplanen egentligt regulerer, hvornår er det jura og hvornår er det politik? Helt konkret har man på Amager Øst haft en stor udfordring i forbindelse med den seneste proces omkring Prag Boulevard, hvor det ville have været ønskværdigt at man med rammerne i en kommuneplan kunne have været mere proaktivt for at præge udviklingen i en særlig retning.

Michael: Stationsnærhedsprincippet kunne være rart at få konkretiseret og foldet ud, så det bliver de faktiske gåafstande op til 600 meter, der bliver gældende og ikke et teoretisk cirkelslag.

Axel: Der dispenseres i for høj grad, når der bygges efter lokalplanerne.

Bent L: Det kunne være spændende at få en generel drøftelse af plangrundlaget, ikke mindst af værdien af lokalplaner.

Bent C: Generelt er Kommuneplanen jo et politisk dokument, mens lokalplanerne er det juridiske. Generelt er arbejdsmængden af lokalplaner meget forskellig fra udvalg til udvalg.

Ole: Det er vigtigt at skelne mellem lokal- og kommuneplan stof. Der er rigtigt at det er generel praksis at der dispenseres fra lokalplaner, men der har også været et par eksempler har på det seneste hvor BR har sagt nej til forslag til forvaltningen om dispensation.

Ifht. til kommuneplan-stof er det de lidt større og generelle diskussioner om hvordan vi ønsker byen skal udvikles, der er de interessante.

Michael: Generelt set er der ikke lokalplaner for villa-områderne, og det er en udfordring, særligt når der bygges nyt i eksisterende villabyggeri.

Thomas: Vesterbro har god erfaring med at arbejde med midlertidighed i byudviklingen.

Bent L: Det ville være relevant at bede forvaltningen udarbejde et skriv/oversigt over hvilke sagsbehandlings-områder, der er reguleret af kommuneplanen.

Ole samler op & skriver sammen til et fælles oplæg til drøftelse på næste LUFT.

Bent C nævnte at bydelsplanerne også kan rummes i oplæget.

6. Runde; Hvad arbejder lokaludvalgene med i 2015?
  - Hvilke brede indsatsstemaer arbejder I med i jeres lokaludvalg?

**Chr. Havn:** Verserende plansager, særligt omkring cykelruter og Chr. Havns Torv. Desuden har man fokus på langsigtet infrastruktur.

**Amager Øst:** Har lige holdt strategi-seminar, og lavet en strategiplan for de næste fire år, samt en årsplan for 2015. Næste år vil udvalget fokusere på inddragelse af borgerne i lokaludvalgets virke. De enkelte arbejdsgrupper har desuden sat sig konkrete mål for hvad de vil nå i 2015.

**Østerbro:** Har ikke en konkret vision eller strategi. På sidste møde traf man beslutning om at arbejde med temaerne; Nordhavn, Skolereform og social dumping. Det svære er at nå dertil hvor valg af temaer betyder at man rent faktisk drosler ned for andre aktiviteter, og prioriterer.

**Valby:** har ikke valgt 2015-temaer endnu, men arbejder pt. bl.a. med udvikling af Ny Ellebjerg området, og det vil nok fortsætte i 2015.

**Vesterbro:** Har også lige holdt seminar, og vil i 2015 bl.a. prøve at prioritere puljemidler også – både dem lokaludvalget selv bruger og dem, der kan søges. Trafik og byrumsplan sammen med Områdefornyelsen samt revision/revitalisering af den nuværende bydelsplan.

**Brønshøj-Husum:** Har ikke aftalt konkrete indsatser, men vil fortsat have stort fokus på borgerinddragelse og børn og unge. Generelt arbejder Brønshøj-Husum også i dag meget proaktivt.

**Vanløse:** Har prioriteret børn og unge samt bydelsidentitet som tværgående temaer for 2015. Arbejdsgrupperne har desuden lavet en plan for hvad de vil nå til næste år.

7. Skybrudsplan
  - *Punktet blev drøftet under punkt 1.*

8. Projekt tryghedsløft

- *Deadline for tilbagemelding til ØKF er 27. februar.*

9. Kompetenceudvikling på tværs – nogen bud?

- *Punktet blev ikke drøftet.*

10. Punkter til næste møder

Næste mødeforum:

**Skybrud – Borgerinddragelse**, se punkt 2.

Næste LUFT:

- Lokaludvalgenes puljemidler, hvordan arbejder man lokalt?
- Effektiviseringer
- Den Rullende Musikskole – oplæg fra Ole P/ Amager Øst.

11. EVT

Der var en kort drøftelse af status på forbrug af puljemidler.

Ole P nævnte kort at der i Budget 2015 er afsat midler til lokal musikundervisning, nok inspireret af projektet Den Rullende Musikskole på Amager Øst. Hvis man savner inspiration til hvordan det kan gøres lokalt stiller Amager Ø gerne viden til rådighed.