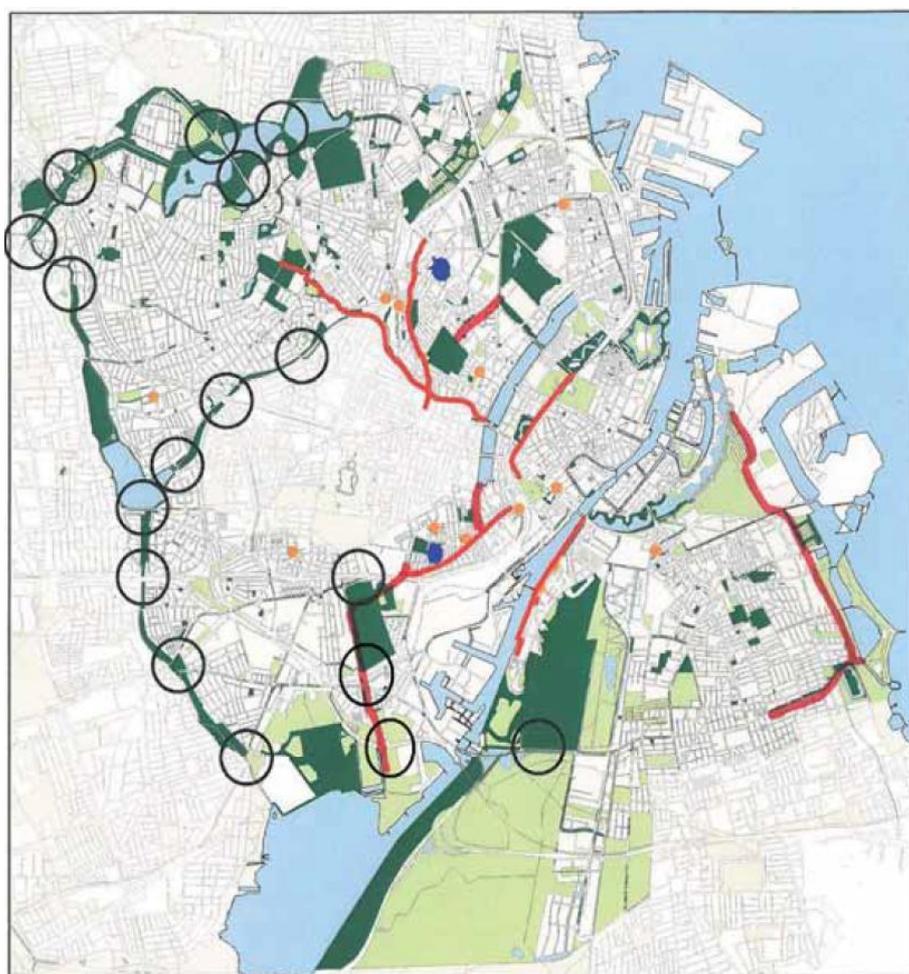


## Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg høring vedr. Strategi for bynatur i København

Planen *Bynatur i København 2015-25* byder vi forventningsfuldt velkommen, men vi mener, at planens præmis og mange af dens målsætninger er uambitiøse. Det samlede indtryk er, at denne plan er mindre konkret end kommunens forgænger; *Plads til naturen*, som pegede på konkrete spredningskorridorer og udfoldelsesmuligheder for biotoper. Det ses ikke i denne plan.

I omtalte forgænger til planen der nu er i høring, *Plads til naturen*, er der konkrete kort med spredningskorridorer, som vi mener bør optages i denne nye plan (se herunder):



- |  |  |
|--|--|
|  Potentielle spredningskorridorer       |  Lokaliserede større spredningsbarriere |
|  Planlagte storbyhaver                  |  Eksempel på grøn trædesten             |
|  Teknik- og Miljøforvaltningens arealer |  |
|  Øvrige grønne områder                  |  |

27-08-2015

Sagsnr.  
2015-0198519

Dokumentnr.  
2015-0198519-1



I miljøministeriet er man begyndt at arbejde med begrebet 'grønne bykiler' og der skulle allerede være udpeget nogle i København, men de fremgår ikke af planen. Man bør i planen være mere eksplicit omkring at ønske en egentlig 'grøn infrastruktur', altså et net af grønne korridorer der tænker klima, bio-diversitet, grøn mobilitet og rekreativitet sammen, fx som i Ladegårds Å-projektet – et projekt Nørrebro Lokaludvalg ønsker fremmet. Følgende formulering fra *Plads til naturen* bør optages i den nye plan:

”Stiforløbet langs Bispeengbuen, hvor der er en nu ufuldstændig grøn korridor, der i fremtiden kunne forbinde Bellahøjparken, via Genforeningspladsen, Ghandis Plæne med de små grønne områder langs kommunegrænsen ved Bispeengen indtil Ågade, hvor Ladegårdsåen i dag er rørlagt. Såvel naturmæssigt som rekreativt og landskabeligt vil det være en stor gevinst for København af få åbnet Ladegårdsåen”

Planen rummer en række målsætninger, som er meget kvantitative, men ingen kvalitative mål og visioner på naturens vegne – eller f.eks. forslag til eksperimenter med vild rig bynatur eller utæmmede 'rå' områder, som i øvrigt også vil være billigere i pleje og drift. Det mest konkrete mål på anlæg-siden er firedoblingen af antallet af partnerskaber med private om grønne gårde. Det er fint, men gårdene er aflåste og kun til nytte og nydelse for et fåtal af byens borgere. Midler til mere og bedre bynatur bør komme flere til gavn.

I planen lægges et natursyn, som er strengt antropocentrisk (menneskeperspektiv) – naturen har ingen værdi eller berettigelse i sig selv. Det er selvfølgelig ønskeligt og forståeligt, at naturområder nydes af mennesker, og at man har fokus på kvantitet, men det giver et samlet indtryk af naturopfattelsen som en 'grøn flade' der skal 'ses' – af så mange % som muligt. Mennesker er selv natur. Målet om, at 90 % skal kunne gå til et grønt område i byen på 15 min. er allerede opfyldt og kan udgå.

Det er meget positivt at planen anfører, at den rette grønne beplantning kan hjælpe med at nedbringe luftforureningen. Referencen er lidt bedaget (2005) og vi foreslår, at man nævner den nyere norske forskning på området. Temaet er uhyre væsentligt i relation til københavnernes sundhed – og de to forvaltninger: Sundhed og Teknik og miljø har en enestående mulighed her for at udvikle et cross over-samarbejde.

I planen tages der ikke stilling til saltningsproblematikken, som er presserende i relation til planerne om at bruge grønne områder i kombination med vejarealer til skybrudshåndtering. Hvad vil det betyde for muligheden for at plante hjemmehørende arter, som øger biodiversiteten, i stedet for fremmede saltresistente arter, der ikke øger biodiversiteten?

Der har været og er fortsat diskussion om en træpolitik i København, hvor ovenstående problematik omkring saltning og biodiversitet bør indgå, hvis det ikke kan komme med i nærværende plan. En eventuel træpolitik bør ligeligt fokusere på bevaring og beplantningspolitik, og herunder biodiversitet og værdi for klimatilpasning.

Vi er begejstrede for planens forslag til inspirationskatalog, puljer og læringsinitiativer. Ligesom i den sidste strategi for biodiversitet er der imidlertid ikke finansiering til at udføre strategien, hverken til puljer, anlæg eller pleje. Man kan frygte, at der ikke rigtigt kommer til at ske noget.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg  
Mogens Petersen