



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

Klima-, Miljø- og Teknikudvalgets beslutning den 17. august 2026, Afgørelse om ny Miljøgodkendelse af vandflyver ved Nordre Toldbod, Indre By

Klima- Miljø og Teknikudvalget skal tage stilling til et afslag på ansøgning om miljøgodkendelse af permanent placering af anløbsbro til vandflyveren København-Århus ved Nordre Toldbod. I overensstemmelse med udvalgets bemærkninger til beslutningen den 1. december 2025 har firmaet bag vandflyveren og By & Havn undersøgt alternative placeringer i Københavns Havn. Det har ikke resulteret i brugbare alternativer til en permanent placering. Der er herefter indsendt ny ansøgning om miljøgodkendelse til permanent placering på Nordre Toldbod, baseret på at anløbsbroen forlænges 12 meter, så støjgrænserne på land kan overholdes. Klima- Miljø og Teknikforvaltningen vurderer, at der ikke kan meddeles en permanent miljøgodkendelse på den nuværende placering ved Nordre Toldbod, da dette forudsætter et tillæg til kommuneplanen og evt. udarbejdelse af lokalplan. Forvaltningen vurderer, at der ikke bør meddeles forlængelse af den midlertidige miljøgodkendelse, da dette indebærer en risiko for at afgørelsen omstødes ved domstolen til permanent godkendelse. Ansøger har sideløbende med ansøgningen stævnet forvaltningen med henblik på at få omstødt den nuværende, midlertidige miljøgodkendelses gyldighed til en permanent miljøgodkendelse.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som erstatning af 1. at-punkt:

"at der meddeles en midlertidig miljøgodkendelse til vandflyveroperationer fra den nuværende placering ved Nordre Toldbod, gældende frem til virksomhedens planlagte overgang til eldrevne fly (NOEMI-modellen), dog senest til den 31. december 2032 betinget af, at anløbsbroen forlænges med 12 meter i overensstemmelse med Trafikstyrelsens tilladelse af 16. april 2026 og at antallet af daglige operationer ikke overstiger det i den nye ansøgning angivne niveau på 16".

Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 2 stemmer mod 9. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C

Imod stemte: A, B, F, I, V, Ø, Å

07-09-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 11159

Dokumentnummer i F2
260718

Sagsnummer eDoc
2026-0173180

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som erstatning af 1. at-punkt:

"at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på, at forvaltningen sammen med By & Havn, og med inddragelse af Seaplanes, identificerer en række alternative lokationer, hvor vandflyveren kan operere fra fremadrettet, så eksisterende midlertidige miljøgodkendelse, fortsætter indtil undersøgelse er gennemført, dog senest ind til 1. juli 2027."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev forkastet med 4 stemmer mod 7. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C, F

Imod stemte: B, I, V, Ø, Å

Liberal Alliance og Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som erstatning af 1. at-punkt:

"at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på at få belyst de partikelforureningsmæssige forhold i relation til ambitionen om en fossilfri havn samt konsekvenserne for den langsigtede byudvikling. Herudover ønskes de erhvervmæssige konsekvenser i lyset af ønsket om en fossilfri havn nærmere belyst, herunder med fokus på at sikre en ensartet og fair behandling af virksomheder."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med 11 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, I, V, Ø, Å

Liberal Alliance og Venstre stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på, at forvaltningen undersøger, hvorvidt der kan stilles krav om, at vandflyveren omstilles til el-drift inden 2030, herunder hvilke juridiske og praktiske muligheder der er for at stille et sådant krav."

Ændringsforslaget (ÆF4) blev vedtaget uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Hvis København skal være en grøn forgangs-by, ikke kun af navn men også af gavn, så bliver vi nødt til at parkere de symbolske grønne markeringer, der ingen real effekt har på den grønne omstilling, men blot fører til gener for byens borgere og erhvervsliv. Ved at give plads til det videre arbejde med at sikre en el-vandflyver, er vi med til at arbejde for en reel fremtidig reduktion af CO2 udledningen fra fly. Dermed er København med til at skubbe på den grønne dagsorden langt, langt ud over København og Danmarks grænser. Samtidig anerkender vi fuldt ud de støjgener, som nogle oplever, og derfor stiller vi også forslag om dels en reduktion i det samlede antal flyvninger, og dels en forlængelse af anløbsbroen, der sikrer, at støjgrænserne overholdes."

Liberal Alliance og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre og Liberal Alliance ser positivt på det succesfulde erhvervs-koncept, som vandflyveren har udviklet sig til. Samtidig mener partierne dog, at sagen bør sendes tilbage til forvaltningen med henblik på at den oplyst yderligere ift at sikre at alle erhvervsdrivende bliver behandlet ud fra ens principper ift krav til udledning af partikelforurening. Partierne håber på en hurtig omstilling af vandflyveren til el."

Radikale Venstre og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne støtter, at sagen sendes tilbage til forvaltningen, fordi vi respekterer Venstres og Liberal Alliances ønske om et bedre oplyst beslutningsgrundlag, herunder om partikelforurening og den kommende byudvikling. Men vores politiske udgangspunkt er klart: Fossildrevne fly hører ikke hjemme i Københavns Havn. Tilbagesendelsen er et ja til bedre oplysning, ikke et ja til fossil luftfart."

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 1. december 2025, Afgørelse om miljøgodkendelse af vandflyver ved Nordre Toldbod, Indre By

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til en ansøgning om permanent miljøgodkendelse af placeringen for vandflyveren København-Århus ved Nordre Toldbod. Alternativt en forlængelse af den nuværende midlertidige tilladelse, som udløber den 1. januar 2027. Ansøger har stævnet forvaltningen med henblik på at få omstødt den nuværende midlertidige miljøgodkendelses gyldighed til en permanent miljøgodkendelse. Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at der ikke kan meddeles en permanent miljøgodkendelse på den nuværende midlertidige placering ved Nordre Toldbod, da dette forudsætter et tillæg til kommuneplanen og evt. udarbejdelse af lokalplan. Forvaltningen vurderer, at der ikke bør meddeles forlængelse af den midlertidige miljøgodkendelse, da dette indebærer en risiko for at afgørelsen omstødes ved domstolen. På den baggrund indstiller Teknik- og Miljøforvaltningen, at der meddeles afslag på ansøgningen.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som nyt. at-punkt:

"at forvaltningen, beder By og Havn om aktivt at assistere selskabet bag vandflyveren, i arbejdet med at finde en permanent placering for vandflyveren, så der hurtigst mulig, og før 1. januar 2027, kan findes en permanent placering og der kan sikres en kontinuerlig drift af vandflyveren."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med 7 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C, F, T og V

Imod stemte: B og Ø

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som nyt punkt:

”at hvis ikke, der senest den 1. august 2026, er igangsat et arbejde med at finde en ny placering til vandflyveren, der senest kan være i drift pr. 1. januar 2027, vil udvalget som udgangspunkt se positivt på en ny ansøgning om kortvarig forlængelse af tilladelse indtil den nye lokalitet er i drift.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med 7 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, C, F, T og V

Imod stemte: B og Ø

Indstillingens 1. og 2. at-punkt blev godkendt med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, T, V og Ø

Det Konservative Folkeparti, Skamløse Demokrater og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne støtter op om vandflyveren under den forudsætning, at der arbejdes videre med en elektrificering af ruten, da det er en udvikling vi ønsker at understøtte. Her er en helt konkret sag, hvor København kan understøtte den grønne omstilling ved at give plads, og mulighed for, at der arbejdes aktivt med elektrificering af kommerciel flydrift, her kan vi gøre en forskel i forhold til den grønne omstilling, så her skal vi naturligvis sætte handling bag alle de fine ord og tage et ansvar. En elektrificering vil resultere i langt mindre forurening og mindre lyd gener og derved helt overordnet færre gener for borgerne samtidig med at vi sikrer en hurtig og effektive forbindelse imellem centrum og København og Centrum af Århus.”

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”I forhold til den konkrete indstilling stemmer vi imod, da vi ønsker, at der findes en permanent placering til vandflyveren; men vi ønsker samtidig at sikre den fremtidige drift af ruten, derfor mener vi også, at det er væsentligt at der, fra politisk side, gives tilsagn og en midlertidig forlængelse af den nuværende midlertidige tilladelse, hvis der IKKE er fundet en permanent lokation den 1. juli 2026, og derfor stiller vi også 2 ændringsforslag for at understøtte arbejdet med at finde en permanent lokation for vandflyveren. Når der foreligger en løsning med en permanent lokation for vandflyveren, mener vi desuden, at en permanent tilladelse til vandflyveren vil være helt på sin plads og naturligvis skal udstedes.”

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 29. september 2025, Permanent miljøgodkendelse af vandflyver ved Nordre Toldbod, Indre By

Indstillingen blev trukket fra dagsordenen ved mødets start.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 23. september 2019, miljøgodkendelse til flyveplads i Københavns Havn, Indre By

Et flyselskab har ansøgt om permanent miljøgodkendelse til udvidet drift af en vandflyveplads i Københavns Havn fra 12 til 30 daglige flyvninger. Aktiviteten overskrider den laveste støjgrænse for boligområder på 45 dB for området ved vandflyvepladsen samt en række kommuneplan områder.

Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om vandflyvepladsen skal have en tidsbegrænset miljøgodkendelse på 11 år, så støj fra vandflyvere ikke på langt sigt lægger væsentlige begrænsninger på kommuneplanlægningen omkring havnen.

Socialdemokratiet fremsatte følgende ændringsforslag til erstatning af 1. at-punkt: "At vandflyvepladsen i Københavns Havn får en tidsbegrænset miljøgodkendelse på 7 år til 30 daglige operationer."

Ændringsforslaget blev vedtaget med otte stemmer mod to.

Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med fem stemmer mod fire.

Et medlem undlod at stemme.

For stemte: A, C og I.

Imod stemte: F, Ø og Å.

Undlod at stemme: B.

Radikale Venstre og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at vandflyveren er placeret, hvor den er i dag, hvor den er til gene for borgerne, der bor tæt på og havde ønsket at undersøge muligheden for en alternativ placering af vandflyveren."