



14-07-2014

Opsamling på høringsvar om fælles ejendomsdriftsenhed

Økonomiudvalget besluttede den 10. juni at sende forslaget om at samle kommunens ejendomsdrift i en fælles enhed i høring i kommunens politiske udvalg. Socialudvalget skal behandle forslaget og afgive høringsvar den 13. august.

Sagsnr.
2014-0115872

Dokumentnr.
2014-0115872-3

Socialforvaltningen har udsendt materialet om en fælles ejendomsdriftsenhed i høring i forvaltningens tilbud fra den 19. juni til 3. juli 2014. Socialforvaltningen har i høringsperioden afholdt informationsmøde med deltagelse af KEjd, med det formål at give tilbuddene mulighed for at høre mere om forslaget og få mulighed for at stille spørgsmål til en fælles ejendomsdriftsenhed.

Sagsbehandler
Astrid Flejsborg Find

Socialforvaltningen har modtaget i alt 15 høringsvar indsendt af:

- Center City
- Lavuk Borgervænget
- Center Nørrebro
- Center Amager
- Center for Misbrugsbehandling og Pleje
- Center for Akutinstitutioner
- Handicapcenter København
- Center Nordvest
- MR-Børn
- Center for Døgnanbragte Børn og Unge.
- Center for Unge og Misbrug
- IBOS
- Center Lindegården
- Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge
- Centrene på handicapområdet

Opsamling på høringsvar

Høringsvarene giver generelt udtryk for en meget stor bekymring og skepsis i forhold til at samle ejendomsdriften i en fælles enhed under KEjd.

Der er dog enkelte, der også pointerer nogle positive aspekter ved forslaget. De positive bemærkninger går på intentionerne om at styrke fagligheden i ejendomsdriften, at udnytte eventuelle stordriftsfordele, at organisere ejendomsdriften i geografiske teams og det sociale engagement i forhold til at bibeholde fleksjobbere og oprette elev- og praktikpladser. Det bemærkes også, at det er fornuftigt, at arbejde mod større ensretning og harmonisering på tværs af enhederne i forhold til

effektivitet, kvalitet og service. Et hørings svar bemærker, at det ser meget positivt på at de kan bevare de nuværende medarbejdere på tilbuddet selvom medarbejderne organisatorisk overgår til KEjd. Det ses også som en fordel, at medarbejderne i den udvendige vedligeholdelse som KEjd i dag har ansvaret for og medarbejderne i den indvendige vedligeholdelse vil kunne arbejde sammen om bygningerne.

I det følgende uddybes de anførte bekymringer tematisk.

Sammenhæng med kerneopgaverne

Den altoverskyggende bekymring i hørings svarene handler om, at ejendomsdriften i dag er en integreret del af varetagelsen af kerneopgaverne på de sociale tilbud og dermed vil det være problematisk at fjerne ansvaret og ledelsen for de ejendomsfaglige medarbejdere fra de sociale tilbud.

Generelt bemærkes det, at varetagelsen af serviceopgaverne hænger tæt sammen med kerneopgaverne i dagligdagen, idet de ejendomsfaglige medarbejdere ofte også varetager en pædagogisk funktion. Det er fx et stort sammenfald i funktioner således at servicemedarbejderne varetager opgaver som er forbundet med andre dele af kerneydelsen, fx kørsel af brugere til og fra dagtilbud. Der er også en stor bekymring for, at miste muligheden for at inddrage brugerne i den daglige opgavevaretagelse. I dag er de ”blå mænd” meget ofte en stor del af indsatsen i forhold til at inddrage brugerne og beboerne i opgaveløsningen med rengøring og vedligehold.

Håndtering af akutte behov

Der er en særlig bekymring for, hvordan akutte behov vil blive håndteret fremover. På tværs af områderne i Socialforvaltningen, er der borgere, som har udadreagerende og selvskadende adfærd, der betyder ødelæggelser i borgerens bolig og som kræver omgående istandsættelse og rengøring. Det har særligt budgetmæssige konsekvenser, hvis tilbuddene har tomgang på en bolig og derfor har lederne i dag et stort incitament for hurtigt at iværksætte en klargøring af en ledig bolig. På institutioner for børn med akutanbringelser, hvor der ikke er opsigelsesvarsel, skal værelserne kunne klargøres fra dag til dag. Hvis forslaget betyder en stigning i tomgangen, skal denne modregnes i effektiviseringspotentialet for samlingen af ejendomsdriften.

Håndtering af sikkerhedsaspektet

På mange socialpsykiatriske bosteder, tilbud til udsatte og kriminalitetstruede unge samt enkelte tilbud for borgere med handicap, er der et stort fokus på sikkerhed. Erfaringen viser, at stabilitet, tryghed og genkendelighed er afgørende for beboerens trivsel og for at mindske voldelige eller tilspidsede situationer.

Erfaringen er, at nye medarbejdere, der ikke kender beboerne, er i større risiko for at eskalere en konflikt, med magtanvendelser/nødværge og/eller arbejdsskader for medarbejderne til følge.

Det bemærkes, at der nogle steder som fx i Center for Udsatte og kriminalitetstruede unge er krav om pletfrie straffeattester og at de derfor indhenter udvidede straffe- og børneattester på alle ansatte. Desuden skal medarbejderne være uddannede og kvalificerede til at håndtere voldsomt udadreagerende unge efter de metoder som tilbuddet arbejder med. På grund af sikkerheden og fordi der på tilbuddet er unge der af politiet er underlagt besøgs- og brevforbud, ledsages udefrakommende håndværkere af en fast medarbejder under hele opgaveudførelsen.

Ledelsesmæssige aspekter

Der er på tværs af tilbuddene og målgruppeområderne en stor bekymring ved, at forslaget indebærer at ansvaret og ledelsesretten over de ejendomsfaglige medarbejdere skal afgives. Tilbuddene peger på, at der er risiko for, at det vil betyde, at man mister helhedsperspektivet på kerneydelsen og den nuværende smidighed og fleksibilitet i tilrettelæggelsen af opgaverne. Tilbuddene anfører yderligere, at det er stærkt uhensigtsmæssigt, at tilbudsledelsen ikke har ledelsesretten over servicemedarbejdere, der helt eller delvist yder en borgerrettet indsats. Muligheden for at prioritere opgaverne i dag, er en væsentlig del af ledelsens ansvar i dag for at sikre, at kerneydelsen kan leveres og at akutte opgaver kan løses her og nu. Det bemærkes også, at det er uklart, hvem der i en ny ejendomsdriftsenhed definerer, hvad der udgør en akut opgave.

Mange af høringssvarene bemærker, at forslaget lægger op til flere snitflader, som tilbuddene er bekymrede for vil medføre mere bureaukrati og større usikkerhed om ansvarsfordeling. Der er ligeledes en bekymring for, at transaktionsomkostningerne vil stige som følge af længere kommunikationsveje og flere beslutningsfora og at dette vil tage tid fra lederne, som i dag er anvendt til kerneopgaverne.

Enkelte høringssvar bemærker, at centerdannelsen i Socialforvaltningen har medført, at ejendomsdriften i dag foregår på tværs af centrets enheder. Der er flere, der giver udtryk for, at man i dag bruger hinanden på tværs af centret til at hente ekspertise og udnytte de stordriftsfordele som centerfællesskabet giver. Det bemærkes, at forslaget om fælles enhed i KEjd kommer til at fremstå som endnu en administrativ enhed oven på de andre.

Flere høringssvar, bl.a. i det fælles høringssvar fra centercheferne på handicapområdet, nævner, at de opfatter forslaget i strid med

tillidsdagordenen og som udtryk for, at centercheferne ikke er i stand til at styre budgetmæssigt forsvarligt.

Samarbejdsrelationen med KEjd og en fælles kommunal enhed

En del af høringsvarene bemærker, at de har dårlige erfaringer med samarbejdet med KEjd om den udvendige vedligeholdelse og at de er skeptiske overfor, om KEjd kan holde standarden for kvaliteten i den indvendige vedligeholdelse og i den øvrige ejendomsdrift. Det bemærkes også, at ejendomsdriften som er tæt forbundet med den borgerrettede indsats er svær at kontraktliggøre på en meningsfuld måde i de foreslåede servicekataloger.

Derudover er der flere, der udtrykker bekymring for, om tilbuddene vil blive nødt til at bruge ressourcer, udover det som er afgivet til KEjd, for at sikre standarden på rengøring og vedligeholdelse fremover.