



Notat

Notat om at afskaffe den ordinære fordeling af faciliteter til folkeoplysende aktiviteter

Der har flere gange, siden 2015 været fremlagt forslag om at afskaffe de ordinære ansøgningsrunder og efterfølgende fordeling for folkeoplysende foreninger og aftenskoler.

Kort sagt vil modellen se således ud:

- Der laves en sidste fordeling baseret på Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København
- Herefter beholder de folkeoplysende aktører deres tider, så længe de kan opretholde aktiviteter og benytter tiderne til det, de er anvist til – her er det primære mål at sikre, at primetime benyttes til børn og unge og specialfaciliteter benyttes til de aktiviteter, de er særligt egnet til
- De administrative ressourcer bruges til opfølgning på brug af tider, sikring af de driftsmæssige behov (fx at adgangssystemer virker) og at udbuddet af faciliteter i videst muligt omfang matcher behovet (herunder afsøge nye muligheder for at indgå aftaler om udlån af faciliteter til folkeoplysende aktiviteter)

Herunder kommer en mere detaljeret udgave af forslaget med nogle af de overvejelser, der ligger bag. Det er baseret på forslag fra hhv. 2015 og 2020, hvor forslaget har været fremlagt. I 2020 var forslaget en del af arbejdet med referencegruppen fra Folkeoplysningsudvalget i forbindelse med evaluering af fordelingen for 2019-21.

Baggrund

At planlægge og gennemføre ansøgningsrunder og fordeling er en kompleks og meget ressourcekrævende opgave både for folkeoplysende aktører (foreninger, aftenskoler og forbund) og forvaltning.

Samtidig er der de senere år kommet nogle præciseringer og udbygninger i Retningslinjer for støtte folkeoplysning i København, som betyder, at den administrative byrde blot er vokset – igen gælder det både for folkeoplysende aktører og forvaltning.

Ved fordeling af tider er der – set helt overordnet – meget få ændringer i forhold til, hvem der tildeles hvilke tider. Men de ændringer der er opleves at have store konsekvenser for den enkelte forening eller aftenskole.

19. juni 2024

Sagsnummer
2024-0224941

Dokumentnummer
2024-0224941-1

Center for Kultur- og
Fritidsaktiviteter
Folkeoplysning
Nyropsgade 1
1602 København V

EAN-nummer
5798009780362

De negative effekter ved fordeling af faciliteter er følgende:

- Ansøgningsrunder er omkostningsfulde i timer mht. planlægning, afvikling og efterfølgende henvendelser
- Skaber stort arbejdspress i lang tid
- Stiller store krav til IT og belaster systemet meget
- Skaber meget dobbeltarbejde
- Genererer mange henvendelser
- Skaber usikkerhed for de folkeoplysende aktører

Nuværende praksis

- Forvaltningen klargør systemet til ansøgningsrunden ved at opdatere faciliteter, åbningstider, aktivitetsmuligheder m.m.
- Foreninger og aftenskoler ansøger tider
- Efter ansøgningsfrist laves der fordeling
- Når første udkast til fordeling er lavet, sammenlignes der for forholdsmæssighed. Dvs. at foreningers medlemstal lægges på fordelingen og der kigges på om store foreninger har forholdsmæssigt flere træningstimer end mindre foreninger.
- Herefter justeres fordeling med henblik på forholdsmæssighed.
- Der laves ændringer og sendes tilsagn og afslag
- Nu er den foreløbige fordeling på plads
- Herefter er der 14 dage til at lave indsigelser, hvis de folkeoplysende aktører mener, der er sket en fejl i fordelingen.
- Forvaltningen behandler alle indsigelser og retter, hvis der er sket reelle fejl i henhold til Retningslinjerne
- Når alle indsigelser er behandlet og evt. rettelser er lavet, får de folkeoplysende aktører besked om, at fordelingen nu er endelig
- Der åbnes for ansøgning af resttider og mulighed for selvorganiseret booking af faciliteter.

Processen for en ordinær indendørsfordeling påbegyndes i september og afsluttes i juni året efter.

Ansøgningsfristen for indendørsfaciliteter er 1. februar og de tildelte tider opstartes 1. august for nogle faciliteter.

Det er på den måde meget tæt på sæsonstart, at de folkeoplysende aktører kender deres tider og kan fastlægge deres hold og træning for de kommende to år.

Forslag:

Afskaf de to-årige ansøgningsrunder.

Princip: Lad i stedet foreninger og aftenskoler beholde tiderne så længe de kan opretholde aktiviteter i faciliteterne og benytter tiden til det, der er søgt til – forstået som børnehold i tider, der er givet til aktiviteter med børn og badminton der hvor der er søgt til badminton.

Fordele:

- Mindre ressourceforbrug i forvaltningen
- Mindre ressourceforbrug hos de folkeoplysende aktører
- Mindre usikkerhed for de folkeoplysende aktører
- Mere dynamisk udnyttelse af faciliteter – mulighed for at arbejde aktivt med kapacitetsudnyttelse
- Det forventes at være effektivt middel til bekæmpelse af spørgesbookinger

Ulemper:

- Ændring af faciliteters indretning eller brug, stiller aflyste brugere ringe i forhold til at finde en ny tid. Hvis ændringen er permanent, har brugeren ingen mulighed for genvinding af deres tid.

Ressourcer

- Kræver færre ressourcer i forvaltningen til planlægning af ansøgningsrunder og fordeling af tider
- Omlægning af administrative arbejdsgange og rutiner: Fra vejledning i ansøgning og fordeling af tider til opfølgning på brug og afmelding af tider
- Kræver færre ressourcer for folkeoplysende aktører
- Skaber mulighed for bedre kontinuitet i de folkeoplysende aktiviteter.

Ny praksis

- Når en tid frigives grundet manglende brug, kan den bookes som resttid
- På nye faciliteter gennemføres ansøgningsrunder (kriterier skal fastlægges)
- faciliteter kan med x varsel varsle ændring af indretning, aktiviteter, etc. (facilitetskataloget er i dag meget dynamisk: faciliteter renoveres løbende, de berørte brugere tilbydes hjælp til genhusning, men det kan ikke altid lade sig gøre. Der aflyses ikke brugere, for at andre brugere, ramt af renovering kan få deres tider)
- Enkeltstående arrangementer: Aflysningsvarsel på 21 dage
- Slutdato for booking. Hvor længe booker vi for – evt. forlængelsesprocedure hvert tredje år. Booking udløber d. x.x hvis du ønsker at beholde den skal du inden d. x. x. bekræfte dette i bookingssystemet (kræver et genansøgningsmodul).

Udfordringer

- Behov et IT-system, enten booking eller ADK, der kan administrere udeblivelser og advisere om manglende brug af bookinger. Kan kræve investering i system for at få fuldt udbytte af forslaget.

- Hvor lang tid tager det at udvikle/indkøbe IT-løsninger, der kan håndtere dette. Der er et igangværende projekt med adviseringer, men hvor omfattende det er, er endnu uklart.

Investeringer

- IT, der understøtter praksis. Muligvis kan noget af det understøttes via det nuværende SIEM projekt. Men omfanget er uklart.

Hvad med...

...nye foreninger og aftenskoler:

1. Jf. de gældende fordelingsprincipper har nye foreninger allerede i dag svært ved at få de attraktive tider. Forslaget ændrer ikke direkte på dette men de afledte konsekvenser og den nye praksis forventes alligevel at ændre dette til det bedre.
2. Ca. 900 af de godkendte folkeoplysende aktører låner i dag faciliteter gennem Foreningsportalen. Selvom der hele tiden godkendes nye foreninger, så har disse allerede i dag svært ved at få tildelt faciliteter da de – selvom de kan være målgruppemæssigt ligestillet med en anden ansøger – ikke bliver prioriteret i forhold til nærhed, helhed eller havde tiden foregående sæson. Forslaget tilgodeser i første omgang primært langt størstedelen af de godkendte folkeoplysende foreninger med etablerede aktiviteter, da disse ikke skal bruge ressourcer på at søge tider til deres aktiviteter. Nye foreninger vil som nu have de bedste chancer for tider ved at booke dem som resttider. I betragtning af hvor mange foreninger med etablerede aktiviteter der er i København, virker det som en skævvridning at varetage en model, med argument om at tilgodese nye foreninger, selvom de i praksis ikke stilles bedre gennem de ordinære fordelinger
3. Det forventes, at der vil være større dynamik i bookinger og at nye foreninger vil få bedre muligheder for at finde egnede tider når der bliver fulgt op på brugen af tider og dermed antageligvis frigivet tider, der ikke udnyttes hensigtsmæssigt.

...etablerede foreninger og aftenskoler

1. Repræsenterer størstedelen af de foreninger og aftenskoler, der har tider i Foreningsportalen og langt størstedelen af aktivitetstimer
2. Har typisk mange bookinger og ikke nødvendigvis overblik over, hvor mange der skal bruges, når de ansøger
3. Skal til ansøgningsrunderne indsende rigtig mange ansøgninger, hvilket er tidskrævende
4. Forslaget vil være en stor administrativ lettelse for disse
5. Favorisering af etablerede aktiviteter, svarer til praksis i dag
6. Den nuværende praksis skaber usikkerhed for foreningerne, fordi de ikke ved om de kan fortsætte deres aktiviteter i de samme faciliteter som hidtil og ændringer kan have store konsekvenser for den enkelte forening eller aftenskole.

...ændringer i holdstørrelser eller aldersfordeling

1. Foreninger mister medlemmer og får færre hold, men beholder automatisk tider der understøtter flere hold
2. Foreninger mister deres børnehold og har derfor ikke fortrinsret til tider før kl. 20, men beholder tiderne
3. Foreninger oplever medlemstilgang og opretter børnehold, men har kun sene tider.
4. Hvis de administrative ressourcer bruges på opfølgning frem for fordeling kan der laves opfølgning på brugen af facilitetstider og dermed vil der være mulighed for dialog, hvis facilitetstider ikke benyttes af den rigtige målgruppe eller til den rigtige aktivitet

Hvad løses ikke:

- Nye foreningers forventninger om at kunne få ønskede tider
- Erstatningstider, når faciliteter lukker
- Fordelinger, der ikke bygger på fordelingsprincipperne, f.eks. kan en voksenforening i dag få resttid inden kl. 20, som de efter de nye principper vil beholde så længe de kan opretholde aktivitet.