



Notat

Videre proces for udvalgets strategi/indsatsområder og arbejdsgrupper

Strategi/udvikling

Definition og afgrænsning af folkeoplysning

Hvad er folkeoplysning – hvilken rolle spiller kontinuitet, kontingent, struktur, aktivitet? Udvalget efterlyser større viden om definition og afgrænsning af folkeoplysning samt bedre vejledning til afviste foreninger, så man ikke taber gode aktiviteter på gulvet. Hvad ser Folkeoplysningsudvalget som det forpligtende fællesskab i folkeoplysning i Københavns Kommune? Hvad kan folkeoplysningen rumme af "light"-foreningsmodeller, hybridfællesskaber, åbne/løse organisationsformer, ad hoc events, turneringer mv.? Disse har potentiale til at aktivere udsatte/særlige målgrupper og inkludere dem i frivillighed. Hvad med de fællesskaber som ligger i krydsfeltet ml. folkeoplysning og kommunalfuldmagten (fx Utterslevmoses venner); det giver plads til noget nyt, nye former for kultur, socialt arbejde og enkeltstående events, definitioner og nye puljer.

Hvilken rolle spiller folkeoplysningen i forhold til borgerens rejse i andre forvaltninger – hvordan kan/bør folkeoplysningen bruges som brobygning til/fra andre forvaltninger, og kan foreningslivet udbyde aktiviteter som forebyggende indsatser? Der er en kommende sundhedsreform og ældrereform, som foreskriver tæt samarbejde med civilsamfundet, hvordan folkeoplysningen komme tættere på som samarbejdspartner?

Strategisk bindeled til KFU og samstemning af strategi

Udvalget ønsker tættere forbindelse til KFU for at sikre fælles strategi og alignment ift. timing af inddragelse. Der er en pointe i at synkronisere beslutninger i KFU med FOU-arbejdsgruppers proces og at tappe ind i KFU's strategiproces og at bidrage med viden om kultur, børn, særlige målgrupper og bevægelse. Der er en direkte rød tråd fra politiske ambitioner til hvordan det håndteres og administreres. KFU og FOU bør kigge på faciliteter bredt på tværs af kultur, idræt og fritid.

Kunne man arbejde med en fælles vision á la Norges *Ethvert barn har ret til et godt fritidsliv* på tværs af forvaltninger? Et styrket samarbejde mellem KFU og FOU. Med ønske om at kunne evaluere indsatserne, kunne man arbejde med konkrete mål fx 50.000 flere børn og unge i foreningslivet i 2030.

Udvalget ønsker desuden at blive anvendt som vidensbank, som kan kvalificere potentielle beslutninger ift. større prioriteringer, herunder

24. april 2026

Edoc sagsnummer
2026-0154640

F2 sagsnummer
2026 - 9619

Sagsbehandler
Anne Geisshirt Lorentzen

Plan og Tilskud

Nyropsgade 1
1602 København V

E-mail
l28k@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

også anlægssager. Udvalget besidder meget faglighed på forskellige områder.

Frivillighedsaspektet

De voksne spiller en vigtig rolle i foreningslivet bl.a. i forbindelse med frivillighedsaspektet, hvordan arbejder man videre med frivillighed? Rekruttering, fastholdelse, nye målgrupper etc.

Geografi/bydele/byrum

Hvordan kan der arbejdes med at få folkeoplysning i områder, hvor der ikke er særligt mange børn/unge i foreningerne, fx Bispebjerg/Husum. Er folkeoplysningen tilstrækkeligt til stede? Der bør være fritidstilbud i alle bydele – har forvaltningen data på det?

Hvordan kan lokaludvalgene bruges mere aktivt? De kan være gavnlige ift. at få byen brudt ned i nogle mindre enheder og målrette en indsats for eksempel i almene boligområder, ved etablering af bynære mikrofaciliteter eller ved "midlertidighed".

Udvikles byrum til alle eller til foreningsaktivitet?

Angående faciliteter i belastede områder – det kan opleves utrygt at færdes i området hen til faciliteter – forvaltningen bør have et øje for borgerens oplevelse af at bruge kommunens faciliteter. Der pågår en tryghedsindsats på Nørrebro - Socialborgmester er kontaktet.

Vidensdeling på tværs – øget fokus på folkeoplysning

Hvordan skaber vi øget bevidsthed om folkeoplysning? Området mangler synliggørelse og kommunikation om muligheder. De nuværende initiativer: "Intro til foreningsliv – Åbent Hus" er geografisk/facilitetsbundet, hvordan når kommunikationen bredere ud? Kunne det være en platform eller andet som kan samle tilbud, så folk ved hvad de kan gå til? Expats kunne fx få en brochure om folkeoplysning. Der kunne arbejdes med en skræddersyet foreningsrejse, og koblinger mellem foreningslivet og professionelle.

Data og krav om operationalitet

Der ønskes en datadrevet udvikling af området med baseline data og mål, som kan evalueres løbende samt proces-/handleplan og statusopdateringer. Det kunne for eksempel være status på folkeoplysningspolitikken/strategi én gang årligt, og gennemgang af udviklingen på området (stigning fald i antal foreninger/aftenskoler, medlemmer mv. én gang årligt).

Det er desuden nødvendigt at operationalisere databehovet for at komme videre - hvilke typer rapporter/data skal til for at skabe en baselineforståelse og afsøge potentialer, fx indenfor tilskudsudvikling, facilitetsdækning mv. Baseret på data, kunne man påbegynde pilotprojekter i mindre afgrænsede områder/bydele for at skabe erfaringer og målbare resultater.

En mulig målsætning for denne periode (frem til 2030) kunne være at igangsætte pilotprojekter og skabe nogle målbare erfaringer.

Hvordan kan vi anvende undersøgelser af foreningers og aftenskoleers oplevelse(r) operationelt?

Særlig fokus på data om lokaler

Hvordan ser facilitetsdækningen ud i byen? Hvor kan vi se, at der mangler faciliteter? Er vi sikre på, at hele byen er dækket? Har vi data på foreningsaktivitet i bydele?

Hvordan er brugen af lokaler? Bliver de brugt til det, der givet til? Hvordan kan vi være sikre på, at lokaler benyttes i henhold til tildeling.

Hvad er status på projektet med aktivitetssensorer mhp. registrering af brugen af udvalgte faciliteter?

Kan/bør der afsættes midler til grundig analyse af brug af faciliteter? Det savnes.

Afbureaukratisering

Lettere afrapportering/ansøgning

Generelt bør det overvejes, hvad er den politiske retning for afbureaukratisering? Hvor ligger fokus? Skal det være let, eller er det vigtigere at pengene kommer ud at arbejde? Og hvordan håndteres compliance?

Konkret ønskes drøftelse om, hvordan afrapportering og ansøgning kan gøres enklere. Der er noget med samtidighed i ansøgning/regnskab: tilskud/regnskaber, projektrengnskaber afsluttes samtidig med foreningens årsregnskab, ansøgning om medlemstilskud afleveres samtidig med alt andet. På aftenskoleområdet er der flerårige ansøgninger.

Accept af tilskudsbetingelser – kan det gøres nemmere? Kan fleksible tilrettelæggelsesformer indberettes sammen med det øvrige regnskab? Kan PEA-tro- og loveerklæringer udfyldes digitalt? Kan kontingentstøtteordningen afregnes på en lettere måde? Kan puljeansøgninger blive gjort lettere?

Der skal arbejdes med en ny model for fordeling af facilitetstider med udgangspunkt i genansøgning fremfor ansøgningsrunder. Hvad er fordele og ulemper ved hhv. bydelsnær fordeling og via centralt bookingteam?

God administration og administrativ hjælp

Hvad er det gode samarbejde mellem forening/aftenskole og forvaltning? Kunne man arbejde med en vision for god administration – fra den lille til den store forening.

Foreningerne efterspørger, at lokalebooking gøres mere effektivt samt kontaktmulighed til fx en "Servicetelefon" eller dedikerede foreningskonsulenter til hjælp for foreningerne. Generelt efterspørges Lokal vejledning/kontakt, én indgang til registrering og koordinering på tværs af forvaltning og forvaltninger.

Der efterspørges desuden administrativ hjælp og vejledning vedrørende handicappede deltagere (f.eks. kontakt til hjælpemiddelcentralen, viden om adgangsforhold m.m.).

Styrket lokal dialog og brugerdrift

Der ønskes mere brugerinddragelse og koordinering mellem foreninger ifbm. fordeling af facilitetstider. En lokal fordeling og koordinering mellem foreninger vil potentielt give en bedre anvendelse af idrætsanlæg. Desuden ønskes flere brugerdrevne eller selvejende faciliteter. De ubemandede faciliteter forgår, og der mangler opsyn og hensyntagen ved faciliteterne. Udvalget og forvaltningen kunne med fordel udarbejde nogle modeller for brugerdrift.

Lokal dialog om booking kunne også styrke det lokale samarbejde mellem foreninger og skole.

Faciliteter

Kvalitet af faciliteter, egnede faciliteter, typer af faciliteter

Foreningerne oplever mangel på særlige lokaler til specialtilbud, fx varmtvand og keramik. Der opleves et underskud på visse typer aktivitetslokaler i de kommunale faciliteter, fx de lokaler, som skal understøtte kulturområdet og specialanlæg. Det bør prioriteres ifbm. planlægning af nye anlæg.

Derudover er der ikke særligt mange spejdervenlige faciliteter i København. Der opleves en diskrepans mellem KFU's strategi om at få så mange aktive københavnere som muligt – med særlig fokus på børn og unge.

Klubhuse og 3. halvleg

Klubhuse spiller en vigtig rolle for det sociale fællesskab i "3. halvleg" og for at rekruttere og fastholde frivillige. Eigner faciliteterne sig til dét? Der ønskes klubhuse, som kan understøtte andre typer idrætter end fodbold.

Skolefaciliteter og samarbejde med BUF/andre forvaltninger mhp. lokaler

Der opleves udfordringer med samarbejdet med skolerne angående faciliteter, bl.a. at skolerne ikke stiller de lokaler til rådighed til folkeoplysning, som forventes. Der er mange gode faciliteter på skolerne, og der kan savnes fastere aftaler med skoler om brug af lokaler, og mere fokus på, at foreningens brug af lokaler skal indtænkes i driften af skolen. Kunne det være en mulighed at give foreninger midler og ansvar for rengøring efter brug. Det vil kræve et tættere samarbejde med KFU om brug af skoler. Der efterlyses en strategisk beslutning fra BR/KFU/BUU om brug af – og adgang til skoler. Der bør indsamles konkrete eksempler på gode og mindre gode erfaringer og snitfladepapir mellem BUF og KFF genbesøges.

Der bør arbejdes på samarbejdet mellem skoler og foreningsliv - der skal være et incitament til, at tingene skal være i orden, når de skal bruges. Der skal opdyrkes en kultur, hvor brugerne tager vare på faciliteterne. Skolerne behøver ikke at gøre sig umage med at gøre sig klar. Der opleves fra foreningslivet udfordringer med at få adgang til visse skoler efter 16, udfordringer med ADK (adgangssystemer), og adgang til musikanlæg og til musiklokaler som foreningsaktivitet. En anden ud-

fordring ved skolefaciliteter er, at det ikke giver mulighed for det sociale aspekt, "3. halvleg." På nye skoler etableres der dog fællesskabslokaler.

Området bør være opmærksomt på "konkurrence" mellem foreningslivet og BUF's område for de 12-18-årige; begge er interesseret i samme faciliteter i samme tidsrum.

Om samarbejdet med andre forvaltninger vedrørende lokaler:

Der ønskes snitfladepapir til KFF's faciliteter (kulturhuse, idrætsanlæg, bemandede legepladser mv.) med henblik på at overkomme barrierer ift. hvilke aktiviteter, som kan foregå hvor – fx betalingsaktiviteter på bemandede legepladser. Derudover forholdet mellem indtægtsgivende aktiviteter og folkeoplysende aktiviteter.

Der bør være fokus på, at alle kommunens egnede, ledige faciliteter burde være til rådighed. Sundhedshuse kan åbnes for aktiviteter efter i aftentimer. Er KEJD en mulig relevant samarbejdspartner om faciliteter?

Webportal/samling af faciliteter

Der savnes overblik og gode beskrivelse i Foreningsportalen af lokalers funktioner, obs-punkter og specifikationer. Der ønskes en mere intuitiv fremsøgning af faciliteter, samt overblik og kortlægning over, hvilke lokaler, der findes.

Der findes kommunikation om lokaler, men det er spredt ud på de enkelte faciliteters hjemmesider og svært at navigere i.

Handicaptilgængelighed

Der opleves udfordringer med fysisk adgang, nogle steder er ikke tilgængelige. I særdeleshed på skoler. Der opleves udfordringer med handicapt toiletter og drikkevand. Lifte er forfærdelige at have med at gøre. Adgangsforhold er ringe. Der mangler adgangsveje og materialet er af lav kvalitet. Der er udfordringer for gangbesværede og kørestolsbrugere. Der flyttes rundt mellem lokationer, hvilket gør det sårbart for psykisk sårbare og borgere i sårbare positioner.

Forvaltningen og foreningslivet bør have fokus på oplevelsen for døve og blinde til events.

Diverse

- Hvad er aftenskolebegrebet – demokratisk dannelse og livslang læring – hvordan fastholder vi voksne som kan og vil? Hvordan sikrer vi sprog som kompetence? Det er efterspurgt på arbejdsmarkedet.
- Der er et ønske om at styrke rammens vilkår – der kommer flere børn/unge i foreningerne men tilskuddet følger ikke med. Skal tilskudstakster genbesøges – f.eks. med baggrund i Børnesundhedsprofilen
- Rådhuspandekager til kulturen.
- Prepping af nye områder – givtigt samarbejde med fonde.

- Snitfladepapir KFF-KFU ang. brugsretter, finansiering fra rammen etc.
- Brugerrepræsentation ved uddeling af midler.
- Signalprojekter, kulturhovedstad og vækstlag skal spille sammen.
- Hvordan arbejder man målrettet med forbindelse til nye målgrupper/samarbejdspartnere fx private aktører, expats.
- Hvad har udvalget tidligere haft succes med? Evaluere dette.
- Sociale partnerskaber
- Rollespilsforeninger oplever, at de ikke kan booke skoler til rollespilsaktiviteter
- Ørestad: Den lille mod den store forening
- Kan Retningslinjernes kap. 4 gøres mere entydige (medlemstilskud)
- Flere B-sager, arbejdsgrupper, for at sikre tid til udvikling til udvalgsmøderne
- Brug af AI/robotteknologi
- Nordhavn. Der mangler faciliteter, hvis man bygger skolerne for sent. Der er brug for faciliteter tidligt, når nye byområder udvikles.
- Vigtigt med rengøring. Nogle aktiviteter passer ikke sammen. Der mangler data.
- Rollespilsnetværk på UngeVærker og Ungdomsskolen. Større lighed i tilbud på tværs af byen. Hvad bliver børnene lært op i. Der opleves en divergens i tilbud i Ungdomsskolens tilbud. Der udbydes efter efterspørgsel. Det bør omtænkes med mhp. en omfordeling.
- Genbesøge retningslinjer ang. misvedligehold og medlemstilskud.
- Lokaler til undervisning af voksne i dagtimer. Der er udfordringer med at finde nok lokaler i dagtimer. Voksenmøbler i børneinstitutioner.
- Rollespillerne vil have hele skolen, som de gerne vil booke. Men det kunne de godt tænke sig.
- Gerne arbejde med mangfoldighed i bevægelse. Piger er mindre aktive end drenge. Fokus på aktiviteter, der henvender sig til piger. Der skal være plads til mangfoldigheden.
- Obs på, at der også sikres plads til nye foreninger og brugere.
- Man får sent tildeling af lokale at vide.

- Hvorfor kan skolerne ikke bruges, når de er lukket?