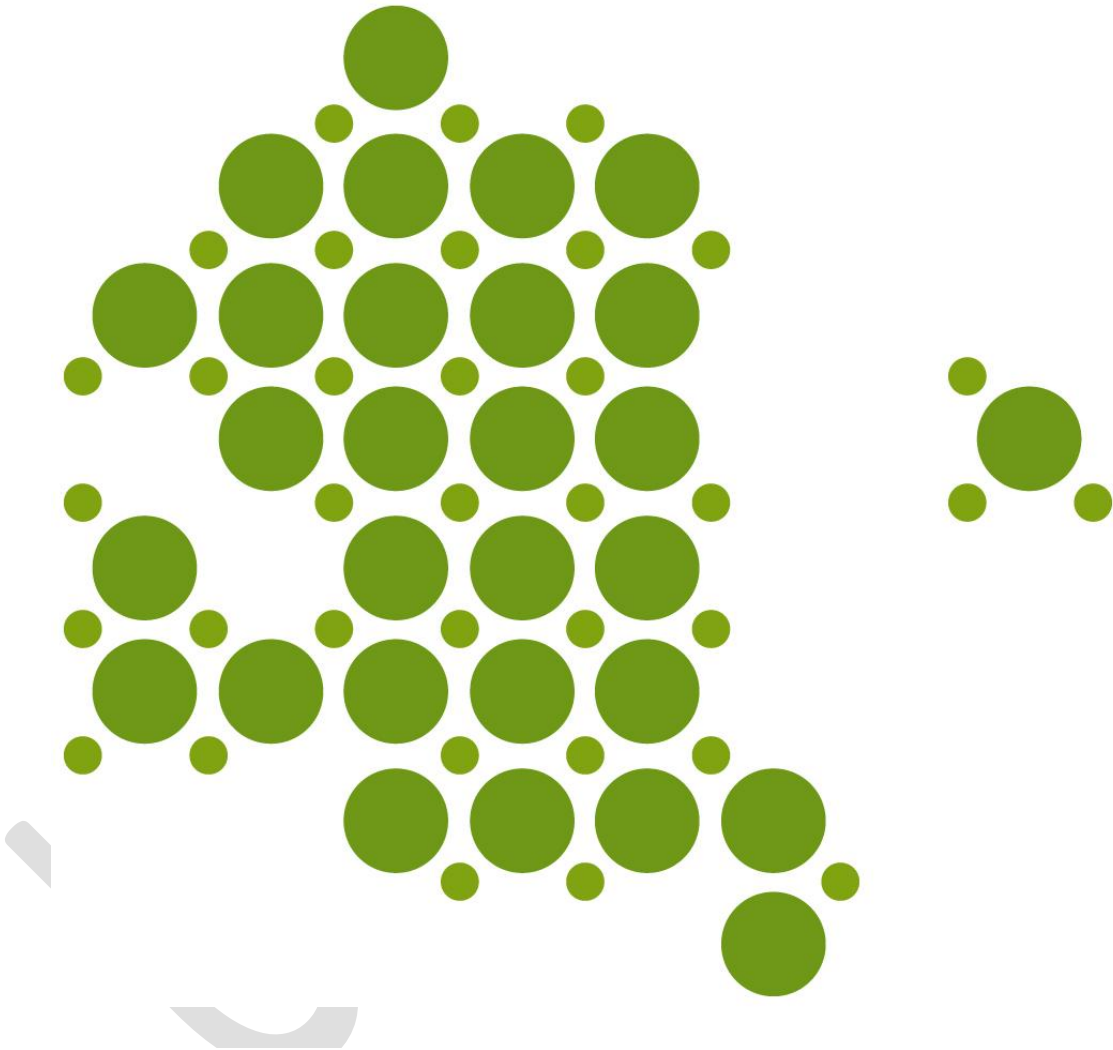


# Bilag 5 - Udviklingsstrategi 2013



## **Tabeloversigt med kommunernes indberetninger om behov og udviklingstendenser**

Kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden

2013



## INDHOLDSFORTEGNELSE

Udviklingstendenser indenfor målgrupper på voksenområdet .....	3
Voksne med sindslidelse.....	3
Voksne med nedsat psykisk funktionsevne.....	4
Voksne med udviklingsforstyrrelser .....	7
Voksne nedsat fysisk funktionsevne.....	8
Voksne med misbrug.....	9
Hjemløse voksne.....	10
Voksne med psykosocialeproblemer.....	10
Voldsramte kvinder .....	11
Voksne med behov for tilbud på tale-, høre-, synsområdet og hjælpemiddelområdet .....	11
Voksne med behov for specialundervisning.....	13
Udviklingstendenser indenfor målgrupper på børne- og ungeområdet.....	14
Børn og unge med behov for tilbud på tale-, høre-, synsområdet og hjælpemiddelområdet .....	14
Børn og unge med behov for specialundervisning.....	16
Børn og unge med sindslidelse.....	16
Børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne.....	17
Børn og unge nedsat psykisk funktionsevne .....	17
Børn og unge med udviklingsforstyrrelser.....	20
Børn og unge med psykosociale problemer.....	21
Børn og unge med svære sociale problemstillinger.....	21
Forventede behov for tilbudstyper på voksenområdet .....	23
Tilbudstyper på voksen-psykiatri-området .....	23
Tilbudstyper på voksen-handicap-området .....	25
Tilbudstyper på voksen-misbrugs-området.....	28
Tilbudstypen forsorgshjem.....	29
Tilbudstypen krisecentre .....	30
Tilbudstyper på området for specialundervisning for voksne.....	30
Tilbudstype øvrig specialundervisning og rådgivning m.v.....	31
Forventede behov for tilbudstyper på børne- og ungeområdet.....	32
Forventede behov for lands- og landsdelsdækkende social- og undervisningstilbud .....	34
Forventede behov for ydelser på kommunikationscentre på voksenområdet.....	35
Forventede behov for ydelser på kommunikationscentre på børneområdet .....	37



## UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER PÅ VOKSENOMRÅDET

### VOKSNE MED SINDSLIDELSE

**Tabel 1: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med skizofreni**

Målgruppe: Skizofreni	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	76 %	21 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	69 %	23 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	60 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 2: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose**

Målgruppe: Sindslidelse med dobbeltdiagnose	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	41 %	59 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	63 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	0 %	38 %	63 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 3: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med anden sindslidelse**

Målgruppe: Anden sindslidelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	59 %	41 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Syd	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	80 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

**Tabel 4: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede**

Målgruppe: Udviklingshæmmede	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	90 %	3 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	71 %	14 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 5: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede med psykiske sygdom eller demens**

<b>Målgruppe:</b> Udviklingshæmmede med psykiske sygdom eller demens	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 6: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede med dom**

<b>Målgruppe:</b> Udviklingshæmmede med dom	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	93 %	7 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 7: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen**

<b>Målgruppe:</b> Kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Syd	0 %	25 %	75 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 8: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med anden psykiske funktionsnedsættelse**

<b>Målgruppe:</b> Anden psykiske funktionsnedsættelse	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	0 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	0 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	0 %	33 %	100 %
Syd	0 %	88 %	0 %	13 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## VOKSNE MED UDVIKLINGSFORSTYRELSER

**Tabel 9 : Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med autisme**

Målgruppe: Autisme	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	38 %	59 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	25 %	63 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	30 %	70 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	11 %	78 %	11 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 10: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med ADHD**

Målgruppe: ADHD	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	7 %	90 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	11 %	89 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	8 %	92 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	0 %	88 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	8 %	92 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	14 %	71 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	0 %	0 %	89 %	11 %	100 %
Syd	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	80 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## VOKSNE NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

**Tabel 11: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen**

<b>Målgruppe:</b> Nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	55 %	41 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	33 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	43 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	44 %	56 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 12: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager**

<b>Målgruppe:</b> Nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	83 %	10 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	75 %	8 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	78 %	11 %	11 %	100 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29





## VOKSNE MED MISBRUG

**Tabel 13: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med stofmisbrug**

Målgruppe: Stofmisbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	48 %	52 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 14: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med alkoholmisbrug**

Målgruppe: Alkoholmisbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	52 %	48 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## HJEMLØSE VOKSNE

**Tabel 15: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen hjemløse voksne**

Målgruppe: Hjemløse voksne	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	69 %	24 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	50 %	33 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	43 %	14 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## VOKSNE MED PSYKOSOCIALEPROBLEMER

**Tabel 16: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med psykosociale problemer**

Målgruppe: Voksne med psykosociale problemer	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	48 %	48 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	22 %	11 %	100 %
Syd	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## VOLDSRAMTE KVINDER

**Tabel 17: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voldsramte kvinder**

Målgruppe: Voldsramte kvinder	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	76 %	10 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	8 %	17 %	100 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	17 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	43 %	29 %	14 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALE-, HØRE-, SYNSOMRÅDET OG HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

**Tabel 18: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på taleområdet**

Målgruppe: Taleområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	79 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	88 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 19: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på høreområdet**

Målgruppe: Høreområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	14 %	72 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	92 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	30 %	50 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	33 %	67 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 20: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på synsområdet**

Målgruppe: Synsområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	83 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tablet 21: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet**

Målgruppe: Hjælpemiddelområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	52 %	34 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	22 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	28 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	11 %	67 %	22 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	38 %	13 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	0 %	60 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## VOKSNE MED BEHOV FOR SPECIALUNDERVISNING

**Tablet 22: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud området specialundervisning (STU)**

Målgruppe: Specialundervisning (STU)	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	59 %	28 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	33 %	33 %	34 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	60 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

### BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALE-, HØRE-, SYNSOMRÅDET OG HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

**Tabel 23: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på taleområdet**

Målgruppe: Taleområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	76 %	14 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommune størrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	9 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	67 %	17 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Syd	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	40 %	40 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 24: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på høreområdet**

Målgruppe: Høreområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	83 %	0 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommune størrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	83 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	80 %	0 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	0 %	40 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 25: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på synsområdet**

Målgruppe: Synsområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	79 %	14 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	38 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	9 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	30 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 26: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet**

Målgruppe: Hjælpemiddelområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	69 %	17 %	14 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	67 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	75 %	8 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	67 %	17 %	16 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	20 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	22 %	22 %	100 %
Syd	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	40 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR SPECIALUNDERVISNING

**Tabel 26: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud området specialundervisning**

<b>Målgruppe:</b> Specialundervisning (STU)	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	76 %	7 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	0 %	17 %	100 %
Store kommuner	12 %	63 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	75 %	0 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	14 %	14 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE

**Tabel 28: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med sindslidelse**

<b>Målgruppe:</b> Børn og unge med med sindslidelse	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	52 %	38 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	50 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	43 %	43 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	44 %	44 %	22 %	100 %
Syd	13 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29





## BØRN OG UNGE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

**Tabel 29: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne**

Målgruppe: Børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	14 %	72 %	7 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	67 %	11 %	11 %	100 %
Syd	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	0 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## BØRN OG UNGE NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

**Tabel 30: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede**

Målgruppe: Udviklingshæmmede	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	17 %	79 %	4 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	29 %	71 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	40 %	40 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 31: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med psykiske sygdom**

Målgruppe: Udviklingshæmmede med psykiske sygdom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	21 %	69 %	10 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	56 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	67 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	29 %	57 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	80 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	33 %	56 %	11 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	40 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 32: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med dom**

Målgruppe: Udviklingshæmmede med dom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	14 %	83 %	0 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Store kommuner	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 33: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen**

<b>Målgruppe:</b> Kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	80 %	10 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	16 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	58 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 34: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med anden psykiske funktionsnedsættelse**

<b>Målgruppe:</b> Anden psykiske funktionsnedsættelse	<b>Faldende antal</b>	<b>Uændret antal</b>	<b>Stigende antal</b>	<b>Ubesvaret</b>	<b>I alt</b>
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	66 %	3 %	21 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	0 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	50 %	0 %	25 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	13 %	24 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	50 %	0 %	33 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	10 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	43 %	0 %	43 %	100 %
Midt	11 %	56 %	11 %	22 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## BØRN OG UNGE MED UDVIKLINGSFORSTYRELSER

**Tabel 35: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med autisme**

Målgruppe: Autisme	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	31 %	62 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	9 %	83 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	8 %	84 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	30 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
Midt	11 %	33 %	56 %	0 %	100 %
Syd	13 %	50 %	37 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 36: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med ADHD**

Målgruppe: ADHD	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	41 %	52 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	25 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	33 %	59 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	30 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Syd	12 %	50 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## BØRN OG UNGE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER

**Tabel 37: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med psykosociale problemer**

Målgruppe: Børn og unge med psykosociale problemer	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	41 %	10 %	48 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	33 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	25 %	8 %	67 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	25 %	37 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	25 %	8 %	67 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	0 %	29 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	29 %	14 %	57 %	100 %
Midt	0 %	56 %	11 %	33 %	100 %
Syd	0 %	25 %	0 %	75 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	20 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## BØRN OG UNGE MED SVÆRRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER

**Tabel 38: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med misbrug**

Målgruppe: Misbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	72 %	21 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	78 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	12 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 39: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion**

Målgruppe: Varetægtssurrogat/ ungdomssanktion	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	76 %	17 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	12 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	57 %	43 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	12 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 40: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger**

Målgruppe: Øvrige svære sociale problemstillinger	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	62 %	24 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	50 %	25 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	29 %	43 %	28 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	50 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## FORVENTEDE BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSENOMRÅDET

### TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET

**Tabel 41: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen værksteder tilknyttet botilbud (§ 103) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Værksteder tilknyttet botilbud (§ 103)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	76 %	14 %	0 %	28 %	69 %	0 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	0 %	88 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	42 %	58 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	70 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	22 %	56 %	22 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	38 %	63 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	80 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 42: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aktivitets- og samværstilbud (§ 104) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Aktivitets- og samværstilbud (§ 104)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	76 %	21 %	0 %	24 %	76 %	0 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	17 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 43: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Botilbud til midlertidigt ophold (§ 107)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	59 %	38 %	0 %	34 %	56 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	50 %	33 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	25 %	63 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	33 %	0 %	42 %	50 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	57 %	29 %	0 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Midt	0 %	44 %	56 %	0 %	33 %	45 %	11 %	11 %
Syd	13 %	63 %	25 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 44: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til aflastningsophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Botilbud til aflastningsophold (§ 107)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	76 %	21 %	0 %	21 %	72 %	7 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	50 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	50 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Syd	0 %	63 %	38 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29





**Tabel 45: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	69 %	17 %	3 %	41 %	56 %	3 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	17 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	50 %	38 %	12 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	70 %	30 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	22 %	67 %	0 %	11 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	63 %	37 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET

**Tabel 46: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen værksteder tilknyttet botilbud (§ 103) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Værksteder tilknyttet botilbud (§ 103)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	90 %	7 %	0 %	21 %	73 %	3 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	11 %	78 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	10 %	80 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	72 %	0 %	14 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	25 %	62 %	13 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 47: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aktivitets- og samværstilbud (§ 104) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Aktivitets- og samværstilbud (§ 104)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	76 %	21 %	0 %	31 %	52 %	14 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	11 %	45 %	44 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	83 %	8 %	0 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	38 %	62 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	84 %	8 %	0 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	14 %	57 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	30 %	50 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	57 %	0 %	14 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	25 %	25 %	50 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 48: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Botilbud til midlertidigt ophold (§ 107)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	72 %	14 %	0 %	28 %	62 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	89 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	42 %	42 %	8 %	8 %
Store kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	38 %	62 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	33 %	50 %	8 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	30 %	60 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	87 %	13 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 49: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til aflastningsophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Botilbud til aflastningsophold (§ 107)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	79 %	14 %	0 %	17 %	70 %	10 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	70 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	10 %	70 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	71 %	0 %	0 %	29 %	57 %	0 %	14 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	13 %	50 %	37 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 50: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	69 %	21 %	3 %	38 %	52 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	0 %	11 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	33 %	0 %	42 %	33 %	17 %	8 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	33 %	42 %	17 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	29 %	43 %	14 %	14 %
Midt	22 %	56 %	22 %	0 %	56 %	33 %	11 %	0 %
Syd	0 %	75 %	13 %	12 %	38 %	62 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET

**Tabel 51: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - ambulantilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Misbrugstilbud - ambulantilbud (§ 101)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	0 %	52 %	48 %	0 %	21 %	66 %	33 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	17 %	75 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	58 %	42 %	0 %	17 %	75 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	70 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	0 %	62 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 52: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - dagtilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Misbrugstilbud - dagtilbud (§ 101)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	52 %	38 %	0 %	21 %	62 %	17 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	25 %	33 %	42 %	0 %	42 %	50 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	13 %	75 %	12 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	41 %	42 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	43 %	43 %	0 %	14 %	43 %	43 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	10 %	80 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	29 %	71 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	33 %	45 %	22 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	0 %	63 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 53: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - døgntilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Misbrugstilbud - døgntilbud (§ 101)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	31 %	45 %	24 %	0 %	24 %	55 %	21 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	44 %	34 %	22 %	0 %	44 %	33 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	42 %	33 %	25 %	0 %	25 %	58 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	0 %	75 %	25 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	33 %	42 %	25 %	0 %	25 %	58 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	29 %	42 %	29 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	30 %	50 %	20 %	0 %	20 %	60 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	28 %	43 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	22 %	45 %	33 %	0 %	11 %	44 %	44 %	0 %
Syd	63 %	24 %	13 %	0 %	50 %	38 %	13 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## TILBUDSTYPEN FORSORGSHJEM

**Tabel 54: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen forsorgshjem (§ 110) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Forsorgshjem (§ 110)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	72 %	21 %	0 %	10 %	60 %	17 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	11 %	67 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	8 %	75 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	13 %	62 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	67 %	25 %	0 %	8 %	75 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	72 %	14 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	70 %	20 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	57 %	43 %	0 %	0 %	71 %	29 %	0 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	22 %	67 %	0 %	11 %
Syd	13 %	62 %	25 %	0 %	13 %	62 %	25 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	80 %	20 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## TILBUDSTYPEN KRISECENTRE

**Tabel 55: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen krisecentre (§ 109) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Krisecentre (§ 109)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	83 %	10 %	3 %	3 %	83 %	7 %	7 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	89 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	0 %	84 %	8 %	8 %
Store kommuner	13 %	75 %	13 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	25 %	8 %	0 %	75 %	17 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	10 %	80 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	78 %	11 %	11 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## TILBUDSTYPER PÅ OMRÅDET FOR SPECIALUNDERVISNING FOR VOKSNE

**Tabel 56: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	69 %	24 %	3 %	17 %	62 %	14 %	7 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	11 %	67 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	17 %	8 %	25 %	50 %	17 %	8 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	25 %	8 %	8 %	59 %	25 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	30 %	60 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	14 %	57 %	29 %	0 %
Midt	11 %	56 %	33 %	0 %	33 %	34 %	22 %	11 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	40 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Table 57: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen øvrig specialundervisning henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Øvrig specialundervisning</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	86 %	7 %	0 %	17 %	73 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	11 %	78 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	0 %	88 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	10 %	70 %	10 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	22 %	56 %	11 %	11 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	13 %	75 %	12 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

## TILBUDSTYPE ØVRIG SPECIALUNDERVISNING OG RÅDGIVNING M.V.

**Table 58: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen øvrig specialundervisning og rådgivning m.v. henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Øvrig specialundervisning og rådgivning m.v.</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	79 %	7 %	10 %	3 %	83 %	0 %	14 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	78 %	0 %	22 %	0 %	78 %	0 %	22 %
Mellemstore kommuner	8 %	92 %	0 %	0 %	8 %	92 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	13 %	0 %	75 %	0 %	25 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	83 %	0 %	8 %	8 %	84 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	71 %	0 %	29 %
Midt	0 %	78 %	11 %	11 %	0 %	78 %	0 %	22 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## FORVENTEDE BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

**Tabel 59: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen specialbørnehaver (§ 32) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Specialbørnehaver (§ 32)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	28 %	62 %	7 %	3 %	31 %	59 %	0 %	10 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	33 %	56 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	33 %	51 %	8 %	8 %	42 %	42 %	0 %	16 %
Store kommuner	13 %	74 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	42 %	50 %	0 %	8 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	43 %	57 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	10 %	70 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	43 %	43 %	0 %	14 %	43 %	43 %	0 %	14 %
Midt	22 %	78 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	38 %	50 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	40 %	40 %	20 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 60: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen døgntilbud til børn og unge (§ 67,2) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Døgntilbud til børn og unge (§ 67,2)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	14 %	72 %	3 %	10 %	18 %	55 %	10 %	17 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	22 %	67 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	0 %	17 %	8 %	50 %	17 %	25 %
Store kommuner	13 %	63 %	13 %	13 %	25 %	50 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	67 %	0 %	8 %	33 %	42 %	8 %	17 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	60 %	10 %	20 %	10 %	50 %	10 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	0 %	14 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	22 %	34 %	22 %	22 %
Syd	13 %	75 %	0 %	13 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	0 %	20 %	20 %	60 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29





**Tabel 61: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aflastningstilbud til børn og unge (§ 67,2) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Aflastningstilbud til børn og unge (§ 67,2)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	21 %	69 %	7 %	3 %	14 %	69 %	3 %	14 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	13 %	0 %	75 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	50 %	50 %	0 %	0 %	33 %	59 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	0 %	60 %	10 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	71 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	0 %	67 %	11 %	22 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	20 %	20 %	20 %	60 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 62: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen sikrede afdelinger (§ 67,3) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>Tilbudstype: Sikrede afdelinger (§ 67,3)</b>								
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	69 %	3 %	21 %	7 %	62 %	10 %	21 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	33 %	0 %	67 %	0 %	33 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	0 %	67 %	17 %	16 %
Store kommuner	25 %	50 %	0 %	25 %	25 %	50 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	83 %	8 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	20 %	20	10 %	50 %	20 %	20 %	20 %	40 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Midt	11 %	67 %	0 %	22 %	11 %	56 %	11 %	22 %
Syd	13 %	38 %	13 %	38 %	13 %	38 %	13 %	38 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## FORVENTEDE BEHOV FOR LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE SOCIAL- OG UNDERVISNINGSTILBUD

**Tablet 63: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for lands- og landsdelsdækkende socialtilbud henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Tilbudstype: Lands- og landsdelsdækkende socialtilbud	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	79 %	0 %	10 %	14 %	76 %	0 %	10 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	88 %	0 %	12 %	0 %	88 %	0 %	13 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	0 %	30 %	0 %	70 %	0 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	75 %	0 %	13 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tablet 64: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Tilbudstype: Lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	86 %	0 %	7 %	10 %	83 %	0 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	8 %	84 %	0 %	8 %	17 %	75 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	83 %	0 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	75 %	0 %	12 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## FORVENTEDE BEHOV FOR YDELSER PÅ KOMMUNIKATIONSCENTRE PÅ VOKSENRÅDET

**Tabel 65: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til voksne henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Tilbudstype: Ydelser udbudt fra kommunikationscentre på voksenområdet	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>I alt alle kommuner</b>	17 %	59 %	17 %	7 %	21 %	59 %	14 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	22 %	34 %	33 %	11 %	22 %	33 %	44 %	0 %
Mellemstore kommuner	25 %	50 %	17 %	8 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	13 %	88 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	50 %	17 %	8 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Mellem urbanisering	14 %	57 %	29 %	0 %	0 %	71 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	30 %	50 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	72 %	14 %	14 %	0 %	72 %	14 %	14 %
Midt	33 %	45 %	22 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	13 %	50 %	25 %	12 %	25 %	37 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	0 %	80 %	0 %	20 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 66: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre-Hillerød på voksenområdet**

Kommunikationscenter: Hillerød	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	7 %	62 %	3 %	18 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	56 %	0 %	22 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	8 %	18 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	13 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	8 %	75 %	8 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	0 %	43 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	0 %	10 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	44 %	11 %	12 %	11 %	100 %
Syd	0 %	63 %	0 %	13 %	24 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	0 %	60 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tabel 67: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Region Hovedstaden på voksenområdet**

Kommunikationscenter: Region Hovedstaden	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	14 %	59 %	3 %	17 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	42 %	8 %	17 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	25 %	50 %	8 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	0 %	20 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	100 %
Midt	22 %	56 %	11 %	0 %	11 %	100 %
Syd	13 %	63 %	0 %	12 %	12 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	0 %	40 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 68: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Center for Specialundervisning for Voksne - København på voksenområdet**

Kommunikationscenter: Center for Specialundervisning for Voksne - København	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	66 %	10 %	11 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	44 %	22 %	12 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	67 %	8 %	17 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	87 %	0 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	0 %	75 %	8 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	14 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	10 %	0 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	57 %	0 %	43 %	0 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	0 %	11 %	100 %
Syd	0 %	50 %	25 %	0 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



## FORVENTEDE BEHOV FOR YDELSER PÅ KOMMUNIKATIONSCENTRE PÅ BØRNEOMRÅDET

**Tabel 69: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi**

Tilbudstype: Ydelser udbudt fra kommunikationscentre på børneområdet	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	80 %	3 %	7 %	14 %	62 %	0 %	24 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	25 %	42 %	0 %	33 %
Store kommuner	0 %	62 %	13 %	25 %	0 %	75 %	0 %	25 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	33 %	34 %	0 %	33 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	10 %	10 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	14 %	57 %	0 %	29 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	22 %	45 %	0 %	33 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	20 %	20 %	0 %	60 %	0 %	40 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29

**Tabel 70: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Hillerød på børneområdet**

Kommunikationscenter: Hillerød	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	10 %	52 %	0 %	21 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	11 %	56 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	50 %	0 %	17 %	16 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	0 %	25 %	25 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	25 %	58 %	0 %	9 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	0 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	0 %	30 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	33 %	0 %	23 %	22 %	100 %
Syd	0 %	50 %	0 %	25 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	0 %	40 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29



**Tablet 71: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Region Hovedstaden på børnenområdet**

Kommunikationscenter: Region Hovedstaden	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
<b>I alt alle kommuner</b>	3 %	59 %	0 %	21 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	50 %	0 %	25 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	0 %	12 %	25 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	8 %	50 %	0 %	25 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	0 %	10 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	29 %	0 %	57 %	14 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	0 %	11 %	100 %
Syd	0 %	63 %	0 %	13 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	0 %	20 %	20 %	100 %

**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012  
**N:** 29