

Den 7. september 2005

Samling af hørings svar

Høring vedrørende status og evaluering af bruger- og pårørenderåd i plejehjem
og hjemmepleje samt brugerråd i dagcentre

Gitte Meltofte

Fra: Lis Hauerslev

Sendt: mandag 22. august 2005 09:10

Til: Gitte Meltofte

Emne: Høring vedr. status og evaluering af bruger- og pårørenderådet, Johannesgården

Hej Gitte.

Rapporten og indstillingen er læst. Johannesgården tager rapporten til efterretning og har ingen yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen
Lis Hauerslev

Gitte Meltofte

Fra: Anne Bøgh

Sendt: fredag 02. september 2005 12:01

Til: Nina Middelboe; Gitte Meltofte

Emne: Høringssvar

Bruger- og pårørenderådet ved Arbejde Adlers Hus har drøftet sagen vedr. Status og evaluering af BPR i plejehjem og hjemmeplejen samt dagcentre.

Rådet tager sagen til efterretning.

På rådets vegne

Anne Bøgh

HØRINGSSVAR TIL EVALUERING AF BRUGER- OG PÅRØRENDERÅD.

Bruger- og Pårørenderådet ved Klarahus er blevet bedt om at kommentere den evaluering af Bruger- og Pårørenderåd, som Sundhedsforvaltningen har lavet for Københavns Kommune.

Som BPR ved et plejehjem kan vi i sagens natur ikke udtale os om hele evalueringen. Dog kan vi undre os over, at BPR ved hjemmeplejen allerede tænkes nedlagt.

De har haft meget kort tid til at "finde deres ben".

I stedet kan vi foreslå, at der foranstaltes møder for brugere og pårørende i hjemmeplejen, hvor medlemmer af eksisterende råd fremlægger deres syn på arbejdet.

Hvad angår den del, som handler om BPR ved plejehjem, har vi følgende kommentarer:

- Vi kan fuldt og helt tilslutte os evalueringens anbefalinger angående BPR ved plejehjem. Derudover kan vi anbefale, at der SUF afholder temamøder for brugere og pårørende med henblik på at få udvidet kendskabet til rådene, uden at deltagerne risikerer at skulle modstå opfordringer til at stille op. Rådene har jo ikke selvstændig økonomi, så et sådant møde ville belaste plejehjemmenes budget.
- Da vi har haft kendskab til, hvordan undersøgelsen forud for evalueringen var tænkt, er denne fremkommet på et meget spinkelt grundlag. Netop fordi det er særlig svært at få inddraget et repræsentativt udvalg af pårørende i rådene, er det betænkeligt, at der kun har været et gruppeinterview. Man kunne også have interviewet pårørende, som ikke var involverede i rådene.
- På side 17 har der indsneget sig en decideret fejl:etableret beboerråd i henhold til lejeloven....Sikke noget vrøvl. Beskrivelsen passer på afdelingsbestyrelser, som ifølge lov om almene boliger varetager beboernes økonomiske interesser overfor ejerne af bygningerne. Det område har BPR intet med at gøre. Derimod har der været beboerråd på bl. a. Klarahus. Det har været svært at skille opgaverne i disse 2 forskellige råd, hvorfor beboerrådet nu er nedlagt.
- På side 18 er det komplet uforståeligt, hvad der menes i det første egentlige afsnit.

Med disse kommentarer tager vi evalueringen til efterretning.

Med venlig hilsen

Ellen Herkild, formand for BPR ved Klarahus

24. august 2005.

5. september 2005

Til Sundhedsforvaltningen

Høring vedr. status og evaluering af bruger- og pårørenderåd i plejehjem og hjemmepleje samt brugerråd i dagcentre

Ældrerådene er med brev af 8. august 2005 anmodet om eventuelle bemærkninger til en fremsendt indstilling om "Status og evaluering af bruger- og pårørenderåd i plejehjem og hjemmepleje samt brugerråd i dagcentre.

Ældrerådernes Sundhedsudvalg har i sit møde den 17. august 2005 drøftet sagen.

Rådene mener erfaringsmaterialet vedr. brugerrådene i hjemmeplejen er alt for spinkelt til allerede på nuværende tidspunkt at foreslå, at disse råd ophæves. Man skal foreslå, at perioden forlænges med mindst et år med henblik på yderligere erfaringsindsamling.

Forvaltningen opfordres til at arrangere møder i de enkelte bydele mellem brugerrådene og ældrerådene til erfaringsudveksling m.v.

Der er ikke herudover bemærkninger til indstillingen.

Der henvises i øvrigt til de udtalelser, de enkelte ældreråd måtte fremkomme med.

Med venlig hilsen

Frank Hansen

Lis Bauer
Fmd. for Sundhedsudvalget

Gitte Meltofte

Fra: Christian Bartholdy
Sendt: mandag 05. september 2005 10:59
Til: Gitte Meltofte
Emne: Høring i bruger- og pårørenderåd i plejehjem og hjemmepleje samt brugerråd i dagcentre
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Bruger/pårørenderådet på Plejehjemmet Norges Minde har haft materialet vedrørende evaluering af "etablering af bruger/pårørenderåd" til høring.
Materialet har ikke givet anledning til kommentarer.

For rådets formand Antionette Glistrup

Christian Bartholdy
Forstander

KØBENHAVNS KOMMUNE
Sundhedsforvaltningen
Plejehjemmet Norges Minde

Strandvejen 119
2900 Hellerup

Telefon: +45 3317 6767
Telefax: +45 3317 6768
E-mail: L059@suf.kk.dk
Web: www.suf.kk.dk

Gitte Meltofte

Fra: Vivi Chasline Gustafsen
Sendt: mandag 05. september 2005 12:22
Til: Gitte Meltofte
Cc: Elsebeth Henriksen; Kirsten Bækvang
Emne: Høringssvar fra Bruger- og Pårørenderådet på Østerbro
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Kære Gitte Meltofte

Hermed høringssvar i punkter:

Egon Jørgensen, formand for Rådet

1. Hvordan kan man ud fra ca. 1 ½ times samtale med få repræsentanter fra Rådet slutte at Rådet ikke har eksistensberettelse?
2. Som ny formand kunne jeg lige få lov at komme ind af døren, inden jeg bliver sendt ud igen.
3. Der er stor interesse fra hjemmeplejen for at samarbejde med Rådet. Møderne afvikles på en positiv måde og med en god tone.
4. Når jeg ikke har medvirket ved tilrettelæggelse af daglig pleje og omsorg m.m., som beskrevet i rapporten, skyldes dette ikke modstand fra hjemmeplejlederne, men snarere at jeg endnu ikke er kommet ind i de eksisterende rutiner.
5. Når vi anklages for manglende kontakt til vort bagland, må vi vel sige at det "offentlige system" ikke har været med til at fremme kendskabet til vores eksistens.
6. Mig bekendt har Ældrerådene, hvem de så end er? ikke henvendt sig til Rådet angå. viderebefordring af klager m.m., ej heller er jeg bekendt med disse rutiner.
7. Som jeg læser jeres beskrivelse finder jeg at man på det foreliggende grundlag, gerne vil slippe af med os af frygt for at vi bruger Rådet til at klage, da det er den eneste chance for Brugere og Pårørende.
8. Måske skulle man vise samme interesse for sagen i de øvrige distrikter, som tilfældet er her på Østerbro, hvor jeg har opfattelsen af, at vi ved fortsat positiv medvirken vil kunne skabe en for personale og Råd positiv udvikling.

Der har yderligere været tilbagemeldinger fra én bruger og én pårørende, begge mener at de har haft meget ud af at sidde i Rådet- og at de ingen indflydelse har haft på beslutningen om at nedlægge Rådet.

Med venlig hilsen

Vivi Gustafsen
 Sekretær
 Hjemmeplejen Indre Østerbro
 Randersgade 60, 5. sal
 2100 København Ø
 Tlf. direkte 3530 2664

Sundhedsforvaltningen
Kvalitetsstaben
Sjællandsgade 40
2200 København N

Specialkonsulent
Gitte Meltofte
e-mail: DP95@suf.kk.dk

5. september 2005

Høringssvar vedrørende status og evaluering af bruger- og pårørenderåd.

Beboer- og pårørenderådet ved den selvejende institution Peder Lykke Centret har drøftet rapporten af juli 2005 alene med fokus på Råd i forhold til plejehjemmet.

I gennemgangen og drøftelsen har den selvejende institutions bestyrelse været inddraget.

Vi bemærker at undersøgelsesmaterialet er meget beskedent og man derfor kun med forsigtighed kan tage rapportens konklusioner som et udtryk for situationen i de 63 plejehjem.

I forhold til beboer- og pårørenderådet på Peder Lykke Centret skal bemærkes, at vi ikke anvender den, konstant i rapporten omtalte standardvedtægt, og derfor på flere områder afviger fra rapportens indhold. Det må anses som en svaghed ved rapporten, at den ikke forholder sig til begrebet "pårørende", som under lovens forarbejder, såvel som efterfølgende i cirkulære og vejledninger blev gjort til et markant emne.

I rapportens punkt 5, sidste afsnit under formål anføres: "Rådene skal specielt modtage de rapporter, der udarbejdes i forbindelse med tilsynsbesøg i udførerenheden iht. Servicelovens § 74h og Embedslægelovens § 6a, og for så vidt angår de kommunale tilsyns rapporter, skal rådene udtale sig over dem."

Efter vor opfattelse følger det at fremsendelsespligten i Servicelovens § 74h samt i Embedslægelovens § 6a, stk. 2, at bruger- og pårørenderådet skal udtale sig om både de kommunale rapporter såvel som embedslæger rapporten, jf. i øvrigt vejledning fra Socialministeriet såvel som vejledning fra KL.

Afslutningsvis kan det oplyses, at vi ikke oplever rekrutteringsproblemer blandt de pårørende. Ved Rådets generalforsamling i 2005 møde 92 pårørende frem.

Med venlig hilsen
PEDER LYKKER CENTRET

Lis Jensen
Formand for beboer- og
pårørenderåd

Finn Randrup
Formand for bestyrelsen

Sundhedsforvaltningen
Kvalitetsstaben
Sjællandsgade 40
2200 København N

29. august 2005

Journalnr.

/KE

Høringssvar til evaluering af bruger- og pårørenderåd.

Bruger- og pårørenderådet i Hjemmeplejen Indre By/Vesterbro har drøftet status og evaluering af bruger- og pårørenderåd i plejehjem og hjemmepleje samt brugerråd i dagcentre.

Bruger- og pårørenderådet har opfattelsen af, at de har siddet i 2 år og brugt hinandens tid og ressourcer, uden at det har haft nogen effekt.

Bruger- og pårørenderådet er skuffede over, at det ikke er lykkedes at skabe en gensidig dialog, udenfor normen af vedtægterne. Mener ikke der er andre muligheder for dem at gøre sig gældende på. Bruger- og pårørenderådet har forsøgt at vinde gehør for deres synspunkter både gennem Sundhedsborgmesteren, Sundhedsforvaltningen og Ældrerådet uden resultat. Medlemmerne af bruger- og pårørenderådet mener ikke rådet har nogen berettigelse, hvis ikke der foreligger en mulighed for at komme i dialog med de instanser som har den politiske indflydelse.

Bruger- og pårørenderådet ønsker ikke at mødes mere og nedlægger hermed sig selv.

Venlig hilsen

Jytte Harpøth Bang
Formand

/

Kirsten Eilertsen
hjemmeplejeleder

**Hjemmeplejen Indre
by/Vesterbro**

Gl. Kongevej 5, 3.
1610 København V

Telefon
35 30 26 00

Telefax
35 30 26 39

Direkte telefon
35 30 26 01

E-mail
kirsten.eilertsen@suf.kk.dk

EAN nummer
5798009283108

www.kk.dk

Til Sundhedsforvaltningen
Kvalitetsstaben
Gitte Gundorph-Malling
Specialkonsulent

Høringsvar vedr. : Status og evaluering af Burger- pårørende Råd i plejehjem, hjemmepleje og dagcentre.

Bruger – pårørende Rådet har på møde den 16 august drøftet resultaterne fra brugerundersøgelsen af bruger- pårørende råd.

Bruger – pårørende Rådet ved hjemmeplejen i Kongens Enghave støtter ikke forslaget om afvikling af rådene.

Bruger – pårørende Rådet mener at, de i dialog med hjemmeplejen har haft indflydelse på forbedringstiltag og været med til at gøre hjemmeplejen bedre igennem de sidste par år.

Bruger – pårørende Rådet mener at det er vigtigt at borgerne har mulighed for en kontinuerlig dialog med hjemmeplejens ledelse, for at bringe oplysninger og ønsker fra borgerne til hjemmeplejen.

Bruger – pårørende Rådet genkender ikke problemer med frafald, afbud og udeblivelser.

Rådets medlemmer - skaber sin opbakning gennem aktiviteter så som, klubber, nærgymnastik og aktiviteter i de to store ældreboligkomplekser. Rådet er enig i at det ikke er muligt at være talerør for alle, men at kontaktfladen er relativ stor.

Bruger – pårørende Rådets medlemmer er enige i at det kan være problematisk at rådet ingen politisk indflydelse har, men foreslår at dette skabes i et samarbejde med Ældrerådet.

Herman Stage
Formand

Erik Andersen
næstformand

4. september 2005

Kommentarer til Sundheds- og omsorgsudvalget i forbindelse høring om status og evaluering af bruger- og pårørenderåd, der dækker plejeboliger, dagcenter og daghjem.

Bruger- og pårørenderådet på omsorgscentret **Hyltebjerggård** er sammensat af i alt 12 medlemmer incl. suppleanter. Rådet har fra dets opstart og igennem hele perioden været dækket ind med samme antal medlemmer trods enkelte udskiftninger.

Rådet har indtil videre indkaldt til 4 møder årligt og hovedvægten af mødernes indhold tager sit udgangspunkt i tilrettelæggelsen af den daglige pleje og omsorg og de fælles forhold på stedet, generelt i brugernes interesse. Enkeltsager bliver, iflg. rådets gældende vedtægter, aldrig berørt eller behandlet i rådet. Udvalgte temaemner, der er aktuelt indenfor området, kan ligeledes være meget udbytterigt at tage op ved nogle af møderne. Rådet tager ligeledes del i tilsynsrapporter.

Kun den meget stramme økonomi inden for området sætter ofte sine begrænsninger, hvad rådet ellers kunne have med hensyn til nye idéer og tanker.

Engagementet i rådet er ved møderne meget tilfredsstillende og den nødvendige information fra lederen til rådet er fyldestgørende.

Rådet har rig mulighed for indflydelse, indenfor vedtægternes rammer, da der på stedet eksisterer en god, lyttende, forstående og aktiv ledelse.

Med venlig hilsen

Gert Gronemann
Bruger- og pårørenderådsformand
Omsorgscentret Hyltebjerggård

5. september 2005

Samlet hørings svar fra bruger- og pårørenderådene i Valby vedrørende status og evaluering af bruger- og pårørenderåd på plejehjem og i hjemmepleje samt brugerråd på dagcentre

Metode:

Dette hørings svar er samlet af Ældrekontor Valby og bygger på tilbagemeldinger fra plejehjemsforstandere, en dagcenterleder og en hjemmeplejeleder. Tilbage meldingerne fra udføre lederne bygger på møder afholdt med bruger- og pårørenderådene på de institutioner, som er nævnt sidst i dette notat. At det er udføre lederne, der har stået for tilbagemeldingen skyldes, at rådene ikke har kunnet overkomme at afgive et hørings svar på egen hånd, hvilket er en del af hele problematikken omkring bruger- og pårørenderådernes ressourcer.

Det samlede svar:

De forskellige bruger- og pårørenderåd i Valby mener overordnet set, at tanken om bruger- og pårørende inddragelse er god, men deres erfaringer tyder – ligesom eksemplerne fra evalueringsrapporten - på, at virkeligheden ikke altid stemmer overens med de gode intentioner.

Erfaringer fra Valby

Mange af plejehjemmene har rekrutteringsproblemer til bruger- og pårørenderådene - både blandt brugerne og de pårørende. Dette skyldes til dels manglende interesse, og til dels at mange brugere ikke har overskud, som det også påpeges i evalueringsrapporten. De brugere, der har kræfter til at deltage, er også engagerede andre steder, og de føler sig derfor ofte presset til at påtage sig mere arbejde, end de egentlig har lyst til.

Derimod opleves både brugerrådet på dagcentret og bruger- og pårørenderådet i hjemmeplejen som gode tiltag. Rådet på dagcentret er meget aktivt, og i hjemmeplejen genkender man ikke problematikken, som den er beskrevet i evalueringsrapporten - eksempelvis angående rådernes ensidige fokus på politiske tiltag og indflydelse.

Anbefalingerne i evalueringsrapporten

Bruger- og pårørenderådene i Valby har følgende kommentarer til evalueringsrapportens anbefalinger, som er nævnt på side 11:

Plejehjem:

Bruger- og pårørenderådene i Valby kan støtte de fleste af anbefalingerne på plejehjemsområdet, men der er dog enkelte, som de har kommentarer til:

Det er for så vidt en god idé, at suppleanter deltager i møderne for at sikre kontinuiteten i rådene. Dog skal det påpeges, at nogle har erfa-

Ældrekontor Valby

Gade
Postnr. By

Telefon
35 30 27 12

Direkte telefon
35 30 27 05

E-mail
GY08@suf.kk.dk

ring med, at de der melder sig som suppleanter netop gør det, fordi de ikke har ressourcer til at deltage til hvert møde.

Det kan støttes, at boligkataloget får et afsnit om bruger- og pårønderåd, men bruger- og pårønderådene på plejehjem i Valby er mere forbeholden over for ideen om, at rådene understøttes lokalt, og at repræsentanterne er mere opsøgende for at skabe synlighed omkring rådene. Der stilles i den forbindelse spørgsmålstejn ved, hvem der i lokalområdet skal understøtte rådene, da der ikke er ressourcer internt i rådene. Et bud kunne være at forstanderne skulle understøtte rådene, men i forvejen bruger plejehjemsforstanderne meget tid på at være sekretær for rådene. Man kan også spørge om det er hensigtsmæssigt, da forstanderne så vil få endnu mere indflydelse på indholdet i rådernes arbejde. Herudover kan man spørge, om det kan nytte at være opsøgende, hvis problemet er manglende interesse?

Bruger- og pårønderådene på plejehjem i Valby finder desuden, at flere af anbefalingerne er for ambitiøse set i lyset af egne erfaringer med – og evalueringsrapportens fokus på - problematikker omkring manglende rekruttering og manglende ressourcer til deltagelse. Dette drejer sig om de anbefalinger, der lægger op til introduktion af nyvalgte repræsentanter, at pårørende inddrages mere generelt, samt at der afholdes lokale fællesmøder. I forhold til de nævnte anbefalinger kan man have sin tvivl om, hvorvidt der er tid og interesse til at introducere, inddrage og afholde flere møder, set i lyset af at der mangler interesse til de ordinære møder.

Hjemmeplejen:

Bruger- og pårønderåd i hjemmeplejen i Valby kan ikke genkende fremstillingen af problematikkerne i evalueringsrapporten. Bruger- og pårønderådet i Valby hjemmepleje anbefaler selv, at rådene i hjemmeplejen understøttes ved at informere både medarbejdere og brugere om deres roller og rådets formål. Hjemmeplejens bruger- og pårønderåd mener derfor, at rådet sagtens kunne komme til at fungere efter hensigten.

Daghjem:

Brugerrådet på dagcenter Tingstedet i Valby kan fuldt ud støtte anbefalingen vedrørende brugerråd på dagcentre.

Evalueringsrapportens repræsentativitet og mangler

Som der gøres opmærksom på i evalueringsrapporten (side 38), er rapporten ikke dækkende for alle udførelsedernes oplevelse af rådene i forvaltningen. Eksempelvis har bruger- og pårønderådene på plejehjem store rekrutteringsproblemer også på brugersiden. Der opleves en høj grad af manglende interesse, ligesom at de pårørende ikke alle steder opleves lige så ressourcestærke, som der lægges op til i

rapporten. Mange pårørende er yngre ældre eller er engageret på arbejdsmarkedet.

Herudover mener bruger- og pårønderådene i Valby, at der ikke er fuld overensstemmelse mellem de beskrivende afsnit om plejehjem (side 15-22) i evalueringsrapporten set i forhold til rapportens konklusion (side 6-7), der tegner et mindre problematisk syn på situationen.

Indstillingen

Bruger- og pårønderådene i Valby finder, at erfaringerne i Valby samt de beskrivende afsnit i evalueringsrapporten lægger op til, at der anbefales en mere gennemgribende beslutning end blot at arbejde videre med bruger- og pårønderådene på plejehjem. Det foreslås, at indstillingen udvides med at anbefale, hvilken retning Sundhedsforvaltningen ønsker bruger- og pårønderåd på plejehjem skal bevæge sig i – på linie med, at der indstilles en konklusion på hjemmeplejens råd. Bruger- og pårønderådenene på plejehjemmene i Valby vil i den forbindelse gerne understrege, at evalueringsrapportens anbefalinger ikke vil ændre meget på situationen i rådene på plejehjemmene. Man kan derfor overveje at indstille, at forvaltningen arbejder videre med nogle andre anbefalinger på plejehjemmene, eller at der udarbejdes en gennemgribende undersøgelse, hvor samtlige bruger- og pårønderåd bliver interviewet med det formål at få flere nuancer i evalueringen.

Med venlig hilsen

Dorte Dahl på vegne af bruger- og pårønderådene i Valby

Oversigt over de råd der har afgivet hørings svar:

Plejehjem:

Benediktehjemmet
Valby Sogn Plejehjem
Kirsebærhavens plejehjem
Huset William
Sølgavehjemmet
Dr. Ingrid Hjemmet
Ålholmhjemmet

Hjemmepleje:

Valbyholm hjemmepleje

Dagcenter:

Tingstedet

Gitte Meltofte

Fra: Pernille Rothaus Sørensen

Sendt: onsdag 07. september 2005 11:37

Til: Gitte Meltofte

Emne: Bruger-pårørende råd

Kære Gitten Meltofte

Jeg ved at jeg har overskredet høringsfristen d. 5 september, dette pga. sygdom. Jeg vil alligevel skrive og orientere om at rapporten har været sendt i høring i vores bruger pårørende råd. Der er ingen kommentarer til rapporten, men medlemmerne har været glade for at modtage den, og den har også givet inspiration til vores råd.

Med venlig hilsen

Pernille R. Sørensen
Plejecentret Plejebo.