

Ungdoms- og Uddannelsesforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V  
uuf@uuf.kk.dk

Dato:

09-09-2005

## **BUPL Kbh.'s høringssvar vedr. Målsætning for klubberne i Københavns Kommune.**

### **BUPL Københavns kommentarer:**

Generelt er vi i BUPL Kbh. af denne opfattelse, at det er positivt at Københavns Kommune kommer med nogle bud på formuleringer af målsætninger for klubområdet.

Men - disse målsætninger er for detaljeret beskrevet.

"Målsætning for klubberne i Københavns Kommune" er efter vores mening blevet en blanding af et politikpapir, et fagligt pædagogisk begrundet papir med handlingsorienterede løsninger (krav?). Det kan give en usikkerhed i klubberne i forhold til retten til at prioritere de pædagogiske opgaver og retten til metodefrihed.

Problematikken i forhold til metodefrihed er at beskrive "hvad klubberne skal" og "eksempelvis". Vi mener i BUPL Kbh., at målsætninger skal være generelle, overordnet og bredt beskrevet, og det er politikerne i kommunens ansvar. Det pædagogiske, handlingsorienterede, det konkrete i forhold til målsætningerne, skal være dem der har den faglige kompetence til at udføre arbejdet, klubbernes ansvar.

Klubberne har en meget stor og bred pædagogisk opgave og dækker en meget bred målgruppe. Alle klubber kan ikke udføre alle klubopgaverne, der står beskrevet. Det er det pædagogiske personale med den faglige ekspertise, der kan vurdere hvilket klubpædagogisk arbejde, der kan udføres for den tildelte økonomi ud fra prioriteringer om kvalitet og indhold. Når mere konkret pædagogisk arbejde lægges ned i klubberne, vil de være nødt til at prioritere nogle af de igangværende opgaver fra, eller måske vurdere at dette arbejde er så nødvendigt for klubbens og bydelens større børn og unge, at nogle af de nye opgaver må fra-vælges.

BUPL Københavns generelle indtryk er, at klubberne har været glade for det værktøj, som resultatmålene også har været. Desuden er det glædeligt at klubberne er med til at opstille de kommende målsætninger for dette værktøj.

Med venlig hilsen  
Nina Hemmingsen  
Næstformand BUPL København

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen Direktionssekretariatet	
J.NR.:	
DEN	- 9. SEP. 2005
SAGSBEH.:	
KOPI TIL:	



Københavns Kommunes  
integrerede institution  
"Skrænten" Emdrupvej 96  
2400 København NV  
Tlf. 39 69 38 88  
E-mail : mail@skraenten.kk.dk  
Hjemmeside : www.skraenten.kk.dk



En institution i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

8/9-05

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Høringssvar vedr. forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns kommune"

Skræntens forældrebestyrelse har drøftet og behandlet høringsskrivelsen fra Uddannelses- og Ungdomsudvalget vedrørende fælles målsætning for klubberne. Vi finder, at det er nogle spændende og gode forslag.

Vi synes imidlertid også, at kommunen sætter mange bolde i spil uden at nævne, hvordan personalet skal rustes til de mange og forskelligartede opgaver. Samtidig noterer vi os, at klubberne får tillagt flere arbejdsopgaver.

Det er derfor Skråntens vurdering, at det klart skal fremgå, hvordan kommunen vil opkvalificere personalet og afsætte ressourcer således at målsætningerne ikke forbliver hensigtserklæringer, men bliver til konkrete tilbud til unge i Københavns kommune.

Med venlig hilsen

Bestyrelsesformand

Gert Bolander Jensen

Leder

Bibi Pedersen

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionsssekretariatet

J.NR.:

DEN

- 9. SEP. 2005

SAGSBEH.:

KOP! TIL:

**Jan Yde Jensen**

---

**Fra:** Heidi Kristiansen**Sendt:** 8. september 2005 17:09**Til:** Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar / Målsætning for klubberne i Kbh Komm. 06

Klubben i Den integr. børneinst. Dronning Caroline Amalie har læst forslaget, men grundet at vi siden d. 1/8-05 er sammenlagt med en anden institution, hvilket har været og stadig er meget omfattende, er børn og hverdagen prioriteret højest. Vi beklager derfor, at I ikke modtager en udførlig tilbagemelding på forslaget. Vi har læst materialet og kan umiddelbart stå inde for det hele.

Med venlig hilsen

Afdelingsleder,  
Heidi Kristiansen

Klubben  
Dronning Caroline Amalie  
Suensonsgade 65  
1322 Kbh K

Tlf: 33145289 / 33145004

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen	
Direktionssekretariatet	
J.NR.:	
DEN	- 9. SEP. 2005
SAGSBEH.:	
KOPI TIL:	

**Høringssvar fra Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubber vedrørende høring om forslag til "Målsætninger for klubberne" uddrag af Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubbers referat af mødet mandag den 29. august 2005)**

Ad 5. Høring om "Målsætninger for klubberne"

**Jesper Christensen** gav udtryk for at der bør skelnes mellem kan og skal. Anvendelsen af ordet skal bliver for detaljeret.

**Poul Rasmussen** konstaterede, at klubber løfter forskellige opgaver. Omkring de truede unge kan det være nødvendigt at anvende konsekvens pædagogik. Disse klubber løser en helt anden opgave end de almindelige klubber. Tingene går hurtigt med de unge. Detaljeringsgraden er alt for høj.

**Signe Ettrup Larsen** sagde, at hun igen savner hensynet til personalet. Der burde stå noget om det personale som har med de unge at gøre. Der bør indtænkes at det skal være en god arbejdsplads for de ansatte.

**Stine Aksnes** nævnte, at der ikke står noget om kommunens forpligtelserne til at gøre forslaget muligt.

**Per Bregengaard** mente, at det er vigtigt med fælles målsætninger. Han så hellere relationspædagogik i forhold til nogle af de unge med alvorlige problemer.

Spørgsmålet om personalet hører ikke ind her, da Københavns Kommune har en vedtaget personalepolitik.

**Marielise Rømer** sagde, at relationspædagogik kræver tilstedeværelse. Forslaget er alt for detaljeret i forhold til de enkelte bydele og børnesammensætningen og behov. En politik bør være mere generel. Tiden går fra børnene med krav om større skriftlighed. Vi har fået færre ressourcer.

**Søren Stahl Nielsen** sagde, at spørgsmålet om personale behandles i Hovedsamarbejdsudvalget og at det tages op igen. Det er planen, at starter den nye forvaltning med at se på personalepolitik for den nye forvaltning.

**Leila Jungberg** opfordrede til at der arbejdes med en læselet udgave. Det er svært for forældre at læse så mange sider eventuelt kunne det væsentligste formuleres på 10 pinde og lægges på hjemmesiden så ville det være let tilgængeligt.

Efter drøftelsen var der enighed om følgende opsummering fra **Per Bregengaard**:

Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og klubber anbefaler, at udvalget overvejer brugen af ordene kan og skal. Detaljeringsgraden af målsætningen er for høj og beder udvalget om en kort læseværdig udgave rettet mod brugernes forældre.

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen	
Direktionssekretariatet	
J.NR.:	268268
DEN	- 9. SEP. 2005
SAGSBEH.:	
KOPI TIL:	

**KØBENHAVNS KOMMUNES BØRNEINSTITUTION "HØJEN"**

**VANLØSEHØJ 6, 2720 VANLØSE**

Fritidshjemmet stue 1-4, tlf.: 38796977

Fritidshjemmet stue 5-6, tlf. 38792248

Klubben tlf.: 38745047

"Drivhuset" tlf.: 38712097

Kontor tlf./fax: 38717015

E-mail: hoejen@hoejen.kk.dk

**Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen,  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.**

**Vanløse, d. 8.9.05**

**Høringsvar vedr. " Klubbernes målsætning i Københavns Kommune".**

Efter at havde gennemlæst forslaget og drøftet det på forældrebestyrelses mødet, er vi blevet enige om, at det fremlagte forslag er et godt stykke papir til belysning af det arbejde som foregår i klubberne.

Ligeledes er det vigtigt, at politikere og forvaltning på skrift, udarbejder deres mål og forventninger til Fritids- og Ungdomsklubberne i København.

Den overordnede målsætning, afspejler stort set det arbejde som foregår og beskriver udmærket de opgaver, som vi har arbejdet med de sidste par år.

Vi kan derfor kun tilslutte os den foreslåede målsætning og håber, at det samarbejde som foregår imellem klubberne indbyrdes og forvaltningen også i den nye struktur kan fortsætte.

Med venlig hilsen

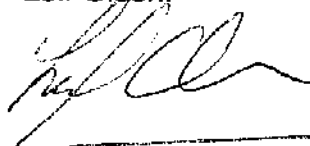
Børneinstitutionen "Højen"  
Vanløsehøj 6  
2720 Vanløse

v. Bestyrelsesformand

v. Leder

Brian Brinkmann

Leif Olsen



Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet

J.NR.:

DEN

- 9. SEP. 2005

SAGSBEH.:

KOPI TIL:

Til

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen Direktionssekretariatet	
J.NR.:	
DEN	- 9. SEP. 2005
SAGSBEH.:	
KOPI TIL:	
København d. 8. september 2004	

### Høringssvar vedrørende "Målsætning for klubberne".

Vi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til forslaget om målsætning for klubberne.

Overordnet synes vi, at det er en god idé, at man beskriver nogle overordnede mål for fritids- og ungdomsklubberne i København.

I 2003 kom "Målsætning 2003 for fritidshjem og KKFO'er", som beskæftiger sig med aldersgruppen fra 6 – 10 år, og som indeholder 13 mål for både det pædagogiske arbejde, forældresamarbejdet og udvikling af institutionen på fritidshjemsområdet (FH). Det kan undre, at der ikke tages udgangspunkt i det arbejde, der allerede er lavet på FH-området, når nu klubber og fritidshjem er i samme forvaltning. For os at se ville det være hensigtsmæssigt at arbejde efter nogenlunde samme skabelon hele vejen. Om et halvt år bliver vi en samlet børne- og ungeforvaltning, og i den sammenhæng ville det være optimalt, hvis man som forælder og medarbejder kunne se en sammenhæng og en udvikling af principperne fra de mindste børn, til de unge mennesker, der som 18-årige forlader daginstitutionsverdenen.

Når det er sagt, vil vi også nævne, at det er vigtigt, at målsætningerne bliver vejledende og ikke lægger alt for firkantede retningslinier ned over institutionerne – det vil være forskelligt fra klub til klub, hvordan det vil være mest hensigtsmæssigt at arbejde hen imod målet.

Der er ingen af målsætningerne, som kan komme bag på nogen fritidsklub i Københavns Kommune. Alle klubber har – om ikke før, så i forbindelse med indførelse af resultatmål – arbejdet med de 7 overordnede mål, som er oplyst i forslaget.

Når målsætningerne og deres betydning for det daglige arbejde er listet op som det i en fælles målsætning, ser de meget omfattende og arbejdskrævende ud. Især springer det i øjnene, hvor mange "politikker" og "handleplaner" man skal udvikle i klubberne:

- Handleplan for forældresamarbejde
- Sorg og Kriseplan
- Mobbepolitik
- Og snart: politik for mad, måltider og bevægelse

I øvrigt skal der udarbejdes klubbydelsplan hvert andet år og udviklingsplan hvert 4 år, samtidig med at den obligatoriske hjemmeside naturligvis skal være up-to-date. Det bliver til meget skrivarbejde, som skal laves samtidig med, at vi udfører vores kerneopgave, som vi stadig mener, er at være et attraktivt tilbud til de medlemmer vi har i klubben.

Klubbydelsarbejdet er beskrevet i forslaget, og her vil vi blot som tidligere nævne, at det er svært som bydel med kraftigt beskårede ressourcer, at se, hvordan vi kan leve op til målsætningen om udgående opsøgende arbejde.

Som det nævnes i indledningen til forslaget om målsætninger for klubben, har børn og unge i dag markant ændrede vilkår i dag end for blot 15 år siden. Som klubber er vi nødsaget til at følge med den udvikling, og her mener vi, at videreuddannelsesmulighederne for klubmedarbejdere halter voldsomt bagud. De fleste klubmedarbejdere er uddannet i en tid, hvor kravene var helt anderledes, og har som alle andre faggrupper behov for videreuddannelse. Vi savner et afsnit i målsætningerne for klubberne, som beskriver behovet for videreuddannelse og hvilke visioner der er herfor. Som et led i klubbydelsarbejdet er der godt nok etableret temadage for de medarbejdere, som skal arbejde direkte med det udgående, opsøgende arbejde – men personalet som skal varetage kerneydelsen i klubben, får ikke den samme mulighed.

En enkelt kommentar til afsnittet om klubbens rolle i nærområdet drejer sig om forventningen om, at klubberne skal skabe kontakt til lokale erhvervsdrivende og andre med henblik på etablering af småjobs og eventuelle lærepladser. Vi mener ikke, at vi som fritidsklub (10 – 14 år) skal være arbejdsformidlere – vores børn er under alle omstændigheder for unge til at tage erhvervsarbejde.

Til sidst vil vi gerne vende tilbage til sammenhængen med ”Målsætninger 2003 for fritidshjem og KKFO’er”. Her nævnes tre mål, som slet ikke er med i forslaget om klubbernes målsætning, nemlig:

- Mål for ledelse
- Mål for kvalitetsudvikling
- Mål for planlægning, udvikling og evaluering af fritidsinstitutionen.

De ovennævnte mål beskriver til en vis grad forvaltningens forpligtelser i forhold til at nå målene. Den del er meget lidt synlig i forslaget om målsætning for klubberne. Vi mener, at der burde være en sammenhæng og en fælles vision for f.eks. de ovennævnte punkter på forskellige institutionsformer.

Til allersidst, men ikke mindst vil vi som mange gange tidligere nævne, at opgaverne i klubberne bliver mere og mere talrige både administrationsmæssigt, i.f.t. dokumentation, og i det direkte arbejde med børnene, som bliver stadig yngre, og ressourcerne følger slet ikke med. Hvis man seriøst mener, at vi skal kunne leve op til målsætningerne, er flere ressourcer en nødvendighed.

Med venlig hilsen

Stine Trampe Broch  
Medlem af forældrebestyrelsen

Anne Floor  
Leder

Klerkegade fritidshjem og fritidsklub  
Klerkegade 33.2  
1308 København K.



Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
 Direktionssekretariatet  
 Rådhuset  
 1599 København V.

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen Direktionssekretariatet	
J.NR.:	København den 8. september 2005
DEN	- 9. SEP. 2005
SAGSBEH.:	
KOPITIL:	

### Høringsvar vedr. Klubbernes målsætning i Københavns Kommune.

Vi kan se, at der er lagt såvel kræfter som engagement i arbejdet med at beskrive, detaljeret, hvilke forventninger der er til klubberne. På den ene side er det jo præcist og tydeligt forklaret på den anden side opleves det lidt som om årsplanen bliver udstukket oppefra. Vi gør jo rent faktisk mange af tingene, i det omfang normeringerne giver plads til det. Vi kan derfor ikke være uenige generelt men godt undre os over hvorfor andre mener, at de skal formulere det for os? Det giver os dog mulighed for at påpege at "målsætningen" hvis den besluttet politisk skal sikres en normering, en servicering fra forvaltningen og ikke mindst praktisk mulighed for at kunne udføres i praksis. Det er på ingen måde forsvarligt at politikere kan vedtage målsætninger som forlanges udført i praksis, hvis andre politiske beslutninger forhindrer samme beslutninger ført ud i livet. Politikere må i sådanne sammenhænge tage deres ansvar som "øverste chefer" alvorligt og sikre at opgaven rent faktisk kan løses for de ressourcer de udmelder til løsning af opgaven. Ellers bør det defineres hvilke opgaver der har højeste prioritet så personalerne ikke knækker halsen på at løse alle opgaverne halvt.

### Samarbejdet med større børn og unge

Vi har i mange år arbejdet med såvel medindflydelse på forskellige niveauer afhængig af såvel børnene/de unges alder som mulighederne for at sikre samme indflydelse. Det har været og er fortsat kulturen, ikke kun i Dronen, men i mange klubber. Vi har dog oplevet problemfelter omkring bl.a. Forældres opfattelse af hvad børnene/de unge kan beslutte i klubben og hvad de som forældregruppe skal beslutte. Det kan være omkring f.eks. kost, tur ud af huset, rygning i rygerum i ungdomsklubben, indretning af lokaler som bruges af såvel 10 årige som 17 årige på forskellige tidspunkter af døgnet. Det bør derfor være mere tydeligt, fra politisk side, i hvilken grad medlemmerne kan bestemme over "deres" klub og hvilke beslutninger forældrene skal og kan tage over samme.

Den nuværende normering giver ikke tid og plads til at inddrage børn og unge i alle hverdagens opgaver, tilbud, aktiviteter og indkøb. Vi er blevet pålagt at bruge et indkøbssystem som foregår på computer, som er tidskrævende og uhensigtsmæssigt på alle måder. Selv om samme giver plads til dispensation når indkøbene foregår som en pædagogisk aktivitet, altså sammen med børnene/de unge, er effekten, desværre, at man bruger tiden på at undersøge om det kan fås billigere, eftersom den, fra politisk side, forventede besparelse er indført. Endvidere er det ikke i alle sammenhænge





forsvarligt at tage de børnene/de unge med ud og handle eftersom det kræver en personalressource, af hensyn til sikkerheden, som vi ikke har på nuværende tidspunkt.

## Relationsarbejdet

Her er intet nyt. Vi har i mange år søgt at opfylde ovenstående og har endvidere beskrevet at medarbejdere i Dronen også skal være i besiddelse af livsglæde og evnen til at dele ud af denne. Vi må dog, beklageligvis erkende, at relationsarbejdet er blevet markant forringet af de færre personalressourcer der rent fysisk er til stede hos børnene/de unge. Klubberne er i de senere år blevet pålagt adskillige opgaver som fjerner personalet fra børnene/ de unge til opgaver som ønskes løst af såvel politikere som forvaltning uden at der er tilført ressourcer til at sikre dette. Vi kan bl.a. nævne:

- Øget administration
- Øget mødevirksomhed
- Øget behov for at vi skriftligt formidler og beskriver hvad vi gør og hvorfor
- Øgede krav til opgaver løst på f.eks. gadeplan for børn/unge som ikke er medlemmer
- Øget forældrearbejde
- Øgede krav til planer om f. eks kost, motion m.m.

Endvidere er der indført flere feriefridage, mere afspadsering for timer optjent efter kl. 17.00, omsorgsdage for småbørnsforældre, tvungen ferielukning m.m. Alt dette "betales" af den faste normering eftersom klubber fortsat ikke har hverken vikarbudget eller forberedelsestid.

**Med andre ord: Ressourcerne skal følge opgaverne. Så ønskes der relationsarbejde bør behovet for pædagoger der rent fysisk er til stede hos børnene og de unge sikres.**

## Trivsel og sundhed

Vi har i mange år arbejdet med denne del. Har endvidere forsøgt os med projekter med motion også for forældre. Må dog erkende, at det belaster budgettet og er tidskrævende at købe ind til mad m.m. til eftermiddagsfrugt. Her er indkrævningen som skal foregå separat hos hver enkelt forælder også krævende men, eftersom klubberne ikke har forplejningsbudget, nødvendig. Vi har, for flere år siden, beskrevet Dronens politik omkring sorg og krise ligesom vi har formuleret en politik omkring terrorangreb.

## Den integrerede klub

Klubben er det helt rigtige sted at søge at integrere større børn og unge. Integration af etniske minoriteter kan dog kræve ekstra personaleressource og burde følges op af politiske beslutninger omkring de boligsocialt problematikker.

Det bør derfor tænkes ind i normeringsmodeller og ikke mindst i åbningstider som sikrer tid til arbejde også i dagtimerne når der skal arbejdes og samarbejdes omkring unge som skal tilgodeses. Ungdomsklubberne har jo kun åbningstid i aften timerne, der er det ikke muligt at samarbejde med ret mange socialcentre, arbejdspladser m.m. Ellers skal klubmedarbejderne forlade medlemmerne i



fritidsklubben for at sikre ovenstående. Der er nemlig heller ikke forberedelsestid i ungdomsklubberne.

## **Samarbejdet med forældrene**

Klubberne har i de senere år brugt langt mere tid på forældresamarbejdet. Dette naturligvis fordi det er nødvendigt og har en reel forebyggende effekt. Det gavner i høj grad det enkelte barn og kulturen i klubben. Men, igen, er det ikke i normeringsmodeller tænkt ind, at forældrearbejde altså flytter pædagogen fra børnene. Vi har såvel temadage for de forskellige aldersgrupper som forældrearrangementer og fester for forældre og medlemmer sammen. Vi har endvidere arbejdet, i mange år med forældre tilbud i klubben f.eks. mødregymnastik, fisketure for fædre, mad og hygge m.m.

Vi har, i en del år efterhånden, påpeget vigtigheden i at sikre glidende overgange fra fritidshjem til klub. Dette er dog amputeret kraftigt af den skarpe opdeling i alder som er politisk besluttet, de nye opskrivningsregler som medfører, at vi først ved hvilke børn der skal gå i de enkelte klubber omkring 1. maj i det år hvor de nye klubbørn reelt kan starte i perioden 1.maj til 1. august samt manglende langtidsplanlægning, i samarbejde med institutionerne fra forvaltningens side omkring behovet for klubpladser. Klubberne kæmper en urimelig kamp for at sikre, at børnenes og forældrenes behov for en plads i en klub med kammeraterne år efter år. Hvorfor det vil være vigtigt at se på ovenstående hvis det skal fungere i praksis!

## **Klubbens rolle i nærområdet**

Vi kan ikke være uenige i det skrevne. Men, igen, igen må vi påpege at dette kræver personaleressourcer som der på nuværende tidspunkt ikke er til rådighed.

## **Klubbernes samarbejde i bydelen**

Denne opgave har vi søgt at løse efter bedste evne i årevis. Vi må dog erkende, at beløbet man giver til videreuddannelse ikke svarer til bare et minimum af behovet. Vi kan endvidere se at det er langt sværere at undvære folk til kurser uden af "tabe" de øvrige mål på gulvet. Der er som nævnt igen og igen, intet vikarbudget, ingen forberedelsestid og vi skal derfor sende folk ud af huset samtidig med at børnene/ de unge er der med deres behov for såvel at blive set som hørt. Vi skal overholde indgåede aftaler om aktiviteter og kunne træde til når det enkelte barn bliver presset af f.eks. forældres skilsmisse m.m. Meget svært i praksis, hvis der er én pædagog til 30 børn/unge eller mere. Der skal jo fortsat tages telefoner og tales med forældre samt skrives en hel del, i børnetiden. Det er derfor relevant at tage ord som " akut indsats" og lignende med forbehold eftersom vi her taler om skolelærere som har klasser de skal passe og klubpædagoger som har børn der venter på dem. Vi har et godt, solidt og udviklende bydelssamarbejde som er bygget op i årevis og vi mener, at det er i alles interesse at det fortsat udbygges, men afsnittet og pindene er ikke svarende til den faktiske tid vi har til rådighed.



Som helhed er "klubbernes målsætning i Københavns Kommune", når den bliver formuleret så detaljeret og skal beslattes politisk som mål, vi er forpligtede til at sikre udført, ikke svarende til den tid vi har til rådighed. Vi er ganske enkelt for få voksne, vi har ikke, indenfor de udstukne rammer for åbningstider og aldersopdelinger, klubpladser m.m. mulighed for at udføre alt dette i praksis hvis vi taler om kvalitet og pædagogik på det engagerede og faglige niveau det lægger op til.

Med venlig hilsen

På vegne af personalet i  
Den Integrerede Institution  
**DRONEN**

Marialise Rømer



Til Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Att. Direktionssekretariatet

Dato: 09.09.05

J.nr.: 2005.0-0

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet

NR:

DEN 12. SEP. 2005

SAGSBEH:  
KØPITIL

### Udtalelse fra Ungdomsskolens bestyrelse om forslag til klubbernes målsætning i Københavns Kommune

Ungdomsskolens bestyrelse har modtaget høringsmateriale vedrørende forslag til klubbernes målsætning i Københavns Kommune.

Bestyrelsen anerkender det meget grundige arbejde, de enkelte klubber og Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen har lagt til grund for udarbejdelsen af de nye målsætninger. Der iagttages en linje i den udvikling af klubstrukturen som blev igangsat i 2000, over arbejdet med de 10 resultatmål til de nye målsætninger.

Bestyrelsen finder, at det samlede forslag til målsætning er et godt redskab til at tydeliggøre klubbernes profil og skabe retning i klubbernes arbejde. Samtidig giver målsætningerne klubberne mulighed for i dialog med brugerne at prioritere og forfølge opgaverne lokalt. Det er vigtigt, at rammerne for klubbernes arbejde er fleksible, og at klubberne kan tilpasse sig dagens og morgendagens behov – behov som vil være forskellige fra bydel til bydel.

At alle børn og unge deltager i det organiserede fritidsliv i klubbernes regi er naturligvis ikke et mål i sig selv. Det er derimod vigtigt, at der er gode og tidssvarende rammer for både det organiserede og uorganiserede fritidsliv, og at indholdet matcher de unges behov.

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningens analyser af anvendelsesgraden af klubtilbuddene viser, at jo ældre de unge bliver, desto mere færdes de uden for det organiserede fritidsliv. På denne baggrund kan det undre, at forslaget til målsætninger ikke indeholder pejlemærker for udviklingen af nye institutionsformer, for eksempel ungehuse hvor ungdomskulturen kan udfolde sig. Bestyrelsen henviser her til forslaget til Københavns Kommuneplan, som Borgerrepræsentationen har sendt til høring den 12. maj 2005. I afsnittet om børn og unge hedder det i forslaget:

”Til Københavns unge er der behov for, at den nuværende etablerede institutionsform med foreninger, ungdomsskoler, fritidsklubber og ungdomsklubber udvides med en form for ungehuse/teentowns, hvor ungdomskulturen kan udfolde sig.

Det betyder, at der skal være plads til excentriske, individualistiske selvorganiserede kulturer - til uformelle, måske midlertidige aktiviteter, der giver mulighed for at rumme et anderledes kulturliv, eksisterende såvel som nye ungdomskulturer. I udformningen af ungeskolen er det vigtigt at medtænke nye og andre funktioner såsom ungdomsrådgivning, vejledning mht. uddannelse, hjælp til jobsøgning o.a.”.

Ungdomsskolebestyrelsen skal derfor opfordre til, at der i forslaget til målsætning for klubberne indarbejdes bemærkninger om målsætning for udvidelse af institutionsformen.

Bestyrelsen finder, at den ny kommunestruktur i højere grad kan understøtte et øget tværgående og formaliseret samarbejde mellem klubber, ungdomsskolen og de frivillige foreninger.

Endelig hæfter bestyrelsen sig ved, at den internationale dimension i klubbernes opgaver er fraværende i forslaget til målsætning. I efteråret 2003 vedtog Borgerrepræsentationen en international strategi for Københavns Kommune. Uddannelses- og Ungdomsudvalget har efterfølgende vedtaget en handleplan, som skal indholdsudfylde den overordnede strategi. I bemærkningerne til handleplanen lægger Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen vægt på betydningen af forvaltningens arbejde med det internationale felt i de kommende år.

Den øgede globalisering og internationalisering på ungeområdet medfører behov for, at de unge kan begå sig i interkulturelle sammenhænge. Bilateralt samarbejde, videndeling på tværs af landegrænser og ungdomsudvekslinger er blevet en del af hverdagen for mange unge i København.

Ungdomsskolebestyrelsen opfordrer derfor til, at der i målsætning for klubbernes arbejde opstilles mål for udviklingen af klubbernes internationale arbejde.

Med venlig hilsen

Ungdomsskolens bestyrelse

Jesper Christensen, Per Bregengaard, Gunhild Legaard, Jørgen Springborg  
Jørgensen, Allan Steenberg Andersen, John Andreil, Vibeke Hagemann



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget  
Borgmesteren

Uddannelses- og Ungdomsudvalget  
Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Dato: **19 SEP. 2005**

### **Vedrørende høring om forslag til Klubbernes målsætning i Københavns Kommune**

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har den 14. september 2005 behandlet høringen vedrørende forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune".

Familie og Arbejdsmarkedsudvalget besluttede på mødet:

"Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget ønsker at understrege, at der for serviceløvs-klubberne i Københavns Kommune skal lægges større vægt på det opsøgende arbejde med at få børn og unge med anden etnisk baggrund end dansk ind i fritids- og ungdomsklubberne. Desuden at forebyggende og støttende arbejde med børn og unge med anden etnisk baggrund end dansk skal prioriteres højere i målsætningen".

Venlig hilsen

Bo Asmus Kjeldgaard

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

Direkte telefon  
33 66 24 51

Telefax  
33 66 70 75

E-mail  
BAK@faf.kk.dk

**Jan Yde Jensen**

---

**Fra:** Adventskirkens Børnegård [randboellen@email.dk]

**Sendt:** 9. september 2005 11:49

**Til:** Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar vedr. forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune"

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
 Direktionssekretariatet  
 Rådhuset  
 1599 København V  
 uuf@uuf.kk.dk

Vanløse d. 9. sept. 2005

**Høringssvar vedr. forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune"**

Vi er en kluboverbygning, beliggende i Vanløse, med plads til 80 børn i alderen 10-14. Størstedelen af børnene er dog 10-12 år. Vanløse er et område med ressourcerstærke forældre, hvorfor de fleste af børnene har gode opvækstvilkår og trygge rammer i hjemmet. I "vores" del af bydelen har vi få etniske minoriteter og sociale problemer.

Vi er 4 fastansatte og 1 studerende.

Med hensyn til forslaget kan vi ikke være uenige i nogle af de beskrevne målsætninger, og vi mener, at vi allerede nu laver en stor del af det arbejde, så godt som muligt med de ressourcer, vi nu har til rådighed.

Der er dele, som vi i kraft af ovenstående, ikke lægger særlig vægt på, fx formidling af fritidsjob og integration.

Vi finder det dog betænkeligt, at forvaltningen pålægger os flere skriftlige opgaver uden at tildele os flere ressourcer. For at lave udviklingsplaner og målsætninger kræves der en ordentlig pædagogisk diskussion, som vi meget gerne tager, men hvornår og med hvilke omkostninger.

Vi savner en lidt klarere linie fra forvaltningen – over en længere periode – idet vi inden for de sidste 5 år har forholdt os til de 10 resultatmål, de 4 resultatmål og nu den 4-årige udviklingsplan.

Den sidste hilser vi dog velkommen, idet vi ser det som en fordel at arbejde i en 4 års periode, da det giver os tid til at igangsætte, følge op på og evaluere initiativer på længere sigt end blot et år.

Med venlig hilsen

Camilla Hirth  
 (Konstitueret afdelingsleder)

Adventskirkens Fritidsklub  
 Randbølvej 67  
 2720 Vanløse  
 adv.klub@post.cybercity.dk

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen	
Direktionssekretariatet	
J.NR.:	268268
DEN	12 SEP. 2005
SAGSBEH.:	
KOPITIL:	



U & U forvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 Kbh. V

### Høringssvar vedr. forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune"

Det er SBBU's opfattelse, at de opstillede målsætninger er både rigtige og vigtige i arbejdet med børn og unge i klubområdet.

Oplægget er efter vores opfattelse et godt og brugbart dokument som er umiddelbart til at bruge som et arbejdsredskab.

Der er indenfor alle målsætninger udarbejdet nogle konkrete handleplaner for hvordan klubberne kan/skal gribe opgaven an, hvilket gør målsætningerne til et arbejdsredskab for den enkelte medarbejder.

Der er mange målsætninger og det kan være svært at overskue hvordan der skal kunne arbejdes med alle opgaverne på en gang. Vi er da også af den opfattelse, at det er den enkelte klub der skal vurdere hvilke målsætninger der skal sættes fokus på i forhold til den konkrete klub og de konkrete unge der er p.t. i klubben.

Som sagt er det gode og vigtige målsætninger der er beskrevet og det er vores opfattelse, at det vil kræve en del efteruddannelse og videre uddannelse for medarbejderne for at kunne integrere målsætningerne.

Vi er vel opmærksomme på at målsætningerne ikke er et udtryk for, at der nu skal laves noget mere arbejde, men nærmere udtryk for at arbejdet skal laves på en anden og mere målrettet måde og vi mener, at der vil være brug for nogle ekstra ressourcer for at integrere målsætningerne samtidig med, at medarbejderne også skal have, som tidligere beskrevet, efter- videreuddannelse. Her tænkes ikke bare på traditionel uddannelse, men også dagligdags vejledning, rådgivning, coaching og supervision.

Alt dette vil betyde at der skal ske en ekstra indsats som vil komme til at koste ekstra ressourcer såvel personalemæssigt som budgetmæssigt.

Vi forventer at dette vil blive taget med i beslutningen om målsætningerne således, at de gode intentioner i målsætningerne også kan effektueres indenfor en overskuelig periode.

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen Direktionssekretariatet
J.NR. 268268
DEN 17 SEP. 2005
SAGSBEH:
KOPI TIL:



Med disse bemærkninger er det vores opfattelse at målsætningerne er gode og godt beskrevne. Det kan altid ønskes at der var andre målsætninger som vi også syntes kunne være vigtige, men målsætningerne vil være og er jo også et udtryk for en prioritering af arbejdet.

Med disse kommentarer kan SBBU anbefale målsætningerne.

Med venlig hilsen  
På SBBU's vegne

Peter Brügge

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
J.NR.: 268268  
DEN - 8. SEP. 2005  
SAGSBEH.:  
KOPI TIL:

Klubben d. 6/9 2005

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionsdirektoratet  
Rådhuset  
1599 København V.

### Høringssvar vedr. Forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns kommune".

Vi synes at forslaget er for generaliserende og at det kommer til at udviske forskellene, der er på de enkelte klubber, som ligger spredt ud i de forskellige lokalområder.

Samtidig mener vi dog at der er mange gode ord og intentioner i forslaget, som vi ser meget rettet mod større børn og unge (aldersgruppen fra 12 år og op efter vores definition) og ikke hele Klubbens aldersspekter, som er fra 10 år. Imidlertid vil den kerneydelse Klubben leverer i dag blive meget forringet, hvis vores bestående ressourcer skal prioriteres på en måde så målsætningen opfyldes og vi spreder os mere uden for Klubbens fysiske rammer.

Vi mener ikke at de rammer og ressourcer der afsættes til ungdomsklubberne hænger sammen forventninger til den opgavemængde der lægges op til i målsætningsforslaget.

Der er flere steder i målsætningen, hvor vi mener man skyder forbi målet eller modarbejder intentionen. Vi vil nedenstående fremtrække nogle af disse.

Et sted hvor vi mener man skyder forbi, er i målet om den integrerende klub, her synes vi der fokuseres for meget på problemer omkring grupper af indvandrere som skaber ballade. I vores klub er det integrationen af børn og unge med svære fysiske, psykiske og sociale handicap der skal fokuseres på.

I forslaget om at skabe kontakt til lokale erhvervsdrivende med henblik på etablering af småjobs og eventuelle lærepladser, vi synes man har glemt at institutionerne er bundet op af en indkøbsaftale, som gør at man ikke nødvendigvis kan pleje lokale kontakter.

Vi mener ikke målsætningen tager højde for den udvikling vores ungdomskultur er og har været i, når man under trivsel og sundhed vil sætte alt i kasser, som skal presses ned over de unge i stedet for at pædagogerne får mulighed for at udøve deres pædagogiske indflydelse, fordi de kan tage udgangspunkt i den enkelte unge.

Målsætningen sætter alt for mange rammer for hvordan man skal udvikle sig som ung. Vi ser et stort fravær af tid til at være ung – man skal hele tiden være sund og fit, man har valget mellem at være fornuftig eller at være fornuftig. Vores erfaring med unge og deres udvikling siger os at den unge skal mødes med ligeværdighed, respekt, tillid og dialog – hvilket faktisk er kommunens værdigrundlag. Vi mener bare ikke at forslaget til målsætning tager nok højde for dette faktum.

Vi mener det er korrekt, som det står i oplæget til målsætningen, at samfundet er i stadig forandring, og at København gennem de seneste årtier er blevet mere international og rummer markante sociale og kulturelle forskelle. – men vi synes ikke man forholder sig til storbyproblematikken i målsætningspapirene. De unge som bruger vores klub forholder sig ikke til noget nærområde – de kommer fra hele byen og omegnen og de bruger hele København, med udgangspunkt i de områder hvor unge mødes. De bruger vores klub fordi de får opfyldt nogle behov de har; gode faciliteter med god plads til fx træning i dans, åbne rammer hvor indflydelse på egne ønsker er mulig, kontakt til de troværdige voksne som er i Klubben.... Vores klub, Klubben, ligger midt på Nørre Voldgade kun 25 m fra Nørreport Station, i en bygning fra kælder til kvist med 2700 indendørs m<sup>2</sup>, vi har 325 faste brugere i alderen 10 – 20 år og 14 fuldtidsansatte (incl. ledelse) til at dække en ugentlig åbningstid på 85 timer. Hvis vi skal opfylde alle målsætningens punkter, eksempelvis kontakttarbejdet og udegående arbejde vil det ikke være muligt at stille vores gode rammer til rådighed for brugergruppen på det niveau som i dag tilfredsstillende mange. Vi ser at vores daglige arbejde har en stor forebyggende virkning og mener det vil være et stort tab for København at ændre på dette. Vi mener København kunne vende blikket mod Malmø og lære af en fritidsvejlederordning, som har fungeret der en årrække. Vi tænker på Fæltgruppen – som er en del af det opsøgende arbejde der laves i Malmø.

Afslutningsvis mener vi det er visionsløst at glemme de unge over 18 år. Det er ikke mange år siden man forsøgte at indtænke unge op til 23 år, når man talte om klubbernes forebyggende arbejde. Vi mener stadig det er relevant - især når man tænker på den udvikling vores samfund har været i. En udvikling som gør at mange unge har brug for deres klubtilhørsforhold langt ud over det fyldte 18. år.

Ledelsesteamet i Klubben i Thomas P. Hejle

Karsten Wahl	Aage Løvendahl Johansen	Marianne Nielsen	Henrik Velin Nielsen
leder	souschef	JK-afdelingsleder	FK og UK-afdelingsleder

Brandstationen d.7/9-05

Til Direktionssekretariatet.

Vedr. Høringssvar på klubbernes målsætning.

Vi har meget få bemærkninger til indholdet, idet vi holdningsmæssigt kun kan erklære os enige i målsætningen for klubberne i kbh.

Vi ser med tilfredshed at afsnittet om kontakt til lokale erhvervsdrivende (side 13) er præciseret, således at forpligtigelsen nu kun omhandler ungdomsklubber.

Med venlig hilsen

Merete Stumpe

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen	
Direktionssekretariatet	
J.NR.:	26 82 68
DEN	- 8. SEP. 2005
SAGSBEH.:	
KOPI TIL:	

## Jan Yde Jensen

---

**Fra:** Jørgen Pedersen

**Sendt:** 14. september 2005 10:07

**Til:** Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** høringssvar vedr. klubbernes målsætning i københavns kommune

Indledningsvis finder vi det beklageligt at forvaltningen fortsætter "vanen" med at udsende høringssvar om forskellige politikker i sommerferien så høringssvarerne ikke får den fornødne tid til en mere omfattende og seriøs behandling

Beskrivelsen af grundlaget for klubarbejdet og klubbernes formål og vision er gode medens udmøntningen i de syv overordnede mål bærer præg af en topstyret tankegang med alt for detaljerede beskrivelser af hvad klubben konkret skal gøre for at nå de opstillede mål.

Det kommer på tværs af klubbens egen godkendte årsplan og betyder at personalet har svært ved at se sig selv i hverdagen i forhold til de opstillede mål.

Nogle eksempler:

1. samarbejdet med børn og unge.

### **bidrage til oprettelse af ungeråd i bydelen**

Alle svar fra klubberne i forbindelse med resultatmålene pegede på at de unges indflydelse i klubberne gik igennem en mangfoldighed af andre former en et formaliseret ungeråd !

5. samarbejdet med forældre.

### **sikre bedre og glidende overgange fra fritidsklub til ungdomsklub med speciel focus på de børn, der ikke er parate til at blive flyttet**

Administrativt bliver fritidsklubbtiiskuddet fjernet ved det fyldte 14 år , uden at klubben kompenceres ved at beholde den unge i fritidsklubben !

6. klubbens rolle i nærområdet

### **skabe kontakt til lokale erhvervsdrivende og andre med henblik på etablering af småjobs og eventuelle lærepladser**

Kommunens centrale indkøbsordning har betydet at vi har mistet kontakten til det lokale erhvervsdrivende !

I høringssvaret er den overordnede målsætning blandet sammen med handleplaner !

Det skaber en unødvendig misforståelse . idet formålet med klubbernes årsplaner hidtil har været at udmønte forvaltningens/politikernes udstrukne mål og rammer til lokale forhold i klubben og nærområdet.

Det overordnede problem er , at dialogen imellem forvaltningen og institutionen halter ,trods mange fællesmøder har vi har en forskellig opfattelse af hvad der er information og dialog

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

LFS den 5. september 2005

## **Høringssvar vedr. forslag til "klubbernes målsætning i København Kommune".**

LFS takker for muligheden for at komme med vores kommentar til ovennævnte og kvitterer med følgende bemærkninger.

De overordnede mål for klubområdet finder LFS er dækkende. Dog savner vi formuleringer omkring vigtigheden af, at større børn og unge udvikler tolerance overfor anderledes tænkende og andre med en anderledes kulturel baggrund.

Klubberne er og skal fortsat være en vigtig og afgørende aktør i forhold til den forebyggende indsats over for alle byens børn og unge. Herudover er det vigtigt at beskrive tydeligere end det fremstår, at Københavns kommunes særkende som storby er udtrykt ved en mangfoldighed i befolkningssammensætning, det lokale islæt, klubbernes fysiske rammer og den pædagogiske praksis. Dette særkende er vigtigt at bevare og understøtte.

Derfor finder vi også at beskrivelserne af de overordnede målsætninger bærer præg af en for høj detaljeringsgrad, da der visse steder formuleres konkrete handlingsveje for de overordnede mål. Vi havde hellere set der var en klar adskillelse mellem politisk besluttede målsætninger og udmøntningen af de politiske mål. Omsætningen af overordnede mål og metoder i den pædagogiske praksis er en klar opgave for klubberne at formulere, evt. med råd og vejledning fra forvaltningen. Ved at det er den enkelte klub og et givet lokalområde der gør de overordnede mål operationelle, vil dette i langt højere grad sikre at udmøntningen modsvarer mangfoldigheden af særkendet. Samtidigt er det i sagens natur klubmedarbejderne der har det største kendskab til det område de arbejder i. Derfor er vi også forundrede over, hvorfor der beskrives et underafsnit om arbejdsmetoder! Arbejdsmetoder og den pædagogiske praksis skal nødvendigvis udvikles og formuleres ude i den enkelte klub og lokalområde.

Politisk formulering af overordnede mål for klubområdet forudsætter nogle afgørende faktorer der nødvendigvis skal være til stede for at disse kan indfries, nemlig ressourcer der modsvarer opgaverne og uddannelses- og kompetencemæssige initiativer der fortsat kan udvikle området.

Afslutningsvis finder vi det nødvendigt at præcisere, at vi forventer ovennævnte bemærkninger tages alvorligt omkring vigtigheden af at give de pædagogiske medarbejdere ejerskabet til at formulere metoder i den pædagogiske praksis.

Med venlig hilsen

Pia Bah  
Forretningsudvalget i LFS



forvaltningen

Dato: 12.09.05

J.nr.: IU 39/2005

**Høringssvar vedr. forslag til Klubbernes målsætning i Københavns  
Kommune**

I henhold til lov om kommuners styrelse § 22, stk. 2 har jeg på vegne af Det rådgivende Integrationsudvalg truffet følgende beslutning i sagen IU 39/2005 – forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune".

"Det rådgivende Integrationsudvalg har ingen bemærkninger til den del af udkast til forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune" der vedrører integration af flygtninge og indvandrere."

Med venlig hilsen

Bo Asmus Kjeldgaard  
Formand for Det rådgivende Integrationsudvalg

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet

J.NR.: 268268

D. 6 sept. 2005 - 8. SEP. 2005  
DEN

SAGSBEH.:  
KOPI TIL:

Høringssvar vedr. forslag til " Klubbernes målsætning i Københavns Kommune".

Vi kan på Drivhuset erklære os enige i lovforslaget om målsætning for klubberne i Københavns kommune. Vi ser det som en positiv udvikling, at man i kommunen indenfor de senere år har fået formuleret målsætninger indenfor både fritidshjems- og nu også klubområdet.

En synliggørelse af mål /opgaver i forhold til arbejdet på børn & unge området er for os med til at øge kvaliteten til glæde for både børn, forældre og personaler.

Vi har gennem de sidste 14 år i vores klub arbejdet med relationspædagogik. Vi ser det derfor som et stort fremskridt, at relationsarbejde nu er valgt ud som et af de 7 mål, fordi vi mener, at arbejdet med relationer, og det at være en autentisk voksen er altafgørende for det videre pædagogiske arbejde.

Indenfor vores fagområde i forbindelse med børn og unges udvikling mener vi, at det ikke er tilstrækkeligt kun at beskæftige sig med boglig viden.

Vi glæder os derfor over, at der i målsætningen bliver lagt stor vægt på udvikling af børn og unges sociale kompetencer, demokratiske forståelse og det at kunne tænke og handle selvstændigt, da det er læringsområder, der falder fint i tråd med de rammer, vi i vores klub forsøger at skabe for børnene i dagligdagen.

I de senere år har der været øget fokus på børn & sundhed. De stigende vægtproblemer hos mange børn og unge har endvidere ført til debatter omkring klubbernes kostpolitik. Det har ligeledes ført til en ændret praksis i vores klub, hvor vi dog hele tiden har arbejdet bevidst med sundhedsbegrebet. Problematikken gælder også for de børn og unge, der påvirkes af modeluner og tidlig seksualitet og udvikler en ukontrolleret og sygelig fiksering på det at være tynd. Vi finder derfor målet om trivsel og sundhed meget relevant.

I takt med at klubalderen er dalet i de senere par år, modtager vi ofte børn helt ned i 8-9 års alderen. Dette skyldes forældrenes valg af deres barns alder i forbindelse med skoleindskrivning. I den forbindelse oplever vi i klubben et gensidigt øget behov for forældresamarbejde, hvilket falder godt i tråd med målsætningen om forældresamarbejde.

Vi mener, at det ville være mere præcist, hvis man fra forvaltningens side fremover beskriver klubalderen som værende med start ved udgangen af 3.kl., da det er misvisende at beskrive klubalderens opstart som værende fra det 10 år.

Vi er meget tilfredse med målsætningen og synes, at den kommer godt rundt om de mål, vi mener, at man bør sætte ekstra fokus på, således at vi kan leve op til børn og unges behov og forventninger og derved skabe grobund for en positiv udvikling for børn og unge i Kbh. K.

På vegne af Personale og forældrebestyrelse i Drivhuset.  
Emdrupvej 134 Leder Ghita Bjørning og Bestyrelsesformand Helen Meilsøe.

*Ghita Bjørning*  
*Helen Meilsøe*



Uddannelses- og Ungdomsudvalget  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Att.: Pernille Theut

Dato: 21. september 2005

### **Høringsvar vedr. forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune"**

Integrationsrådet i Københavns Kommune har modtaget anmodning om høringssvar vedr. forslag til "Klubbernes målsætning i Københavns Kommune" fra Uddannelses- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune. Høringsfrist er den 9. september 2005. Formandskabet for Integrationsrådet undskylder den sene besvarelse.

Formandskabet for Integrationsrådet har drøftet høringsanmodningen og vil i den forbindelse udtale følgende:

"Formandskabet for Integrationsrådet er meget enige i klubbernes overordnede formål og vision.

Under afsnittet "Den integrerende klub" omtales klubbernes integrationsindsats. Blandt andet nævnes det, at større børn og unge gennem klubberne skal få indsigt i dansk kultur og andre kulturers værdier, historie, traditioner og højtider, og at børnene gennem klubberne skal støttes i udvikling af interkulturelle kompetencer og at se dem i et internationalt perspektiv. Denne målsætning finder formandskabet yderst positiv.

Formandskabet ønsker dog i den forbindelse at fremhæve, at det er vigtigt, at også de etsprogede børn integreres: At de, der kommer fra skoler med få tosprogede får mulighed gennem klubsamarbejde at mødes med tosprogede.

Under afsnittet "klubbernes samarbejde i bydelen" – omtales blandt andet det udegående arbejde i klubberne. Her mener formandskabet, at det opsøgende arbejde skal have den størst mulige prioritet - især blandt de udsatte børn og unge med anden etnisk baggrund end dansk. Formandskabet ved, at det ligger i klubbernes opdrag at lave opsøgende arbejde overfor denne gruppe - men vil dog benytte lejligheden til at understrege det vigtige i indsatsen for at opsøge og få disse unge væk fra gaderne og ind i kreativt og konstruktivt fritidsliv i klubberne.

Desuden mener formandskabet, at indsatsen over for at inddrage og skabe dialog med børn og unges forældre skal prioriteres samt samarbejdet med de lokale parter i øvrigt om at skabe et helhedsorienteret og sammenhængende liv for især udsatte børn og unge.”

Med venlig hilsen

Hikmat Hussein  
Formand

/ Hanna Kledal  
Næstformand

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

Direkte telefon  
33 66 24 58

Telefax  
33 66 70 75

E-mail: Integrationsraa-  
det.kbh@faf.kk.dk