

09-11-2006

Sagsnr.
1101-328557

Dokumentnr.
2006-8892

Til ØU og BR

Bilag 1

Vedr. høring af forslag om Københavns Madhus

Økonomiudvalget behandlede forslaget ” Københavns Madhus” på sit møde den 20. juni 2006.

Økonomiudvalget besluttede at sende indstillingen i høring frem til den 25. august, således at høringssvarene kunne foreligge inden Borgerrepræsentationens behandling af sagen.

Høringens skulle omfatte kommunens fagudvalg samt en række høringssparter indenfor fødevarerproduktion, undervisning og forskning.

Økonomiforvaltningen havde udarbejdet en liste med høringssparter til indstillingen, og denne blev ved Økonomiudvalgets behandling udvidet med, at forslaget også skulle i høring hos kommunens ældreråd.

Økonomiforvaltningen har gennemført høringen via direkte fremsendelse til høringssparterne

Indkomne høringssvar

Der er indkommet i alt 17 høringssvar (bilag 1) fra følgende parter:

- Sundheds- og omsorgsudvalget
- Børne- og Ungdomsudvalget
- Socialudvalget
- Kultur- og Fritidsudvalget
- Beskæftigelses- og Integrationsudvalget
- Den Kongelige Veterinær og Landbohøjskole
- Suhrs Seminarium
- 3F

Center for Økonomi

Rådhuset, 3. sal, 53
1599 København V

Telefon
3366 2289

Telefax
3366 7031

E-mail
lyl@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

www.kk.dk

- NNF
- Horesta
- Øresund Food Network
- 6 om dagen
- Økologisk Oplysningforbund
- Kost og Ernæringsforbundet
- DTU- BioCentrum
- Kræftens Bekæmpelse
- VIFFOS – Videncenter for Fødevarer og Sundhed

Kort resumé af de enkelte høringsvar

Sundheds- og omsorgsudvalget

Sundheds- og Omsorgsudvalget kan tilslutte sig rammerne for etablering af Københavns Madhus – herunder indhold, organisering og lokalisering, og ser Københavns Madhus som en vigtig samarbejdspartner for at dagsordensætte madens betydning for borgernes sundhed og trivsel.

Børne- og Ungdomsudvalget

Børne- og Ungdomsudvalget vurderer, at Københavns Madhus kan understøtte Børne- og Ungdomsforvaltningens arbejde ved at:

- fungere som åbent videns- og oplevelsescenter for mad og måltider med fokus på børn og unge og skolernes læseplaner eventuelt i samarbejde med eksterne interessenter.
- indsamle viden om skoleelevers smagspræferencer og begrundelser for vurderinger af måltider i skolen gennem en ratingordning
- rådgive pædagoger, lærere, køkkenpersonale om eksisterende tilbud fra fx forvaltninger, fødevarestyrelsens rejsehold o. lign
- afholde inspirationskurser for pædagoger, lærere og køkkenpersonale.

Børne- og Ungdomsudvalget anser det for væsentligt, at Københavns Madhus bliver tilgængeligt for børn og unge således, at skoler og daginstitutioner kan besøge Københavns Madhus.

Udvalget foreslår, at der etableres et børnekøkken, indrettet i børnehøjde, hvor daginstitutioner og skoler kan komme med grupper af børn og blive undervist og kokkerere.

Børne- og Ungdomsudvalget har et par enkelte konkrete ændringsforslag til udkast til vedtægter for fonden Københavns Madhus. Bl.a. foreslås det, at det fremgår af vedtægterne, at fonden Københavns Madhus af hensyn til åbenheden i kommunen er omfattet af bestemmelserne i forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Socialudvalget

Socialudvalget finder det positivt, at der nu er taget skridt til at oprette et madhus, som vil sætte yderligere fokus på – og give konkret støtte til – kvaliteten af de måltider, kommunen tilbereder og serverer. Det er særdeles vigtigt også for de målgrupper, som man arbejder med i Socialforvaltningen – især de børn og voksne, som bor på forvaltningens døgntilbud. Man finder det derfor bekymrende, at disse kun nævnes meget perifert i indstillingen, og foreslår, at det bliver en prioriteret målgruppe.

Desuden foreslår Socialudvalget at Det sociale Brugerråd og økologiske leverandører inkluderes på høringslisten.

Kultur- og Fritidsudvalget

Mener at Københavns Madhus er et spændende initiativ, men at arbejdet med KFF's institutioner udgør en særlig udfordring, fordi brugerne her selv vælger, om de vil spise der og hvad de vælger. Derudover har KFU en række kommentarer om fremlejålet hos Hotel og Restaurantskolen, som man mener vil være muligt, blot det ikke betyder mindre indtægter til Københavns Ejendomme.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget støtter generelt formålet med Københavns Madhus, men opfordrer til, at man udvider formålet med huset til også at udbrede en mangfoldig madkultur i kommunale køkkener og hos måltidsproducenterne. Samtidigt opfordrer udvalget til at bestyrelsen i sin sammensætning kommer til at afspejle den etniske mangfoldighed.

Den Kongelige Veterinær og Landbohøjskole

Institut for Human Ernæring ser Københavns Madhus som et godt initiativ og udtrykker sin fulde opbakning. Det er KVL's opfattelse, at Københavns Madhus har mulighed for at højne kvaliteten af den mad, som kommunen serverer, og at dette vil have en gavnlig effekt på de forskellige brugergrupperes sundhedstilstand. Endelig opfordrer KVL til at Københavns Madhus indgår et mere strategisk samarbejde.

Suhrs Seminarium

Suhrs seminarium kan tilslutte sig Københavns Madhus formål og aktiviteter og ønsker at bidrage aktivt til husets arbejde på en række konkrete områder:

- Indsamling, formidling og videndeling af best practice, især på ledelses-, organisations-, kvalitetssikrings- og madkulturområdet.
- Udvikling, implementering og formidling af et ratingsystem med en tilhørende diplomordning.
- Projektledelse og udvikling af konkrete udviklingsprojekter i samspil med køkkener og brugere.
- Kompetence- og kursusudvikling.

3F

3F støtter ideen om et Københavns Madhus, men mener, at man bør styrke den uddannelsesmæssige side i forhold til husets aktiviteter, således at huset kan fungere som et uddannelsessted for de ansatte i kommunen.

Endvidere mener 3F ikke, at der bør være honorar til bestyrelsens medlemmer.

NNF

NNF er positive overfor etableringen af Københavns Madhus. Man ser dog gerne, at huset udover de beskrevne indsatser gør en indsats for at inddrage de mange lokale fødevarerproducenter i processen. Man ser fra NNF gerne, at Københavns Madhus med tiden udvikler sig til et egentligt måltidets hus, hvor undervisning og forskning for at højne den generelle kvalitet af måltiderne kommer i højsædet.

NNF har også kommentarer til sammensætning af bestyrelsen. Man mener, at konstruktionen er unødvendigt kompliceret. Man peger på, at repræsentantskabet kan spille en større rolle for udpegningen af bestyrelsen – i stedet for at have en selvsupplerende bestyrelse.

Horesta

HORESTA støtter initiativet om etablering af et Madhus i København og finder en højnelse af servicen til borgeren i forbindelse med den offentlige kostforplejning relevant.

HORESTA finder aktiviteterne, som er beskrevet i indstillingen, meget relevante. Vi skal også her påpege, at kompetenceløftet i madproduktionen, ikke kun skal komme de kommunale køkkener til gode men alle køkkener, som leverer måltidsydelser til Københavns kommune.

Med hensyn til udviklingen af en ratingordning vurderer HORESTA, at denne rating er meget kompliceret og vil forudsætte en screening af

serviceydelserne, samt at kvalitetsparametrene meget veldefineret. Dette vil kræve et omfattende udviklingsarbejde.

Øresund Food Network

Er positive overfor etableringen af Københavns Madhus og ønsker at indgå et samarbejde med huset. De opfordrer desuden til at inddrage internationale erfaringer på flere områder i arbejdet – bl.a. gennem deres kontakter i Sverige og deres projekt om ”Bedre mad i stor skala”.

6 om dagen

Er positive overfor forslaget om Københavns Madhus. Organisationen har dog følgende kommentarer:

Man er usikker på madhusets kerneydelse. Man mener ikke, at huset vil kunne rumme både at være for de professionelle og et åbent hus med en række borgerrettede aktiviteter. Endvidere er man skeptisk overfor det anvendelige i at anvende mange ressourcer på at udvikle en ratingordning. Man mener, at pengene måske kunne anvendes bedre til at skabe gode samarbejdsbetingelser med de professionelle samarbejdsparter.

En række af husets aktiviteter forekommer også ifølge 6 om dagen for ambitiøse. Dette gælder bl.a. ønsket om at være et omdrejningspunkt for brugerdreven innovation på fødevareområdet samt evalueringsprogrammet.

Økologisk Oplysningsforbund

Økologisk Oplysningsforbund ser Københavns Madhus som en katalysator for at samle de gode initiativer og ressourcer, så der kan udvikles ny energi i de forskellige personalegrupper, som arbejder med mad.

Endvidere ser man huset som et vigtigt redskab til at fastholde det økologiske niveau, som man har nået og til at fastholde målet om at alle køkkener opnår mindst 75% økologi.

Man bør derfor i Madhusets opstartsfasen udvikle et system med eksterne parter, som sikrer at Københavns Madhus bliver bærende af de nødvendige kompetencer. ØOF deltager gerne i denne proces.

Kost og Ernæringsforbundet

Kost og Ernæringsforbundet bakker generelt op om de beskrevne mål og aktiviteter. Men man peger samtidigt på, at man anser ratingordningen som en ufarbar vej til udvikling. Man mener, at der ved en ratingordning er en risiko for at andre fokusområder glider i baggrunden, og at det samtidigt vil være svært at lave en ratingordning, som kan dække de mange forskellige målgrupper og krav i en måling. I stedet foreslår Kost og Ernæringsforbundet, at man

i Københavns Madhus arbejder med udgangspunkt i den Danske Kvalitetsmodel, som er det nationale program for kvalitetsudvikling i sundhedssektoren.

Endelig er Kost og Ernæringsforbundet skeptisk overfor budgettets størrelse – man mener, at det er utilstrækkeligt til at sikre de ønskede aktiviteter.

DTU- BioCentrum

Roser forslaget om etablering af Københavns Madhus – også med hensyn til den uafhængige tværgående organisering. Ser Københavns Madhus som en oplagt samarbejdspartner i forhold til konkrete forskningsprojekter bl.a. gennem projektet om ”Bedre mad i stor skala”

Kræftens Bekæmpelse

Kræftens bekæmpelse finder forslaget om Madhuset meget positivt og interessant og opfordrer til, at huset samarbejder med andre kommuner. Desuden foreslår man, at man lægger mere vægt på forebyggelse end på behandling af f.eks. overvægt. Desuden foreslås det, at man øremærker en særlig pulje af Madhusets aktivitetsmidler til opstart af partnerskaber.

VIFFOS – Videncenter for Fødevarer og Sundhed

Videnscenter for Fødevarer og Sundhed vil gerne i en tæt dialog med Københavns Madhus om et tæt og strategisk samarbejde mellem de to institutioner, bl.a. fordi der er et stort sammenfald mellem dem.

Økonomiforvaltningens kommentarer til de indkomne høringssvar

Samtlige høringssvar udtrykker stor tilfredshed med initiativet om Københavns Madhus, men en række af svarene tager fat på enkelte elementer i forbindelse med etableringen.

Åbenhed

Børne og Ungdomsforvaltningen ønsker at Københavns Madhus bliver omfattet af reglerne om åbenhed i forvaltningen. Dette er indføjet i vedtægterne.

Organiseringen – herunder bestyrelsens sammensætning.

Her nævner flere af høringssvarene, at der i indstillingen ikke er overensstemmelse mellem indstillingens tekst og vedtægternes tekst. Vedtægterne er gennemgået, og der er ikke uoverensstemmelser.

NNF peger endvidere på, at bestyrelsen ikke bør være selvsupplerende, men foreslår, at repræsentantskabet får en mere aktiv rolle i udpegningen af bestyrelsen, og 3F bemærker, at man ikke finder, at der bør være honorar til bestyrelsesmedlemmer, da disse må

antages allerede at være aflønnet af deres respektive organisationer mv.

Til dette kan bemærkes, at Madhusets bestyrelse skal være en meget aktiv og udadvendt bestyrelse. Til dette formål er det vigtigt at sikre den en sammensætning, som sikrer dynamikken. Metoden med selvsupplering betyder, at bestyrelsen vil stå langt friere i forhold til valg af bestyrelsesmedlemmer, idet man kan gå målrettet efter repræsentanter, som gennem deres arbejde har vist, at de vil lægge en stor indsats i arbejdet. Bestyrelsen kan ligeledes vælge at give honorar til de ikke kommunalt ansatte som et yderligere incitament til at fremme en aktiv og udadvendt bestyrelse. Dette vil nok først og fremmest være aktuelt for eventuelle medlemmer, som ikke repræsenterer en organisation, hvor de oppebærer løn.

Ratingordningen

Enkelte af høringsforslagene behandler ratingordningen og stiller spørgsmål ved, om det er muligt at lave en ratingordning, som kan rumme alle de elementer og målgrupper, som Københavns Madhus skal arbejde med.

Hertil kan bemærkes, at der i forslaget ikke beskrives specifikt, hvordan rating-ordningen skal udformes. Det vil være Københavns Madhus, som får til opgave at udvikle en ratingordning i samarbejde med samarbejdspartnerne og forvaltningerne. I dette arbejde vil man selvfølgelig inddrage de forskellige holdninger og ideer – og det vil være muligt, at man udvikler en række måder at bedømme de forskellige former for produktion.

Husets målsætninger og målgrupper

Flere af hørings svarene peger på, at der er et behov for at inddrage flere målgrupper og gøre huset til et åbent hus med bredere tilbud hvor man bl.a. andet inddrager etniske minoriteter, socialt udsatte grupper og lignende, mens andre peger på, at huset vil blive nødt til at have en stærkere prioritering af målgrupper og f.eks. alene fokusere på de professionelle brugere.

Økonomiforvaltningen kan hertil bemærke, at oplægget om Københavns Madhus kun udstikker de overordnede rammer for husets virke. Det vil være op til Madhusets ledelse og bestyrelse at foretage den endelige prioritering af målgrupper og indsatsområder – og det er klart, at huset må foretage en række valg i denne prioritering. Det har været hensigten med denne indstilling at sikre så vide rammer som muligt for at ikke på forhånd at begrænse aktiviteterne i Københavns Madhus.

Konkrete forhold vedrørende udlejningen.

KFF har en række kommentarer vedrørende de konkrete betingelser for fremlejningsmålet. Til dette kan bemærkes:

Økonomiforvaltningen har i sin indstilling budgetteret med en årlig lejeudgift for Københavns Madhus på 527.000 kr., ekskl. moms, hvoraf 46.000 kr. udgør forventet leje vedr. 200 m2 udeareal, baseret på oplysning fra Københavns Ejendomme.

Kultur- og Fritidsudvalget meddeler i sit høringssvar, at Københavns Ejendomme alene kan tiltræde, at gårdbygning og gårdareal udgår af Hotel- og Restaurantskolens lejemål - som forudsat af Hotel- og Restaurantskolen - og dermed fremlejekontrakten med Københavns Madhus, såfremt Københavns Madhus lejer både gårdbygning og hele gårdarealet til samme årsleje som Hotel- og Restaurantskolen, svarende til 81.000 kr.

Såfremt Københavns Madhus skal indgå aftale om leje af såvel gårdbygning som gårdareal, vil dette medføre en forøgelse af den budgetterede lejeudgift på 35.000 kr. til 562.000 kr. årligt.

En alternativ løsning vil, som også anført i Kultur- og Fritidsudvalgets høringssvar, være, at der gives en bevilling på 35.000 kr. til dækning af Københavns Ejendomes tab af lejeindtægt, forudsat at Københavns Ejendomme ikke har mulighed for at udleje resterende gårdareal og gårdbygning til anden side for en årsleje på 35.000 kr.