



Til Økonomiforvaltningen

Dato: 15-09-2006

Sagsnr.: 318789

Dok.nr.: 1944858

### Høringssvar vedrørende økonomisk kompensation for ændret opgaveportefølje (DUT-kompensation for sæson 2005-2006)

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har den 11. august 2006 modtaget notat fra Økonomiforvaltningen med forslag til udvalgenes kompensation på baggrund af DUT-sæson 2005/2006.

Økonomiforvaltningen har bedt om Beskæftigelses- og Integrationsudvalget bemærkninger til notatet.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har den 14. september 2006 behandlet Økonomiforvaltningens forslag. Vedlagte indstilling og beslutningsprotokol indeholder Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets bemærkninger og udgør udvalgets høringssvar.

Samlet set svarer den foreslåede kompensation ikke til Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets estimerede udgifter. I 2007 er der på de styrbare områder en forskel på ca. 20 mill. kr., jf. tabel 1.

**Tabel 1: Samlet DUT-kompensation – alle sager inkl. forsørgelsesydelse**

	2006	2007	2008	2009
	Mio. kr.			
Faktiske udgifter ifølge Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.	41,5	53,1	52,0	72,1
Kompensation som anbefales af Økonomiforvaltningen	40,9	38,5	37,5	57,1
<b>Forskel</b>	<b>-0,6</b>	<b>-14,6</b>	<b>-14,5</b>	<b>-15,0</b>
- heraf forskel på styrbare områder	-0,6	-19,7	-20,2	-18,8
- heraf forskel på forsørgelsesydelse	0	5,1	5,7	3,8

Forskellen mellem Økonomiforvaltningens anbefalede økonomiske kompensation og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens beregnede udgifter skyldes 2 sager. Det drejer sig om:

- Finansieringsomlægning på revalideringsområdet
- Regeringens integrationsplan *Ny chance til alle*

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder Økonomiforvaltningens forslag til kompensation yderst problematisk. Forslaget indebærer, at en række tilbud fremover enten ikke kan ydes eller ikke kan

Rådhuset  
1599 København V.

Telefon  
33 66 28 51

Direkte telefon  
33 66 28 50

Telefax  
33 66 71 30

E-mail  
Jakob.Hougaard@bif.kk.dk

www.kk.dk

ydes ud fra det vedtagne serviceniveau, og at kommunens samlede økonomi påvirkes negativt.

Det er i de to sager generelt tilfældet, at der kan opnås besparelser på forsørgelsesudgifter, der mere end opvejer merudgiften til indsatsen.

Ved udmålingen af den samlede kommunale kompensation for initiativerne i *Ny chance til alle* forudsætter staten således netop, at kommunerne kan opnå en besparelse på forsørgelsesydelse ved de nye initiativer. Dette er indregnet i statens kompensation til kommunerne. Staten forventer i stedet, at kommunerne selv foretager omflytning af budget.

Økonomiforvaltningen tager ikke højde for dette i anbefalingen.

Et konkret eksempel på betydningen af den foreslåede kompensation er, at færre revalidender kan sendes i ordinær uddannelse. Ordinær uddannelse er et effektivt redskab til at opnå selvforsørgelse og denne form for tilbud kan ikke erstattes med billigere tilbud med samme effekt. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder det derfor uhenigtsmæssigt, at der ikke kompenseres for de faktiske udgifter.

I de øvrige 4 sager er der overensstemmelse mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens beregninger og Økonomiforvaltningens forudsætninger.

Med venlig hilsen

Jakob Hougaard