

BILAG 2

TIL UDVALGSINDSTILLING OM VANDFORSYNINGSPLAN 2006

RESULTAT AF HØRINGSPROCESSEN

Forslag til Vandforsyningsplan 2006 har været i offentlig høring frem til 10. september 2006. Der indkom 5 høringssvar i den offentlige høringsperiode. Nedenfor er de 5 svar behandlet, men ingen af svarene har givet anledning til ændringer i planforslaget.

Frederiksborg Amt

Frederiksborg Amt, Miljøafdelingen meddeler, at Amtet ikke har bemærkninger til planforslaget.

Frederiksborg Amt finder det positivt, at Københavns Kommune har afsat yderligere 800.000 kr. til indførelse af individuelle vandmålere, så det samlede beløb over planperioden bliver 2 mio. kr. pr. år.

Endeligt finder Frederiksborg Amt det også positivt, at Københavns Kommune forsøger at finde uudnyttede grundvandsressourcer i kommunen og sikre en bedre forsyningssikkerhed ved fastholdelse af investeringsniveauet for ledningsreovering med et mindre svind til følge.

Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen har ingen bemærkninger.

Albertslund Kommune

Albertslund Kommune har en bemærkning til specielt kildepladsen St. Vejle Å og Kilde III, som er beliggende tæt på Albertslund Kommune:

En indvinding fra disse kildepladser er med til at øge indvindingstrykket i/omkring Albertslund Kommune. Hvordan og hvor meget KE indvinder fra disse kildepladser har derfor stor betydning for Albertslund Kommunes egne muligheder for indvinding. Det ville derfor være interessant, hvis det fremgik af vandforsyningsplanen, hvilke planer/indvindingsstrategi kommunen har mht. disse indvindinger - både på kort sigt (planperioden 2006-2009) og på lidt længere sigt. Fx om KE forventer at drosle ned for afværgepumpningen ved St. Vejle Å og/eller om kildepladsen skal indgå i den fremtidige vandforsyning?

Miljøkontrollens bemærkning: Strategien for anvendelsen af grundvandsressourcen i det pågældende område falder ind under ressourcemyndigheden, som er Københavns Amt frem til årsskiftet. KE Vand har ansøgt om fornyet indvindingstilladelser ved Københavns Amt og Miljøkontrollen har derfor videresendt høringssvaret til KE Vand.

KE Vands bemærkning: Som det fremgår af planforslaget, er drikkevandsforsyningen baseret på indvinding af vand udenfor kommunegrænsen og hermed Københavns Kommunes myndhedsområde. Det er derfor i vandforsyningsplanen valgt ikke at fokusere på

de aspekter, der knytter sig til indvindingsforholdene udenfor den geografiske enhed Københavns Kommune. Som det er Albertslund Kommune bekendt, udløber størsteparten af indvindingstilladelserne i 2010. Spørgsmålet om den fremtidige vandindvinding herunder VVM-procedure og relationer til miljømålsloven er aktuelt til forhandling mellem KE og de relevante myndigheder på området. Det gælder således også KE's indvinding på de nævnte kildepladser.

Hvidovre Kommune

Hvidovre Kommune har følgende bemærkninger til planforslaget:

- Det findes positivt, at Københavns Kommune er opmærksom på at en etablering af vandindvinding for kommunen, ikke væsentligt kommer til at påvirke eksisterende indvindinger i andre kommuner.
- Det findes betænkeligt, at formulere følgende mål: ”antallet af overskridelser af grænseværdier for vandkvalitet i ledningsnet og ved forbruger må maksimalt være 2 % om året”. Det betyder, at det principielt set kan forventes, at vandet ikke opfylder kvalitetskraven i syv dage om året, hvis der tages prøver hver dag. Det bør vel kunne forventes, at det vand Hvidovre kommune køber af KE altid opfylder kravene og at hver eneste overskridelse er et problem. Det skal nævnes, at det ikke er kommunens opfattelse at der forekommer nogen som helst overskridelser af vandkvaliteten i dag.

Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen fører tilsyn med kvaliteten af det drikkevand, der leveres indenfor Københavns Kommune. Høringssvaret omhandler det vand, som KE Vand leverer direkte til Hvidovre Kommune og høringssvaret er videresendt til KE Vand.

KE Vands bemærkning: KE er enig med Hvidovre Kommune i, at det leverede vand til Hvidovre Kommune altid skal opfylde kvalitetskravene, samt at enhver overskridelse af kvalitetskravene er et problem. For det vand, som Hvidovre og andre kommuner modtager fra transportledninger fra KE Vands vandværker, gælder selvsagt som i København kvalitetsbekendtgørelsens krav til drikkevand.

Kravværdien på 2 % er opstillet af Københavns Kommune som ejer af KE som et servicemål for vandkvaliteten i ledningsnettet og hos forbrugerne i København. Servicemålene fungerer som kvalitative og kvantitative mål for det niveau af service, som KE Vand leverer. Efterlevelsen af servicemålene dokumenteres løbende gennem periodiske afrapporteringer til KE's virksomhedsledelse og ejer. Erfaringerne viser, at overskridelser af kvalitetskravene sjældent finder sted og der arbejdes løbende på at forbedre analysemetoder og alarmeringssystemer.

- Det ville være positivt hvis KE arbejdede på at undgå kloring af drikkevandet. Hvidovre Kommune er klar over, at dette p.t. er nødvendigt, men på længere sigt må der arbejdes med at udgå kloring.

Miljøkontrollens bemærkning: Det er opstillet som et mål i Vandforsyningsplan 2006, at vandindvindingen og vandbehandlingen på sigt omlægges, så det ikke længere er nødvendigt at anvende klor i drikkevandsproduktionen i forbindelse med anvendelsen af overfladevand. Høringssvaret er videresendt til KE Vand.

KE Vands bemærkning: Hvidovre Kommune tillige med andre kommuner, som modtager vand fra Regnemarkværket, er løbende på brev/mail eller gennem informationsmateriale blevet gjort opmærksom på, at KE arbejder på forskellige løsningsmuligheder for at undgå kloring af vandet herfra. Indtil en sådan løsning er fundet, og de nødvendige tilladelser fra myndigheder er meddelt, må KE af beredskabsmæssige årsager fastholde overfladevandsanlægget på Regnemark med hertil hørende tilsætning af klor.

- Enkelte steder i rapporten fremgår det, at der normalt ikke konstateres afvigende smag hos forbrugerne som modtager behandlet overfladevand (s 46). Det kan oplyses, forbrugerne i Hvidovre typisk reagerer med klager til vandforsyningen i Hvidovre, når overfladeanlægget er taget i brug. Dette er KE tidligere blevet orienteret om.

Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen har ingen bemærkninger. Høringsvaret er videresendt til KE.

KE Vands bemærkning: KE har ved flere lejligheder drøftet dette aspekt med Hvidovre Kommune.

Roskilde Kommune

Roskilde Forsyning har ingen bemærkninger til planforslaget, ud over et spørgsmål til planens punkt 1.6 side 9 og deraf følgende konsekvens:

Giver Vandforsyningsloven hjemmel til opkrævning af bidrag til (citat): ”vandbesparende tiltag i form af støtte til installation af individuelle vandmålere i etageejendomme samt vandbesparende toiletter.”

Miljøkontrollens og KE Vands bemærkning: Hjemlen hertil findes i vandforsyningslovens § 52, ifølge hvilken et alment vandforsyningsanlæg kan afholde udgifter til blandt andet finansiering af vandbesparende foranstaltninger.

Tårnby Kommune

Forslaget har været forelagt Teknisk Udvalg i Tårnby Kommune og i forlængelse heraf meddeler Tårnby Kommune, at der ikke er bemærkninger til planforslaget.

Miljøkontrollens bemærkning: Miljøkontrollen har ingen bemærkninger.