

# Resultater af spørgeskemaundersøgelse om Livgardens Kaserne - konklusioner

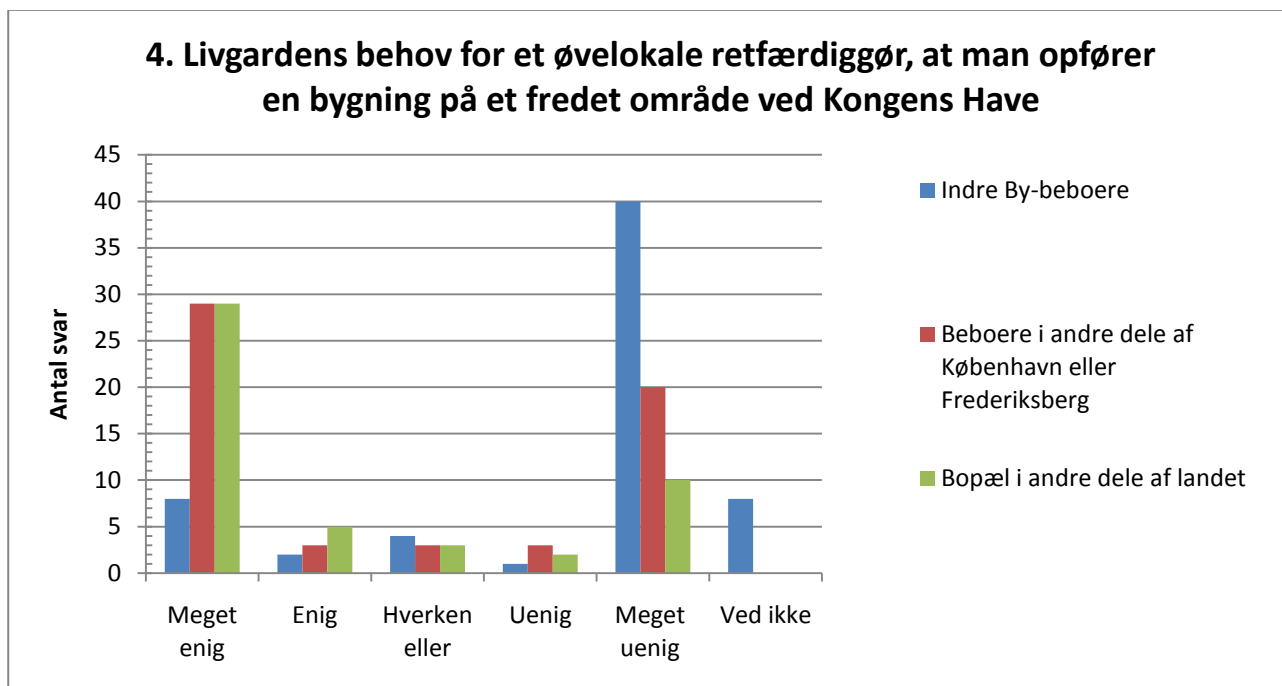
## Om respondenterne

I alt har 185 besvaret spørgeskemaet. I spørgeskemaet har vi spurgt til respondentens alder og bopæl. Cirka en tredjedel af respondenterne har bopæl i Indre By, en tredjedel i andre dele af Københavns Kommune eller Frederiksberg og en tredjedel af respondenterne bor uden for Københavns Kommune samt Frederiksberg. I forhold til normen, så er andelen af respondenter, som bor uden for København rimelig stor. Når man kigger på respondenternes alder er alle aldersgrupper godt repræsenteret, bortset fra unge under 20 år.

## Om undersøgelsen

Undersøgelsen er en uvidenskabelig spørgeskemaundersøgelse i den forstand at respondenterne ikke er repræsentativt udvalgt. Fordelingen af svar skal derfor ikke ses som et sikkert udtryk for befolkningens holdninger. Undersøgelsen kan give en fornemmelse af, hvilke argumenter og holdninger der er til stede i befolkningen samt en stikprøve på, hvordan stemningen blandt bydelens borgere og brugere er.

Generelt er der en tendens i respondenternes holdning til byggeplanerne i forhold til deres bopæl: Flertallet af Indre By-beboerne imod byggeplanerne, mens de respondenter, som har bopæl uden for bydelen er tilhængere af byggeplanerne. Det kan eksempelvis ses her:



## Konklusioner

- Der er meget delte meninger om, hvorvidt Livgardens behov for et øvelokale retfærdiggør, at opfører en bygning på Eksercerpladsen. 39 procent er meget enige i, at Livgardens behov retfærdiggør byggeriet. 44 procent er meget uenige. Hvis man kigger på respondenternes bopæl, kan man se, at en stor del af de, der er enige eller meget enig i har bopæl uden for Indre By (86 procent) – og mange af dem helt uden for Københavns Kommune inkl. Frederiksberg (50 procent). Omvendt er et væsentlig flertal af Indre By-beboerne uenige eller meget uenige i, at Livgardens behov retfærdiggør byggeri (65 procent)..
- I kommentarfeltet mange, at en øvesal ikke skal opføres på et så følsomt område, at fortidsmindebeskyttelseslinjen skal respekteres, at bygningen vil skæmme Kongens Have, at udsigten til haven forringes, og at Livgardens behov må kunne tilgodeses ved at finde egnede lokaler i lokalområdet. Andre påpeger, at det omdiskuterede område på Eksercerpladsen på nuværende tidspunkt bliver brugt til parkering og opmagasinering, og at en bygning kan forskønne området. Mange ytrer forståelse for Livgardens Musikkorps behov for et øvelokale tæt på dets arbejdsplads.
- 32 procent mener, at den foreslåede bygning er for høj og 29 procent mener, at dens areal er for stort. 30 procent mener, at den er tilpas. Kommentarfelterne røber en del forvirring blandt respondenterne omkring begrebet "etageareal", som flere mener, er vildledende i forhold til, hvad bygningens grundarealet vil være. Nogle påpeger, at bygningens æstetiske udtryk vil være vigtigere, end bygningens størrelse.
- Et flertal på ca. 40 procent af respondenterne mener, at der ikke skal gives tilladelse til byggeriet. Cirka 20 procent mener, at der bør være mere specifikke krav til bygningens fremtoning i lokalplanen. I alt 33 procent mener, at det i høj grad eller i nogen grad er i orden at give tilladelse til byggeriet. Mange tilføjer i kommentarfeltet, at det skal sikres, at bygningen er tilpasset omgivelserne, og at det derfor er nødvendigt at stille mere specifikke krav i lokalplanen. Mange mener, at det er vigtigt at udsynet til Kongens Have og Rosenborg Slot ikke bliver forringet. Det bemærkes også, at et byggeri af en musikøvesal vil begrænse Eksercerpladsens anvendelsesmuligheder i fremtiden. Flere ytrer tillid til, at det foreslåede byggeri vil passe godt ind i omgivelserne.
- Et flertal mener, at det er en god idé eller meget god idé at opføre et amfiteater til tilknytning til musikøvesalen. Hvis man kun kigger på de respondenter der bor i Indre By, så er der et klart flertal, der mener, at det er en meget dårlig idé. Flere tilføjer i kommentarfeltet, at det omtalte hjørne af Kongens Have godt kunne bruge et løft. Nogle bemærke, at den foreslåede placering af amfiteateret ikke er god og vil blive generet af trafikstøj fra Gothersgade. Mange bemærker, at der mangler en scene til koncerter og andre folkelige arrangementer i Kongens Have, og at amfiteater kan tilgode det behov. Andre mener, at Kongens Have skal bevares, som den er.
- Der er cirka lige mange, der mener, at det er henholdsvis en god idé og en dårlig idé, at Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme har accepteret forslaget om at bygge på stedet, pga. de øvrige tiltag, som forslaget indebærer, f.eks. reetablering af voldgraven og nedrivning af et redskabsskue. Mange skriver i kommentarfeltet, at de mener, at det ligner en studehandel, hvilket styrelsen bør

afholde sig fra. Mange skriver, at nedrivning af redskabsskur og reetablering af voldgraven bør gennemføres, men uden at da derfor gives tilladelse til at bygge en musikøvesal. Andre bemærker, at tiltagene vil gøre området mere attraktivt.

- Mange respondenter foreslår, at Sankt Andreas Kirke, DSB's bygning i Sølvgade og Sankt Pauls Kirke kan benyttes som øvelokale i stedet. Nogle foreslår, at man graver øvelokale længere eller helt ned under Eksercerpladsen, at man bygger i forlængelse af den eksisterende kaserne eller at man rykker bygningen længere væk fra Gothersgade, så den ikke ligger klods op af hegnet.
- Under øvrige kommentarer nævnes det blandt andet, at man principielt ikke bør dispensere for fredningsregler. Mange påpeger, at det ved borgermødet d. 19. februar kom frem, at musikøvelokalet reelt var en koncertsal med plads til 150 publikummer, og at det er en væsentlig oplysning i sagen. Nogle påpeger, at det er brug for klar kommunikation angående byggeriets størrelse. Flere skriver, at det er nødvendigt at understrege, at Livgardens Musikkorps ikke blot er "spillende soldater", men et professionelt orkester af høj kvalitet med en lang historie.