

Bilag 3 Høringssvar

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Anne-Mette Vindberg Nielsen	Kenny Drews Vej 73	2450 København SV	07.02.2018
2	Randi Munk	Oscar Pettifords Vej 11, 2. th.	2450 København SV	12.02.2018
3	Lone Thau			16.02.2018
4	Lars Olsen			16.02.2018
5	Svend Henningsen			17.02.2018
6	Finne Frigast Larsen	Frederikskaj 2L, st. th.	2450 København SV	22.02.2018
7	Vibeke Lønstrøm Møller Robin Bellini Olsson	Frederikskaj 2L 4. th.	2450 København SV	24.02.2018
8	Simon Jonas Witting Nete Bang-Hansen (underskriftindsamling)	Frederikskaj 2L, 1. tv.	2450 København SV	24.02.2018
9	Annemarie Holm	Thad Jones Vej 10, 3. th.	2450 København SV	25.02.2018
10	Metroselskabet	Metrovej 5	2300 København S	26.02.2018
11	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Lyrskovgade 4	1758 København V	26.02.2018

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 7. februar 2018 15:19
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Naboorientering om dispensation vedrørende byggefelt L på Sluseholmen Sagsnr. 2017-0365837

Fra: Anne-Mette Nielsen
Sendt: 7. februar 2018 13:37
Til: TMFKP BU
Emne: Naboorientering om dispensation vedrørende byggefelt L på Sluseholmen Sagsnr. 2017-0365837

Hej Simon

Jeg har lige modtaget denne naboorientering.
Syntes ikke at jeg kan se om der er parkeringspladser hvor der bliver inddraget de 5 meter.

Parkeringsareal langs Fordgraven, der indskrænkes

Hvis dispensationen betyder at der inddrages parkeringspladser som der ellers var planlagt, så er dette en indsigelse imod at de får lov til at rykke byggefelt L.

Der er så stor mangel på fælles parkeringspladser på Sluseholmen, at det er et kæmpe problem, at selv et par stykker vil have en stor betydning.

Så medmindre at disse parkeringspladser som her inddrages ved at rykke Byggefelt L bliver genetableret et andet sted, er dette en indsigelse imod at Byggefelt bliver rykket.

Venlig hilsen

Anne-Mette Vindberg Nielsen.
Kenny Drews Vej 73
2450 Kbh SV

Fra: TMFKP BU
Sendt: 12. februar 2018 13:29
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Naboorientering om dispensation vedrørende byggefelt L på Sluseholmen

Fra: Randi Munk [mailto:randi.munk@tmf.kk.dk]
Sendt: 12. februar 2018 13:20
Til: TMFKP BU
Emne: Naboorientering om dispensation vedrørende byggefelt L på Sluseholmen

Til rette vedkommende

Jeg har modtaget jeres information om de dispensationer til lokalplan 310 som Teknik og Miljø forvaltningen ønsker at give til Bygherren på Sluseholmens sydlige del.

Jeg kan se at der er tale om at Bygherre gerne vil spare penge ved at undgå at skulle "bygge" el-installationerne ind i ejendommen.

Den ekstra plads ud mod vejen "Sluseholmen, er en generelt god ide, da der mangler mere strøg miljø, så selvom det er en spareløsning, så kunne det give god mening.

Det er dog stærkt kritisabelt at Bygherre vil indskrænke arealet mod Fordgraven. Det er her der er liv og folk samles om aftenen i både sommer og vinterhalvåret. En indskrænkning af det offentlige rum mod Fordgraven, vil være en betydelig mangel beboerne udnyttelse af byen. Det vejareal bliver brugt til mange arrangementer, så hvis den løsning skulle være for brugerne, så skal fortorvet udvides både mod Fordgraven og Sluseholmen, for at give hhv. promenade og strøg fornemmelse i det offentlige rum.

Hvis Teknik og Miljø forvaltningen er interesserede i en løsning som ikke kun gavner bygherren, så ligger der en løsning ganske ligefor. Indskrænk byggefeltet, og byg færre boliger, så den fremtidige udnyttelse af boliger ikke skal ødelægges af spekulanter.

på forhånd tak
Randi

--
Randi Munk
Cand.Merc.Jur
Oscar Pettifords vej 11, 2th
2450 Kbh SV

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. februar 2018 09:34
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: svar til disp. af byggefelt L, Sluseholmen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lone Thau [mailto:lone.thau@tmf.dk]
Sendt: 16. februar 2018 15:43
Til: TMFKP BU
Emne: svar til disp. af byggefelt L, Sluseholmen

Vedr. dispensation af byggefelt L, Sluseholmen

Som svar på anmodning om dispensation af Byggefelt L på Sluseholmen, som vil flytte feltet 5 m ud i Fordgraven, vil jeg gerne indvende, at man bør tage hensyn til den lille rest siv-ø, hvor svaner hvert år ligger på æg og yngler!

Som sådan har jeg ingen indvendinger mod dispensationen, da argumentet jo lyder rimeligt, men indtil nu har man kunnet bevare ruge-øen og den sidste rest af tidligere eksisterende fugleliv i Fordgraven. Jeg håber man vil og kan tage vare på denne sidste rest dyreliv, som er til glæde for rigtig mange af os i Sluseholmen og for besøgende (bade)gæster, vi nyder alle synet af fuglene og deres unger hvert forår!

Mvh Lone Thau

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. februar 2018 09:35
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Vedr. dispensation byggefelt L ved Sluseholmen

Fra: Lars Olsen
Sendt: 16. februar 2018 16:02
Til: TMFKP BU
Emne: Vedr. dispensation byggefelt L ved Sluseholmen

Til Teknik og miljø udvalget.

Jeg og min familie må jo undre os over hvordan I kan blive ved med at stuve bygninger sammen i stedet for at droppe planerne om at bygge oven på Hofor's installationer??!! I er i gang med at kvæle luften i området med alle de bygninger som skyder op i efterhånden skyhøje toppe, men samtidig med overbebyggelser har I ikke tænkt behovet for skoler og institutioner ind i planerne – for ikke at glemme de manglende kulturelle muligheder. I tænker tilsyneladende udelukkende på at få bygget en hel masse boliger til flere familier, og hvis I havde brugt energien på at få nogle ungdoms- og kollegie-boliger ind, så kunne det bedre forsvares, men næh nej der er ikke så mange penge at hente i det, så i stedet dispenserer I med ekstra etage-meter på byggeprojekterne, så der lige bliver plads til ekstra boliger. Det er en skandale, at I er i gang med at tegne den næste ghetto med de problemer det medfører i form af kriminalitet og autonomes velfærd.

Det der er behov for er, at I river jeres byggeplaner ned og etablerer grønne arealer i stedet, for der er med sikkerhed ikke ressourcer til at have permanent politi-beredskab til at dække endnu en ghetto. Mjølnerparken, Vollsmose m.fl. har sgu ikke ligefrem været nogen succeser.

Drop jeres planer om at bygge ovenpå felt L. Indskrænk i stedet boligstørrelsen, skær ned på etagemeter på bygningerne og lad os få noget mere åbent areal så man også kan gå en tur i området.

Med venlig hilsen
Lars Olsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. februar 2018 09:36
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: fravigelse af norm for parkeringspladser på teglholmen

Fra: svend henningsen [mailto:svend.henningsen@tmf.dk]
Sendt: 17. februar 2018 07:43
Til: TMFKP BU
Emne: fravigelse af norm for parkeringspladser på teglholmen

Eftersom der allerede er for få parkeringspladser i området vil det være uforsvarligt at fravige den normale norm

Svend Henningsen

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. februar 2018 15:09
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Bæarkninger til Naboorientering om dispensation vedr. byggefelt L på Sluseholmen

Fra: Finn Frigast Larsen
Sendt: 22. februar 2018 11:45
Til: TMFKP BU
Emne: Bæarkninger til Naboorientering om dispensation vedr. byggefelt L på Sluseholmen

Ref.: Sagsnr. 2017-0365837

Til Københavs Kommune - Teknik- og Miljøforvaltning - Byens Udvikling.

Med reference til Naboorientering om dispensation vedr. byggefelt L på Sluseholmen jf. ref. samt tidligere telefonsamtale, anmodes der herved officielt ved indsigelse om udlevering af skyggediagrammer for byggeprojektet på byggefelt L på Sluseholmen.

Der anmodes specifikt om skyggediagrammer vedrørende den forventede skyggepåvirkning af Frederikskaj 2 på den modsatte side af Fordgraven. Dette begrundes i at det er svært at forholde sig til den mulige ændrede skyggepåvirkning af Frederikskaj 2 ved en flytning af byggefelt L 5 meter mod Frederikskaj 2 uden dertil hørende skyggediagrammer.

Med venlig hilsen

Finn Frigast Larsen
Frederikskaj 2L st. th.
2450 København

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. februar 2018 09:09
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Bemærkninger til kommunens dispensation til lokalplanen - indsigelse

Fra: Vibeke Møller
Sendt: 24. februar 2018 11:05
Til: TMFKP BU
Cc: Robin
Emne: Bemærkninger til kommunens dispensation til lokalplanen - indsigelse

Hej Københavns kommune

Mht. Den skrivelse som er kommet til vores e-boks fra Københavns kommune, så vil jeg gerne komme med bemærkninger til det.

Personligt er bekymret over udsigterne til, at en 7 etagers ejendom rykker 5 meter tættere på end planlagt. Jeg bor i en lejlighed som ligger lige overfor den omtalte bygning og værdsætter hver en meter der er over til de lejligheder der snart bliver bygget på den modsatte side af fordgraven.

Det som bekymre mig er følgende:

1. Når bygningen rykker tættere på vil den synes endnu højere og bredere, så vi får mindre sol/lys ind i lejligheden.
2. Selvom det kun er ca. 5 meter vil det give et mere tydeligt indkig i lejlighederne begge veje.
3. I lokalplanen er det bestemt at der i karre L (som nu rykker tættere på) skal være publikumorienteret erhverv i stuen mod fordgraven, så der skal jo også være god plads til det f.eks med udeservering mv.

4. Det forventes at antallet af beboere og arbejdspladstagere stiger voldsomt de næste år. Derfor vil mange mennesker fra den gamle del af Sluseholmen formodentlig i 2024 gå langs vandet ved fordgraven til den nye metro(jeg tror ikke de kommer til at gå langs en trafikeret vej Sluseholmen, når de har muligheden for at gå/cykle langs fordgraven) og det skulle jo gerne være et hyggeligt miljø med god plads til det hele.

5. Hvis alle lejligheder DATEA opfører ender med at være udlejet bliver antallet af billister måske også så stort at man kunne forestille sig at kommunen senere vælger, at sløjfe fortovet mod vejen 'Sluseholmen' og gøre den to sporet eller lign. Hvilket vil gøre miljøet der mindre attraktivt.

På grund af ovenstående problemstillinger gør jeg indsigelse mod at rykke byggefelt L ca. 5 meter mod vest. Jeg synes kommunen skal fokusere på at miljøet ned mod den fremtidige metro og mod fordgraven bliver prioriteret, fordi der skal være plads til beboernes færden i området. Den eneste løsning på problemstillingen er at DATEA må nøjes med en bygning der er 5 meter kortere end oprindelig planlagt. De har mange lejligheder der endnu ikke er udlejet i deres færdige byggeri og derfor er det måske okay. Den fremlagte løsning har for store konsekvenser for området i fremtiden.

Med venlig hilsen
Vibeke Lønstrøm Møller
Robin Bellini Olsson
Frederikskaj 2L 4. Th,
2450 København SV

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. februar 2018 09:09
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Vedrørende: Sagsnr. 2017-0365837

Fra: Nete Bang- Hansen [
Sendt: 24. februar 2018 17:28
Til: TMFKP BU; Simon Kjølbj Larsen
Cc:

Emne: Sv: Vedrørende: Sagsnr. 2017-0365837

Til rette vedkommende

Vi gør hermed formel indsigelse vedrørende byggefelt L på Sluseholmen (Sagsnr. 2017-0365837).

Følgende beboere på Frederikskaj 2, 2450 København SV bakker op om denne indsigelse:

Navn	Adresse	E-mail
Susanne Frederiksen	Frederikskaj 2L, st.th	
Eva og Franz-Michael Mellbin	Frederikskaj 2R, 3.tv	
Peter Thorup	Frederikskaj 2K, st.th	
Mathilde Kure	Frederikskaj 2H, 3. th	
Christian Holmsberg	Frederikskaj 2K, 1. Th	
Nanja og Martin Gotland sundstrup	Frederikskaj 2 K, 3.th	
Tove og Søren Peder Sørensen	Frederikskaj 2L, st.tv	
Tom Bøgeskov og Karen-Lise Christensen.	Frederikskaj 2E 5. tv.	
Thomas Witling & Gilda Sosa	Frederikskaj 2L, 6 sal.	
Miriam Höllmer	Frederikskaj 2L, 5th	
Anne-Marie Busch-Petersen	Frederikskaj 2H, 2. tv	
Lena Sørensen og Bjarne Jensen.	Frederikskaj 2R st th	
Ghazaleh Mobkie	Frederikskaj 2E, st th	
Julie Bak og Michael Lyager	Frederikskaj 2H st tv	
Michael Vedel og Christina Jensen	Frederikskaj 2R, 4. TH	
Lotfi og Birgitte Boussnina	Frederikskaj 2E, st.tv	
Vibeke Lønstrøm Møller og Robin Bellini Olsson	Frederikskaj 2L 4. Th	
Nicklas Tan Homann & Mischa Tan Homann	Frederikskaj 2L, 1th.	
Sarah Lehmann og Christian Hougaard	Frederikskaj 2H, st.th	
Lars og Helle Hellesen	Frederikskaj 2K 1.tv	
Filip Hørsbøll	Frederikskaj 2D, st. tv.	
Stine Kristensen	Frederikskaj 2L, 2.th.	
Hanan El-Chaer og Mohamad Awad	Frederikskaj 2K, 4th	
Josefine Liponya og Kenneth Zohore	Frederikskaj 2H, 2th.	
Josephine Høgh	Frederikskaj 2N, 3tv	

Årsagen til indsigelsen skyldes bekymring om, at en fremrykning af byggefelt L på Sluseholmen vil få betydning for lysforhold på Frederikskaj 2. Hvis ikke forvaltningen vurderer dette, ser vi gerne dokumentation herfor i form af et skyggediagram, og hvis en fremrykning betyder ændring af lysforholdene på Frederikskaj 2, håber vi, at der findes en anden løsning.

Vi formoder, at det ikke er kommet som en overraskelse for bygherre på byggefelt L, at der eksisterede en pumpestation inde i byggefeltet, hvorfor vi ikke anser det som rimeligt, at der gives dispensation til bygherre såfremt denne ændring er til gene for beboere på Frederikskaj 2.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Simon Jonas Witting
Nete Bang-Hansen
Frederikskaj 2L, 1. tv.
2450 København SV

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. februar 2018 09:09
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Vedr. Naboorientering om dispensation vedrørende byggefelt L på Sluseholmen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Annemarie Holm [mailto:annemarie.holm@tmfkp.dk]
Sendt: 25. februar 2018 23:07
Til: TMFKP BU
Emne: Vedr. Naboorientering om dispensation vedrørende byggefelt L på Sluseholmen

Til Byens Udvikling

Det er rigtig ærgerligt, hvis karreen flyttes 5 m mod vest og Fordgraven.

Dette giver mindre plads til muligt fællesområde i eftermiddagssolen mod Fordgraven.

Og for beboerne på nordsiden af karreen, især os i den eksisterende karre langs Thad Jones Vej, vil det betyde skygge for solen i et længere tidsrum i vinterhalvåret når solen står lavt.

Jeg håber derfor forskydningen af karreen bliver genovervejet.

Med venlig hilsen

Annemarie Holm

Thad Jones Vej 10, 3. th.
DK-2450 København SV



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Postboks 348
1505 København V

Brevet er fremsendt pr. mail til byensudvikling@tmf.kk.dk
Att.: Simon Kjølby Larsen

Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering vedrørende byggefelt L på Sluseholmen.

Kommunens sagsnr.: 2014-0365837

Metroselskabet har den 7. februar 2018 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med Københavns Kommunes naboorientering om byggefelt L på Sluseholmen.

Byggefelt L ønskes flyttet ca. 5 m mod vest, hvilket kræver dispensation fra lokalplan nr. 310 "Teglværksholmen" tillæg 3.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har følgende bemærkninger:

Byggefelt L vil fortsat være inden for Metroselskabets servitutlinje, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt, hvis bygherre fremsender materiale til Metroselskabets kommentering inden byggeandragende sendes til Københavns Kommune, således at eventuelle udeståender kan afklares inden.

Metroselskabet vil gerne oplyse at der vil pågå støjende arbejde i forbindelse med etablering af Metro til Sydhavn, da der er eksproprieret til byggeplads og station på ejendommen. Byggefelt L er dog ikke berørt af Metroselskabets byggeplads, men vil være nabo hertil.

Metroselskabet har ingen bemærkninger til karréstruktur og ændring af byrum.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal og Rettigheder på mailadressen AR-3parts@m.dk.

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2018-02-26



TMF BU CBP Byplan Vest

26. februar 2018

Sagsnr.
2018-0072408

Dokumentnr.
2018-0072408-3

Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

Naboorientering om dispensation vedr. byggefelt L på Sluseholmen - Sagsnr. 2017-0365837

Forvaltningen har den 7. februar 2018 sendt naboorientering ud om afvigelse fra lokalplan 310, tillæg 3. Afvigelsen drejer sig om en forskydning på 5 meter mod vest af den bygning, som skal opføres på byggefelt L på Sluseholmen.

Lokaludvalget har forståelse for, at det koster mindre at bevare pumpestationen, hvis man forskyder bygningen som foreslået. Vi ser desuden gerne, at bredden på vejen Sluseholmen langs bygningens østside forøges med 5 meter.

Men hvis en 5 meter bredere Sluseholmen-vej medfører, at et potentielt opholdsområde mod Fordgraven bliver 5 meter smallere end planlagt iht. den oprindelige lokalplan, så støtter vi *ikke* dispensationen.

Grunden langs Fordgraven på vestsiden af byggefelt L er, sammen med de tilstødende grunde langs Fordgraven, det eneste tilbageværende område på Sluseholmen, hvor der stadig er mulighed for at anlægge et parklignende område til fælles afbenyttelse for beboere og andre der færdes i denne nye bydel. Et udendørs fællesområde/et mødested er en stor mangel på Sluseholmen, og denne grund ligger ovenikøbet badet i eftermiddagssol, hvilket betyder, at den har særlig høj kvalitet som potentielt fællesområde.

Derfor er det vigtigt for os, at den forskudte bygning ikke forringer muligheden for etablering af et fællesområde i den vestlige del af byggefelt L.

Med venlig hilsen

Joan Røge
Formand, Kgs. Enghave Lokaludvalg

**Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN nummer
5798009800275