

**Fra:** [Borgmesteren for BUF](#)  
**Til:** [REDACTED]  
**Emne:** SV: Vores gode børnehave er ved at gå i opløsning  
**Dato:** 11. december 2020 12:08:00  
**Vedhæftede filer:** [Svar fra børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen.pdf](#)

---

Kærd [REDACTED]

På vegne af børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen sender jeg vedlagte svar på dine henvendelser.

Med venlig hilsen

**Ellen Marie Vestager Riis**

Chefkonsulent  
Ledelsessekretariatet

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Rådhuspladsen 1  
1550 København V

Mobil 3059 5770  
E-mail [f3ti@kk.dk](mailto:f3ti@kk.dk)  
EAN 5798009382160

**Frø:** [REDACTED]

**Sendt:** 5. december 2020 16:00

**Til:** Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm\_Gunnarsen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle\_Bonnesen@kk.dk>; Henrik Svendsen (Borgerrepræsentationen) <Henrik\_Svendsen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian\_Lutken@kk.dk>; Jes Vissing Tiedemann (Borgerrepræsentationen) <Jes\_Vissing\_Tiedemann@kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus\_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud\_Holt\_Nielsen@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura\_Rosenvinge@kk.dk>; Niko Grünfeld (Borgerrepræsentationen) <Niko\_Grunfeld@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie\_Seidenfaden@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>

**Cc:** Søren Nielsen <IZ9G@kk.dk>

**Emne:** Re: Vores gode børnehave er ved at gå i opløsning

Kære politikere og borgmester,

Jeg kontaktede jer for otte dage siden med en appel (nedenfor) om hjælp til at få styr på en kaotisk og uholdbar situation i klyngen VVK D og især i Vesterbro Børneliv.

I dag, lørdag, har vi forældre i institutionen så fået besked om, at der er kommet yderligere to opsigelser samt at den sygemeldte leder ikke vender tilbage.

Det er altså den tredje leder, der er gået ned med stress og er forsvundet inden for halvandet år.

Det betyder, at situationen nu er endnu mere akut, og at personaleudskiftningen i vores del af institutionen nærmer sig 100 pct. i løbet af et halvt år.

På vores tre børnehavestuer er der 9 faste stillinger, og på 8 ud af 9 pladser er der skiftet ud indenfor det seneste halve års tid.

På mindst tre stillinger er der skiftet ud flere gange indenfor de seneste måneder.

Klyngeleder Søren Nielsen (cc her) skriver, at han godt ved, at der "i forvejen var bekymring ift personalesituationen" - det må siges at være en massiv underdrivelse.

Han vedhæfter også et referat af et møde med forældrerådet samt en indsatsplan.

I referatet står der, at der er modtaget klager, men at problemerne "er kendte" - her vil jeg tilføje, at de tydeligvis også er uløste.

Af både referat og indsatsplan fremgår det, at der tidligst forventes ansat en ny leder i institutionen 1. marts.

I mellemtiden skal ledelsen varetages af en nyansat midlertidig leder (som ellers var tænkt som ekstra støtte i 6 måneder) - plus af to andre ledere i klyngen, som allerede har deres egne institutioner at passe.

Jeg må sige, at jeg oplever klyngeledelsens og forvaltningens indsats i denne ekstraordinære situation som fuldstændig utilstrækkelig.

Efter en lang periode med mangelfuld og fraværende ledelse har vi nu udsigt til yderligere en periode med midlertidige løsninger, som vi allerede har haft alt for mange af.

Jeg savner desuden svar på disse spørgsmål:

1: Hvordan skal det sikres, at den næste leder ikke går ned med stress og forsvinder efter få måneder?

2: Hvem skal levere den ekstra støtte, når den midlertidige leder, der var ansat til formålet, nu skal fungere som daglig leder i stedet for?

3: Hvordan skal personalet fastholdes, og hvordan skal det sikres, at personaleudskiftningen falder fra det nuværende ekstremt høje niveau?

4: Hvornår og hvordan evalueres der på klyngestrukturen og de kæmpestore sammenlagte institutioner, som nu har givet os og andre forældre de samme kaotiske oplevelser med utallige sygemeldinger og opsigelser gennem snart fire år i to forskellige institutioner i klyngen?

Jeg må desuden tilføje, at dele af indsatsplanen lyder næsten absurd i mine ører:

At "indsamle viden om det psykiske arbejdsmiljø" burde vel være noget, der var sket for længe siden?

At "styrke forældresamarbejdet" er temmelig vanskeligt, når både ledelse og personale forsvinder i det nuværende tempo.

At "støtte børnene i at danne relationer til de voksne" er selvsagt også vanskeligt, når der hele tiden er nye vikarer og nye ansigter på stuerne.

I håb om en snarlig og mærkbar forbedring. Med venlig hilsen, [REDACTED]

On Fri, Nov 27, 2020 at 12:12 PM [REDACTED] wrote:

Kære politikere i børne- og ungdomsudvalget,

Jeg er mor til en dreng i børnehaven Vesterbro Børneliv i klyngen VVK D på Indre Vesterbro.

Jeg skriver til jer i håb om, at I kan hjælpe med at få sat fokus og rettet op på en kaotisk og

uholdbar situation.

### **Fire ledere og en strøm af opsigelser på halvandet år**

Min søn begyndte i Børneliv i maj 2019, og på halvandet år har børnehaven haft tre ledere, der er gået ned med stress og er blevet sygemeldt. Vi er nu på leder nr. 4 - som er en midlertidig leder, mens den tredje forhåbentlig bliver rask igen.

Den skiftende og fraværende ledelse har givet en bølge af opsigelser blandt personalet. Alene på de børnehavestuer, jeg har kendskab til, er mindst 4 ud af 6 pædagoger samt 3 af 3 medhjælpere skiftet ud indenfor det seneste halve år. Jeg kan forstå på andre forældre, at situationen er den samme i vuggestuedelen.

På den ene stue er der tilmed problemer i børnegruppen, og her er begge de to nyansatte pædagoger allerede forsvundet igen - en er syg, og en har sagt op. Resultatet er en stadig strøm af vikarer, nye ansigter og en kaotisk og utryk hverdag for både børn og voksne.

Jeg har meget svært ved at se, hvilken fordel kommunen har haft af at slå to institutioner sammen. Der er ingen synergi, og intet samarbejde på tværs. Til gengæld må udgifterne til sygefravær og vikarer være gigantiske.

### **Vores tidligere oplevelser i klyngen**

Som om det ikke var nok, så havde vi præcis samme oplevelse i vuggestuen. Min søn begyndte i institutionen Damperen (samme klynge) i januar 2017. Her havde lederen netop sagt op forud for en sammenlægning med naboinstitutionen.

Over de følgende to år 2017-19 havde institutionen fire forskellige ledere, fordi de enten gik ned med stress eller skulle efteruddannes. Også blandt personalet var der talrige opsigelser og sygemeldinger - med den deraf følgende strøm af vikarer og midlertidige løsninger, som vi også oplever nu.

Vi valgte at skifte til Vesterbro Børneliv, fordi vi netop havde hørt, at der var større kontinuitet blandt personalet. Men nu er situationen præcis den samme igen.

Det er synd for både børn og personale, og det virker som et håbløst og uforståeligt spild af skatte kroner. Der må simpelthen være en bedre måde at organisere det på end denne dysfunktionelle klyngestruktur og de store sammenlagte institutioner.

Håber I kan hjælpe.

Med venlig hilsen, [redacted]

--

[redacted]

mobil [redacted]

mail [redacted]

--

[REDACTED]

mobile [REDACTED]

mail [REDACTED]



**Fra:** [Borgmesteren for BUF](#)  
**Til:** [REDACTED]  
**Emne:** SV: KLAGE vedr. Vesterbro Børneliv  
**Dato:** 11. december 2020 12:23:00  
**Vedhæftede filer:** [Svar fra børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen .pdf](#)

---

Kære [REDACTED] og alle forældre i "Gruppe 3"

På vegne af børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen sender jeg vedlagte svar på jeres henvendelse.

Med venlig hilsen

**Ellen Marie Vestager Riis**

Chefkonsulent  
Ledelsessekretariatet

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Rådhuspladsen 1  
1550 København V

Mobil 3059 5770  
E-mail [f3ti@kk.dk](mailto:f3ti@kk.dk)  
EAN 5798009382160

**Fra:** [REDACTED]

**Sendt:** 6. december 2020 23:41

**Til:** Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm\_Gunnarsen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle\_Bonnesen@kk.dk>; Henrik Svendsen (Borgerrepræsentationen) <Henrik\_Svendsen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian\_Lutken@kk.dk>; Jes Vissing Tiedemann (Borgerrepræsentationen) <Jes\_Vissing\_Tiedemann@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus\_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud\_Holt\_Nielsen@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura\_Rosenvinge@kk.dk>; Niko Grünfeld (Borgerrepræsentationen) <Niko\_Grunfeld@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie\_Seidenfaden@kk.dk>; Mette Vestergaard Forland <L27G@kk.dk>; Kate Obeid <FJ83@kk.dk>; Søren Nielsen <IZ9G@kk.dk>

**Emne:** KLAGE vedr. Vesterbro Børneliv

Kære Jesper Christensen, Gorm Anker Gunnarsen, Helle Bonnesen, Henrik Svendsen, Jens-Kristian Lütken, Jes Vissing Tiedemann, Klaus Mygind, Knud Holt Nielsen, Laura Rosenvinge, Niko Grünfeld, Sofie Seidenfaden, Mette Forland, Kate Obeid og Søren Nielsen,

Hermed fremsendes klage vedr. daginstitutionen Vesterbro Børneliv vedhæftet her.

Mvh,

[REDACTED] og alle forældre på 'Gruppe 3'

Nedenstående omhandler børnehavegruppen 'Gruppe 3' hos Vesterbro Børneliv, Oehlenschlägersgade. Klagen er sendt til klyngeleder Søren Nielsen, områdechef Kate, Obeid, pædagogisk konsulent Mette Forland og alle medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune

## **Klage vedrørende Vesterbro Børneliv, Oehlenschlägersgade**

Denne henvendelse beror på en alvorlig bekymring for vores børns trivsel grundet enorme svigt i deres daginstitution, hvor de igennem længere tid har befundet sig midt i, hvad der bedst kan beskrives som et totalt kollaps af institutionen og i særdeleshed Gruppe 3, som er den stue, alle vores børn går på.

Vesterbro Børneliv fik i begyndelsen af 2019 en tilsynsrapport, som havde flere røde anmærkninger. Dette igangsatte en proces, som skulle sikre et såkaldt turn-around. Men den proces, som ellers begyndte med gode intentioner og med det formål at styrke og højne den pædagogiske, faglige kvalitet i institutionen til gavn for vores børn, er i stedet kørt helt af sporet og er endt med at skabe en situation, hvor vores børn ikke på noget tidspunkt i deres børnehaveliv er blevet tilbudt den pædagogiske kvalitet, de har brug for og krav på i henhold til Dagtilbudsloven. Vores børn er blevet svigtet, vi som forældre er blevet svigtet, og vi er blevet sat i en situation, hvor vi oplever, at vi uvidende har svigtet vores egne børn.

Vi har igennem det seneste halvandet år oplevet en total personaleudskiftning, en stigende mistrivsel hos vores børn og hos ansatte i institutionen, samt en tiltagende mistillid til ledelsen og en manglende gennemsigtighed over for os forældre. Vi har fulgt med i sagen om VVKC-klyngen i medierne og kan desværre i meget høj grad genkende beretningerne fra deres forløb. Det gælder både personaleflugten, de kaotiske tilstande samt manglende kontakt og dialog med det pædagogiske personale, som gennem længere tid har virket distancerede, pressede og lukkede om sig selv.

Alt sammen resulterer i, at vi som forældre ser os nødsaget til at holde vores børn hjemme så meget som muligt. Vi trækker på bedsteforældre, vi tager fridage, vi tager ferie, vi går tidligt hjem fra arbejde, vi passer hinandens børn og gør i det hele taget alt, hvad vi kan, for at aflaste børnene. Vi befinder os altså i en situation, hvor vi ikke oplever at have et reelt, trygt pasningstilbud, hvilket medfører et stort og uholdbart pres på vores arbejds- og familieliv.

### 1. Mistrivsel i børnegruppen

Vores børn viser tegn på mistrivsel i børnehaven. De udviser forskellige tegn, men fælles for dem alle er, at de reagerer naturligt på en uhensigtsmæssig situation. Eksempelvis er mange børn, som tidligere har været glade for at komme i børnehaven, begyndt at modsætte sig at blive afleveret, at græde ved aflevering, at forsøge at forhandle sig frem til fridage eller at komme med mor eller far på arbejde. Nogle børn fortæller derhjemme, at de ikke kan lide



at være i børnehaven, at de er bange uden at kunne forklare hvorfor, eller at de nogle gange bare sætter sig og holder sig for ørerne og venter på, at kaosset går over.

Børn, der før har fremstået glade, selvsikre og selvstændige, virker nu usikre og ængstelige og forsøger at følge den eneste voksne, de har haft en nogenlunde stabil relation til (kompetencepædagog [redacted] gennem nogle måneder, rundt i huset.

Børn, der tidligere har været opsøgende, imødekommende og glade over for forældre i gruppen, hilser ikke længere og virker end ikke til at forholde sig til, at man er der. Nogle af vores børn er blevet udadreagerende, og nogle er begyndt at slå deres forældre og sågar bide hårdt. Flere virker frustrerede og kede af det og viser mangel på overskud ved eksempelvis ikke at ønske at besøge bedsteforældre eller blive hentet af familiemedlemmer, de ellers før har været meget glade for.

Børnenes dynamik har på kort tid udviklet sig meget ukonstruktivt og har i nogle tilfælde fået karakter af mobning. Derudover er vores oplevelse, at de har en meget hård tone over for hinanden. Mange forældre beretter desuden, at deres børns sprog derhjemme pludselig er blevet meget grimt og meget hårdt. Det er ikke de grimme ord, som opleves problematisk - det er helt normalt, at børnehavebørn eksperimenterer med et farverigt sprogbrug - det er tonen, der opleves problematisk. Flere børn skælder ud, råber op, taler højt og irettesættende og mobber hinanden på en måde, som ikke er oplevet tidligere. Den samme hårde og irettesættende tone opleves også af flere i hjemmet, hvor børn fremturer med en helt anderledes og "hård" adfærd over for deres familiemedlemmer. Udviklingen i børnenes indbyrdes dynamik, mener vi, kun er naturlig, eftersom de i alt for lang tid ikke har haft faste holdepunkter, struktur og rammer, og voksne som kender dem og kan aflæse dem, hvorfor deres frustrationer rettes mod hinanden, og et slags "børne-hierarki" er opstået. Det har de selv måtte navigere i og udvikle mestringsstrategier i. Nogle forældre oplever, at deres børn er begyndt at "puste sig op" over for især de andre børnehavebørn men også voksne i børnehaven. Andre oplever, at deres børn trækker sig fra fællesskabet og kun orienterer sig mod få legekammerater. Mens andre igen oplever, at deres barn står helt alene og ikke har gode relationer til hverken legekammerater eller voksne.

Hvad angår deres voksenrelationer, er mange begyndt at udvise ligegyldighed over for de voksne i børnehaven, og børnene er i højere grad primært orienteret mod hinanden. Flere forældre oplever, at deres barn ikke taler om pædagogerne/pædagogmedhjælperne derhjemme men kun taler om legekammeraterne. Børnene kan ikke længere forholde sig til, når voksne stopper, og nye begynder. De voksne er således ikke længere et fast holdepunkt for børnene og dermed ikke nogen, de etablerer tætte relationer eller knytter sig til. Nogle børn er begyndt at udvise modstand over for voksne og siger, at de ikke kan lide konkrete voksne, som de endnu ikke har mødt.

Vi er dybt bekymrede over de erfaringer, vores børn igennem en længere periode har gjort sig. Det gælder ikke blot den aktuelle mistrivsel men handler også om følgerne på sigt. Den følelsesmæssige og personlige udvikling er under pres og kan skades i et miljø med alt for flygtige voksenrelationer, hvor børnene ikke længere orienterer sig mod de voksne for at få hjælp eller for at blive følelsesmæssigt reguleret. Der er tegn på, at nogle børn er begyndt at udvikle en generel mistillid til tryghedspersoner i deres liv ved f.eks. at spørge deres forældre gentagne gange, om de også stopper derhjemme, og om de bliver ved med at være her. Det er dybt problematisk, at deres børnehaveliv ender med at give dem den

lærdom, at voksne er nogen, der går, og at de tilbringer de fleste af deres vågne timer med nogen, som ikke kender dem, og som derfor og naturligvis ikke altid kan forstå deres motiver og intentioner og afstemme deres reaktion derefter. Ligeledes er det dybt kritisabelt, at mange af børnene ender med at starte i skole med et kaotisk børnehaveliv i bagagen, hvor der ikke har været ro og overskud til at lære dem de nødvendige færdigheder til at blive skoleklar.

Nedenstående er eksempler på beretninger fra forældre om, hvordan de oplever deres børns aktuelle trivsel i børnehaven:

■■■■ havde en kikset afslutning i vuggestuen, da der ikke rigtig var nogen overlevering/afslutning. ■■■■ (pædagog i vuggestuen), der har været hans primære voksne, var der ikke til at sige farvel, og overleveringssamtalen fik vi først, efter vi klagede til ■■■■ om indkøringen/forløbet.

Ved hans første dag i børnehaven d. ■■■■ var der mildt sagt meget kaos på stuen. Der var ikke gjort et skab klar til ham, der hang ikke et velkomstskilt, og det virkede som om, de ikke var klar over, at han skulle starte. ■■■■ (pædagog) var alene (med lidt hjælp fra en fra de andre stuer), indtil ■■■■ kom. Morgensamling kunne ikke gennemføres pga. uro og kaos. Der var ingen plan for dagen, børnene vidste ikke, hvad der skulle ske, og ■■■■ (som normalt er meget tillidsfuld og tryk) blev mere og mere utryk. Kl. 10 gik jeg hjem, og jeg tog ■■■■ (■■■■ storesøster) med.

■■■■ (midlertidig pædagog fra Matthæusgade) har sidenhen stået for indkøring af ■■■■ men vi kan mærke frustrationer hos ham, og han virker ikke tryk ved at komme i børnehaven. Den glade dreng, vi kender, er blevet meget mere udadreagerende og ked af det. Han har mareridt om natten og råber, at vi ikke må gå fra ham, og at han ikke vil i børnehaven.

■■■■ fortæller, at han bliver slået i børnehaven, og at han er meget ked af det dernede. Vi holder ham derfor hjemme så meget som muligt og håber, at der snart kan komme den ro og tryk, som ham og de andre børn har brug for.”

■■■■ er blevet mere udadreagerende herhjemme og kan finde på at bide os. Det har hun aldrig gjort tidligere. Hun har sværere ved at håndtere ændringer herhjemme. Selv små ting, som at vi den anden dag flyttede vores sofa midlertidigt til siden, fik hende til at bryde sammen, og hun bliver vildt urolig, hvis vi går en ny rute og vil kun gå den vej, hun kender. Da ■■■■ stoppede uden varsel, blev ■■■■ dybt berørt. Hun spurgte, hvor ■■■■ var, om hun var død, om hun var blevet skudt, eller om hun ikke kunne lide børnene mere. Det samme har hun spurgt om, da ■■■■ og ■■■■ også stoppede uden varsel for børnene, og hun har spurgt, om vi kan få de voksne i børnehaven til at “stoppe med at bytte”. Hun er blevet meget opmærksom på, om vi, hendes forældre, også kan stoppe, og vi har skulle bruge meget energi på at forsikre hende om, at en familie ikke stopper.

■■■■ var tidligere meget glad for at gå i børnehaven, men nu efterspørger hun fridage og har endda flere gange, efter eget udsagn, forsøgt at gøre sig selv syg ved at gå ud på vores altan uden tøj på, så hun kunne blive hjemme.”

“Vi har oplevet en markant ændring, siden ■■■■ stoppede. ■■■■ har reageret kraftigt på flere situationer, så alarmklokkerne har været der længe.



*Jeg har oplevet, at mine børn ikke vil i børnehave. Jeg har oplevet mine børn er kede af at blive afleveret.*

*Konkret situation: Stress ved aflevering op til flere gange. Mine børn beordres ind på stuen, fordi pædagogen vil snakke med mig. De bliver begge utrygge og nægter. Hendes tone bliver spids. Det ender med gråd i vinkevinduet.*

*En pædagog har fastholdt vores søn, fordi han var sur og følte sig uretfærdig behandlet. Han var dybt ulykkelig.*

*Jeg har oplevet ikke at vide, hvad der foregår på stuen. Hvilke pædagoger er til stede, hvem er sygemeldt, hvad bliver der lavet på stuen. Kort og godt dårlig information. Vi holder vores børn hjemme, så meget det er muligt, og bedsteforældre hjælper til. Det føles utrygt at aflevere sit barn i Vesterbro børneliv, som situationen er lige nu. Det er ikke værdigt for nogen.”*

*“Vi oplever, at [redacted] kun i et meget begrænset omfang orienterer sig mod pædagogerne, og hun fortæller meget sjældent historier fra børnehaven, som involverer pædagoger eller medhjælpere – noget, hun ellers plejede at gøre dagligt. Det virker i det hele taget ikke som om, hun har nogen særlig relation eller tilknytning til de pædagoger/medhjælpere, der er på stuen p.t., og hun virker efterhånden ligeglad med, når nogen stopper, eller nye starter.*

*Vi er bekymrede over, at [redacted] ikke længere synes at anse voksne som nogen, man kan regne med. Da vi fortæller hende, at [redacted] (en pædagog, som hun er tæt knyttet til og glad for) stopper, siger hun: ”De voksne snød os. De sagde, han kom igen, og så gjorde han det ikke alligevel”.*

*[redacted] lader ikke til at have nogen særlig relation til pædagoger og medhjælpere på stuen, efter der har været kontinuerlig udskiftning i disse igennem en længere periode. Han taler ikke om dem, om oplevelser med dem eller samtaler – men orienterer sig efter andre børn og legerelationer med især et par andre drenge på stuen. Han kan ikke længere rigtigt forholde sig til, når voksne stopper, og nye begynder, og udviser nærmest en ligegyldighed overfor udskiftning af personale.*

*Generelt oplever vi, at [redacted] er blevet mindre glad for at gå i børnehave. Han vil hentes tidligt, og nogle dage vil han slet ikke afsted længere.”*

*[redacted] er blevet meget ked af at skulle afsted til børnehave. Om morgenen kan han have voldsomme reaktioner over, at han skal afsted, og han tigger om fridage og spørger ind til, hvornår han så bliver hentet. Vi har følt os nødsaget til at inddrage både familie og venner til at holde ham hjemme og selv arbejdet hjemmefra mange halve og hele dage for at kunne holde ham væk fra børnehaven så meget som muligt. [redacted] har ellers været en dreng, som elskede sin børnehave.*

*Bægeret flød især over for os en dag, hvor [redacted] herhjemme sagde: ”Der er ingen voksne i børnehaven, som synes, at jeg er en god dreng”. Yderligere er han begyndt at sige ting som: ”Det er alt sammen min skyld”, hver gang han kommer til at gøre den mindste ting ved fx sin lillebror, spilder, taber noget osv., selvom det er ting, vi ikke reagerer negativt på herhjemme.”*

■■■■ er endvidere blevet nærmest ligeglad med de voksne. Når vi spørger ham, hvem der har været på stuen i dag, svarer han, at det ved han da ikke. Og han er meget forvirret over den enorme udskiftning. Det føles som om, at han ganske enkelt har givet op på at følge med mere. I den seneste tid, er han begyndt at vågne 5-10 gange hver nat og skriger hysterisk: "jeg vil hjem, jeg vil hjem" og er ved siden af sig selv, så han hver nat må i soveværelset og sove med os for at kunne blive beroliget"

■■■■ stoppede med at tale om børnehaven. Når vi endelig fik ham til at tale om sin dag, var det udelukkende beretninger om at han var blevet slået, skubbet og holdt uden for. Han var begyndt at tale usandsynligt grimt herhjemme, og han var begyndt at blive aggressiv mod os forældre, men særligt mod hans lillesøster (og er det stadig). Det er som om han tester alt det han bliver udsat for i børnehaven, på os herhjemme. Alt imens han griner når han får at vide at sådan er vi ikke overfor hinanden herhjemme, og jeg ser det som hans forsvar/overlevelsesmekanik når han bliver irettesat. Han råber os op i hovedet med en meget aggressiv tone og han kan kollapse fuldstændig efter en dag i børnehaven uden nogen udløsende årsag. Vi så ham gå udviklingstrin tilbage hvad angår renlighed ligesom vi så ham begynde at trippe og have uro i kroppen (uden tissetrang).

■■■■ taler ofte om at han savner ■■■■ og han siger tit, at ■■■■ (som han forgudede) lyver, fordi han ikke kom tilbage. En dag hentede jeg ham og vi mødte ■■■■ ude foran børnehaven, som sagde "hej hej ■■■■" hvortil ■■■■ vendte sig om til mig og spurgte "Kender du hende, mor - hvad hedder hun?". ■■■■ havde været vikar på stuen den dag/uge. Efter vi for 3 uger siden begyndte at begrænse hans tid i børnehaven til et absolut minimum, er han allerede begyndt at få det bedre. Vi er dybt ulykkelige. ■■■■ gik på den vuggestue som blev vist i TV2-dokumentaren."

■■■■ er gået fra at være enormt glad for og stolt af sin børnehave og de voksne på stuen, til ofte gerne at ville holde fri, prøve at slippe for at skulle afsted om morgenen og til slet ikke at omtale eller have nogen særlig relation til de voksne på stuen. Hun er blevet mere udfarende ved selv mindre konflikter hjemme, og hendes sprog er blevet meget hårdt og fordømmende."

## 2. Massiv udskiftning i personalegruppen

Siden foråret 2019 har Vesterbro Børneliv, Oehlenschlægersgade, været præget af massive udskiftninger i personalegruppen og en næsten total udskiftning af alt personale på samtlige stuer i både børnehave og vuggestue over flere gange. Kun to af de oprindelige ansatte fra før foråret 2019 er stadig ansat i dag, ligesom mange, der blev ansat efterfølgende, også er stoppet igen efter kort tids ansættelse.

Personaleudskiftningen gælder også i ledelsen, hvor vi på halvandet år har set fire forskellige ledere, hvoraf flere var midlertidige. D. 24. april 2019 fratrådte ■■■■ ■■■■ sin stilling som pædagogisk leder efter at have været sygefraværende i en periode. Herefter fulgte ■■■■ (midlertidig), ■■■■ (midlertidig),



██████████ (p.t. sygemeldt og har nu sagt op) og nu Søren Nielsen (klyngeleder og fungerende pædagogisk leder).

Særligt Gruppe 3 har været hårdt ramt af udskiftninger.

#### Overblik over fast pædagogisk personale på Gruppe 3 fra foråret 2019 til og med d.d.

- ██████████ (sagde op)
- ██████████ (sagde op eller blev opsagt)
- ██████████ (sygemeldt inden opsigelse)
- ██████████ (sygemeldt inden praktikperiodens afslutning)
- ██████████ (sagde op)
- ██████████ (sagde op pr. 30. september 2020)
- ██████████ (sygemeldt inden opsigelse pr. 30. november 2020)
- ██████████ (p.t. sygemeldt pr. 23. november 2020)
- ██████████ (midlertidig)
- ██████████ (opsagde sin stilling d. 23. november med øjeblikkelig varsel efter 3 ugers ansættelse)
- ██████████ (midlertidig)
- ██████████ (midlertidig)
- ██████████ ansat pr. 1.12.2020
- ██████████ ansat pr. 1.12.2020

Det skal imidlertid understreges, at ovenstående liste på ingen måde er udtømmende, eftersom den ikke inkluderer vikarer og ej heller de mange pædagoger og pædagogmedhjælpere fra tilstødende stuer, som har dækket ind på Gruppe 3. Dvs. at listen af voksne mennesker, som vores børn har skulle og stadig skal forholde sig til, er meget længere end den ovenstående.

Dertil kommer, at flere er stoppet fra den ene dag til den anden, hvorfor vores børn ikke har haft mulighed for at sige farvel - til stor forvirring og sorg for mange af dem.

Udover at føre til stress og usikkerhed hos børnene har den store udskiftning også ført til et komplet tab af kontinuitet, rytme og genkendelighed. Ingen traditioner er blevet videreført, og det, som tidligere har betydet så meget for vores børn, og som har bundet dem sammen, er forsvundet. Dette gælder for eksempel den årlige "graduering" fra spirrevip til basse og fra basse til kæmpe. Men hvad værre er, har vi oplevet en total opløsning af de rammer og strukturer, som er så vigtige for børnenes hverdag. Der har været lange perioder, hvor børnene har skulle navigere i en hverdag uden genkendelighed, og hvor al planlægning er foregået ad hoc. Det har krævet alt for meget energi af vores børn, at de har skulle omstille sig og orientere sig ud fra så mange forskellige voksnes tilgange og forventninger til dem i så urimelig høj grad på daglig basis.

Vores børn er i deres hverdag således ikke i kontakt med nogen, der kender dem godt, og som har indsigt i deres personligheder og individuelle udvikling og behov. Og vi frygter naturligvis hvilke konsekvenser, det kan have for dem på længere sigt.

Vi oplever også, at kombinationen af pres, personaleudskiftning, manglende personale og en børnegruppe som er blevet tiltagende kaotisk og svær at håndtere grundet deres



forventelige reaktioner, har tilladt en problematisk pædagogisk praksis at vokse frem. Der har været mange tegn på en manglende refleksion over baggrundene for børnenes reaktioner og en tendens til at gøre børnene ansvarlige for dynamikken i gruppen. Mange har oplevet, at deres barns reaktioner fremlægges som problematiske overfor forældre, uden at man berører den konkrete situation, hvori reaktionen opstod. Ligeledes er der flere eksempler på, at "konsekvenspædagogik" er et redskab, som ofte er blevet brugt overfor børnene.

*"Vi oplevede, hvordan forskellige udfordringer i gruppen meget hurtigt blev individualiseret og gjort til problemer i det enkelte barn. Vi har været i kontakt med ledelsen af institutionen om denne udfordring".*

*En dreng kommer sammen med sin mor i børnehaven. Mor fortæller pædagog, at drengen i dag bliver hentet af sin bedstemor. Kort efter vil drengen ikke tage sine sutsko på. Pædagogen siger til ham "Du skal tage dine sutsko på. Ellers kommer din bedstemor ikke og henter dig". Mor bryder ind og siger til drengen, at hans bedstemor selvfølgelig henter ham uanset hvad.*

*"En dag ved afhentning var min datter i godt humør. For at drille mig gemte hun sig for mig på stuen uden at vide, at vi forældre grundet COVID-19 er blevet bedt om ikke at komme indenfor. Jeg kaldte på hende en enkelt gang, men da hun ikke reagerede prompte, udbrød pædagogen: "hvis ikke du kommer ud nu, går din mor uden dig – se nu går hun". Min datter brød naturligvis helt sammen og løb ud til mig. Jeg kan sagtens forstå, at man som pædagog kan miste tålmodigheden efter en lang dag på arbejde, men her var der tale om en helt unødvendig reaktion og et uhensigtsmæssigt redskab, der ikke burde være det første, man griber til i den pædagogiske værktøjskasse. Det virker til, at trusler er normen for at få børnene til at "makke ret", frem for at have det pædagogiske overskud til at forsøge at indgå i en konstruktiv dialog med dem"*

*"Jeg kom for at hente min datter. Vi var i gang med at få tøj på, mens pædagogen sad ved os ude i garderoben, da min datters veninde løb hen og hviskede "lorfefuck" i min datters øre. Begge piger fnes og grinede. Pædagogen blev irriteret og sagde til veninden "Gå ind med dig. Jeg gider ikke have dig her" og skubbede hende let i ryggen."*

*"Jeg har oplevet direkte mobning af børn fra en pædagog. Et barn kommer og spørger, om han må gå ind på en anden stue og lege. Pædagogen siger ja. En lille pige spørger om det samme lige bagefter. Pædagogen siger nej og griner. Pige ser helt fortabt ud og forstår tydeligt ikke ironi. Her bryder en anden pædagog ind og siger til pigen, selvfølgelig må du det, hvorefter pigen nedtrykt går."*

“Jeg hentede en dag min datter og spurgte pædagogen, hvordan hendes dag havde været. Pædagogen tænkte sig længe om og sagde så glad: “hun har været på legepladsen hele dagen... jeg har stort set ikke set hende eller talt med hende, så det har jo bare været godt”. Jeg blev helt paf over, at min 4-årige datter åbenbart havde haft minimal voksenkontakt hele dagen, og at det blev betragtet som en god ting”

“Jeg har oplevet næsten hver dag at blive hevet til side, fordi mit barn, efter pædagogens mening, har opført sig dårligt. Når jeg spørger ind til den konkrete situation, kan pædagogen ikke forklare, hvad der er sket eller huske, hvorfor der opstod konflikt”.

■■■■ har forsinket sprog og sociale udfordringer, derfor har hun en handleplan med fra vuggestuen og der er tilknyttet psykolog og talepædagog. Lige før hendes start d. ■■■■ havde jeg en samtale med ■■■■ hvor jeg gav udtryk for bekymringer for, om de var rustede til at tage sig af en som ■■■■ Hun forsikrede mig om, at de på Gruppe 3 havde ressourcerne til det. Jeg inviterede børnehaven med på det afsluttende møde i vuggestuen, hvor hele ressourceteamet rundt om ■■■■ deltog, så vi kunne have et overdragelsesmøde. ■■■■ vendte dog tilbage med det svar, at de ikke ønskede at deltage, da de “ikke gør sådan her”. Jeg afleverede selv handleplanerne til ■■■■ Tre uger efter ■■■■ startede, havde de ikke læst dem eller drøftet dem i personalegruppen. Jeg efterlyste selv et netværksmøde og fik at vide at der var et møde i januar. Jeg tog selv fat i Søren, for at opklare det, og fortælle ham, at jeg forventede at det ikke blot er et overdragelsesmøde, men et møde med alle involverede i ■■■■ sag. Mødet blev derefter rykket frem til 1. december. Personalet vidste dog ikke, hvad det var for et møde og jeg blev henvist til den pædagogiske konsulent, som fortalte, at det var et overdragelsesmøde kun med fagpersoner bagom uden børnehavepersonale eller mig selv. Jeg bad om at komme med og fik lov og efterfølgende valgte de så at invitere pædagog ■■■■ som havde første arbejdsdag i Vesterbro Børneliv den pågældende dag mødet blev afholdt.”

“En forælder har fortalt mig, hvordan hun en dag oplevede, at en ny dreng på stuen skubbede ■■■■ hvorefter ■■■■ daskede tilbage, og en pædagog reagerede med straks at skælde ■■■■ ud og sige, at han var alt for stor til den slags. Selv har jeg oplevet, at der blev truet med, at ■■■■ fødselsdag ville blive aflyst, hvis børnene ikke hørte efter og sad pænt. Det bekymrer os meget, hvis situationer håndteres på den måde, og det forklarer for os, hvorfor ■■■■ er begyndt at sige “det er alt sammen min skyld”, da det jo er den følelse han får med hjem fra de situationer.”

■■■■ indkøring var katastrofal. Han blev blandt andet hentet 3 gange i løbet af sine første 10 dage med samme ble, som han var mødt ind med. Den ene gang løb tisset ned ad hans lår, da hans mor løftede ham op. Pædagogen benægtede, at han ikke var blevet skiftet, selvom den ble, han havde på, slet ikke er dem, de har dernede. Det var næsten ikke til bære. Han slog også hul i hovedet dernede uden nogen kunne give en egentlig forklaring på hvad der skete. Vi klagede selvfølgelig over hændelserne til ledelsen.”



Ovenstående beretninger er eksempler på den pædagogiske praksis, vi har været vidne til de seneste måneder, og som bærer tydeligt præg af den store udskiftning blandt det pædagogiske personale på stuen. Vores oplevelse er, at vores børn mødes af en hård tone fra særligt en af stuens pædagoger, og at der ofte bliver tyet til "konsekvenspædagogik". Flere forældre kan desuden fortælle historier om børn, der for eksempel er blevet sat i "skammekrogen" (har siddet i garderoben med en pædagog, fordi de har været forstyrrende) eller er blevet udelukket fra at holde fødselsdag sammen med resten af børnegruppen, fordi de ikke har "opført sig ordentligt".

### 3. Mistillid til ledelsen

Vi har gennem det sidste år forsøgt at indgå i en ærlig og konstruktiv dialog med ledelsen omkring vores bekymringer, og vi har løbende anerkendt og rost ledelsen og personalet for deres gode intentioner og forsøg på at rette op på situationen. Vi har således forsøgt at støtte op om de handlinger og strategier, ledelsen har lagt for dagen. Desværre har vi også ofte - og i stigende grad - haft en oplevelse af, at ledelsen har forsøgt at glatte ud, forsvare og bortforklare snarere end at lytte og tage vores bekymring alvorligt. Som resultat heraf er opstået en generel mistillid til ledelsen og den strategi, der er blevet iværksat, og som nu har vidtrækkende konsekvenser for vores børn.

Mange forældre har henvendt sig til ledelsen og givet udtryk for deres bekymringer både om den generelle situation på stuen og om specifikke oplevelser. Dette er sket løbende igennem det seneste år. Alligevel har situationen udviklet sig mere og mere uhensigtsmæssigt frem til nu.

Vi har for nylig oplevet at sidde til forældremøde og fremlægge nogle af tidligere nævnte eksempler på det, vi oplever som en upædagogisk og til tider direkte skadelig tilgang til børnene. Det er vigtigt her at pointere, at langt overvægten af de fremlagte eksempler på problematisk praksis drejer sig om samme personalemedlem, og at ledelsen har været bekendtgjort med gennem længere tid via flere forskellige forældrepar og vedrørende forskellige børn. Ved mødet tilkendegav ledelsen, at sådanne eksempler var uhørte og slet ikke må finde sted i en børneinstitution. Alligevel afsluttede han diskussionen med at sige, at det ikke er et billede, han selv kan genkende, og gav ikke anledning til en vished om, at der vil blive taget hånd om problemet.

Samme billede gør sig gældende, når vi til samme forældremøde sætter spørgsmålstejn ved, hvordan arbejdsmiljøet er i en institution med så meget personaleudskiftning og udtrykker bekymringer for, at vores børn dagligt opholder sig i og er omgærdet af dårlig stemning. Ledelsen afviser, at der skulle være nogen form for dårlig stemning på stuen. Vi er dog blevet gjort bekendt med, at en fastansat pædagog på Gruppe 3 længe har omtalt stuen som "skodstuen" og "lortestuen", samt at børnene er blevet italesat som "vanvittige" og lignende termer. Dette er sket under frokostpauser og til personalemøder, hvor man må formode, at ledere har været til stede. Afvisningen af dårlig stemning på stuen sker også på



trods af, at vi forældre oplever et meget kaotisk miljø, når vi kommer i børnehaven og derudover ser børn, som virker urolige og irritable.

På trods af den store ustabilitet og uro i børnegruppen og blandt personalet har man kontinuerligt optaget nye børn på stuen. Disse børns indkøring har været kaotiske, og den pædagogiske opmærksomhed på at sikre børnene en tryk indkøring har været mildt sagt utilstrækkelig, ligesom indkøringerne har været endnu en opgave, der skulle håndteres af et personale, som allerede i forvejen var meget pressede af situationen. Optagelsen af nye børn på stuen giver mistanke om, at ledelsen i en meget svær tid har prioriteret institutionens økonomi over børnenes trivsel. Denne mistanke skærpes, idet flere forældre til børn på Gruppe 3 oplevede at få optaget deres yngre børn (i alt fire) i vuggestuen pr. d. 29.6.2020 - en uge før matriklen lukkede ned i 3 uger og overgik til sommerferiepasning i en anden institution, Absalons Have, i klyngen. Forklaringen fra forvaltningen var, at man på grund af Covid-19 havde givet dispensation til, at institutioner, hvor omstændighederne tillod det, kunne optage børn i sommerferieperioden. Omstændighederne her tillod dog ikke på nogen måde en forsvarlig indkøring - der var kun ét personalemedlem fra vuggestuen i Vesterbro Børneliv, en pædagogmedhjælper, til stede under sommerferiepasningen i Absalons Have. Derfor startede ingen af børnene før i slut juli/start august, og nogle måtte vente med indkøring til slut august pga. ophobningen af børn, der skulle indkøres på stuerne. Dette ændrede ikke på opkrævning af betaling pr. 29.6.2020.

Mistilliden vokser ligeledes, idet ledelsen fastholder, at personaleflugten alene skyldes individuelle forhold, såsom at nogle syntes, det var et godt tidspunkt at prøve kræfter med nyt job, at nogle ønskede at prøve kræfter med helt andre erhverv, samt at mange af dem ganske enkelt ikke var enige i den nye pædagogiske linje og ikke ønskede at støtte op om en styrkelse af den pædagogiske kvalitet og faglighed. Dette modsiges dog fuldstændig af nogle tidligere og nuværende ansatte, som nogle forældre i gruppen har været i kontakt med. De beretter, at personaleflugten skyldes oplevelser af, at ledelsen ikke tager personalet med på råd, ikke lytter til personalet, og desuden opleves som hårde og til tider nedladende, og som endvidere har råbt af og talt grimt til ansatte.

En håndfuld forældre på Gruppe 3, som også har børn i vuggestuen, var til forældremøde i vuggestuen d. 29. oktober, hvor der også blev udtrykt bekymringer om personaleudskiftning. Her deltog klyngeleder Søren Nielsen og pædagogisk leder Kathrina Dauscha. Ledelsen beroligede forældrene med, at de i det mindste stadig havde pædagogerne [redacted] og [redacted] på stuerne, som faste og stabile figurer. Nogle forældre konfronterede da ledelsen med en viden om, at [redacted] allerede på det tidspunkt havde opsagt sin stilling, hvilket ledelsen så bekræftede.

Grundlæggende har det skabt stor utryghed og usikkerhed i forældregruppen, at vi ikke har oplevet at blive tilstrækkeligt informeret om de faktiske forhold i børnenes hverdag. Vi har oplevet, at ledelsen har været ærlige om det, som var åbenlyst: at der var uro blandt personalet på stuen. Men vi har været uvidende om, at det, de har italesat som en "svær pædagogisk opgave" og indikeret som at være børnenes problemer, i virkeligheden har været det faktum, at vores børn har reageret kraftigt på de omsorgssvigt, de har været udsat for.

Afslutningsvist skal det understreges, at vi anerkender den indsats, som de enkelte ansatte gør hver dag. Langt de fleste pædagoger og pædagogmedhjælpere har været rare mennesker, som har haft gode intentioner, men de har været under et urimeligt stort pres. Her skal særligt kompetencepædagogen [REDACTED] fremhæves. Hun har igennem de seneste måneder gjort et meget stort stykke arbejde for at løfte opgaven og skabe den struktur, som børnene har brug for. Men [REDACTED] indsats kan naturligvis ikke gøre det ud for tre velfungerende ansatte. De tiltag, som ledelsen har igangsat, er kommet alt for sent og har ikke været tilstrækkelige til at stoppe denne udvikling, som længe har været i gang og for nyligt er kulmineret i en stue uden faste ansatte og en børnegruppe i kaos. Løsningen på det har endnu engang været at præsentere børnene for nye ansigter, og de har således skulle forholde sig til endnu tre ukendte voksne i december alene.

Med denne klage er vores klare forhåbning, at forvaltningen vil gribe ind - ikke blot ved at løse de umiddelbare problemer ved at ansætte nye mennesker og samle op på tabte bolde - men ved at forvaltningen forholder sig til og grundigt undersøger og redegør for, hvordan det overhovedet har kunne udvikle sig så katastrofalt for Vesterbro Børneliv og Gruppe 3, så vi kan undgå, at billedet med opsigelser og sygemeldinger fortsætter for de nye og kommende ansatte. At en hel personalegruppe og flere nyansatte på meget kort tid vælger at forlade institutionen, må ikke gøres til individuelle forhold, men bør initiere en skærpet opmærksomhed og grundig undersøgelse fra forvaltningens side. Der må sættes alvorligt ind over for de grundlæggende udfordringer, som tillader en sådan udvikling at ske. De samme udfordringer som har tilladt lignende forhold i flere institutioner i VVK-klyngen, herunder institutionerne i Valby-sagen og institutionerne fra TV2-dokumentaren "Daginstitutioner bag facaden".

Ligeledes mangler vi, at ledelsen sammen med forvaltningen præsenterer en mere konkret og detaljeret plan for genopretning af Gruppe 3. Aktuelt har vi fået at vide, at der køres med ekstra normering (fire på stuen) indtil juleferien, og at kompetencepædagogen [REDACTED] bliver på stuen foreløbigt "i et stykke tid". Vi savner på nuværende tidspunkt, at man forpligter sig mere end det og lægger længerevarende og mere specifikke planer om, at den ekstra normering opretholdes ikke blot indtil juleferien, men i flere måneder og indtil de nyansatte har fået etableret en reel rytme og struktur om børnene. Vi vil også appellere til, at der ikke optages nye børn på stuen, så længe situationen er skrøbelig. Det har været dybt urimeligt og uforsvarligt over for de børn, som har skulle stifte bekendtskab med børnehavelivet i en kaotisk situation, og det er urimeligt over for børnene på Gruppe 3, som har svært brug for tid, ro og nærvær fra de voksne omkring dem. Det må prioriteres, at der skabes plads og tryghed, således at børnene kan få lov at knytte trygge og konstruktive relationer til de voksne, som de nu skal være sammen med hver dag. Relationer der er afgørende for børnenes udvikling og arbejdet med at lappe på de skadelige erfaringer og dynamikker, som institutionens svigt har påført dem.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen,

[Redacted text block]

På vegne af:

[Redacted signature block]



**Fra:** [Borgmesteren for BUF](#)  
**Til:** [REDACTED]  
**Emne:** SV: Vesterbro børneliv  
**Dato:** 11. december 2020 12:16:00  
**Vedhæftede filer:** [Svar fra børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen.pdf](#)

---

Kære [REDACTED] og forældre i "Gruppe 1" børnehaven Vesterbro Børneliv

På vegne af børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen sender jeg vedlagte svar på jeres henvendelse.

Med venlig hilsen

**Ellen Marie Vestager Riis**

Chefkonsulent  
Ledelsessekretariatet

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Rådhuspladsen 1  
1550 København V

Mobil 3059 5770  
E-mail [f3ii@kk.dk](mailto:f3ii@kk.dk)  
EAN 5798009382160

---

**Fra:** [REDACTED]

**Sendt:** 9. december 2020 13:42

**Til:** Borgmesteren for BUF <[borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)>

**Emne:** Re: Vesterbro børneliv

Kære Lene

Mange tak.

Mvh [REDACTED]

Den 9. dec. 2020 kl. 09.07 skrev Borgmesteren for BUF <[borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)>:

Kære [REDACTED] og forældre i "Gruppe 1" børnehaven Vesterbro Børneliv

Jeg kvitterer på vegne af børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen for modtagelsen af jeres e-mail. I vil snarest muligt modtage et svar på jeres henvendelse.

Med venlig hilsen

**Lene Andreasen**

Borgmestersekretær  
Ledelsessekretariatet

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Fra:** [REDACTED]

**Sendt:** 8. december 2020 21:34

**Til:** Borgmesteren for BUF <[borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)>; Kate Obeid <[FJ83@kk.dk](mailto:FJ83@kk.dk)>; Kate Obeid <[FJ83@kk.dk](mailto:FJ83@kk.dk)>; Søren Nielsen <[IZ9G@kk.dk](mailto:IZ9G@kk.dk)>

**Cc:** Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <[Gorm\\_Gunnarsen@kk.dk](mailto:Gorm_Gunnarsen@kk.dk)>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <[Helle\\_Bonnesen@kk.dk](mailto:Helle_Bonnesen@kk.dk)>; Henrik Svendsen (Borgerrepræsentationen) <[Henrik\\_Svendsen@kk.dk](mailto:Henrik_Svendsen@kk.dk)>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <[Jens-Kristian\\_Lutken@kk.dk](mailto:Jens-Kristian_Lutken@kk.dk)>; Jes Vissing Tiedemann (Borgerrepræsentationen) <[Jes\\_Vissing\\_Tiedemann@kk.dk](mailto:Jes_Vissing_Tiedemann@kk.dk)>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <[Klaus\\_Mygind@kk.dk](mailto:Klaus_Mygind@kk.dk)>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <[Knud\\_Holt\\_Nielsen@kk.dk](mailto:Knud_Holt_Nielsen@kk.dk)>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <[Laura\\_Rosenvinge@kk.dk](mailto:Laura_Rosenvinge@kk.dk)>; Niko Grünfeld (Borgerrepræsentationen) <[Niko\\_Grunfeld@kk.dk](mailto:Niko_Grunfeld@kk.dk)>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <[Sofie\\_Seidenfaden@kk.dk](mailto:Sofie_Seidenfaden@kk.dk)>

**Emne:** Vesterbro børneliv

Kære klyngeleder i VVK D Søren Nielsen, områdeleder Kate Obeid og borgmester Jesper Christensen

Vi er en gruppe forældre til børn på gruppe 1 i Vesterbro Børneliv, Oehlschlægersgade, der er blevet bekymrede for trivslen blandt voksne og børn i institutionen, grundet de mange langtidssygemeldinger og den hyppige personaleudskiftning, herunder flere lederskift.

Det er eskaleret det seneste år hvor vi, efter store skift i ledelsen, har oplevet at det faste personale på vores stue er forsvundet en efter en, og efter sommerferien mødte vi op til en hel ny personalegruppe på stuen. I hele Oehlschlægersgade afdelingen er der kun 2 ud af 15 pædagogiske medarbejdere (2 vuggestuegrupper, 3 børnehave grupper med hver 3 voksne pr stue) tilbage der ikke er nyansatte.

Vi oplevede at en del af problemerne startede så småt efter klyngestrukturen blev til og at Vesterbro Børneliv blev dannet af institutionerne Buegården (nu Oehlschlægersgadeafdelingen) og Garvergården (Matthæusgadeafdelingen), to institutioner der fungerede fint hver for sig, men som åbenbart har været svære at fusionere og måske er det også svært at være leder to steder på en gang. Der har været en tilsvarende udskiftning af personale i Matthæusgadeafdelingen. Siden fusionen har der været 3 ledere der er forsvundet efter en sygemelding (og lidt ledervikarer mellem lederskift). Pt er der ingen leder. Vi er klar over at fusionen ikke kan rulles tilbage. Vi vil bare gerne have fast personale der er glade for at arbejde med vores børn.

Vi meget glade for de nye pædagoger på stuen, og nu vil vi gerne have ro på personalesituationen i institutionen. Vi har dog nogle spørgsmål til håndteringen af dette forløb:

1. Hvad har i gjort for at forhindre langtidssygemeldinger og den



hyppige udskiftning af personalet?

2. Hvad vil i gøre for at holde fast på de nyansatte pædagoger?

3. Hvad vil i gøre for at forhindre at den næste leder går ned med stress?

Oehlenschlægersgade afdelingen er blevet tildelt en kompetencepædagog, der som vi har forstået, burde være støtte ud over den daglige normering. Det er dog ikke det vi har set. Kompetencepædagogen har i vores øjne været indsat som brandslukker på de stuer der har haft langtidssygemeldinger eller opsagt personale. Hun har indgået i den daglige normering (3 voksne pr stue). Det er sjældent at vi har observeret at hun har været ekstra støtte til den faste normering.

4. Hvorfor indgår kompetencepædagogen i den daglige normering?

Vi undrer os over at ledelsen bliver ved med at sætte ind med diverse pædagogiske observationer og trivsels tiltag. Som vi ser det, er det ikke den pædagogiske faglighed på gulvet der er den største udfordring, men rekruttering af ledere og de (manglende?) kompetencer af ledere der ansættes.

Vi oplever at ledelsen problematiserer pædagogernes arbejde, motivation og faglighed, frem for at skride ind overfor en ledelse der i årevis har været præget af ustabilitet, medskabere af dårligt arbejdsmiljø og som ikke har været i stand til at drage omsorg overfor deres medarbejdere. De medarbejdere der skal drage omsorg for vores børn.

Vi håber, at der bliver gjort en stor indsats i fremtiden, for at få vores institution til igen at være en attraktiv arbejdsplads for både voksne og børn.

Med venlig hilsen,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the sender.



Kære [redacted] og alle forældre i "Gruppe 3"

Tak for din henvendelse til BUU og undertegnede den 6. december på vegne af forældrene til alle børn i Gruppe 3 i Vesterbro Børneliv. Det gør stort indtryk på mig, når jeg læser jeres beskrivelser af jeres børns oplevelser i institutionen. Det er ikke det, jeg ønsker for børnene i de københavnske dagtilbud.

Jeg har bedt forvaltningen om at følge op på jeres henvendelse, og jeg kan forstå, at der allerede har været indkaldt til ekstraordinært forældrerådsmøde, og at dele af forældregruppen på Gruppe 3 også har været inviteret til et møde med klyngeleder og områdechef, hvor den aktuelle situation og de fremadrettede planer er blevet drøftet.

Din henvendelse er derfor også videreformidlet til forældrerådet i Vesterbro Børneliv, så forældrerådet er orienteret og kan indgå i det fremadrettede samarbejde med ledelsen, forvaltningen og den øvrige forældregruppe om de forhold, du beskriver.

Du vil desuden modtage et uddybende svar på de konkrete spørgsmål du stiller fra Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave.

Du skal have tak fordi du tog dig tid til at skrive til mig, og du er velkommen til at kontakte mig igen, hvis der er behov for det.

Venlig hilsen

Jesper Christensen

11. december 2020

Sagsnummer  
2020-0889998

Dokumentnummer  
2020-0889998-4

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
3366 2000

e-mail  
borgmester@kk.dk

www.kk.dk